



«Утверждаю

Ректор ФГБОУ ВО «ВГУ»

Д.А. Ендовицкий

1 сентября 2016 г.

### **Отзыв ведущей организации**

о диссертации Галины Евгеньевны МАХАНОВОЙ

«Лингвистические средства объективации концепта «скука» в системе русского языка (на материале текстов А.П.Чехова)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное исследование Г.Е.Махановой выполнено в рамках направления когнитивной лингвистики, важнейшей единицей которого является концепт (квант знания, получивший выражение в системе языковых знаков). Для исследования избран концепт «скука», разнообразно репрезентированный языковыми знаками в произведениях и письмах А.П.Чехова.

Концепт «скука» – один из коммуникативно релевантных концептов в русской концептосфере, что подтверждено свидетельствами психологов, философов, социологов, литературоведов, лингвистов, на работы которых диссертантка опирается в своём исследовании. В трудах литературоведов, в частности, убедительно показано, что «скука» была одним из ведущих мотивов в художественной антропологии А.П.Чехова.

Монографического описания языковых средств репрезентации этого концепта на материале текстов А.П. Чехова до сих пор не было, так что тема работы Г.Е. Махановой является вполне **актуальной** и определяет **новизну** полученных результатов.

**Объектом** исследования стала картотека примеров, содержащих лексему *скука* и её дериватов, выбранных из Полного собрания сочинений и писем А.П.Чехова.

Анализ языковых средств разных уровней (лексических, морфологических, синтаксических), репрезентирующих концепт *скука*, является **предметом** диссертационного исследования.

**Цель работы** – раскрыть ментальное содержание концепта *скука*, построить его лингвокогнитивную модель с учётом его универсальных и индивидуальных характеристик.

**Теоретическая и методологическая база** исследования представлена обстоятельно и убедительно. Диссертантка опирается на все важнейшие

лингвокогнитивные концепции отечественных учёных, на достижения лингвокультурологии и лингвистической эмотиологии.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в разработке комплексного описания лингвистических средств репрезентации концепта, в обосновании способа построения полевой модели концепта с учётом его универсальных и индивидуальных признаков.

**Практическая ценность** методов и выводов работы состоит в том, что они могут быть использованы другими исследователями при анализе других концептов, материалы работы пригодятся в лексикографии, в преподавании вузовских курсов когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, послужат дополнением для освещения творчества А.П.Чехова.

Отметим основные положения исследования Г.Е.Махановой, определяющие его **научную новизну**.

1. Установлено, что структура концепта *скука* представляет собой **макрополе**, состоящее из двух взаимосвязанных **микрополей**:

Скука-1(эмоционально-психическое) и Скука -2(экзистенциальное).

Скука-1 – это состояние повседневного характера, обыденное житейское явление с семантической формулой: *скука – нет(интереса+дела+веселья/радости)*.

*Скука – 2* представлена как *духовное переживание, имеющее метафизическое измерение; экзистенциальное настроение человека, думающего о законах мироздания, о сущности бытия человека*.

Второе микрополе значительно уступает первому по номинативной плотности и количеству репрезентируемых признаков – с.203. (Об этом свидетельствует и то, что глава II, посвящённая первому микрополю, занимает в тексте диссертации 122 страницы, а глава III, посвящённая второму полю, занимает 26 страниц). Исторически первое микрополе (скука-1) первично и более обстоятельно осмыслено; не случайно оно получило и более детальную фиксацию в словарных значениях, чем второе (с.209).

2. Обосновано использование деривационных составляющих при построении модели поля концепта. В микрополе концепта включаются как семантико-словообразовательные, так и просто словообразовательные дериваты от лексемы *скука*.

3. Показано, что на деривационном уровне наиболее отчётливо прослеживаются такие когнитивно-семантические параметры, как оценочность, эмоциональность, экспрессивность, ценностность, Это достигается благодаря эмоционально-оценочным суффиксам субъективной оценки как, например, в лексеме *скупщина*.

4. Построены семантически сопряжённые ряды синонимов и антонимов к лексеме *скука*. В каждом из этих рядов вербализуется тот или иной признак

концепта *скука*. Слова, образующие эти ряды, различаются по принадлежности к разным стилям и по стилистической маркированности (с.174-175).

5. Выяснено, что языковые средства репрезентации концепта отражают общенародные представления о нём, а функционально-речевые вариации выражают индивидуально-авторские мнения.

6. Интересно и ново определение крайней периферии как зоны морфолого-синтаксического уровня, зоны структурных схем тех простых предложений, в которых говорится о переживании скуки. Справедливо также утверждение, что метафорические интерпретации обогащают содержание изучаемого концепта.

7. Раскрыто индивидуально-авторское понимание А.П.Чеховым содержания понятия *скука*: *скука –1(отдых, временное бездействие); скука –2 (ощущение бессмысленности существования, осознание нарушения нравственной нормы жизни)*.

8. Подтверждено мнение, что метафизическое понимание скуки (*тягостное чувство от недейтельного состояния души, отсутствие смысла жизни, её бесцельность, отсутствие полноты жизни, недовольство жизнью*) отличает русское понимание этого явления от содержания словарных эквивалентов лексики *скука* в других языках.

Глубокое погружение диссертантки в изучаемый материал позволило ей наметить перспективные аспекты и векторы дальнейших исследований по ключевым концептам русской концептосферы (с.211).

Из замечаний по диссертационному исследованию Г.Е.Махановой укажем на следующее.

Не вполне понятно, почему автор считает **гипотезой** своей работы наличие в составе русской концептосферы концепта *скука* (с.7). Ведь это «наличие» было достаточно подтверждено сделанным в теоретической главе обзором большой научной литературы, в которой представители разных гуманитарных наук со своей точки зрения анализировали содержание широко известного носителям русского языка понятия *скука*.

Понятно, что построение модели поля концепта, выполненное на основе целой серии новых критериев, представляет немалые трудности. Получившееся графическое изображение этой модели, помещённое в Приложениях к диссертации (с.236) и воспроизведённое в автореферате, на наш взгляд, ещё нуждается в усовершенствовании. В своём нынешнем виде оно выглядит перегруженным иллюстративными примерами и требует напряжения для восприятия.

Возникают некоторые вопросы терминологического характера.

В положении на защиту п.2 диссертант указывает: «Семантико-смысловое наполнение концепта имеет два плана и соответственно два центра стяжения когнитивных признаков, образуемых в языке вокруг лексем *Скука-1*

(параметр эмоционально-психического как «поверхностный») и *Скука-II* (параметр экзистенциального как «глубинный»). Что такое *центр стяжения когнитивных признаков*?

Аналогичный вопрос может быть задан по термину *семантический центр* – в главе 2 диссертант указывает, что в микрополе «Эмоционально-психическое» *семантический центр* вместе с указанной доминантой составляют прямые репрезентанты концепта разной частеречной принадлежности (*скука<sub>1</sub>*, *скучный<sub>1</sub>*, *скучать<sub>1</sub>*, *скучно<sub>1</sub>*). Что имеется в виду под семантическим центром?

В автореферате встречаем фразу: «Лексема *скучный<sub>2</sub>* («вызывающий скуку») семантически производна от исходного словарного значения *скучный<sub>1</sub>* («испытывающий скуку»)». Точнее было бы сказать *семема скучный<sub>2</sub>* – производна...- лексема не может быть производной от семемы, только от лексемы (о чем и пишется далее).

Стилистически неудачной представляется фраза «Семантический состав значения «докучать, надоедать» получил развитие в дериватах». Структура значения может видоизменяться, пополняться, редуцироваться, модифицироваться, но что такое получать *развитие* не совсем понятно

В целом диссертационное исследование Г.Е.Махановой выполнено на очень высоком научном уровне. Оно характеризуется актуальностью, научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

**Актуальность** работы определяется её следованием категориям когнитивной лингвистики – нового научного направления в языкознании, а также выбором объекта исследования, ещё не подвергавшегося изучению.

**Научная новизна** положений и выводов, полученных автором, состоит в целом комплексе приёмов и методов изучения концептов, а также введением в научный оборот обширных сведений о содержании концепта *скука* в индивидуально-авторской концептосфере А.П. Чехова.

**Теоретическая значимость** исследования определяется разработкой новых дополнительных критериев для построения модели поля концепта с учётом универсальных и индивидуально-авторских признаков.

**Практическая ценность** работы состоит в возможном использовании её методов и приёмов для изучения других концептов, в использовании её материалов лексикографами, а также преподавателями вузовских курсов когнитивной лингвистики.

Работа Г.Е.Махановой имеет серьёзную апробацию в 16 публикациях, их них – 6 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в 9 докладах, сделанных на всероссийских и международных научно-практических конференциях, проходивших в разных городах России.

Достоверность результатов обусловлена изучением Полного собрания сочинений и писем А.П.Чехова, тщательным анализом материала сделанной из текстов выборки, обсуждениями на 9 научно-практических конференциях, самостоятельным решением поставленных задач.

Диссертация Г.Е.Махановой «Лингвистические средства объективации концепта «скука» в системе русского языка (на материале текстов А.П.Чехова)» соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. номер 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Галина Евгеньевна Маханова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета Поповой Зинаидой Даниловной (научная специальность 10.02.01 – русский язык).

Обсуждён и утверждён на заседании кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета 31 августа 2016 г., протокол № 1.

Доктор филологических наук, профессор  
зав.кафедрой общего языкознания и стилистики  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»



Ольга Николаевна Чарыкова

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

394006, г. Воронеж

Университетская пл.1

тел +7 (473) 2208249

эл.почта: [charykova@phil.vsu.ru](mailto:charykova@phil.vsu.ru)

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись:	<i>проф. О. Н. Чарыкова</i>
Заслужено:	<i>Летинкина</i>
Дата:	<i>01.09.16</i>
подпись, расшифровка подписи	