

ОТЗЫВ

Об автореферате диссертации Панкратовой Елены Владимировны «Литературная стратегия самиздатского журнала «Часы»: концепция независимой литературы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

В литературоведении последних лет ширится интерес к периодическим изданиям советского времени. Журналы и альманахи дают примечательный срез литературной эпохи, помогают осмыслить культурный фон, на котором рельефно выделялись «звезды 60-х». Проходят семинары и конференции, посвященные отдельным примечательным литературным явлениям, как, например, альманаху «Молодой Ленинград». В значительно меньшей степени изучены «неподцензурные», подпольные периодические издания, которые представляли другой полюс литературы 1960-80-х гг. Работа Е.В.Панкратовой, посвященная самиздатскому журналу «Часы», рассматривающая стратегии ленинградского андеграунда в его противостоянии с официальной культурой, в определенной мере заполняет эту лакуну, и в этом заключается ее новизна и актуальность.

Автор работы ставит перед собой цель – осуществить реконструкцию концепции независимой литературы как издательской стратегии журнала «Часы». Структура работы соответствует тем задачам, которые Е.В. Панкратова ставит перед собой в процессе достижения заявленной цели.

Первая глава исследования посвящена истории формирования «неофициального движения», во второй главе рассматриваются принципы издания журнала «Часы», его структура и идеология. В третьей главе анализируются произведения Б.И. Дышленко, одного из ведущих авторов «Часов», чье творчество наиболее полно соответствовало идеологическим запросам и художественным вкусам редколлегии журнала.

Важно отметить, что Елена Панкратова проявляет самостоятельность, независимость мысли, оценивая идеи и практику андеграунда, представленные в журнале «Часы». Ею справедливо отмечено, что несмотря на то, что деятельность журнала была направлена на преодоление государственной политики в отношении искусства, некоторые положения идеологии «неофициального культурного движения» обнаруживают сходство с концепцией соцреализма: это и представление об утилитарном характере искусства, и представление об искусстве как об отражении реальности. Декларируемая журналом «Часы» цель литературы и культуры в целом – преобразование государства – также сходна с задачами коммунистического строительства.

При этом возникает вопрос: как отмечает автор исследования, в издательской политике «Часов» провозглашалась идеология «неофициального культурного движения», согласно

которой истинным является только независимое искусство, свободное от канона, и обосновывалась «ненужность и онтологическая невозможность включения настоящего художника в официальную культуру». Насколько релевантен в таком случае сам термин «независимая литература», если этой литературе предписывалось существовать в столь жестких рамках?

Вызывает также некоторое недоумение используемое автором работы выражение «советская моностилистическая культура»: «Строясь на противопоставлении с советской моностилистической культурой, «неофициальное движение» приобрело полистилистические черты» (с. 20). Конечно, социалистический реализм официально продолжал считаться ведущим литературным направлением, однако тексты публикуемых в Советском Союзе авторов (например, Федора Абрамова, Андрея Битова, Валерия Попова) никак нельзя назвать идентичными (и даже сходными!) по стилю.

В целом, диссертация Елены Владимировны Панкратовой представляет собой зрелое и самостоятельное литературоведческое исследование. Автореферат хорошо оформлен и отражает все основные положения диссертации.

Статьи, опубликованные аспиранткой в рецензируемых научных журналах, в полной мере отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация Е.В. Панкратовой «Литературная стратегия самиздатского журнала «Часы»: концепция независимой литературы» является самостоятельной, законченной квалификационной работой и полностью соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 19, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученой степени), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцент кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

Андрианова Мария Дмитриевна

21.01.2019

Адрес организации: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. 192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15. Тел.: (812)269-57-58.
Веб-сайт: <http://www.gup.ru/>

Личную подпись М.Д. Андриановой заверяю.

Начальник отдела кадров СПбГУП



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панкратовой Елены Владимировны «Литературная стратегия самиздатского журнала «Часы»: концепция независимой литературы», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Е.В. Панкратовой посвящена одной из самых интересных и ярких страниц в истории русской литературы и культуры – неофициальному движению 1970-1980-х гг. в Ленинграде, а именно – журналу «Часы» как главному органу этого нонконформистского движения. Несмотря на значение и влияние этого круга авторов на новейшую русскую литературу современности, не все эпизоды этого подпольного движения еще освещены в литературоведении. Представленная работа несомненно актуальна для современного этапа изучения не столь давней русской культуры; она ставит себе задачей закрыть сразу несколько лакун в изучении данного периода.

Целью работы является реконструкция взглядов на неофициальную литературу в литературных стратегиях редакторов и авторов самиздатского журнала «Часы». Таким образом, речь идет не просто об описании и хронологизации исследуемого материала, но и о его теоретико-культурном осмыслении как факта позднесоветского литературного поведения. Для достижения поставленной цели диссертанткой ставится немало задач – от рассмотрения особенностей культурной политики в СССР в отношении андеграунда после 1950-х гг. до анализа поэтики конкретных авторов журнала «Часы» как воплощения идеологии «неофициального культурного движения».

Научная новизна заключается в охвате довольно большого объема материала, ранее не подвергнувшегося научному исследованию, а теоретическая значимость – в углублении представлений о логике развития независимой литературы в условиях тоталитарного общества. Особый интерес представляет положение номер 5, выносимое на защиту, о некоторых сходствах философии неканонической культуры с соцреалистическим каноном. Оно подтверждает, что распад идеологии Советского Союза в 1980-е гг. начинался изнутри субкультур, подспудно подтачивавших закостенелый режим псевдокоммунистического истеблишмента. В этом отношении выводы диссертантки близки к тем, которые сделал А. Юрчак в известной книге о последнем советском поколении.

На наш взгляд, со всеми задачами Е.В. Панкратова в своей работе справилась. Все положения обоснованы, а методы адекватны поставленной цели. В качестве вопроса для размышления можно было бы сформулировать следующий. На стр. 10 формулируется тезис о том, что «самиздат ориентирован на читателя» и «обладает политической направленностью». А разве не любая литература ориентирована на читателя? И действительно ли «политически» направлен был журнал «Часы» в условиях политической невозможности самовыражения для андеграунда? К тому же, вызывает легкое недоумение отмеченный на стр. 14 факт, что при тираже журнала в лишь дюжину экземпляров журнал «должен был свидетельствовать о заинтересованности читателей в журнале». Так как же при таком крохотном тираже читатель мог быть широким, а журнал – востребованным для современников?..

В целом, диссертация, вне всякого сомнения, удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по филологическим наукам. Положения, выводы и результаты проведенного исследования не вызывают сомнений в своей обоснованности, актуальности, новизне и научной значимости. Диссертационная работа Панкратовой Е.В. соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 – русская литература и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, бесспорно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института языкознания Российской
академии наук

Фещенко
Владимир Валентинович




Дата 22.01.19

Почтовый адрес (с указанием индекса) 125009, г. Москва, Бол. Кисловский пер., д. 1, стр. 1

Контактные телефоны (495) 690-35-85

Факс (495) 690-05-28

E-mail iling@iling-ran.ru

Подпись Фещенко В.В.
Удостоверяю
"22" 01 2019 г.
Помощник директора 



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Панкратовой Елены Владимировны «Литературная стратегия самиздатского журнала «Часы»: концепция независимой литературы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

В последние десятилетия наблюдается явное усиление интереса литературоведческой науки к социокультурным практикам, мировоззренческим установкам и художественному своеобразию неофициальной литературы в СССР в 1950-е–1980-е годы. Предпринимаются попытки определения места неподцензурной словесности в истории литературного процесса второй половины XX века, выявления ее связей с предшествующими традициями и степени влияния на творчество современных авторов, научного описания поэтики более или менее значительных представителей самиздатской «второй культуры». Работы таких исследователей, как С.А. Савицкий, А.А. Житенев, О.В. Заславская, Д. Давыдов, М. Янич, Э. Лиго, Т. Эпстейн, М. Саббатини, показывают, что неподцензурная поэзия и проза советской эпохи представляет собой конгломерат различных идеологических и эстетических стратегий, направленных не только и не столько на противостояние официальной доктрине (прежде всего – концепции социалистического реализма), сколько на поиск и выработку новых художественных форм и актуализацию индивидуально-авторского мировидения в поэтике, освобождаемой от давления утверждаемых в качестве единственно верных представлений о сущности человека, общества и мироздания в целом. При этом в осмыслении историко-литературных и поэтологических аспектов неофициальной словесности все еще остается немало лакун, заполнение которых требует детального изучения различных художественных феноменов самиздатской социокультурной практики.

Одним из таких практически не изученных явлений неподцензурной литературы является самиздатский журнал «Часы», издававшийся в Ленинграде в 1970-е–1989-е годы. Необходимость выяснения роли и значения данного машинописного издания в общей логике развития независимого литературного процесса в СССР второй половины XX столетия и определения тех творческих стратегий, которые концептуализировались в «Часах», обуславливает безусловную **актуальность** исследования Е.В. Панкратовой.

Целью предлагаемой диссертации является реконструкция концепции независимой литературы как издательской стратегии журнала «Часы» посредством уяснения идейной и эстетической сущности литературно-художественной практики писателей публиковавшихся на страницах данного издания. Опираясь на существующие исследования истории и поэтики самиздата, Е.В. Панкратова использует историко-литературный и сравнительно-типологический подходы к изучению литературных явлений. Особенно интересным в методологическом плане видится обращение автора работы к методике анализа литературного поля П. Бурдьё, позволяющей реконструировать литературную стратегию «Часов» посредством восстановления их контекстуальных связей с официальной и неофициальной культурами как конкурирующими явлениями единого поля литературы.

Исследование характеризуется четкой структурированностью и логичностью изложения материала. В трех главах диссертации последовательно рассматриваются: специфика «неофициального культурного движения» как особой формы творческого объединения независимых ленинградских литераторов в 1970-е–1980-е годы; идеологические и эстетические установки журнала «Часы», явленные рядом издательских принципов, разработанных его главным редактором Б.И. Ивановым и его единомышленников; специфика магистрального конфликта «герой – коллективный антагонист», реализуемого в сюжетостроении прозаических произведений, которые публиковались в «Часах», и определявшего мировоззренческую концепцию издания. Такая логика диссертационной работы позволяет ее автору обосновать принципиальное

значение рассматриваемого журнала в развитии самиздатской литературной практики в качестве генератора и проводника идеологии неофициальной культуры.

Рассматривая сущностные параметры литературно-издательской стратегии журнала «Часы» и его главного идеолога Б.И. Иванова, Е.В. Панкратова доказывает, что концепция издания обнаруживает явное онтологическое основание, так как культура в нем утверждается в качестве главной ценности личного и общественного самоопределения человека. При этом именно свободное искусство, представленное в практике самиздата и концептуально отделяемое от советской идеологической парадигмы, мыслится единственным подлинным носителем культурного самосознания и залогом грядущего создания гражданского общества, построенного на демократических основах. В этом отношении особенно важным представляется выявленное автором диссертации интенциональное сходство литературной позиции «Часов» с советской эстетической доктриной. При всей разности понимания этими оппонентами сущности творчества, искусства и общественного идеала, концепция журнала совпадает с теорией социалистического реализма в утверждении внеэстетических задач словесности: искусство предстает не самоценным явлением, а условием духовного роста личности. Такое утилитарное видение задач литературы сопрягается в концепции «Часов» с родственной эстетике соцреализма «теории отражения»: по мысли Б. Иванова, литературное творчество призвано отражать действительность, только если официальный советский подход критерием «отраженности» считает воспроизведение исторических законов развития социума, то в самиздатской парадигме ценностный статус получает уникальное запечатление реальности писателем, вскрывающее его причастность к духовному измерению миропорядка. Подобные сходства и различия литературных стратегий журнала «Часы» и официальной литературы, рассмотренные Е.В. Панкратовой, показывают, что противостояние независимой словесности и соцреализма в 1970-е–1980-е годы не только связано с проблемой свободы творчества в условиях жестких цензурных тисков, но и интегрируется в «историю идей», концептуализируемую русской литературой на всех этапах ее исторического развития.

Особенно значимым для постижения мировоззренческих установок журнала «Часы» является предлагаемой автором диссертации анализ конфликтологии публиковавшихся на его страницах прозаических произведений. Обращаясь к поэтике прозы Б.И. Дышленко, одного из наиболее репрезентативных участников издания и самиздатского литературного процесса, Е.В. Панкратова вскрывает сущность магистрального конфликта в структуре художественного мира, конструируемого в творчестве независимых ленинградских писателей. Основой сюжетного противостояния здесь, как показывает аналитическое прочтение произведений Б.И. Дышленко (повестей «Антрну», «Мясо», «Виктимология», «Пять углов», «Что говорит профессор» и ряда рассказов), оказывается столкновение героя и «коллективного антагониста», то есть человека и агрессивной по отношению к нему силы, получающей множественное воплощение в качестве властной среды. Этот конфликт призван вскрыть торжество или поражение личности, обладающей духовным потенциалом, в обстоятельствах взаимодействия с враждебным ей началом, укорененным в ценности коллективного социума, и тем самым сюжетно разворачивающий ключевое в концепции «Часов» онтологическое противоборство социального (материального) и за-социального (духовного) типов человеческого самополагания в бытии.

Очевидно, что предлагаемая диссертация обладает **научной новизной**, так как в ней впервые концептуально рассмотрено одно из наиболее значительных периодических изданий неофициальной литературы советского времени – самиздатский литературно-общественный журнал «Часы» в аспекте издательской стратегии и идейно-эстетической концептуализации независимого творчества.

Теоретическая значимость работы определяется представленным в ней уточнением специфики развития неофициального литературного процесса в позднем

СССР и убедительной реконструкцией ведущего самиздатского журнала в контексте эпохи и в аспекте ценностно-смысловой парадигмы отечественной литературы второй половины XX века. **Практическая значимость** диссертации связана с возможностью использования предложенного подхода к изучению других независимых периодических изданий этого времени и с применением полученных результатов в построении учебных курсов по истории русской советской литературы и в процессе создания комментариев к произведениям писателей, публиковавшихся в журнале «Часы».

Итак, изложенное в автореферате показывает, что данная диссертация является самостоятельным актуальным исследованием, обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью и представляет собой значительный вклад в изучение мировоззренческих концепций и эстетических стратегий неофициальной литературы 1970-х – 1980-х годов.

Диссертационное исследование Панкратовой Елены Владимировны полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук, доцент
кафедры русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гидрометеорологический университет»

А.А. Чевтаев

04.02.2019 г.

Сведения об авторе отзыва:

Чевтаев Аркадий Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» (г. Санкт-Петербург)

Почтовый адрес: 195298, г. Санкт-Петербург

пр. Косыгина, д. 34, корпус 1, кв. 272

тел. 89212703209

E-mail: achevtaev@yandex.ru



**Отзыв на автореферат диссертации Панкратовой Елены Владимировны
«Литературная стратегия самиздатского журнала «Часы»: концепция независимой
литературы», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература**

В центре внимания диссертационного исследования Е. В. Панкратовой находится самиздатский журнал «Часы», выходявший в Ленинграде с 1976 по 1990 гг. и сыгравший существенную роль в становлении и развитии «неофициального культурного движения» того времени. Феномен неподцензурной литературы в СССР в последние десятилетия все чаще попадает в поле зрения литературоведов, однако впервые материалом исследования становится неофициальный «толстый» журнал во всем его объеме (№ 1–80), рассматриваемый в рамках процесса институционализации неподцензурной литературы. Реконструкция издательской позиции «Часов» и выявление литературных стратегий постоянных авторов помогают уточнить процесс формирования концепции независимой литературы и по-новому взглянуть на закономерности литературного движения 1970–1980-х гг. Все это обуславливает несомненную актуальность и новизну диссертационного исследования Е. В. Панкратовой.

Достоинством работы является рассмотрение исследуемого материала в неотъемлемой связи с историческим контекстом эпохи, без учета которого невозможно понять специфику неофициальной литературы и принципиальное отличие журнала «Часы» от других «толстых» журналов самиздата. Применение наряду с традиционными литературоведческими методами (историко-литературным и сравнительно-типологическим) методики анализа литературного поля П. Бурдые существенно расширило исследовательский инструментарий диссертации и позволило лучше раскрыть особенности противостояния официальной и неофициальной культуры в СССР.

Автореферат отражает логичную структуру диссертации: она состоит из трех глав (Глава I – «“Неофициальное культурное движение” как форма литературного объединения независимых ленинградских авторов в 1970–1980-е годы»; Глава II – «“Часы” как литературно-общественный журнал “неофициального культурного движения”»; Глава III – «Конфликт “герой и коллективный антагонист” как выражение концепции независимой литературы журнала “Часы”»), расположенных по принципу постепенного сужения объекта изучения, что связано со спецификой исследуемого материала и поставленными перед работой задачами.

Выводы, к которым приходит автор диссертации, раскрывают содержание исследования и соотносятся с положениями, выносимыми на защиту. Представленные в

автореферате сведения об апробации результатов исследования свидетельствуют об активном профессиональном обсуждении различных положений работы на разных этапах ее подготовки. Результаты научных изысканий Е. В. Панкратовой могут быть использованы при разработке курса лекций по истории русской литературы XX века, теории литературы, в спецкурсах и спецсеминарах.

В качестве вопроса, который хотелось бы уточнить у диссертанта, укажем несоответствие в описании издательских принципов журнала «Часы»: согласно первому принципу, в журнал принимались все поданные рукописи, а согласно второму, не публиковались антисоветские материалы (с. 13–14). Как кажется, эти принципы вступают в противоречие друг с другом. Действительно ли оно существовало в издательской политике журнала (и как тогда разрешалось), или эта неудачная формулировка, возможно, явившаяся следствием специфики автореферата как вторичного научного текста?

Диссертация Елены Владимировны Панкратовой «Литературная стратегия самиздатского журнала «Часы»: концепция независимой литературы» является законченным самостоятельным, исследованием, выполненным на обширном фактическом материале. Диссертация соответствует всем критериям, указанным в параграфе II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,

доцент факультета истории искусств

Европейского университета

в Санкт-Петербурге

Глуховская Елена Александровна

Телефон автора отзыва: +7-953-357-08-87

E-mail: e.a.glukhovskaya@gmail.com

Место работы автора отзыва: факультет истории искусств Европейского университета в Санкт-Петербурге (ЕУСПб)

Почтовый адрес: 191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул., д. 6/1, литера А

Телефон: (812) 386-76-37


*Подпись Глуховской Е. А. заверено
Нач. отдела кадров Васильева А. Н.*