

О Т З Ы В

**официального оппонента доктора филологических наук, доцента
Евгения Владимировича Плисова о диссертации Романа Вячеславовича
Белютина «Немецкий спортивный дискурс: опыт прагмасемантического
и лингвокогнитивного исследования», представленной в
диссертационный совет Д 212.254.01 в ФГБОУ ВО «Смоленский
государственный университет» на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки
(Смоленск, 2019 г., 485 с.)**

Динамичные процессы интеграции, дифференциации и усложнения знания, характерные для современного этапа развития общества, рефлексированы в языке и становятся предметом исследовательского интереса в современном языкознании. Это неизбежно ведёт к эволюции представлений о лингвистических механизмах и закономерностях функционирования разноуровневых языковых единиц, восполнению лингвистического описания парадигматических и синтагматических связей в языке, переосмыслению роли и содержания языковых феноменов. Диссертационная работа Р.В. Белютина посвящена исследованию немецкого спортивного дискурса, который представляет собой сложное многомерное явление, прежде всего в плане формируемых в его семиотическом пространстве значений и связанных с ними интра- и интердискурсивных коммуникаций, в прагмасемантической и когнитивной перспективе.

В диссертации Р.В. Белютина получила разработку научная идея о прагмасемантическом и лингвокогнитивном моделировании спортивного дискурса, которое обогащает и развивает методологические положения когнитивной лингвистики, дискурсивной лингвистики и лингвокультурологии. В основе данной научной идеи лежит тезис о том, что современный немецкий спортивный дискурс представляет собой сложное многомерное образование с определенным набором конституирующих

признаков, базовых концептов, сгруппированных вокруг мегаконцепта «Спорт». Этому дискурсу атрибутируется система коммуникативных пространств, обеспечивающих ему развертывание в границах спортивной коммуникации и за ее пределами, при пересечении с другими дискурсивными практиками. Данная научная идея развивается в рамках антропоцентрической лингвистической парадигмы универсальную концепцию о взаимосвязи языка и человека, взаимообусловленности языка, культуры и социума (В. фон Гумбольдт, Э. Бенвенист, Е.С. Кубрякова, Ю.С. Степанов и др.), релевантность которой подтверждена на примере германских и других языков во многих отечественных и зарубежных лингвистических исследованиях.

Актуальность заявленной темы объясняется результативностью междисциплинарного подхода в современных гуманитарных исследованиях, направленных на изучение языка и речи; необходимостью всестороннего изучения немецкого спортивного дискурса, в частности, ориентированном на описание языковой картины мира, которая, с одной стороны, отличается относительной стабильностью и традиционностью, с другой – переосмыслением и трансформацией концептов, влекущими за собой модификации немецкого спортивного дискурса и его дискурсивные пересечения; необходимостью выявления внутренних механизмов организации немецкого спортивного дискурса и факторов, влияющих на устойчивость и воспроизводимость его элементов, комплексный характер дискурсивных вариаций, которые обеспечивают эффективность и жизнестойкость спортивного дискурса; потребностью в установлении языковых, когнитивных и дискурсивных особенностей, обеспечивающих ролевую идентификацию и самоидентификацию, что позволяет автору осмыслить ключевые концепты спортивного дискурса в немецкоязычном социуме, преимущественно в прагмасемантическом ключе.

Избранный Р.В. Белютиным подход способствует выделению и описанию способов актуализации спортивно значимого лексикона немецкого

языка, выявлению особенностей его концептуальной организации и причин дискурсивной активизации ключевых компонентов.

Научная новизна работы Р.В. Белютина заключается в том, что в ней немецкий спортивный дискурс, представляющий собой обширный участок коммуникативно-информационного пространства, впервые подвергается комплексному и системному описанию, в том числе в рамках когнитивной парадигмы и с позиций прагмасемантики. Предлагаемый автором подход к описанию функционирования немецкого спортивного дискурса складывается из нескольких последовательно выполняемых операций и алгоритмических шагов с многоуровневым анализом заданных исследовательскими задачами величин. Большой интерес представляют результаты анализа дискурса немецких спортивных фанатов, который включает определение жанров и типов текста, установление преимущественных стратегий и тактик, средств и приемов различных когнитивных проявлений, характеризующих языковые личности болельщиков, в том числе в лингвоконцептологическом аспекте. Новым достижением следует признать и рассмотрение отдельных пространств спортивного дискурса через призму межкультурной коммуникации, в сопоставлении с аналогичными пространствами иноязычного спортивного дискурса. Этот ракурс рассмотрения позволил автору «измерить» дискурс на предмет его этнолингвокультурной специфики, определить некоторые особенности выражения его ментальности» (с. 12).

Рассмотрение специфики этого взаимодействия и связанных с этим процессов представляет непростую задачу для современного исследователя, с которой, однако, успешно справляется Р.В. Белютин в своем диссертационном исследовании. Обозначив в качестве основной *цели* своего научного поиска комплексное научное описание немецкого спортивного дискурса в прагмасемантической и когнитивной перспективе, автор решает ряд тесно связанных с ней конкретных *задач*.

Постановка цели и задач исследования, определение его объекта и предмета свидетельствуют о научно обоснованном и убедительном подходе к рассматриваемой проблеме, подтверждающем высокий научный уровень и актуальность рассматриваемой работы. *Структура* работы соответствует заявленным целям и задачам. Работа состоит из пяти глав, в которых автор рассматривает теоретические основы описания дискурса, его конституирующие признаки, структуру, коммуникативные пространства, методологию прагмасемантического и лингвокогнитивного анализа дискурса (первая глава), описывает метафору как ведущий механизм когнитивно-дискурсивного и языкового моделирования спортивной действительности (вторая глава), осуществляет исследование «приядерных» прагмасемантических профилей немецкого спортивного дискурса (третья глава), анализирует прагматику «боления» и других коммуникативных паттернов в спортивной фанатской субкультуре (четвертая глава), описывает спорт в интердискурсивной и интеркультурной коммуникации с привлечением метафорических моделей (пятая глава). Подобная организация материала в рассматриваемом диссертационном исследовании логична и непротиворечива. Избранные автором методологические подходы и методы исследования соответствуют поставленным целям и задачам.

Важное место в работе уделено обобщению отечественного и зарубежного опыта описания дискурса с лингвистических позиций, определению статуса феномена «Спорт» в социо-коммуникативном и интеркультурном пространствах, представлению коммуникативного пространства спортивного дискурса, его участников, функций, конституирующих признаков, соотношения спортивного дискурса с другими дискурсами. Этому посвящена вся *первая глава* диссертационного исследования, завершающаяся детальными выводами, которые носят перспективный характер. В поле внимания автора попадают не только аксиоматичные положения когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, но и дискуссионные вопросы, которые он успешно

освещает в ходе исследования. В этой главе Р.В. Белютин ясно и убедительно характеризует исходные теоретические положения, его осведомленность в наработанном лингвистами материале по теме исследования (в библиографическом списке представлено 447 теоретических источников, из них 187 – на иностранных языках) и высокая общепрофессиональная эрудиция не вызывают сомнений.

Во *второй* главе исследования проводится детальное описание метафорического пространства немецкого спортивного дискурса и выявляется роль метафоры как ведущего механизма когнитивно-дискурсивного и языкового моделирования спортивной действительности. В рамках данной главы определяются базовые метафорические модели, структурирующие немецкий спортивный дискурс, демонстрируются метафорические репрезентации наиболее значимых спортивных концептов. Автор подробно изучает особенности их функционирования в определенных типах текста. Последнее основывается на четких формальных критериях.

В *третьей* главе Р.В. Белютин выделяет и описывает «приядерные» прагмасемантические профили немецкого спортивного дискурса, рассматривает специфику метонимизации, гиперболизации, антропонимизации и других когнитивных моделей. Эту часть исследования отличает корректный анализ конкретных языковых фактов и солидная фактографическая база.

В *четвертой* главе анализируется дискурс спортивных фанатов – особое коммуникативное пространство, где весь план содержания организуется вокруг концептуальных доминант «Свой» и «Чужой». Автор исчерпывающе описывает опыт анализа семантических и культурологических реализаций базовой оппозиции «свой – чужой» в современной дискурсивной лингвистике и лингвокультурологии, что позволяет ему выделить важные архетипические, концептуальные смыслы бинарного противопоставления. Заслуживают внимания результаты

исследования языковых реализаций когнитивного диссонанса, лингвокреативности, речевой агрессии, встроенных в картину мира фанатов.

В *пятой* главе выявляются и систематизируются случаи экспансии спортивного дискурса. Автором предлагается типология метафорических проекций, выделяются дискурсивные сферы применения исследуемой когнитивной модели в национальной картине мира, определяется универсальное и специфическое в метафорических репрезентациях немецкого и русского спортивных дискурсов.

Результаты исследования и их интерпретация демонстрируют оригинальность подхода диссертанта к решению рассматриваемой проблемы и эффективность примененного им междисциплинарного подхода. Работа Р.В. Белютина обладает *теоретической значимостью* и вносит существенный вклад в дальнейшее развитие теории языка, когнитивной лингвистики, дискурсивной лингвистики, теории и практики межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, лексикологии.

Практическая ценность выдвинутых в диссертации положений и результатов исследования обусловлена возможностью их включения в специальные теоретические и практические курсы по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, теории и практике перевода, лексикологии, семантике и фразеологии, а также эффективного использования в лингвистической интерпретации текстов. Хотелось бы также отметить тот факт, что работа хорошо иллюстрирована примерами, рисунками и таблицами, богатая фактографическая база обеспечивает *достоверность* результатов исследования – автор отмечает, что было проанализировано свыше 2500 примеров.

Личный вклад Р.В. Белютина в разработку научной проблемы заключается в формулировании концепции, постановке цели, выборе объекта и предмета исследования, в определении совокупности взаимосвязанных задач и методов их решения, в отборе и анализе эмпирического материала; в выявлении прагмасемантических профилей, дискурсивных доминант,

создании типологии метафорических проекций; в выявлении способов концептуализации спортивного лексикона и особенностей его концептуальной организации внутри спортивного дискурса, а также в установлении его дистрибутивных связей в глобальном коммуникативном пространстве; в создании корпуса специфических типов текста и в выработке методологии их анализа; в разработке моделей субдискурса и описании концептуальных связей, которые способствуют упорядочению вербального пространства современного немецкого спортивного дискурса.

Как любое исследование, выполненное на актуальном направлении, включенном в динамичный поиск оптимальных подходов, представленная диссертация дает повод и для определенной критики. В ряду замечаний укажем на следующее.

1. При описании эмпирической базы исследования во введении (следует отметить, что содержательно она очень детально описана), к сожалению, отсутствуют количественные показатели. Хотелось бы уточнить, сколько текстов, аудиозаписей, телевизионных передач, речевых примеров, собранных во время полевых исследований, было подвергнуто анализу, с каком объеме, за какой временной отрезок?

2. Более глубокое измерение работе придал бы анализ формирования немецкого спортивного дискурса в диахронии. Представляет интерес, как именно формировался спортивный дискурс в Германии, есть ли отличительные особенности немецкоязычного спортивного дискурса в Германии, Австрии и Швейцарии, какие этапы возможно выделить в его становлении, какие виды спорта для какого этапа являлись определяющими, всегда ли важны были для спортивного дискурса идеологемы, выявленные автором для синхронии, в том числе на пересечении с другими дискурсивными практиками?

3. Что автор понимает под *уровнями дискурса*, когда говорит о доминирующем механизме метафоризации (с. 14-15)? Каким образом они

соотносятся с *уровнями спортивной коммуникации* (с. 21)? Действительно ли для них свойственна уровневая организация?

4. Хотелось бы уточнить, в каком именно значении автор использует понятие «дискурсивные практики»?

5. Вызывает вопросы *категориальный* статус спорта в коммуникации. Хотелось бы услышать пояснения автора на этот счет.

6. В шестом положении, выносимом на защиту, автор говорит о наиболее активных механизмах, моделирующих немецкий спортивный дискурс. На наш взгляд, антропонимы, семантика, диалект и принцип (какой бы то ни было) не могут быть механизмами. Возможно, здесь следовало бы использовать производные от этих языковых единиц термины.

7. Не очень удачным представляется термин «внутриведомственные метафорические модели» (с. 15).

8. В работе встречаются опечатки на страницах 21, 25, 33 и др.

Следует отметить, что сделанные замечания не умаляют значимости и фундаментальности проведенного диссертационного исследования. Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы в работе, сформулированы четко, логично и отражают наиболее важные моменты научного исследования Р.В. Белютина. Весь текст диссертации убеждает в том, что автор в полной мере овладел комплексом современных методов научного исследования, это свидетельствует о серьезном подходе к написанию данного труда и большом объеме проделанной работы.

Автореферат и опубликованные работы (78 наименований, в том числе 5 статей в изданиях, включенных в международную базу цитирования Web of Science, и 32 статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ВАК при Минобрнауки Российской Федерации) в полной мере отражают содержание проведенного диссертационного исследования. Работа прошла

апробацию на многочисленных научных конференциях международного и национального уровня, а также в ходе научных стажировок, выполнения научных грантовых проектов, во время реализации международных научно-образовательных проектов в России, Белоруссии, Польше, Германии, Австрии, Италии.

Обоснованные выводы позволили автору сформулировать развернутые рекомендации по использованию результатов исследования и наметить пути дальнейшего научного поиска.

Таким образом, выполненный соискателем труд является оригинальным научным исследованием, что свидетельствует о высоком творческом и интеллектуальном потенциале ученого, его обстоятельности и скрупулезности в анализе круга источников, демонстрирует его научную зрелость, теоретическую подготовленность, высокую культуру содержательной разработки актуальных вопросов современной германистики.

Диссертационная работа Р.В. Белютина представляет собой самостоятельное, законченное, внутренне непротиворечивое исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, содержащее новые научные результаты, в котором решена научная проблема описания современного немецкого спортивного дискурса. Очевидным представляется личный вклад автора работы в развитие отдельных разделов теории языка, когнитивной лингвистики, дискурсивной лингвистики, теории и практики межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, лексикологии немецкого языка. Диссертация оригинальна по замыслу и исполнению, ее основные положения аргументированы; в ней представлен большой и тщательно подобранный объем языкового материала.

Диссертация Р.В. Белютина полностью соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки и отвечает критериям, установленным в отношении диссертационных работ на соискание ученой степени доктора наук (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842). Автор диссертации Роман Вячеславович Белютин заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки),
доцент, зав. кафедрой теории и практики
иностранных языков и лингводидактики
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина»

Евгений Владимирович Плисов

19.12.2019



личную подпись

Плисов Е.В.

Завещаю

Специалист по кадрам

Шошина А.А.

Врио ректора

Д.Е. Ершов



Почтовый адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Нижегородский государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина», факультет гуманитарных наук,
кафедра теории и практики иностранных языков и лингводидактики

Телефон: +7(831)262-20-53, доб. 193

Официальный сайт: <https://mininuniver.ru/>

Адрес электронной почты: e_plissov@mail.ru