

## ОТЗЫВ О ДИССЕРТАЦИИ Е.А. БАЛАШОВОЙ «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX - XXI вв.: вопросы типологии»

Диссертация Е.А. Балашовой обращена к сложной и актуальной проблематике. Текст сразу же захватывает внимание оригинальностью исследовательского подхода, во многом идущего вразрез с устоявшимися мнениями как о жанре идиллии, так и о творчестве авторов. Здесь представлено множество текстов с различной степенью известности, а предложенная исследовательницей интерпретация стихотворений позволяет взглянуть по-новому даже на хорошо знакомые тексты и почувствовать их внутренний драматизм, который возникает как раз в результате столкновения идиллического мироощущения с действительностью. Разделы, вошедшие в работу, однородны по своему весу и неоднородны по направленности. Можно сказать так: на разных уровнях все они способствуют постижению современной идиллии.

На две позиции особо хотел бы обратить внимание. Во-первых, в диссертации по отношению к стихотворениям наряду с обозначением «идиллия XX–XXI веков» используется термин «современная». В этой связи стоит подчеркнуть правоту автора научного сочинения: так учитывается возраст идиллии в свете исторической поэтики.

Во-вторых, объемом более чем в 200 страниц предлагаются Приложения, в которых представлена типология форм русской стихотворной идиллии: 1. тексты, ориентированные на инвариант, реализующие основные жанрообразующие свойства стихотворной идиллии; 2. стихотворения с идиллическими мотивами, не являющиеся собственно стихотворными идиллиями, но содержащие традиционные идиллические топосы; 3. стихотворения, в которых жанр идиллии становится предметом изображения или упоминания; 4. амбивалентные формы, а именно стихотворения с отчетливо выраженными разнонаправленными интенциями; 5. стилизация идиллий – в стихотворениях очевидна «вторичность» воспроизводимого идиллического мира, его намеренная имитация; 6. тексты, пародирующие стихотворения конкретных авторов или жанр стихотворной идиллии в целом; 7. антиидиллия – самостоятельный жанр русской поэзии, который способствует (по принципу «от противного») актуализации жанра идиллии. Прделана огромная работа по сбору стихотворного материала, с которым можно работать и другим исследователям.

Материалом исследования стали стихотворения авторов самых различных направлений и течений: символистов, акмеистов, футуристов, авторов «новокрестьянской поэзии», поэтов-традиционалистов второй половины XX века, поэтов-концептуалистов и даже авторов современного рока.

В свое время Владимир Новиков в рецензии на мою книгу «Теория и практика русского поэтического авангарда» в «Новом мире» высказал мнение, что «авангард всегда сознательно противопоставлен традиции». В данном случае он выразил глубоко укоренившееся мнение, отчасти основанное на эпатажных антитрадиционалистских манифестах исторического авангарда. Я с ним не согласен. И можно только согласиться с диссертанткой, когда в качестве авторов идиллий она приводит в пример В. Хлебникова и А. Крученых, анализируя их тексты. Если мы взглянем на творчество любого деятеля исторического авангарда – будь то Пикассо или Хлебников, Бретон или Швиттерс, Кандинский или Шагал, мы увидим, что каждый из них обращался к той или иной традиции, неважно, что это было: традиционная народная заговорная поэзия, африканское традиционное искусство, творчество Лотреамона или Моргенштерна, русская бытовая

ропись или еврейский фольклор... Чаще всего в оборот вводилась именно другая традиция и тем самым достигалась неповторимость творения и эстетический эффект, один из секретов которого – в актуализации и сосредоточении приемов, дотоле «рассыпанных» в искусстве, редко встречающихся.

В диссертации Е.А.Балашовой четко прослеживается умение видеть «каркасы», действительно строить типологические ряды, что вполне позволило бы диссертантке защищать свою работу не только по специальности 10.01.01 – русская литература, но и по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор культурологии, научный сотрудник  
Institut für Slavistik und Sprechwissenschaft  
Philosophische Fakultät II  
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Сергей Евгеньевич Бирюков  
Дом. адрес: Thomasiusstr. 49, 06110 Halle,  
Deutschland.  
Телефон: 49- 345- 2907302  
E-mail: sibirjukov@googlemail.com

Сергей Бирюков  
*с. бирюков*  
10.08.15  
Martin-Luther-Universität  
Halle-Wittenberg  
Philosophische Fakultät II  
Institut für Slavistik und  
Sprechwissenschaft  
Seminar für Slavistik

Отзыв на автореферат диссертации Елены Анатольевны Балашовой «ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РУССКОЙ СТИХОТВОРНОЙ ИДИЛЛИИ В XX–XXI ВВ.: ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10. 01. 01. – Русская литература

Сей реферат был получен летом. И хотя ныне отпускная пора в России не располагает к идиллии, но все же некие идиллические чаяния по традиции реанимирует, по причине чего заметно снижается способность к интеллектуальным усилиям — а они для чтения рефератов (докторских сочинений — в особенности) все-таки желательны. Поэтому знакомство с трудом Е.А.Балашовой начинал я, честно признаюсь, без какой-либо охоты. Но вскоре эта желтая тетрадка уже держала мое читательское внимание не менее цепко, нежели читанная часом ранее очередная история про замечательного норвежского детектива Харри Холле.

Реферируемая диссертация притягательна своей филологичностью (а таковую и литературоведы, и лингвисты демонстрируют далеко не всегда). Здесь, на мой взгляд, достигнуто содержательное равновесие между методологическим аппаратом и историко-литературным материалом, когда теория не навязывает себя рассматриваемым стихам, а выкристаллизовывается из стихотворных реалий. При этом диссертантка демонстрирует завидную осведомленность в отечественной поэтической практике XX — XXI столетий, красноречивым чему подтверждением — завершающее диссертацию (а реферат, сколь содержательным он бы ни был, побудил открыть ее в Интернете) двухсотстраничное приложение, представляющее собой очень вместительный свод отечественных идиллических сочинений, где наряду с любому известными стихами представлены опыты многих и многих авторов, чьи фамилии едва ли прежде возникали в диссертационных исследованиях (Н.Зеленцов, Е.Чепурных, М.Лапшин и др. и др.)

Жанр идиллии раскрывается в работе как и для нового времени продуктивная текстопорождающая модель. Соискательнице удалось исследовать трансформацию жанрообразующих признаков идиллии XX–XXI вв. и выявить при этом применительно к лирике новейшей эпохи соотношение между понятиями «идиллия» и «идиллическое». В работе освещены пути взаимодействия идиллии с другими жанрами и охарактеризован жанр идиллии как предмет художественного изображения.

Особо отмечу счастливое избегание автором квазинаучного жаргона. Е.А.Балашовой присуще не только «чувство жанра», а и чувство слова. Выпишу лишь отдельные тому примеры: «Мысль о времени противопоставлена идиллии» (с.23); «В идиллическом мире всегда было возможно одно только событие — его гибель» (с.28); «Именно идиллия с ее «обязательным» счастьем может служить иллюстрацией *мифологической сущности искусства*» (с.36); «Вместе с «взрослением» литературы взрослеет и идиллия» (с.39).

Давно чтение автореферата не доставляло мне такого удовлетворения. Надеюсь, что подобные чувства испытают и члены диссертационного совета, в котором будет защищена (именно так!) реферируемая диссертация. Но поскольку защитная процедура нуждается в замечаниях и укорах, обращаю внимание на излишне подробное — на двух страницах (8 — 9) — перечисление всех конференций, где выступала диссертантка, а также сошлюсь на неловкость последней фамилии в ряду на стр. 8: «у акмеистов А. Ахматовой, Н. Гумилева, М. Кузмина, Г. Адамовича, А. Волохонского», оспарю аттестацию Леонида Губанова как «неоклассика» из СМОГа» (с.12) и удивлюсь соседству имени Инны Лиснянской с такими фамилиями, как М.Кузмин и В.Пеленягрэ (там же).

Заведующий кафедрой русской литературы XX и XXI веков ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» доктор филологических наук, профессор

Леонид Петрович Быков

6200083 г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, к. 309; тел.: (8343) 350-70-94, e-mail: ruslitxx@ya.ru

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ Е.А. БАЛАШОВОЙ

### «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX - XXI вв.: вопросы типологии»

Автореферат диссертации Е.А. Балашовой свидетельствует о том, что предпринятое ею научное исследование отвечает важным тенденциям в развитии современной филологической мысли; сближается по своей тематике и методологии с целым рядом историко-литературных работ, актуализирующих внимание к традиционным категориям поэтики в рамках новой научной парадигмы. В данном случае речь идет о категории жанра – как явления исторической и теоретической поэтики.

Научный интерес к проблеме жанра характерен для разных этапов развития теоретической мысли, однако движение самого литературного процесса, модификация жанров, как и обновление научной методологии, требуют нового обращения к этой проблеме. Новизна диссертации Е.А. Балашовой заключается, прежде всего, в том, что автор работы занималась исследованием жанра идиллии 20-21 вв., изучая поэтику конкретных текстов и одновременно причины актуализации самого жанра в этот период. Историко-литературный ракурс исследования потребовал изучения огромного пласта текстов (три тысячи). Когда речь идет о современном литературном процессе, это сделать особенно сложно, ибо литературовед имеет дело с постоянно меняющейся картиной литературного развития. При этом хронологические рамки диссертации Е.А. Балашовой не ограничиваются 20-21 вв. Она рассматривает истоки жанра идиллии и прослеживает основные этапы его функционирования в русской литературе 19 в., а также обращается к контексту западно-европейской литературы. Кроме того, автор диссертации учитывает и такие жанровые образования, которые оказываются с идиллией в диалогических либо оппозиционных отношениях. В диссертации уточняется содержание самих теоретических понятий: «жанр», «внутренняя мера жанра», «жанровая сущность», «модус художественности» и др. Таким образом, масштаб исследуемого материала, идея историзма, которой он подчинен, разнообразные контекстные связи является важным аргументом в пользу убедительности авторской концепции. Она определяется пониманием идиллии как «инвариантной структуры, порождающей вариации единой модели». Эта главная теоретическая идея диссертации представляется чрезвычайно плодотворной и современной. Жанровая модель рассматривается автором как константное, но способное к постоянному обновлению единство элементов художественного мира произведения. Подобная теоретическая идея опирается на фундаментальную традицию отечественного литературоведения, начиная с работ А.Н.

Веселовского; вместе с тем, как показывает автор диссертации, на каждом новом витке историко-литературного процесса она получает не только новое практическое подтверждение, но и свою теоретическую модификацию, которую мы видим также в работе Е.А. Балашовой. Среди многочисленных научных концепций, на которые ссылается автор диссертации, с моей точки зрения, не достаёт работ Ю.Н. Тынянова, хотя в тексте самой диссертации, возможно, учитываются его представления о функционировании жанра, различиях между термином и определением, законах литературной эволюции. В связи с этим хотелось бы выяснить отношение автора диссертации к тыняновской идее о том, что «достаточным и необходимым условием для единства жанра от эпохи к эпохе являются черты «второстепенные!», подобно величине конструкции». Диссертация Е.А. Балашовой (как и ряд фундаментальных современных исследований, посвященных изучению конкретного жанра) позволяет вернуться к важному для филологической науки вопросу о так называемом жанровом мышлении: в данном случае - степени его присутствия (либо отсутствия такового), с точки зрения автора защищаемой работы, в литературном процессе 20-21 вв.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту. Содержание диссертации прошло апробацию на 27 международных и 15 всероссийских конференциях и отражено в 67 публикациях (17 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК). Диссертационное исследование Е.А. Балашовой «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX - XXI вв: вопросы типологии» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор фил наук, проф. кафедры Отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого гос. университета

Наталья Владимировна Володина

162612, Череповец, Первомайская 35-189; 82024 07 69 natalivolodina@mail.ru

07.08.2015



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Балашовой Елены Анатольевны  
«Функционирование русской стихотворной идиллии в XX – XXI вв.:  
вопросы типологии»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Е.А. Балашовой является исследованием, поставившим своей целью определить особенности малоизученного жанра русской стихотворной идиллии XX – XXI вв. и закономерности ее функционирования. Актуальность и научная новизна диссертации обусловлены тем, что в ней впервые «жанр рассматривается не только как устоявшийся тип произведения... но и как своего рода механизм культурной памяти, а именно: жанр есть не застоявшееся образование, а некая модель мировидения, которая способна продуцировать многие и разные художественные тексты» (с. 5-6).

Теоретическая значимость работы состоит «в выявлении перспективных тенденций в современной теории жанров», общих закономерностей «эволюции стихотворной идиллии как жанрового образования – от канона до жанрового закона и современной внутренней меры жанра» (с. 6).

Очевидна достоверность полученных результатов, поскольку диссертационное исследование опирается на солидную теоретико-методологическую базу и обширный фактический материал, представленный на 204 страницах приложения.

Сформулированные Е.А. Балашовой цели и задачи позволили диссертанту определить четкую многоуровневую структуру работы: введение, четыре главы (разделенные, в свою очередь, на разделы и параграфы), заключение, приложение, список литературы.

Достоинством диссертационного исследования Е.А. Балашовой является рассмотрение особенностей существования жанра русской стихотворной идиллии XX – XXI вв. на широком историко-литературном фоне как зарубежной, так и отечественной поэзии, успешное представление исторического

пути русской идиллии, выявление как типологических особенностей жанра, так и определение индивидуально-авторских.

Автореферат Е.А. Балашовой свидетельствует также о том, что диссертационная работа прошла достойную *апробацию* на международных и всероссийских конференциях. Согласно перечню (с. 41-46), результаты представлены в 67 публикациях, среди которых монография, 8 учебных пособий, статьи, 17 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ.

*Практическая значимость* докторской диссертации Е.А. Балашовой состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в практике вузовского и школьного преподавания курсов истории русской литературы, а также теории литературы.

Однако, хотя перечень имен поэтов впечатляет, было бы уместно включить в ряд творческих индивидуальностей, обращавшихся к жанру идиллии, такого безусловного мастера слова, как С. Есенин, по существу, возродившего сельскую идиллию в поэзии XX века. Известно, что эволюция жанра в его творчестве привела к появлению феномена такой жанровой модификации, как антиидиллия, связанной с наступлением технической цивилизации на природный мир, о чем убедительно сказано в целом ряде научных исследований известных есениноведов – Н.И. Шубниковой-Гусевой, О.Е. Вороновой и др.

Недостаточно аргументированным выглядит избрание только произведений А. Крученых («Крученыховской анакреонтики») в качестве иллюстрации положения «идиллия как память жанра» (с. 14).

Тем не менее, отметим, что сказанное выше в целом не снижает впечатления об автореферате диссертации Е.А. Балашовой, свидетельствующем об основательности проведенного исследования.

Следует констатировать, что автореферат диссертационного исследования удовлетворяет всем необходимым требованиям.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.А. Балашовой «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX – XXI вв.: вопросы типологии» является завершенным исследованием, соответствует критериям, указанным в п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Елена Анатольевна Балашова – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук  
(специальность  
10.01.01 – русская литература),  
профессор кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Рязанского филиала  
Московского государственного  
института культуры

И.Ф. Герасимова

Подпись	<i>И.Ф. Герасимова</i>	зав.ряю.
Начальник отдела кадров	<i>Григорий Григорьевич</i>	(расшифровка подписи)
„ 02 „	09	20 15 г.

Герасимова Ирина Федоровна  
Рязанский филиал  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Московский государственный институт культуры»  
390023, г. Рязань, ул. Ленина, 1/70  
Тел. +7 (4912) 44 39 60  
E-mail: info@rfmguki.ru  
www.rfmguki.ru  
02.09.15 г.





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Балашовой Елены Анатольевны на тему «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX – XXI вв.: вопросы типологии», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертационная работа Елены Анатольевны Балашовой обращена к, казалось бы, непродуктивному для литературного процесса XX-XXI вв. жанру идиллии. Насколько нам известно, это первый опыт исследования подобного рода, что говорит об его актуальности. Обращает на себя внимание широта охвата материала – Е.А.Балашовой задействовано множество текстов, принадлежащих различным культурно-историческим эпохам. (В скобках заметим, что выявление такого количества «идиллических» текстов является отдельной научной заслугой). Перед докторантом стояла сложнейшая задача – систематизировать и описать этот хронологически и типологически разнородный материал.

Как справедливо пишет Е.А.Балашова, теоретическая значимость ее диссертационного исследования «состоит в уточнении исторического диапазона идиллии, в корректировке особенностей ее бытования и функционирования в русской поэзии, в описании устойчивых признаков инвариантной модели жанра в современной идиллии». Органичное совмещение диахронического и синхронического подходов позволило диссертанту дать, действительно, целостную картину функционирования жанра идиллии в XX-XXI вв.

Важно, что с самого начала в работе были строго определены инвариантные признаки жанра. Е.А.Балашова выделяет три основополагающих принципа: 1. Воспевание уединенной жизни; 2. Изображение простой жизни; 3. Жизнь влюбленных на лоне природы. Тематический принцип в таком случае оказывается ведущим, в то время как вариативными оказываются принципы, касающиеся структуры поэтического текста, – субъектная организация, композиция, система персонажей и т.д. В этой связи хотелось бы уточнить следующее. Как известно, идиллия обращена к описанию еще «не падшего» мира, как бы не помнящего о времени и смерти. Отсюда не только принцип ахронного изображения событий, но и характерное для идиллии прекращение всякой процессуальности. Возникающая здесь архетипическая картина рая не может быть разрушена дальнейшим течением событий, так как идиллия восходит к аутентичному пространству, что совершенно исключает возможность метаморфозы. В конечном счете «движение» данного жанра неразрывно связано с выходом за пределы каких бы то ни было движущихся форм жизни, способных разрушить обретенное пространственное равновесие. На наш взгляд, основополагающая функция идиллии заключалась в построении непротиворечивой модели мира, пришедшего к искомому равновесию и тем самым соприкоснувшегося с идеальным (=вечным) бытием. Не является ли подобная временная структура инвариантным признаком идиллии?

Внутренняя противоречивость жанра идиллии определяется тем, что, с одной стороны, он обнаруживает свою удивительную жизнеспособность, с другой – на протяжении своего существования он всегда находится на периферии литературного процесса. В конкретных поэтических системах наблюдается эта же закономерность – идиллические тексты, как правило, не являются художественно репрезентативными для авторов. С чем связана принципиальная периферийность жанра? Можно ли говорить о положительной динамике идиллии в отдельные историко-культурные периоды? Если да, то в какие?

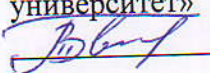
Конечно, можно оспорить принципы описания, положенные в структуру данной диссертационной работы. Но ее значение как раз и заключается в том, что это первый опыт описания подобного материала. В дальнейшем литературоведческая наука сделает все необходимые уточнения и корректировки. Поэтому хотелось бы всецело поддержать диссертанта и уклониться от замечаний, которые имеются ко всякому, даже

очень талантливому исследованию. Обращение к жанру идиллии, на наш взгляд, значимо еще и потому, что современная реальность бесконечно удалена от «идиллического дискурса». В переходные эпохи возникает острая потребность в нормативном начале: кромешный мир нуждается в свете. Думается, работа Е.А.Балашовой не случайна – уже сам выбор темы говорит о том, что автор пытается выявить те неизменные основания мира, которые позволяют выстоять в «эпоху перемен». И здесь ученый неотделим от человека, что увеличивает ценность филологического труда.

Данное исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемых к диссертации соответствующими нормативными документами ВАК («Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Зверевой Татьяной Вячеславовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории русской литературы и теории литературы Удмуртского государственного университета (протокол № 1 от 01.09.2015).

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедры истории русской  
литературы и теории литературы  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Удмуртский государственный  
университет»


 Зверева Татьяна Вячеславовна

03.09.2015.

Почтовый адрес: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1.  
Корпус 2. Кафедра истории русской литературы и теории литературы.

Контактные телефоны: 8(3412) 916-154; 8-912-756-46-52

E-mail: [tvzver.1968@yandex.ru](mailto:tvzver.1968@yandex.ru)

подпись   
верна: ведущий документ  
отдела делопроизводства



Исмибаев

**ОТЗЫВ об автореферате докторской диссертации**  
**Балашовой Елены Анатольевны**  
**«Функционирование русской стихотворной идиллии**  
**в XX–XXI вв.: вопросы типологии», представленной на соискание**  
**ученой степени доктора филологических наук**  
**по специальности 10.01.01 – русская литература**

Представленная к защите диссертация, посвященная вопросам бытования жанра идиллии в эпоху художественной модальности, отличается основательной теоретической базой. Автор работы демонстрирует хорошее знание материала, эрудицию, умение анализировать сложнейшие явления русской литературы. Цель исследования – выявить и описать художественные особенности русской стихотворной идиллии XX–XXI вв. и специфику её функционирования – на наш взгляд, достигнута. Говоря об идиллии, диссертантка рассматривает константное и изменчивое в самом жанре. У читателей каждой эпохи и среды складываются свое понимание жанра и свои требования к жанру. Существенная модификация прежних жанровых форм и образование новых жанров всегда сопряжены с моментом выражения и интенсивного поиска новых смыслов в литературе. История развития русской идиллии, как это продемонстрировано в диссертации, предстает в качестве движения от начального строгого жанрового соответствия «образцам» к их трансформации, а потом и к массовой репродукции идиллических сюжетов и мотивов. Этот последний и завершающий этап освоения жанрового образования свидетельствует вовсе не о разрушении жанра, а, напротив, о его стабильности – данный важнейший тезис работы весьма убедительно доказывается Е.А. Балашовой.

Работа четко структурирована: в соответствии с принципами исторической поэтики Балашова Е.А. рассматривает последовательно сменяющие друг друга этапы функционирования идиллии на русской почве. В диссертации впервые в отечественном литературоведении прослежены общие закономерности эволюции стихотворной идиллии как жанрового образования – от канона до жанрового закона и современной внутренней меры жанра.

Научная новизна диссертации определяется постановкой проблемы функционирования идиллии в XX–XXI вв., установления её предметного содержания и эволюции. Исследование позволяет значительно уточнить представление об особенностях взаимодействия и функционирования разных жанровых, субъектных и др. форм современной идиллии.

Владение навыками различных методов анализа позволили диссертантке переработать и систематизировать значительный по своему объему исследовательский материал, позволяющий дать представление о типологии современной русской стихотворной идиллии. Отметим, что Балашовой Е.А. удается как описание целостного явления – жанра идиллии, так и

имманентный анализ отдельных стихотворений (см., например, анализ лирики Мандельштама, Бродского, Рубцова и др.).

В качестве вопроса к диссертантке отметим следующее: учитывая, что сферой интересов Е.А. Балашовой является русская идиллия XX–XXI вв., все-таки хотелось бы, чтобы была намечена соответствующая параллель и в зарубежной литературе – хотя бы в качестве обзора.

Все положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и действительно защищенными материалами диссертации. Автор создает о себе впечатление как о хорошо подготовленном исследователе, владеющем категориальным аппаратом и технологией научного исследования. Подготовленные автором публикации (67, в том числе 17 ВАКовских) соответствуют содержанию исследования. В целом автореферат диссертации способствует возникновению четких и исчерпывающих представлений о соответствующей диссертации.

Диссертационное исследование Е.А. Балашовой полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук профессором И.Ю. Лученецкой-Бурдиной и доктором филологических наук доцентом Е.М. Болдыревой, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы протокол № 1 от 2 сентября 2015 г.

Заведующая кафедрой русской литературы  
ФГБОУ ВО Ярославский государственный  
университет им. К.Д. Ушинского,  
доктор филологических наук, профессор

И.Ю. Лученецкая-Бурдина

Почтовый адрес: 150014, г. Ярославль, улица К. Лисицына, д. 42, кв. 45

Тел.: 8 (4852) 21 85 10

E-mail: [lucciano55@yandex.ru](mailto:lucciano55@yandex.ru)



## О Т З Ы В

### о диссертации *Елены Анатольевны Балашовой* «**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РУССКОЙ СТИХОТВОРНОЙ ИДИЛЛИИ В XX–XXI ВВ.: ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ**»

Можно усомниться в научной значимости исследования, не вызывающего желания поспорить. Настоящая диссертация имеет научное значение, и ее оппоненты вряд ли будут испытывать недостаток в темах для дискуссий. При этом имею основание предположить, что самые строгие оппоненты вряд ли не признают того, что Е.А.Балашова завершила трудоемкую, несомненно, многолетнюю работу и объективно достойна докторской степени. Налицо глубокие познания диссертантки российской и зарубежной поэзии, причем не только изучаемого периода. Проанализировано около 3000 текстов более 1000 авторов. Цифры впечатляют. Основателен научный фундамент диссертации. Е.А.Балашовой известны публикации предшественников, на кого-то она благодарно опирается, с кем-то ведет корректную полемику. Следует отметить, что сама соискательница – личность известная и в российском, и в зарубежном ученом мире, о чем свидетельствует пространственный перечень апробации работы.

Диссертация продуманно структурирована, текст выстроен на очень широкой рубрикации: главы, разделы, параграфы... Такой подход к предмету исследования – жанр идиллии как продуктивная текстопорождающая модель – дает возможность последовательно освежать одну грань избранной модели за другой – в синхронии, диахронии, в движении поэтики, в движении героя, во взаимодействии, в многообразии и т.д., и т.д. Совершенно понятно, Е.А.Балашова предложила подробное, яркое и просто интересное исследование об идиллии и идиллическом, идущим за ней исследователям никак как нельзя будет ее исследование, так сказать, обойти... Тема, сформулированная в названии, раскрыта. Как представляется, семь ясно сформулированных «положений на защиту» глубоко укорены в тексте диссертации, в рассуждениях и выводах соискательницы.

Вероятно, автор обидится, если обойду критический аспект (ибо и на солнце есть пятна...). Е.А.Балашова утверждает, что «осмысление художественной реализации идиллии и идиллического составляет существо» ее работы. Понимая, что «расширительная трактовка идиллического приводит к размытости границ идиллии», соискательница, думается, не избежала этой самой «расширительности». Есть определенные возражения против методологии исследования. Не смешиваются ли по ходу исследования разные явления, скажем, буколика, собственно идиллия, лирика с лирическим героем.

1. Буколика. Действительный литературный жанр со всеми соответствующими атрибутами – с генезисом (от Феокрита), с определённой типологией сюжетики, тематики, хронотопики, с базовыми персонажными и стилевыми особенностями, с исходной концепцией («Золотого Века»), наконец, с историческим путём (расцвет жанра – в литературе XVII–XIX вв. – эталонная классицистическая и рокайльная буколика, переосмысленная сентименталистская и романтическая буколика; новая жизнь буколического жанра – в советской литературе 1970-х годов, что имело свои социальные предпосылки; в современной литературе буколический жанр – предмет постмодернистского обыгрывания, в основном).

2. Идиллия. Литературное описание состояния некоторого социума с нулевой или минимальной конфликтностью (внутри социума, а также между социумом, личностью и природой). Идиллию труднее подать в качестве самостоятельного жанра, поскольку контур «идиллической литературы» слагается из жанра буколики, из противоположного ему и столь же несомненного жанра утопии и из «идиллических текстов», не принадлежащих ни к буколическим, ни к утопическим (пример – текст песни: «Ты проснёшься на рассвете, чтоб своим дыханьем встретить день рождения зари, как прекрасен этот мир – посмотри...» – несомненная идиллия, но не буколика и не утопия).

3. Лирика с лирическим героем, приведшим себя в соответствие с внешним миром (пусть хоть сколь угодно враждебным и страшным). Это – вообще не жанр. Это – особенность лирического героя, и, в данном случае, работу надо посвящать не жанру, а специфике лирического героя.

И еще. Буколика все-таки предполагает определённые «размеры и ритмы», соотносится с античными традициями (либо с классицистическими или с рокайльными). Буколическим текстам присуща вневременность хронотопа.

Да, можно выступать против ортодоксального подхода к категории жанра. Но – до того предела, пока возможно понятие «жанр». Перефразируя известное выражение, скажем так: Бахтин был великим полководцем, но зачем же стулья ломать?..

Как видится, отсюда соискатель включает в стихотворные идиллии произведения, которые вряд ли таковыми являются. Только два примера.

Стихотворения Ф. Сологуба... Зачисляется весь цикл «Свирель», но от некоторых сологубовских «идиллий» – мороз по коже... «Не знают дети, / Зачем весна, / Какие сети / Плетёт она...». У него все идиллическое – обман, покров, за которым ужас... Художник с такой поэтической философией просто не способен создавать идиллии, причем принципиально: за идиллическое он бранил Пушкина.

Или вот плясовая «Песня оленевода». Как представляется, к идиллии она имеет весьма косвенное отношение. Это явная насмешка над «архаическим сознанием» и через неё – шестидесятническая насмешка над советской «необуколикой»...

Подводя итоги, скажу следующее: каков бы не был ответ соискательницы на изложенные возражения, повторю сказанное в начале отзыва – работа добросовестная, законченная, заслуживает высокой оценки.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор кафедры  
русской и зарубежной литературы  
Российского университета  
дружбы народов

Мескин, Владимир Алексеевич.  
119571 Москва, ул. Академика Анохина д. 11, корп. 1, кв. 4.  
Тел.: +7.903.1060560  
E-mail: [vameskin@yandex.ru](mailto:vameskin@yandex.ru)



*31.07.2015.*

Мескин В.А.

*Сторниш прова В.А. Мескина уростоворено  
Делан Делан 138 барабаш!*

## Отзыв

на автореферат диссертации Балашовой Елены Анатольевны «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX–XXI вв.: вопросы типологии», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

*Актуальность* работы Е.А. Балашовой вытекает из потребности современного литературоведения применить новые и заново осмысленные подходы к анализу явлений, выполняющих одновременно модальные и жанровые функции. *Предмет научного исследования* диссертанта – идиллия – принадлежит именно к таким, переходным (безотносительно к фактору времени), «полиморфным» явлениям. Это рождает как тенденцию к избыточной конкретике в изучении жанра идиллии, так и стремление к излишней «размытости» его «границ», что справедливо отмечено автором работы (с. 25). Высокая степень научной убедительности отличает представленную в диссертации концепцию соотношения идиллии и идиллического («Идиллическое – это потенция, которая может и не стать идиллией, а вот жанр идиллии непременно включает в себя идиллическое» – с. 26), что достигается путем привлечения обширного (около 3000 текстов и более 1000 авторов), не подлежавшего ранее изучению и систематизации в указанном аспекте материала русской поэзии XX–XXI веков. Этим обусловлена *научная новизна* реферируемого исследования, *цель* которого – «в определении художественных особенностей русской стихотворной идиллии XX–XXI вв. и специфики ее функционирования» (с. 6).

Следует отметить, что использование *типологического и историко-генетического методов исследования* «с целью прояснить статус идиллии в современной лирической жанровой системе» (с. 4) обнаруживает научную результативность не только в русле заданной *цели*, но и в общетеоретическом широком плане: проблема идиллии, как она представлена в диссертации, позволяет уточнить и углубить семантику динамического комплекса дефиниций «художественной модальности», «жанрового закона», «внутренней меры» и др. Применительно к «современной идиллии» Е.А. Балашова, отталкиваясь от понятий, вошедших в научный обиход, раскрывает контрапунктные соположения разных текстопорождающих составляющих: обусловленных историей становления и функционирования жанра как инвариантной «модели» (1.2.), особенностями ее функционирования в пределах той или иной художественной формации (4.1. «Доминирующие стили идиллии»), ролью идиллической топики (2.1. «Тематическая направленность идиллии») и «идиллического типа» (2.2.), «межродовой природой стихотворной идиллии» (2.3.) и чертами «субъектной организации современного

идиллического текста» (2.3.2.), типологией функционирования хронотопа в современной идиллии (2.4), реализацией принципа «событийности / бессобытийности» (2.5), национальным и историческим своеобразием идиллии в лирике о войне (3.3) и др.

Учитывая магистральную задачу «прослеживания общих закономерностей эволюции стихотворной идиллии как жанрового образования» (с. 6), возможно, целесообразно было бы обратиться к тезаурусному аспекту понятия «идиллия», отраженному, кроме словарей, в учебниках риторики, отечественных и зарубежных работах по современной теории словесности и т. п.

Представленная в работе многоаспектность в подходе к жанру идиллии лишена суммарного характера – формальные дефиниции, уточняемые диссертантом, являются результатом проблемной постановки затронутых вопросов. В этой связи особенно значимыми представляются разделы, где манифестирован «переходный» и «промежуточный» характер идиллии, что непосредственно воплощается в жанровых обозначениях, присутствующих в поэзии рассматриваемого времени, в понятии «внутренней меры», присущей отдельным авторам, в явлениях «антиидиллического» и пародийного дискурсов и т. д. (3.4.).

К бесспорным достоинствам диссертации относится реализуемое Е.А. Балашовой намерение уйти от «готового» решения вопросов, стремление достичь их полного теоретико-функционального освоения, согласно требованиям современной науки, соединяющей «теоретическую дифференциацию и практическую интеграцию дисциплин» (с. 6). Язык работы отличается терминологической четкостью и ясностью научного изложения, побуждает к дискуссии и в то же время к усвоению опорных положений в качестве базовых для продолжения научных исследований в данном направлении.

Представленное к защите фундаментальное исследование Е.А. Балашовой, безусловно, обогатит бытующее понимание жанра идиллии не только применительно к русской поэзии XX–XXI вв., но и к истории развития жанра и его теории в целом. Автореферат и указанные в нем публикации позволяют сделать вывод о научной перспективности осуществленного диссертационного труда.

Все вышеизложенное позволяет заключить: диссертационное исследование Балашовой Елены Анатольевны «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX–XXI вв.: вопросы типологии» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.



Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Н.Л. Вершининой и утвержден на заседании кафедры литературы от 4 сентября 2015 г. (протокол № 1).

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой литературы Псковского  
государственного университета

*Верш* - Вершинина Н.Л.

Наталья Леонидовна Вершинина.  
180000, г. Псков, ул. Советская, 35-а, кв. 5.  
Тел.: 89052951412  
E-mail: nati\_85@inbox.ru

Подпись Н. Л. Вершининой  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник отдела кадров *Н.Л. Вершинина*  
\* 14 \* сентября 2015 г.



## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Балашовой Елены Анатольевны  
«Функционирование русской стихотворной идиллии в XX-XXI в.в.:  
вопросы типологии», представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности 10.01.01 — русская  
литература**

Диссертационное исследование Е.А. Балашовой посвящено мало изученной теме. Стихотворные идиллии XX в. (особенно второй его половины) и начала XXI в. почти не становились предметом рассмотрения (за исключением отчасти Серебряного века, Русского Зарубежья и точечных обращений к иным периодам). Безусловной заслугой автора работы следует признать вовлечение в орбиту научного комплексного, системного изучения огромного корпуса произведений очень разных авторов, так или иначе соприкасавшихся с пасторально-идиллической традицией за последние сто с лишним века.

Опора на столь богатый, разнообразный (в отношении авторских индивидуальностей) материал, большая часть которого анализируется впервые, делает убедительным, аргументированным и достоверным важнейший в научном отношении и отнюдь не лежащий на поверхности вывод о том, что идиллия в современную эпоху (при всех разительных изменениях в социокультурных условиях, при всех решительных цивилизационных сдвигах в сравнении с предшествующими периодами) оставалась «крайне продуктивной жанровой моделью».

Исходя из резонного представления о том, что жанр — сложная категория, и устойчивая, и гибкая одновременно, способная сохранять глубинную память жанра и отражать новейшие тенденции изменяющегося человека и мира, Е.А. Балашова вполне успешно пытается выявить и проанализировать сложную диалектику жизни жанра идиллии как некой модели мировидения, способной «продуцировать многие и разные художественные тексты».

Современная идиллия (в довольно широком понимании — более века) изучается на уровне тематического репертуара, соотношения жанра и идиллического умонастроения, модуса художественности, со стороны субъектной организации, хронотопа, межродовой природы стихотворной идиллии и др. Важную роль играет изучение переходных форм, а также антипасторали и пародийно-иронического воплощения жанра идиллии. Большое место уделено сложной проблеме проявления, реализации в идиллиях XX-XXI в.в., (в том числе постмодернистских) прежних стилевых традиций (классицизма, сентиментализма, романтизма, бидермайера), а также вопросам взаимодействия идиллии с иными жанрами.

Диссертационное исследование Е.А. Балашовой «Функционирование русской стихотворной идиллии в XX-XXI вв.: вопросы типологии» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает искомой степени доктора

филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Доктор филологических наук  
профессор, зав. кафедрой истории мировой литературы  
Государственной классической академии  
им. Маймонида

*Сас* / (Т.В. Саськова)

Москва, 115518, ул. М. Джалиля, № 5, к. 1, кв. 139. Телефон — 8916-513-13-37  
e-mail: tatsas@list.ru

*Подпись Т.В. Саськовой заверено.  
Уполномоченный секретарь 70504 1870 ГКА имени  
Маймонида, к.ф.н. профессор Л.А. Захарова*



*Л.А. Захарова*

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Балашовой Елены Анатольевны **Функционирование русской стихотворной идиллии в XX–XXI вв.: вопросы типологии, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература в диссертационный совет Д.212.254.01 ФГБОУ ВНО «Смоленский государственный университет»**

Автореферат докторской диссертации Балашовой Елены Анатольевны позволяет составить о ней представление как о серьезном, основательном исследовании, посвященном изучению исторических судеб русской стихотворной идиллии в русской XX–XXI вв. Для русской эстетики Нового времени (XVIII–XIX вв.) идиллия не была центральным жанром и дала литературе лишь единичные ценности. Между тем если не эстетически, то исторически она оказалась явлением довольно заметным, и один только обзор идиллий в русской XX–XXI вв. потребовал бы весьма солидного научного труда. Историческое существование жанра русской идиллии во многом не еще не прояснено, так что заявленная тема и ее исполнение представляется весьма **актуальной** для современного литературоведения.

Жанр идиллии, по мысли Балашовой, оказывается крайне продуктивной жанровой моделью в поэзии XX века и в начале XXI в.. Он развивается в тесной взаимосвязи с развитием общественной мысли, политической ситуацией и литературным процессом. Однако многообразие современной идиллии определяется тем, что поэт руководствуется уже не каноном и даже не жанровым законом, а собственно «внутренней мерой». По существу, она (внутренняя мера) определяет субъективные и индивидуальные представления поэта – его ощущения того или иного жанра.

**Научная новизна** заключается в выявлении и анализе обстоятельств функционирования жанра современной идиллии. Исследовательская мысль обеспечивается тщательным отбором значительного по своему объему исследуемого материала (проанализировано около 3000 современных текстов более чем 1000 авторов). При этом в поле зрения автора оказываются тексты

не только идиллий, но и антиидиллий, пародий на идиллию, стихотворений с идиллическими мотивами, то есть представлено большое разнообразие моделей, в результате чего в научный обиход введен значительный фактический материал. Рассмотрение эволюции этой художественной формы русской литературой XX – начала XXI вв. позволяет проследить, как осуществлялось ее бытование в большом историческом времени, что помогает проследить изменение эстетической реальности в течение долгого развития русской литературы.

Масштабность поставленной проблемы нашла отражение в объекте и предмете исследования: русская лирика XX-XXI вв. и жанр идиллии как продуктивная текстопорождающая модель. Причем материалом для анализа послужил громадный пласт отечественной поэзии. Все это представлено автором исследования в максимальной полноте и рассматривается в комплексном единстве.

Работа состоит из Введения, четырех глав, включающих в себя несколько разделов каждая, Заключения, списка литературы. Структура исследования соответствует целям и задачам: состоит в определении художественных особенностей русской стихотворной идиллии XX–XXI вв. и специфики её функционирования.

Историзм и конкретность стали ведущими в деле изучения и вместе со строгой логичностью аргументации и четкой последовательностью в проведении тех основных идей, которые цементируют все исследование, привели автора от осмысления многообразного материала к широкому историко-литературному обобщению. Е.А. Балашова проанализировала мотивно-образный строй и поэтику современной идиллии. Она убедительно показала и доказала, что идиллия оказалась жизнеспособной и продуктивной формой, что обеспечило стабильность жанра в современных условиях и плодотворное его развитие на протяжении XX - нач. XXI вв.

Теоретическая и историко-литературная фундаментальность исследования Е.А. Балашовой не исключает тем не менее некоторых

суждений по поводу. Внутренняя мера, по мысли исследователя, является основным индивидуальным принципом ощущениями того или иного жанра, что несомненно, однако ее проявление обнаруживает себя не только в этом творческом действии. Еще на заре русской литературы А.П. Сумароков провозглашал: «Слагай, к чему влечет тебя твоя природа...». Этот момент и предполагает жанровые предпочтения того или иного поэта. Творческая натура Дельвига, по Пушкину, идиллическая, она и побудила его возвращаться на снегах Феокритовы розы. Поэтому типология, типологическое исследование не исключают, по нашему мнению, внимания к биографии поэта, его духовно-творческим исканиям. 1000 поэтов, попавшие в поле зрения Балашовой – цифра внушительная, однако она не исключила, на наш взгляд, литературоведческого субъективизма: почему-то в стороне оказалось творчество А.И. Фатьянова, предтечи тихой лирики в русской поэзии, да и весь пласт этого направления современной литературы оказался сильно редуцирован. Мотивно-образный же строй и поэтика этой линии русской поэзии были вполне идиллическими. Само понятие идиллическое автором исследования перемещено в область формы, тогда как идиллическим в литературе называют радостное, устойчивое и гармоническое сложение жизни. И последнее: к инвариантным началам идиллии относится назидательность, однако о ней в работе даже не упомянуто.

**Теоретическая и историко-литературная значимость** состоит в том, что научные результаты способствуют созданию фундаментальной истории русской поэзии XX – начала XXI века, расширяют горизонты дальнейшей работы по изучению функционирования отдельных художественных форм, а также осмыслению взаимодействия поэтических жанров, во многом корректируют и уточняют расстановку литературных сил в России XX – начала XXI века.

**Практическая значимость** работы несомненна, она определяется возможностью использования ее концепции и фактологического материала как в дальнейших исследованиях по осмыслению исторических судеб

русской лирики, отдельных ее жанров, так и практике преподавания в системе вузовского образования при разработке учебных и учебно-методических пособий по истории современной русской литературы, теории жанра и анализу текста.

Исследование Балашовой Елены Анатольевны **Функционирование русской стихотворной идиллии в XX–XXI вв.: вопросы типологии** производит впечатление концептуально осмысленного и детально проработанного литературоведческого труда, имеющего четкую структуру и изложенного ясным и научным стилем. В целом автореферат свидетельствует, что диссертация соответствует требованиям п.п. 9-12,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор заслуживает присуждения ей искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской словесности и культурологии  
Ивановского государственного университета  
Павел Михайлович Тамаев



ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»  
153025, Ивановская область, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39  
Тел. (4932) 32-62-10, 35-64-28 (факс) 32-46-77  
Email: rector@ivanovo.ac.ru  
Филологический факультет,  
кафедра русской словесности и культурологии  
E-mail: ff@ivanovo.ac.ru E-mail: ruslo05@mail.ru  
Тел.(89432) 32-02-16

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.А. Балашовой  
«Функционирование русской стихотворной идиллии  
В XX-XXI вв.: вопросы типологии»  
по специальности 10.01.01 – Русская литература

В последние годы отечественное литературоведение – в противостоянии постмодернистскому скептицизму деструктивных жанроведческих подходов – поднялось на новый уровень изучения и осмысления литературных жанров, в особенности жаров лирического художественного письма. Диссертационное сочинение Е.А. Балашовой, как и недавно защищенная диссертация В.И. Козлова о русской элегии, принадлежит к этой тенденции и вносит существенный вклад в ее упрочение. Этим обеспечивается несомненная научная актуальность и высокая концептуальная значимость выполненной работы.

Прежде всего, хочу отметить высокий теоретический уровень историко-литературного по своей специализации исследования и активно поддержать инвариантный подход к решению проблем жанровой поэтики, связывающий воедино типологическую и историко-генетическую исследовательские позиции.

Почти все положения, выносимые Е.А. Балашовой на защиту, представляются обоснованными и убедительными – кроме одного: о межродовой природе идиллического жанра. Такое положение неочевидным образом подрывает основания современной жанровой теории, а вызвано оно недостаточным различием «идиллии» как жанрового образования и «идиллического» как эстетической модальности (модуса художественности).

Однако в остальном диссертация Е.А. Балашовой, охватывающая обширнейший литературный материал и учитывающая новейшие достижения литературоведческой науки и, в частности, исторической поэтики, заслуживает одобрения и поддержки.

Таким образом, полагаю, что диссертационное исследование Е.А. Балашовой вполне соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, профессор,  
зав. кафедрой теоретической и исторической  
поэтики Российского государственного университета  
(125993, ГСП-3, Москва, Миусская пл. д. 6;  
тел.: 8 (495) 250 68 44; v.tiupa@gmail.com

Тюпа В.И.





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации БАЛАШОВОЙ Елены Анатольевны «Функционирование стихотворной идиллии в XX-XXI вв.: вопросы типологии», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

**Актуальность** темы диссертации Е.А. Балашовой бесспорна, что обеспечивается как историко-, так и теоретико-литературными факторами. В историко-литературном плане очевидна неотрафлексированность путей развития идиллии в XX-начале XXI вв., не осмыслена ее типология. Между тем, как совершенно справедливо отмечает диссертантка, - и это убедительно показывает представленная диссертация, данный жанр получил заметное развитие в XX веке и продолжает развиваться сегодня. Безусловно, причиной такого всплеска интереса к идиллии является не только внимание к частной жизни, характерное для современной гуманитарной науки, в том числе литературоведения, но и совокупность социокультурных факторов, в том числе обилие социальных потрясений, революций, войн, на которые был богат отмеченный период и которые вызывали ностальгическое стремление к идиллии, желание отгородиться от тревог мира в частном гармоничном существовании. В теоретическом плане актуальность темы определяется вниманием современного литературоведения к проблемам жанрологии, интенсивными процессами межжанрового взаимодействия в литературе XX-начала XXI вв. Указанные факторами делают обращение Е.А. Балашовой к исследованию избранной темы своевременным и необходимым.

Диссертантка проделала большую работу по выявлению текстов XX-начала XXI вв., которые можно отнести собственно к идиллиям или к произведениям, входящим в жанровое поле идиллии. Статистика, безусловно, впечатляет: собрано около 3000 текстов, написанных более чем 1000 авторами. Можно предполагать, что эти тексты были выбраны (и соответственно идентифицированы как идиллии или входящие в поле идиллии) в результате сплошного обследования всех произведений данных авторов. Уже этот результат исследования Е.А. Балашовой можно считать безусловной заслугой автора перед наукой: восстановлена и представлена в целостности важная страница истории русской поэзии XX-начала XXI вв. Кроме того, количество исследованных текстов является убедительным подтверждением обоснованности как темы диссертации, так и ее выводов.

Безусловной заслугой Е.А. Балашовой следует считать осмысление путей развития и функционирования идиллии в литературе XX-начала XXI вв. В работе выявлены и проанализированы жанрообразующие признаки современной идиллии, к которым диссертантка относит *тематическую направленность* – топику, справедливо отмечая расшире-

ние тематического диапазона жанра; специфического героя – указывая на его большую психологическую и характерологическую определенность в текстах XX-начала XXI вв. по сравнению с традиционной идиллией; *межродовую природу* – обращая внимание на интенсивное внедрение эпического и драматического начала в лирический жанр; *субъектную организацию* – она, по словам Е.А. Балашовой, отличается разнообразием, использованием авторами всех типов отношений между сознанием субъекта высказывания с авторским сознанием; специфический в текстах XX-начала XXI вв. *хронотоп* – Е.А. Балашова выявляет и характеризует разнообразие форм пространственно-временной организации идиллии в произведениях разных авторов, в том числе – наряду с традиционными – такие новые приемы, как интериоризация и использование образов транспорта для создания идиллического хронотопа; *бессобытийность* как специфическое свойство развития лирического сюжета в идиллии. Выявленные и проанализированные структурообразующие признаки представлены системно и во взаимообусловленном соотношении друг с другом. Логичным видится обращение Е.А. Балашовой к таким проблемам, как соотношение понятий «идиллия» и «идиллическое», которые осмыслены в их контрастном соответствии с антиидиллией и антиидиллическим, и к проблеме переходных форм идиллии, которая дает возможность показать идиллию как способ и предмет изображения. В своей совокупности предложенные диссертанткой аспекты рассмотрения идиллии дают комплексное представление о судьбе жанра в русской литературе XX-начала XXI вв., о типологии идиллии и разнообразии форм и способов функционирования. Хочу подчеркнуть, что исследование Е.А. Балашовой отличается не только масштабностью историко-литературного осмысления проблемы, но и несомненной теоретической основательностью: многие наблюдения можно считать вкладом в теоретическую и историческую поэтику.

Безусловно, как любое самостоятельное и оригинальное исследование диссертация Е.А. Балашовой вызывает вопросы и побуждает к дискуссии. На мой взгляд, в работе не реализован (по крайней мере, если судить по автореферату) такой важный аспект проблемы, как исторический принцип рассмотрения идиллии в поэзии XX-начала XXI вв. Совершенно очевидно, что идиллия в разные периоды литературного процесса XX-начала XXI вв. представала в разных ипостасях, модифицировалась. Другими словами, системная и теоретически фундированная картина жанра идиллии в поэзии XX-начала XXI вв., представленная в диссертации Е.А. Балашовой в ее статическом выражении, может и должна быть дополнена динамикой. Возможно, такой динамики на протяжении XX-начала XXI вв. не наблюдается – ответ на этот вопрос может прозвучать на защите. И еще один вопрос: насколько правомерно включать в типологию идиллии пародию на данный

жанр? Пародия как средство внутрилитературной (а в XX веке – и общественно-политической) борьбы вряд ли может быть отнесена к одному из жанровых воплощений.

Предложенные вопросы, во-первых, выявляют продуктивность темы диссертационного исследования Е.А. Балашовой и потенциал для его развития и продолжения, во-вторых, не отменяют и не умаляют значения сделанного ею. В диссертации предложена целостная, теоретически и феноменологически фундированная картина развития жанра в русской поэзии XX-начала XXI вв., то есть решена важная научная проблема.

Сказанное означает, что диссертационное исследование Е.А. Балашовой полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор,  
завкафедрой русской и зарубежной литературы  
УО «Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы»

Т.Е. Автухович

Домашний адрес: 230011 Беларусь, Гродно, ул. Дарвина, 16, кв. 25.

Телефон: + 375 152 52 39 97

e-mail: [avtuchovich@mail.ru](mailto:avtuchovich@mail.ru)

