

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ДВОЕНКО Яны Юрьевны  
«Система лирической коммуникации в книге И. Бродского “Новые стансы к Августе”»: структура, модели, стратегия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Автореферат диссертации Я.Ю. Двоенко, бесспорно, свидетельствует о том, что осуществленное автором исследование обладает рядом очевидных достоинств. Прежде всего, следует отметить актуальность темы, которая, как справедливо отмечает диссертантка, определяется пристальным вниманием литературоведов к проблеме лирической коммуникации и принципам функционирования субъектно-объектных отношений в книге лирики. Безусловным достоинством диссертации является выбор в качестве материала исследования книги стихов И. Бродского «Новые стансы к Августе»: сложное, философски насыщенное творчество Бродского вызывает заслуженный интерес, и каждое новое исследование проливает свет на «вещество существования» его поэтической мысли, углубляет понимание его произведений и в то же время разрушает стереотипы восприятия, к каковым, например, относится представление о Бродском как о поэте отчуждения. Я.Ю. Двоенко убедительно свидетельствует о ложности данного стереотипа, выявляя развитую систему лирической коммуникации, которая пронизывает книгу стихов «Новые стансы к Августе».

Данный результат стал возможен благодаря четкой и прекрасно работающей методологии исследования, продемонстрированной в диссертации. Отталкиваясь от работ предшественников и творчески развивая их, Я.Ю. Двоенко демонстрирует, во-первых, основательную теоретическую подготовку, во-вторых, умение концептуально осмыслить анализируемые тексты в историко-литературном и теоретическом аспекте в соответствии с поставленной целью. Странно, наверное, указывать на это в применении к кандидатской диссертации, которая априорно предполагает высокий уровень квалификации соискателя ученой степени, но, к сожалению, довольно часто в авторефератах можно встретить неразличение объекта и предмета исследования, несоответствие задач, положений, выносимых на защиту, и выводов. Автореферат Я.Ю. Двоенко в этом отношении заслуживает дополнительной похвалы, поскольку все перечисленные фрагменты, с одной стороны, соответствуют друг другу и цели исследования, с другой стороны, раскрывают его содержание. И это, на мой взгляд, тоже свидетельствует о профессионализме молодого исследователя.

Большой интерес вызывает содержание реферируемой диссертации, как оно представлено в автореферате, прежде всего, разработка средств выражения «я» повествующего в книге лирики, типологии лирических адресатов и коммуникативно-композиционных моделей. Удачным представляется использование статистического подхода, который позволил выявить авторскую стратегию при составлении книги стихов, а также основных адресатов лирического субъекта. При этом результатам статистического анализа дается исчерпывающий комментарий, что тоже выгодно отличает работу Я.Ю. Двоенко от многих работ, выполненных с использованием количественных методов. Так, анализ динамики коммуникативно-композиционных моделей позволил реконструировать лирический сюжет и проследить развитие внутреннего конфликта книги. В результате интуитивно ощущаемая каждым читателем, тем более профессиональным, трансформация любовной коллизии в материал поэтического творчества получает реальное, теоретически отрефлексированное подтверждение. Как положительный момент следует отметить то, что результаты исследования книги «Новые стансы к Августе» верифицируются диссертанткой с помощью сравнения с другой книгой И. Бродского «Часть речи», что подтверждает достоверность выводов исследования.

Нет сомнения, что методика исследования, продемонстрированная Я.Ю. Двоенко, будет востребована другими исследователями при изучении способов лирической коммуникации в книгах других поэтов. Поэтому считаю возможным внести предложение об издании диссертации отдельной книгой.

В целом автореферат свидетельствует о высоком уровне филологической культуры диссертанта, который проявляется и в теоретической фундированности исследования, и в многоаспектности и основательности решения поставленной задачи, и в тщательном, а главное – целенаправленном, методологически выверенном анализе текстов.

Итоговый вывод моего отзыва: диссертация Я.Ю. Двоенко «Система лирической коммуникации в книге И. Бродского “Новые стансы к Августе”»: структура, модели, стратегии» отвечает всем критериям, указанным в параграфе II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, поскольку представляет собой самостоятельное, оригинальное и высокопрофессиональное исследование, в котором решена актуальная и общественно значимая научная проблема, и это дает основание утверждать, что ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор  
заведующий кафедрой русской и зарубежной  
литературы Гродненского государственного  
университета имени Янки Купалы

Т.Е. Автухович



контактный телефон +375 152 52 39 97

e-mail: [avtuchovich@mail.ru](mailto:avtuchovich@mail.ru)

контактный телефон организации (кафедры) +375 152 74 43 81

e-mail кафедры: [shejprak\\_as@grsu.by](mailto:shejprak_as@grsu.by)

## Отзыв

на автореферат диссертации Я.Ю. Двоенко «СИСТЕМА ЛИРИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В КНИГЕ И. БРОДСКОГО «НОВЫЕ СТАНСЫ К АВГУСТЕ»: СТРУКТУРА, МОДЕЛИ, СТРАТЕГИЯ» (Смоленск, 2014).

Диссертация Я.Ю. Двоенко посвящена сборнику стихов, который прочно вошёл в сокровищницу русской любовной лирики. Т.к. о нём написано много работ, диссертантка выбрала свой ракурс – систему лирической коммуникации. Объёмный, большой, мстительно-благодарный мир стихов Бродского пропущен сквозь сеть понятий в основном лингвистического характера: средства выражения лирического субъекта (глава 1), маркеры апелляции с числовыми индексами (глава 2), композиционно-коммуникативные модели (глава 3).

Диссертантка знакома с огромным пластом теоретической литературы самого разного характера (с.5); ею освоен и постоянно растущий круг бродсковедения, различные методики исследования и даже разработана своя – подсчёт индексов апеллятивности.

В *первой главе*, посвящённой лирическому субъекту, Я.Ю. Двоенко посчитала количество всех формальных показателей имплицитного «я» (с.10) и сделала справедливый вывод о том, что «я» повествующее – «философствующую, постоянно не уверенную в себе и окружающем мире личность» – можно противопоставить лирическому герою. Его дистанцированность становится способом самозащиты от боли и одновременно формой творческой рефлексии.

Во *второй главе* исследованы типы лирических адресатов книги Бродского. Шкала степеней апеллятивности (с.12) убедительно подготавливает выводы о косвенном характере коммуникации «Новых стансов к Августе». Интересны в этой главе сопоставления с книгой «Часть речи» (с.14). Наблюдения за «сложной системой внутритекстовых лирических адресатов» осуществлены на уровне тропов, мотивов, маркеров номинации и потому выглядят очень доказательно.

В *главе третьей* исследованы композиционно-коммуникативные модели книги Бродского. Анализ апеллятивных и эготивных элементов с учётом строфического деления некоторых текстов позволяет Я.Ю. Двоенко проследить определяющие модели и стратегии Бродского в «Новых стансах». Диссертантка выделяет также 5 сюжетных блоков книги. Эта часть автореферата выгодно отличается тем, что здесь от формальных построений Яна Юрьевна наконец-то приходит к содержанию и демонстрирует своё тонкое понимание самой важной для поэта книги.

Это же качество проявилось и в *Заключении*, где смена коммуникативных моделей представлена как «этапы борьбы ... личной истории – с сюжетом для художественного произведения» (с.23). Здесь же говорится и о парадоксально-неизбежных превращениях, которые случились с героями книги в финале. Всё это сделано с уместным использованием эссе



Dr hab. Anna Majmieskułow  
Instytut Neofilologii i Lingwistyki Stosowanej  
Uniwersytet Kazimierza Wielkiego  
Bydgoszcz, Polska

UNIWERSYTET KAZIMIERZA WIELKIEGO  
WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Instytut Neofilologii i Lingwistyki Stosowanej  
85-601 Bydgoszcz, ul. Grabowa 2  
tel./fax: (052) 341-17-97

## ОТЗЫВ

на Автореферат диссертации Яны Юрьевны Двоенко

### Система лирической коммуникации в книге И. Бродского «Новые стансы к Августе»: структура, модели, стратегия

Проблема литературной, в частности лирической, коммуникации – не только одна из интереснейших, а также сложнейших в современном литературоведении, но и как интердисциплинарная проблема особо перспективная для гуманитаристики в ее сегодняшнем технократическом контексте. Так же сложна, *nota bene*, и метаописательная форма отзыва на основе диссертационного жанра автореферата...

Предоставленный на отзыв автореферат Яны Двоенко указывает на текстоцентрический и лингвопоэтический исследовательский подход к коммуникативной модели, существенно обогащенный в диссертационной реализации статистически-математическими методиками. Модель эта, несмотря на декларируемую Автором диссертации ориентацию на классическую работу Романа Якобсона (*сообщение* как результат взаимодействия пяти основных факторов: *отправителя* и *получателя*, входящих в *контакт* посредством *кода* по поводу *референта*), понимается, в основном, лишь как внутритекстовая установка адресанта на адресата стихотворений Бродского. Отсюда и подчиненность анализа Двоенко экспрессивной и конативной/апеллятивной формам манифестации субъектного (лирического) Я-отправителя (двухипостасного «повествующего» и «повествуемого») и лирической адресации сообщения, маркированной рамочно-композиционными и жанровыми указателями типа письмо, послание, обращение с посвящением и т. п. Эта, условно

говоря, усеченность коммуникативной модели диктуется, несомненно, спецификой исследуемого материала – исключительной сложностью поэтической организации текстов Иосифа Бродского.

В методологическом контексте коммуникативной модели Якобсона полемический вопрос вызывает также подчеркиваемый Яной Двоенко «метонимический принцип изображения» лирического героя, эксплицируемый ею в автореферате как образное представление «фрагментарно ментальными составляющими и органами зрительного восприятия», ибо принцип метонимии закреплен у Якобсона за синтангматикой высказывания (ось комбинации). Но, может быть, Автором диссертации имеется в виду под «метонимическим принципом» принцип умолчания, кодирующий внеязыковую сферу невыразимости?

Поскольку в импонирующе эрудированном списке научной литературы к диссертации Яны Двоенко указывается и работа Юрия Лотмана *О двух моделях коммуникации в системе культуры*, отраженная в автореферате в связи с моделью автокоммуникации, то перспективным мог бы стать для молодой исследовательницы анализ избранных стихотворений Бродского именно по этому семиотическому образцу, учитывающему свойственную художественной коммуникации двуканальность, когда передача информации по каналу «Я–ОН» взаимодействует с ее кодовой трансформацией в плане коммуникации «Я–Я». Напомним:

Искусство возникает не в ряду текстов системы «Я–ОН» или системы «Я–Я». Оно использует наличие обеих коммуникативных систем для осцилляции в поле структурного напряжения между ними. Эстетический эффект возникает в момент, когда код начинает использоваться как сообщение, а сообщение как код, когда текст переключается из одной системы коммуникации в другую, сохраняя в сознании аудитории связь с обеими (Ю. М. Лотман).

Впрочем, резюмируя в автореферате выводы из своего анализа центрального для цикла Бродского стихотворения *Новые стансы к Августе*, автор диссертации формулирует их в методологически семиотическом, вполне лотмановском по духу ключе, говоря о перекодировке лирического ТЫ – возлюбленной в музу, превращающую коммуникацию Я–ТЫ в автоматический план Я–Я в аспекте творчества.

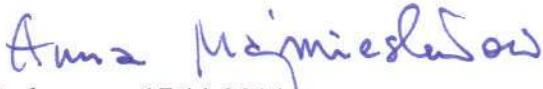
С другой стороны, автореферат выявляет и внимательность Автора к «внешней» коммуникативной модели, т. е. установке реального автора на реального читателя,

стратегически вписанного им в структуру произведения, о чем свидетельствует обращение Яны Двоенко к частным высказываниям Иосифа Бродского типа интервью. Хочется подчеркнуть, что такое исследовательское направление также получает на сегодняшний день особую ценность, ибо именно гуманитаристика с ее искусством интерпретации владеет ключом к становлению человеческой субъектности вопреки ложной образовательной модели, трактующей искусство как нечто внешнее по отношению к познающему субъекту.

Установка современного человека на самообразование, понимаемое как процессе становления кем-то другим, облигаторно связана с искусством, медирующим между субстанцией и субъектом. При этом искусство понимается широко: искусством является как литература, так и философия и теория литературы/литературоведение. «Субъект становится субъектом посредством искусства, посредством рефлексии, посредством интерпретации. Иначе он не становится никем» – пишет Михал Павел Марковский (Michał Paweł Markowski) в монографии *Polityka wrażliwości. Wprowadzenie do humanistyki*, Kraków 2013, С. 431.

Искусство - это медиум субъекта, а субъект существует только в медиуме искусства. Если мы согласны с этим тезисом, то должны согласиться также с тем, что гуманитаристика не просто одна из множества дисциплин, а с точки зрения субъекта, самая важная дисциплина (там же; перевод мой – А. М.).

Завершая отзыв, с удовольствием заключаем, что знакомство с авторефератом диссертации свидетельствует о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертационным исследованиям, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученой степени, а её автор – Яна Юрьевна Двоенко – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

  
Bydgoszcz, 17.11.2014

UNIWERSYTET KAZIMIERZA WIELKIEGO  
WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Instytut Neofilologii i Lingwistyki Stosowanej  
85-601 Bydgoszcz, ul. Grabowa 2  
tel./fax: (052) 341-17-97

Dr hab. Anna Majmieskułow, prof. nadzw. UKW (доктор наук Анна Маймескулов, неординарный проф. Университета Казимира Великого в г. Быдгощ, Польша) -  
<http://www.ukw.edu.pl/strona/uczelnia>  
<http://www.ukw.edu.pl/strona/english>

[majmiesk@ukw.edu.pl](mailto:majmiesk@ukw.edu.pl)

дом. тел.: +48 52 342 34 87

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ДВОЕНКО ЯНЫ ЮРЬЕВНЫ «Система лирической коммуникации в книге И.Бродского «Новые стансы к Августе»: структура, модели, стратегия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Работа Я.Ю.Двоенко значима прежде всего **актуальностью** избранной темы: несмотря на огромное число посвященных Бродскому публикаций, целостного описания книги «Новые стансы к Августе» до сих пор не существует. Рецензируемая работа представляет собой первое монографическое исследование столь важной для понимания мировосприятия и поэтики Бродского книги, которой и сам он, как известно, придавал особое значение. **Научная новизна** диссертации Я.Ю.Двоенко обеспечивается не в последнюю очередь тем, что проблема целостности «Новых стансов к Августе» рассмотрена в свете теории лирической коммуникации – научного направления, плодотворно развиваемого учеными Смоленского государственного университета. Особо подчеркну, что новой и перспективной является одна из целей работы – изучить образ лирического адресата в его динамике, показав его роль в авторской коммуникативной стратегии. К сожалению, автореферат не дает возможности увидеть составленный соискателем частотный словарь книги – это, полагаю, ценный раздел диссертации.

Отмечу строгую логику исследования, доказательность суждений, обоснованность выводов. Так, Я.Ю.Двоенко убедительно показывает, что общепринятое представление об одном («более или менее», по выражению самого И.А.Бродского) адресате на деле скрывает более разветвленную систему адресатов разного уровня и функциональной значимости. Этому, несомненно, способствует методика, избранная в работе: благодаря такому подходу, избегая описательности, автор рецензируемого диссертационного сочинения не только определяет «индексы апеллятивности», но и выстраивает несколько сюжетных блоков, позволяющих увидеть лирический сюжет в целом. Еще одним значительным достижением представляется сопоставление «НСА» с коммуникативной стратегией сборника «Часть речи» – это также оригинальный и перспективный аспект работы.

В то же время с неизбежностью возникает ряд замечаний и вопросов. Можно ли трактовать один из «сюжетных блоков» (№2) «НСА» – разлука героя с возлюбленной как следствие «изгнания с Родины» – на основе «Песен счастливой зимы», написанных в 1963 г.? На мой взгляд, сюжет Тезея и Ариадны поэт волен воспроизводить по-своему, поскольку определяет его не человек, но бог (Дионис). Однако эти мелкие замечания не снижают общего положительного впечатления от автореферата.

Более существенными мне представляются следующие **вопросы:**

1. На мой взгляд (если судить по тексту автореферата), остается не совсем проясненным соотношение Я повествующего и Я повествуемого. Как связана эволюция последнего с изменением адресата (возлюбленная → Муза). Кто в конечном итоге «переживает личную драму» (с. 12) – Я повествующее? Или Я повествуемое?
2. Второй вопрос связан с интерпретацией коммуникативной стратегии поэта в «Части речи». Что происходит с адресацией в этом сборнике, особенно если учитывать стихотворение «Ниоткуда с любовью, надцатого мартабря»? Есть ли кардинальные отличия от «НСА»?

Полагаю, что в целом работа состоялась, сформулированные в ней задачи решены на хорошей теоретической основе и с применением плодотворной методологии и методики исследования. Поэтому несомненны **теоретическая значимость и практическая ценность** диссертации. Автореферат отражает ее основные положения. Работа прошла серьезную апробацию в серии выступлений на конференциях и научных публикаций. Таким образом, **Я.Ю.Двоенко** как автор диссертационного сочинения, выполненного на хорошем профессиональном уровне, заслуживает присуждения искомой **ученой степени кандидата филологических наук.**

Д.ф.н., профессор кафедры истории русской литературы и теории литературы Удмуртского государственного университета  
19.11.2014

 Н.Г.Медведева

Подпись   
Формы: начальник отдела  
производства



  
Дворская И И

УТВЕРЖДАЮ  
и.о. Ректора ФГБОУ ВПО  
«Государственная полярная академия»  
В.Л. Михеев  
« 27 » Июль 2014 г.

### ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Двоенко Яны Юрьевны «Система лирической коммуникации в книге И. Бродского «Новые стансы к Августе»: структура, модели, стратегия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Поэзия Иосифа Бродского на сегодняшний день изучена достаточно подробно: выявлены константы художественного мира, определены магистральные принципы организации поэтического языка, осмыслена специфика художественной онтологии и аксиологии. Вместе с тем, остается немало лакун в понимании творческих стратегий, реализуемых в лирике поэта. Одной из проблемных зон в описании поэтического наследия И. Бродского является характер коммуникации в его поэтическом мире. Необходимость детального исследования коммуникативного аспекта поэзии И. Бродского обуславливает актуальность диссертации Я.Ю. Двоенко.

Научная новизна диссертационного сочинения очевидна и состоит в предлагаемом автором рассмотрении композиции книги И. Бродского «Новые стансы к Августе» как целостной реализации индивидуально-авторской коммуникативной стратегии. Я.Ю. Двоенко обращается к детальному анализу образов лирического субъекта и лирических адресатов, выявляет способы выражения апеллятивной направленности данной лирической книги, описывает коммуникативные модели в композиции отдельных стихотворений и композиционное распределение этих моделей в книге. Диссертант демонстрирует умелое и органичное сочетание таких методов исследования художественного текста, как описательный, типологический, статистический, сравнительно-сопоставительный. Использовали методику составления и описания частотных словарей поэтических книг, методику исследования лирики с коммуникативной точки зрения И.В. Романовой, методику семантической классификации образов Н.В. Павлович, Я.Ю. Двоенко выявляет статические и динамические аспекты композиционного строения книги И. Бродского «Новые стансы к Августе». Для определения и сопоставления апеллятивной направленности разных стихотворений поэта диссертантом предлагается специальная методика, основанная на разработке системы индексов апеллятивности, которая совмещает в себе статистический и системный подходы, что свидетельствует о серьезной теоретической значимости настоящего исследования.

В трех главах диссертации последовательно рассмотрены принципы выражения лирического субъекта в книге И. Бродского «Новые стансы к Августе», апеллятивная направленность данной книги, особенности образа возлюбленной лирического «я», являющейся центральным адресатом стихотворений, что индексируется заглавием книги и ее посвящением М.Б., композиционно-коммуникативные модели, реализуемые в структуре «Новых стансов к Августе». Я.Ю. Двоенко убедительно доказывает, что среди различных форм выражения образа лирического субъекта доминирует «я» повествующее, которое не фигурирует как участник описываемых событий, способствуя идеологическому отстранению лирического повествователя от лирического героя. Выявленные диссертантом принцип организации поэтического повествования И. Бродского предстает в качестве структурно воплощенного пути преодоления личной любовной драмы и осмысления ее в предельно универсальном контексте.

Несомненным достоинством диссертации является описание типов лирических адресатов в композиции «Новых стансов к Августе», среди которых выделяются возлюбленная лирического героя, персонажи античного мифологии и Бог. Я.Ю. Двоенко доказывает, что в данной книге стихотворений И. Бродского, построенной по принципу одного адресата, предстает сложная система внутритекстовых лирических адресатов, что способствует

детализации центрального лирического конфликта книги и усиливает ее общую коммуникативную направленность.

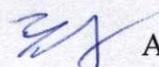
Вызывает интерес и предлагаемая в диссертации типология композиционно-коммуникативных моделей, посредством которых реконструируется лирический сюжет «Новых стансов к Августе» как целостной поэтической системы. Диссертант отмечает, что в 59 % стихотворений данной книги реализованы следующие двухкомпонентные коммуникативные модели: чередование «я – ты – я – ты», чередование с общим компонентом «мы – ты – я», преобладание сферы лирического субъекта «я – ты – я», разрыв «ты – он (она, они, оно) – ты», а также одна трехкомпонентная модель «я – он (она, оно, они) – ты», имеющая вариант «я – он (она, они, оно) – мы». Представляется, что данная типология весьма продуктивна для уточнения коммуникативной стратегии лирики И. Бродского и может быть экстраполирована на его поэтическое творчество в целом.

Вывод, к которому приходит Я.Ю. Двоенко в результате описания коммуникативного аспекта «Новых стансов к Августе», оказывается вполне убедительным. Предложенный анализ композиционно-коммуникативных моделей показывает, что в данной книге стихов И. Бродского происходит трансформация образа возлюбленной в источник экзистенции лирического субъекта – Музу, что изменяет его отношение к центральному адресату: от романтических переживаний любовной драмы до философского осмысления любовных отношений как онтологического опыта человеческого «я».

Таким образом, автор диссертации посредством последовательного описания коммуникативной стратегии, определяющей специфику художественного мира «Новых стансов к Августе», четко обосновывает принципиальное значение взаимодействия лирического субъекта и адресата в качестве основополагающей константы поэтического универсума И. Бродского. В целом проблема, поставленная в работе, ее рассмотрение и полученные результаты позволяют констатировать безусловную значимость данного исследования для современной науки о литературе. Научная ценность данного диссертационного сочинения заключается, во-первых, в использовании строгой методики обнаружения и описания апеллятивных сигналов в структуре поэтического текста, а во-вторых, в уточнении и дополнении особенностей художественного мироустройства И. Бродского в аспекте лирической коммуникации.

Знакомство с авторефератом диссертации свидетельствует о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертационным исследованиям, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученой степени, а её автор – Двоенко Яна Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка  
и литературы

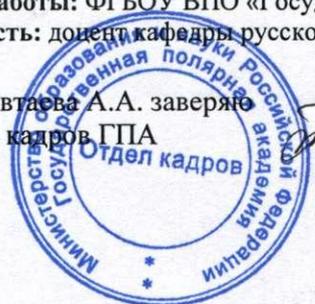
ФГБОУ ВПО «Государственная полярная академия» (Санкт-Петербург)  А.А. Чевтаев

27 ноября 2014 г.

**Сведения о составителе:**

1. **ФИО:** Чевтаев Аркадий Александрович
2. **Почтовый адрес:** Россия, 192019, Санкт-Петербург, проспект Обуховской обороны, дом 33, кв. 12;  
**Телефон:** 8 921 270 32 09
3. **E-mail:** [achevtaev@yandex.ru](mailto:achevtaev@yandex.ru)
4. **Место работы:** ФГБОУ ВПО «Государственная полярная академия» (Санкт-Петербург);  
**Должность:** доцент кафедры русского языка и литературы

Подпись Чевтаева А.А. заверяю  
Нач. отдела кадров ГПА



 Миранюк Т.И.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Двоенко Яны Юрьевны «Система лирической коммуникации в книге И. Бродского «Новые стансы к Августе»: структура, модели, стратегии», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Я. Ю. Двоенко, посвященная проблеме исследования лирической коммуникации в специфической художественной модели книги И. Бродского «Новые стансы к Августе», представляет собой целостное научное исследование, результатом которого становится новое прочтение произведения с позиций определения структуры, стратегии и коммуникативной (внешней и внутренней) направленности артефакта, произведения которого объединены адресатом.

**Научная ценность** работы заключается в том, что избранный подход позволяет исследовать специфику авторской коммуникативной стратегии изучаемой книги, определить роль лирического адресата. Опираясь на тексты, входящие в книгу, исследователь анализирует образы лирического субъекта, уточняет способы выражения апеллятивной направленности произведения, характеризует коммуникативные композиционные модели отдельных произведений и книги в целом. **Актуальность** исследования связана с разработкой отсутствующей в литературоведении проблемы лирической коммуникации, принципов функционирования субъектно-объектных отношений в пределах авторской книги. **Теоретическая значимость** подтверждается углублением и расширением представлений о субъектно-объектной структуре стихотворений; уточнением форм выражения лирического субъекта. Исследователем впервые в отечественной и мировой науке составлена классификация способов выражения лирического «я», предложен новый научный подход, позволяющий оценивать апеллятивную направленность книги. Структура книги

рассмотрена с позиций представленности в ней разноплановых коммуникативных моделей. Работу отличает продуктивность предложенной методики исследований представленных литературных фактов. Логичность композиции, отличная теоретическая база, соразмерное сочетание теоретических постулатов и апелляции к литературному источнику, концентрированность материала в автореферате – отличительные черты работы, представленной к защите.

**Корректность и объективность положений и выводов**, с одной стороны, обусловлены адекватностью методологии, точно сформулированными целью и задачами, обеспечивающими многоаспектность и логичность аналитического подхода, опорой на серьезную научную базу работ научных предшественников. Избежать описательности диссертанту позволяет использование оригинальной методики, синтезирующей статистический и типологические подходы. Автором выстраивается система внутритекстовых лирических адресатов, тщательно анализируются средства создания образа лирического адресата, характеризуются наиболее разработанные из них, реконструируется объемная коммуникативная модель на тематическом, композиционном и ритмико-синтаксическом уровнях. Исследованные коммуникативные модели, способы воплощения лирического субъекта, особенности функционирования в книге лирического «я» и образ возлюбленной, рассмотренные в динамике; адресная направленность книги; специфика лирического сюжета и особенности его выражения в книге, реконструкция композиционных моделей, представленных в книге

**Положения, выносимые на защиту**, отличаются глубиной, точностью формулировок, вбирают в себя ключевые концептуальные наблюдения, резюмируют основные исследовательские векторы. Недостаточно четко, пожалуй, сформулировано положение 4, вопрос о том, что автор имеет в виду, говоря об «уравновешенности» адресной обращенности в книге тем, что «Бродский не избегает местоимения “я”» (С. 7).

В целом знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что работа самостоятельна, логически цельна и последовательна, обладает существенной степенью научной новизны. Материал автореферата отражает содержание диссертационного исследования в целом. Тематика публикаций, судя по автореферату, характеризует основные векторы исследовательской деятельности Я. Ю. Двоенко и свидетельствует о постепенном и всестороннем исследовании представленной проблемы. Исследование соответствует критериям, установленным Положением ВАК о присуждении ученой степени, а его автор – Я. Ю. Двоенко – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

10.12.2014 г.

Профессор кафедры русского языка и литературы

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский

государственный университет» (НИУ),

доктор филологических наук, доц.

  
Т. Ф. Семьян

  
ВЕРНО  
ВЕД. ДОКУМЕНТОВЕД  
О.В. ГРИШИНА

454084, г. Челябинск, Свердловский пр., 41 – 49

e-mail: tatyana\_semyan@mail.ru

8 912 898 47 36