

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертации СТЕПАНОВА А.В. на тему  
«ФОРМАЛЬНЫЕ И СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ПРОСТРАНСТВЕННЫХ КОНЬЕКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В  
СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальностям 10.02.04 – германские языки**

Диссертация А.В. Степанова посвящена проблеме комплексного анализа субстантивных способов реализации в английском языке пространственного конъекта как одного из значимых актантов семантической ситуации.

Оираясь на положения теории семантического синтаксиса, используя методологию формально-семантического и квантиативного анализа, автор ставит своей целью представить описание имен существительных, реализующих семантико-синтаксическую функцию конъекта в синхронической и диахронической проекции с учетом формальных и семантических признаков класса.

**Актуальность** работы определяется необходимостью дальнейшей разработки теории семантической ситуации в плане комплексного описания отдельных актантов (в данном случае – конъекта) с точки зрения типологических особенностей их реализации средствами отдельных языков.

**Научная новизна** работы оценивается по следующей совокупности признаков. Прежде всего, глобальная задача исследования, успешно реализованная автором, представляется как вычленение в английском языке отдельного функционально-семантического подкласса «конъектных существительных», характеризуемого единством семантико-синтаксической функции и совокупностью лексико-грамматических признаков, на основании которых автором была разработана внутренняя структура класса. Учитывая разнообразие представленных на сегодняшний день в лингвистике работ по классификации имен существительных, результаты исследования А.В. Степанова следует отметить как обладающие научной новизной. Новыми для современного этапа развития теории семантического синтаксиса является выделение семантических подгрупп класса конъектных существительных – естественные конъекты, артефакты, социальные конъекты, онтологические конъекты

Не вызывает сомнения **теоретическая значимость** работы – созданная автором функционально-семантическая модель класса конъектных существительных позволяет проследить закономерности взаимодействия формальных и семантических признаков субстантивных способов реализации конъекта. Тем самым автор вносит существенный вклад в дальнейшее развитие теории семантической ситуации (в ином терминологическом и методологическом измерении – теорию и практику фреймового моделирования ситуации).

Применение методов квантитативного анализа свидетельствует о достоверности полученных данных.

Характеризуя **практическую ценность** работы А.В. Степанов, отметим, что полученные в ходе исследования результаты могут быть востребованы при решении задач лексикографического описания имен существительных определенной семантики, сравнительно-сопоставительного анализа способов реализации конъекта в разных языках в целях как практического перевода, так и формирования параллельных баз данных для машинного перевода.

Общая цель работы и вытекающие из нее конкретные задачи, а также выносимые на защиту положения ясно сформулированы во введении и отражают позицию автора относительно методологии исследования и наиболее значимые результаты, к которым приходит А.В. Степанов. Методы исследования (метод привативных оппозиций; семантическое квантование словарных дефиниций; частотный анализ; корреляционный анализ по критерию К.Пирсона) представляются релевантными относительно целей и материала анализа. Последовательно применяя избранные методы исследования, автор приходит к непротиворечивым и доказательным выводам.

Результаты работы компактно изложены в заключении. Приведенные доводы в целом не вызывают возражений и вполне вписываются в существующие в лингвистике представления о семантической ситуации и разноуровневых способах ее реализации средствами различных языков, а также соответствуют методологии квантитативных исследований.

Структура работы отражает логическую последовательность всех этапов проведенного исследования, включает все необходимые для ознакомления с результатами работы разделы. Оценить степень обоснованности анализа и достоверность выводов помогает анализ ее основных положений. Их можно свести к трем ключевым моментам.

Первый момент – параметризация класса, определение совокупности параметров, значимых для выделения конъектных существительных и его дальнейшего структурирования. В этом плане А.В. Степанов опирается на значимые в теоретическом и методологическом плане положения теории семантической ситуации Холодовича и Г.Г. Сильницкого.

Второе – корреляционный анализ разноуровневых признаков рассматриваемой группы существительных друг с другом по критерию Пирсона и выявление наиболее значимых, статистически релевантных межуровневых связей данных признаков с последующей квантитативно объективированной классификацией самих признаков (Главы 2-3).

Третий момент вытекает из первых двух и связан с представлением о динамике взаимодействия релевантных признаков конъектной субстантивной лексики и их корреляционных соотношений. На основании данного анализа автор утверждает, что в массиве конъектных существительных современного английского языка наблюдается ряд устойчивых закономерностей. В

частности, среди рассматриваемых существительных преобладают основы, образованные от глагола или существительного; корни конъектных существительных современного английского языка чаще всего имеют латинское и, несколько реже, германское происхождение; основной способ образования новых конъектных существительных – суффиксация; исследуемые существительные по своему происхождению теснее всего статистически связаны с французским языком (с. 191).

Думается, что и ряд других полученных автором результатов заслуживают рассмотрения в плане экстраполяции как на общие закономерности реализации семантических ролей субстантивными средствами языка, так и на типологические особенности реализации роли конъекта английской субстантивной лексикой. В частности, хотелось бы отметить сформулированную в работе гипотезу об особой диагностической роли артефактных конъектных существительных по отношению к общей выборке исследуемых субстантивных основ. Данная гипотеза получила своё квантитативное подтверждение.

В качестве одного из существенных положительных качеств диссертации отметим ясный, логичный стиль изложения. Интересное и доказательное исследование А.В. Степанова производит самое благоприятное впечатление. Вопросы к докторанту, которые мы приводим ниже, следует квалифицировать как дискуссионные, поскольку они касаются, скорее, уточнения позиции автора по некоторым пунктам и возможностей дальнейшего исследования в этой области:

Прежде всего, хотелось бы поднять вопрос о проблеме межуровневого «вектора семантического воздействия» (конструкция → элемент vs. элемент → конструкция). В современных концепциях грамматики конструкций, появление которой тесно связано с трудами Ч. Филлмора, одной из ключевых идей является тезис о приоритете семантики конструкции над семантикой отдельного элемента конструкции. В связи с этим хотелось бы, чтобы автор, рассматривая в реферативной части работы концепции предложения и упоминая субъекто-центрические и объекто-центрические концепции, рассмотрел бы и вербоцентрические теории (не только при представлении работы Теньера). Непосредственный вопрос, обращенный к автору, заключается в следующем: что все-таки предопределяет «пространственную» семантику конъекта – имя существительное пространственной семантики или собственно конструкция, требующая реализации данного семантического компонента? Показательным в этом плане является следующее высказывание автора: «было отобрано 1291 существительное, способное моделировать конъект» (стр. 12). Думается, что столь однозначный ответ на вопрос «кто кого моделирует» – семантика существительного предопределяет семантическую роль актанта или семантика роли в рамках конструкция модифицирует семантику существительного, «подстраивая его под роль», является несколько преждевременным. Широкое поле для исследований в данном направлении представляют метафорические проекции

пространственной семантики – «в душе он был романтиком, и в мыслях не держал, в глазах потемнело, когда на сердце тяжесть и холодно в груди». Можно ли предположить, что существительные, не имеющие пространственной семантики (по словарной definicции), выполнять семантическую роль пространственного конъекта?

Второй вопрос связан с проблемой границ класса, динамики репрезентации пространственного конъекта средствами английского языка. Можно ли говорить об инкорпорации пространственного конъекта в таких номинациях, как *The plane landed*? В тексте работы подробно рассмотрены случаи конверсионного образования по модели глагол → существительное, однако представляется интересным рассмотреть и обратную модель, что, возможно, позволит говорить о межчастеречных проекциях пространственного конъекта. Заявляя о необходимости практического апробирования тезиса Холодовича об относительной независимости семантического члена предложения от формального способа его выражения (с.9-10), автор, на наш взгляд, несколько противоречит сам себе, обращаясь только к существительному – тем самым спектр способов/средств формального выражения конъекта оказывается искусственно суженным. Кроме того, данный аспект непосредственно отражает типологическую особенность английского языка.

Третий вопрос связан с характеристикой ситуации. В современных концепциях, развивающих идеи Ч. Филлмора о семантической ситуации (см. в частности, проект FrameNet, теории фреймового моделирования), семантические ситуации (или фреймы) дифференцированы относительно онтологических особенностей реализации ситуации – фрейм действия, фрейм состояния и т.д. В работе не прослеживается последовательная дифференциация пространственных конъектов относительно их реализации в ситуации действия/воздействия, состояния/изменения. При этом возникает вопрос – является ли пространственный конъект актантом ситуации действия или его можно представить как ключевой актант и ситуации состояния?

К сожалению, в работе присутствуют некоторые терминологически не совсем корректные выражения, в частности: (с. 12) «Английское существительное, будучи традиционно одной из ведущих (номинативных) частей речи, способно наряду с глаголом активно участвовать в синтаксическом моделировании высказываний (utterances)» (думается, МОДЕЛИРОВАНИЕ использовано не совсем корректно).

Отмечая значимость для комплексного описания класса пространственных конъектных существительных результатов, полученных автором при диахроническом анализе, позволим себе, тем не менее, прокомментировать, что выводы о судьбах конъекта в различные периоды всего лишь подтверждают общие закономерности развития английской лексической системы.

Подводя итоги рассмотрению представленной на рецензию работы, сформулируем следующие выводы. Диссертация А.В. Степанова

представляет собой глубокое самостоятельное исследования, результатом которого стало вычленение и комплексное описание отдельного класса английской субстантивной лексики – пространственных конъектных существительных. Работа содержит решение значимой для филологической науки задачи – закономерностей реализации семантического актанта ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ КОНЪЕКТ средствами субстантивной лексики английского языка в синхронии и диахронии.

Положения, выдвинутые на защиту, раскрыты в тексте диссертации. Содержание диссертации отражено в шести публикациях, в том числе в трех статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Текст диссертации на тему «Формальные и семантические характеристики пространственных конъектных существительных в современном английском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует паспорту научных специальностей 10.02.04 – германские языки, отвечает критериям, изложенным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Все сказанное дает нам право утверждать, что автор настоящей диссертации – Степанов Александр Валерьевич – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.04 – германские языки.

Клепикова Татьяна Альбертовна,  
доктор филологических наук, доцент  
профессор кафедры английского языка и перевода,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

С.-Петербург, Выборгское ш., 27-3-745  
+79211894586  
[TKlepikova@gmail.com](mailto:TKlepikova@gmail.com)

10 марта 2018 г.

Подпись заверяю

Начальник отдела  
управления кадров и науки и  
образования ОГРН 11298470526  
М.Уланова

