

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Анастасии Александровны Левченковой
«Типы выражения семантической однородности в сочинительных конструкциях с цетерой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Термин-понятие «цетера» введен в научный оборот Е.Ф. Троицким, научным руководителем А.А. Левченковой. Этот термин закрепился не только в публикациях, посвященных сочинительным конструкциям (далее – СК), но и в аспектной лексикографии. Важно подчеркнуть, что термином-понятием «цетера» оперируют как в рамках научной школы Е.Ф. Троицкого, так и за ее пределами. На наш взгляд, разработка этого понятия была крайне важна для полномасштабного синтаксического описания СК, хотя мы не раз отмечали свое несогласие с тем, что цетера является равноправным компонентом СК. Цетера выходит за пределы СК, это единица дискурсивного плана и принадлежит она не только формальному аппарату сочинительной связи, но и синтаксическому лексикону в целом. Представляется, что в рамках научной школы Е.Ф. Троицкого также осознано, что цетера включена в сферу переходности, что имеются трудные случаи отнесения слов и сочетаний слов к разряду цетер. Эти факты стали, в частности, предметом рассмотрения в диссертации А.А. Левченковой.

Структурно-семантический подход к цетере позволил А.А. Левченковой трактовать ее как регулятор семантической однородности компонентов СК и, главное, процедуры идентификации этого семантического качества. Участие цетеры в организации СК как особой смысловой конфигурации стало для А.А. Левченковой тем аспектом постижения природы сочинительной связи, который дал ей основания для семантического градуирования (или ранжирования) СК и – в результате этого – для создания алгоритма поиска общих семантических оснований для сочинительной связи компонентов. Заметим только, что алгоритм – это не что иное, как процедура анализа в деятельности лингвиста, и что совсем необязательно именно таким образом строит ту или иную «общую картину» говорящий в своей речевой деятельности. Вообще, как считается в новейшей психолингвистике, алгоритмическое начало явно уступает в порождении речи началу эвристическому.

Вклад А.А. Левченковой в теорию сочинительной связи заключается, кроме того, и в том, что она по-новому подходит к раскрытию механизма семантической однородности в СК. Это семантическое качество формируется внутри СК и «поддерживается» посредством цетеры. Особо отметим, что А.А. Левченкова прекрасно показала, почему сочиненный компонент оказывается синсемантическим и требует распространения: это результат обобщения того семантического признака, который прогнозируется как однородный в общей семантике СК.

На основании автореферата можно полагать, что диссертация Анастасии Александровны Левченковой «Типы выражения семантической однородности в сочинительных конструкциях с цетерой» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник,
заведующий отделом
экспериментальных исследований речи
ФГБНУ Института языкознания Российской академии наук
(125009, г. Москва,
Большой Кисловский пер, д. 1, стр. 1,
(495) 690-35-85,
эл.почта: iling@iling-ran.ru)

«20» августа 2015 г.



Сигал Кирилл Яковлевич

Отзыв
об автореферате диссертации
Анастасии Александровны Левченковой
«Типы выражения семантической однородности
в сочинительных конструкциях с цетерой»
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Тема диссертационного исследования представляется актуальной с точки зрения структурно-семантического синтаксиса, заинтересованного в получении научных сведений об установлении семантической однородности в сочинительных конструкциях с цетерой. Обращение к данной теме вполне оправдано, поскольку семантическая однородность в сочинительных конструкциях с цетерой практически не изучена в лингвистике.

По автореферату А. А. Левченковой можно судить *о развернутой концепции исследования* сочинительных конструкций с цетерой, *о целесообразности* решаемых задач и *о достижении поставленной цели диссертации*. Выявлены семантические функции цетеры как особого компонента сочинительной конструкции, доказана значимость цетеры в выявлении общих сем равноправных компонентов, составлен алгоритм поиска общей семантики равноправных компонентов, дана классификация собранного материала по степени проявления семантического родства в равноправных компонентах. Следовательно, в работе представлено детальное освещение проблемы исследования.

Есть основания констатировать, что актуальная тема диссертации получила многоаспектное решение, если судить по убедительному изложению теоретических основ исследования, представленных в первой главе, а также по развернутой доказательности наблюдений над языковым материалом во второй и третьей главах. В этой связи не вызывают сомнения как доказательность результатов исследования, так и научная новизна,

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Левченковой Анастасии Александровны «Типы выражения семантической однородности в сочинительных конструкциях с цетерой» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык (Смоленск, 2015).

Диссертационное исследование А.А.Левченковой выполнено на несомненно *актуальную* тему. Исследования синтаксической связи, взаимосвязь лексической и синтаксической семантики сформировали в отечественной лингвистике целое структурно-семантическое направление, представленное, в том числе, и в вузовской дидактике (см., например, учебное пособие «Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц». В 2 ч. Часть 2: Морфология. Синтаксис/под ред. Е.И.Дибровой. – М., 2002 и последующие издания).

Несомненна и *научная новизна* исследования: в работе А.А.Левченковой впервые рассматриваются типы однородных конструкций разной структуры с цетерой (члены предложения, части сложного предложения, предложения внутри ССЦ), почти не служившие объектом лингвистического описания.

Объектом исследования А.А.Левченковой являются сочинительные конструкции с цетерой, *предметом* исследования – показатели семантической однородности в сочинительных конструкциях.

Репрезентативный корпус исследовательского материала (4000 примеров из художественной литературы, публицистики, официально-деловых документов, записей разговорной речи) большого временного среза (XVII-XXI вв.) обеспечивает достоверность выводов исследования. Цели, поставленные диссертантом, хорошо коррелируют с положениями, выносимыми на защиту.

Убедительна *методологическая база* исследования. Многообразны *методы и методики*, использованные при анализе исследуемого материала, в том числе метод моделирования. Солидна база *апробации* (8 работ, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК для кандидатских исследований).

Как следует из автореферата диссертации, Анастасия Александровна Левченкова соотносит разные научные подходы к понятию однородия, рассматривает синтаксическую связь сочинения, выстраивает типологию синтаксических образований, создающих однородный сочинительный ряд. Сильной стороной исследования является интегральное рассмотрение понятия однородия с точки зрения логики, семантики, морфологической выраженности однородных членов, а также семантический анализ (СС. 7, 8, 9, 11 автореферата), далеко не всегда сопровождающий синтаксические изыскания. Диссертант разграничивает смежные понятия («обобщающие» и «общие» элементы высказываний, С.8 автореферата), предлагает собственные термины и дифференциальные признаки однородного ряда («значение подобия с опорой на языковую действительность», С. 6).

Теоретические выкладки и рассуждения автора иллюстрируются примерами, работа имеет *самостоятельный* характер. Диссертант вносит свой вклад в исследование новой лингвистической проблемы. Научный анализ материала в автореферате диссертации не вызывает возражений. Уровень выполненного исследования позволяет поставить перед диссертантом *вопрос* и высказать *замечания*:

1. Как известно, понятие однородных членов в школьной дидактике сведено к логическим основаниям «род-вид»: *На склад привезли шерстяные, шелковые и хлопчатобумажные ткани* (однородие: материал) – *Шел длинный товарный поезд* (неоднородие: размер и назначение). В вузовской дидактике общее синтаксическое понятие однородия рассматривается также в связи с делением сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений на предложения однородного и неоднородного состава. При этом однородие понимается как «одинаковое отношение двух и более частей (членов, компонентов) к третьей, выраженной эксплицитно или подразумеваемой: *Кругом было тихо, и снег стучал к окно, и где-то неподалеку беззвучно моли-*

лась *Маша*» (Л.Андреев) [Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Часть 2: Морфология. Синтаксис/под ред. Е.И.Дибровой, М., 2002: 494, 578]. Обе трактовки однородия при этом фактически сводятся к одинаковому отношению синтаксических единиц к понятию более высокого абстрактного уровня, т.е. являются логико-семантическими. Предлагаемый же диссертантом подход (*Вижу книгу и стакан*. Общая сема здесь «то, что я вижу», С.11 автореферата) в значительной мере сводит однородие к сочетаемости вообще. Являются ли в этом случае однородными вербализаторы одной связи, например, управления глагола *не люблю*) в стихах В.Высоцкого «Я не люблю фатального исхода...; открытого цинизма...; уверенности сытой...; когда наполовину... или когда прервали разговор; когда всё время против шерсти или когда железом по стеклу» и проч.?

2. В число словарей-справочников лингвистических терминов диссертантом почему-то не включен синтаксический словарь Г.А.Золотовой (Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. 3-е изд., стереотип. – М.: Едиториал УРСС, 2006. – 440 с.).

3. Сема – это мельчайшая смысловая единица, поэтому соединения сем типа (*Вижу книгу и стакан*. Общая сема здесь «то, что я вижу», с.11) следовало бы именовать, скорее, семным комплексом, сочетанием сем и т.п. В предложении *По характеру действия боевые отравляющие вещества делятся на удушающие, слезоточивые, общецеллюлитные, нарывные, раздражающие и так далее* – Ильф И. и Петров Е. (С. 11 автореферата) все-таки есть общие семы, например, денотативная сема ‘провоцирующие’ (‘вызывающие’). В предложении *Победили не ленинградцы, а ленинградцев* (С.10), видимо, все-таки одна рема в сильной финальной позиции. Части сложного предложения корректнее называть предикативными единицами, а не «простыми предложениями в составе сложного» (Сс. 5, 12 автореферата). Следует отметить также пропуск слов в предложении «Следовательно, «однородный» и «подобный» [можно? – Л.Ш.] объяснить с привлечением [термина? – Л.Ш.] «тождество», С.9.

Высказанные замечания никоим образом не снижают весьма положительного впечатления о работе А.А.Левченковой. Судя по автореферату, диссертация Анастасии Александровны Левченковой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода сочинениям. Работа написана на должном научном уровне, несомненно личный вклад автора в разработку заявленной тематики, реферат представляет собой завершённое исследование, публикации автора полностью отражают содержание реферата, а автор реферата, Анастасия Александровна Левченкова, несомненно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
Волгоградского государственного
социально-педагогического
университета

400066 г. Волгоград, пр. им. В.И.Ленина, 27
Кафедра русского языка
+7 (8442)602825
l_shestak@mail.ru



Лариса Анатольевна Шестак