

Отзыв о диссертации Лесцовой Марии Александровны
«Соотношение лирических жанров английской поэзии XVIII века в
пространстве лингвистических признаков»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

Проблема жанровых различий достаточно долго находится в центре внимания различных областей лингвистики. Но, как справедливо отмечает автор диссертации, несмотря на значительный интерес к этой проблеме, систематических исследований, которые могли бы дать точную оценку различий, а также тенденций к изменению всей жанровой системы, крайне мало. Указанное определяет актуальность работы М.А. Лесцовой.

Основная цель диссертационного исследования состоит в выявлении степени различия и намечающегося сходства наиболее распространенных лирических жанров в английской поэзии XVIII в. Выбор такого временного периода вполне обоснован. Он предшествует развитию романтизма, который принес с собой значительные изменения в жанровой системе. Тем более важно понять и оценить ту схему лирических жанров, которая еще существовала накануне серьезных перемен.

Следует отметить, что автор не останавливается на изучении жанровой системы. М.А. Лесцова также рассматривает влияние жанров на индивидуальный стиль наиболее известных английских поэтов XVIII в. (Грея, Купера, Крабба, Томсона и др.) Указанное составляет безусловную новизну исследования.

Существенной чертой данной работы является профессиональная методическая оснащенность. В диссертации успешно реализуется многомерный подход, основанный на использовании обширного словаря языковых признаков (их более 50), привязанных к стихотворным строкам и относящихся к сфере языкознания и стиховедения.

Практическая значимость данного исследования, на наш взгляд, заключается в том, что описанный в диссертации материал с синтаксической, морфологической и ритмической разметкой может быть использован стиховедами при построении корпуса американской поэзии. Этот же материал может быть использован и другими исследователями.

Теперь перейдем к изложению и анализу полученных диссидентом результатов.

В первой главе автор не только определяет материал и основные методы исследования (с. 19–31), но также рассматривает признаковую схему, частотность и релевантность различных признаков для стилеметрического исследования подобного вида (с. 41–44).

Основная задача работы решается во второй главе «Различия жанров оды, песни, послания, элегии, эпитафии по формальным признакам». Здесь производится анализ различий и сходств лирических жанров. Важным методологическим приемом является использование многомерного анализа, в частности, квадратичного расстояния Махalanобиса (с. 47 и далее). Автор получает дифференциальную модель, различающую жанры, определяет вклад признаков в это различие. Диссидентом устанавливается степень устойчивости лирических жанров. При этом используются их различные наборы, комбинации.

В целом, схема жанровой системы, следуя из выводов второй главы, в XVIII веке остается весьма устойчивой. Она характеризуется сильным противопоставлением эпитафии и послания, жанр оды занимает центральное положение, определяющее усредненный жанровый канон (с. 48).

Говоря о презентации материала, отметим большое количество схем и рисунков (гистограмм). Ими автор удачно и к месту иллюстрирует получаемые результаты.

В третьей главе «Различия индивидуальных стилей поэтов-сентименталистов конца XVIII века на материале жанров оды, послания и эпитафии» анализируются индивидуальные стили английских поэтов-сентименталистов по

их произведениям, принадлежащим к одному и тому же жанру. Весьма интересными нам показались наблюдения диссертанта о значительных различиях в индивидуальных стилях в зависимости от рассматриваемого жанра. Оппозиция Голдсмит – все остальные авторы меняется на оппозицию Томсон – Грей, Битти, Купер в жанре эпитафии (с. 117–121).

Эти результаты и выводы имеют большое значение для стилеметрических работ. Они будут особенно полезны при отборе материала для решения задач по определению авторства текста. Отметим также, что диссертация существенно обогащает возможности применения многомерного статистического анализа в стилеметрии, стиховедении и лингвистики в целом.

Отметим интересный факт, установленный автором. Использование онимов значительно различает жанры, однако менее важно для различия индивидуальных стилей.

Еще одним важным выводом исследования является то, что традиционное противопоставление глаголов и прилагательных как маркеров динамического и статического раскрытия темы здесь получает новое значение. Глаголы достаточно хорошо дифференцируют жанры. Прилагательные, напротив, входят в число признаков, которые работают на размывание жанровой системы.

Указанное отражает большую теоретическую значимость исследования.

В работе имеются и некоторые недостатки, однако они не существенны.

1. Диссидент привлекает к анализу жанров (вторая глава, с. 75–76), а затем и авторских стилей (третья глава с. 138–139) наиболее частотные глаголы первых десяти рангов частотности. Затем эти глаголы группируются в соответствии с их семантикой на лексические классы, которые в конечном итоге и сопоставляются. Небольшое число глаголов приводит к тому, что некоторые классы представлены одним глаголом. Нам кажется, что следовало бы увеличить список анализируемых лексических единиц, что дало бы возможность получить более широкие семантические классы.

2. Достоинство, которое переходит в недостаток. Диссидент использует слишком детальную схему для систематизации онимов. Здесь видна эрудиция

исследователя, но обилие классов мешает систематизации, тем более что в конечном итоге релевантными оказываются только несколько групп онимов.

3. Мне кажется, что проводя классификацию жанров, а затем и идиостилей, целесообразно использовать кластерный анализ, который мог бы уточнить результаты.

Эти замечания, как уже было сказано выше, не затрагивают основ диссертации, которая написана на высоком научном уровне. Положения, выдвинутые на защиту, полностью доказаны в ходе исследования, что отражено в выводах и заключении.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Подводя итоги, можно заключить, что рецензируемое диссертационное исследование «Соотношение лирических жанров английской поэзии XVIII века в пространстве лингвистических признаков» выполнено на высоком научном уровне и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Мария Александровна Лесцова, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Профессор кафедры математической лингвистики Санкт-Петербургского государственного университета доктор филологических наук

Г.Я. Мартыненко

Почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, пер. Пирогова д. 4, кв. 11

Тел.: +7 (812) 312-2246, +7 (921) 747-1736

E-mail: g.martynenko@gmail.com

Проректор по обеспечению реализации образовательных программ и осуществления научной деятельности по направлениям востоковедение, африканистика, искусства и филология, профессор С.И. Богданов

