


УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ФГБОУ ВПО «Липецкий
государственный педагогический
университет»
доц. Н.В. Федина
«27» января 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный педагогический университет» – о диссертации Савиной Елены Олеговны «Потенциально агнонимическое пространство романа Л.Н. Толстого “Война и мир”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Тула, 2015)

Каталог научной школы доктора филологических наук, профессора Дмитрия Анатольевича Романова пополнился еще одним проведенным исследованием – диссертационным сочинением Елены Олеговны Савиной, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Эта диссертация, написанная в русле идей научной школы профессора Д.А. Романова и посвященная комплексу проблем восприятия носителями современного русского языка потенциальных агнонимов романа Л.Н. Толстого «Война и мир», представляет собой фундаментальное исследование, выполненное с учетом последних достижений науки о языке и обладающее актуальностью проблематики. **Актуальность** рецензируемой диссертации нам видится в следующем.

Рубеж XX – XXI веков в лингвистике ознаменовался активизацией исследовательского интереса к различным проявлениям человеческого фактора в языке. основополагающей величиной современного языкознания стало понятие «человек». В последнее время все лингвистические исследования приобрели антропоцентрическую направленность. Поскольку человек запечатлел в языке свой физический облик, свои мысли и чувства, свое отношение к другим людям и окружающему миру, свое восприятие действительности и многое другое, то присутствие человека обнаруживается во всем пространстве языка, но сильнее всего оно проявляется в лексике, фразеологии и синтаксисе: семантике слов и фразеологизмов, структуре и семантике предложений, организации текста. Актуальность рецензируемой диссертации связана с тем, что в ней находит отражение ведущий принцип новой лингвистической парадигмы – антропоцентризм, что уже заявлено во Введении: «Методологической основой исследования послужил

антропоцентрический подход к языковым фактам в лингвистике, поддерживающий идею восприятия художественного текста через сознание читателя <...>» (с. 8).

В последние годы лингвисты все чаще обращаются к изучению агнонимов (В.В. Морковкин, А.В. Морковкина, В.Д. Черняк, Д.А. Романов, О.В. Загоровская, Н.С. Молчанова и др.). В диссертации Елены Олеговны Савиной представлен один из новых аспектов лингвистического исследования русских агнонимов. Автор развивает теорию агнонимов, вводя в научный обиход термины «агнонимическое пространство текста», «потенциальное агнонимическое пространство текста», «потенциальный агноним», «агнонимический фактор», а также исследуя потенциальное агнонимическое пространство одного из важнейших прецедентных текстов русской культуры.

Парадигмообразующим понятием лингвистики антропоцентризма стало понятие языковой личности, которое широко используется в современном языкознании. Агнонимы, находящиеся в центре внимания автора диссертации, связаны с проблемой понимания слов языковой личностью, следовательно, имеют антропоцентрическую сущность, а агнонимия представляет собой антропоцентрическую категорию. Изучение потенциальных агнонимов с полным правом можно признать одним из направлений исследования того, как проявляется человеческий фактор в языке, в данном случае фактор адресата.

Изучение агнонимов, которое началось в конце 90-х годов XX века, является актуальным и перспективным для современного языкознания, прежде всего для таких дисциплин, как психо- и социолингвистика, лингвистический и филологический анализ текста, культура речи. Как справедливо отмечает В.Д. Черняк, термин «агнонимы» «удачно передает, с одной стороны, индивидуально-личностный характер незаполненных ячеек в лексиконе носителя языка, а с другой, – позволяет выявить типичные для современной языковой личности зоны агнонимической активности. <...> Агнонимы, являясь заметной характеристикой индивидуального лексикона, определяют речевой портрет отдельной языковой личности, но в то же время характеризуют и речевой портрет общества. <...> Определение реальных очертаний лексикона среднего носителя языка, качественная характеристика словаря, установление соотношения активной и пассивной его частей – актуальные научные задачи, решение которых позволяет прогнозировать степень полноты восприятия различных типов текстов, успех или неуспех предстоящей коммуникации. В высшей степени актуальным становится исследование активного словаря личности, обеспечивающего ее повседневное языковое существование, полноценное восприятие текстов, как классических, так и современных» (Черняк В.Д. Агнонимы в лексиконе языковой личности как источник коммуникативных неудач // Русский язык сегодня. Вып. 2. Сб. статей. Отв. ред. Л.П. Крысин. – М.: Азбуковник, 2003. – С. 296, 298). Изменение и сокращение круга чтения современных носителей языка приводит к агнонимичности многих слов, прежде всего историзмов и

архаизмов, встречающихся на страницах произведений классической русской литературы. В этой связи первостепенной является задача в процессе формирования компетентной языковой личности перемещение агнонимов в ряд семантически освоенных лексем. Все сказанное имеет непосредственное отношение к исследованию Е.О. Савиной, определяя его актуальность.

Диссертация актуальна и по той причине, что в ней находит выражение еще один ведущий принцип лингвистики антропоцентризма – функционализм. Елена Олеговна анализирует не только семантику агнонимов, но и выполняемые ими функции. Например, автор пишет: «Потенциальные агнонимы выполняют важные художественные функции. Их понимание необходимо для целостного и адекватного восприятия художественного текста. Так, психосоматическую лексику Толстой использует, как правило, для создания эмоциональной насыщенности художественного образа» (с. 178).

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация Е.О. Савиной отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений, свидетельствует о безупречном знании ее автором степени решенности и характере путей изучения важной проблемы науки о языке, умелом и результативном владении разнообразными методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о **личном вкладе** соискателя ученой степени кандидата филологических наук в разработку заявленной темы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала, умелым использованием методов и приемов лингвистического анализа, большой теоретико-методологической базой диссертации.

Диссертация отличается **высокой степенью научной новизны**, так как это первое крупномасштабное исследование, в котором представлено системное изучение агнонимов самого известного романа Л.Н. Толстого с целью выявления их семантики, происхождения, этимологии, сферы употребления, контекстуального окружения, особенностей функционирования, тематических групп, факторов агнонимии. Рецензируемая диссертация способствует развитию такой новой лингвистической теории, как теория агнонимов.

Автором диссертации впервые в рамках монографического исследования решены многие лингвистические вопросы общего и частного характера:

1. Разработана методика комплексного описания русских агнонимов.
2. Выявлены основные семантические, психолингвистические и отчасти лингвокультурологические, когнитивные, функциональные, особенности русских агнонимов.
3. Наглядно показана системность агнонимов.

4. Убедительно продемонстрировано использование результатов проведенного исследования в лексикографической практике.

5. Доказано, что в произведениях классической русской литературы непонимание или частичное непонимание потенциальных агнонимов ведет к утрате характеристик образа персонажа, быта, социального устройства, имеющих важное значение для восприятия художественной, в том числе идейно-смысловой, стороны текста. Иными словами, понимание значения агнонимов, имеющих отношение к содержательно-фактуальной информации художественного текста, оказывает влияние на выявление носителем языка содержательно-концептуальной информации произведения.

Во всем сказанном заключается личный вклад соискателя в разработку заявленной темы.

Проведенное исследование **теоретически значимо** для целого ряда лингвистических дисциплин (лексикологии, лингвокультурологии, теории и лингвистики текста, лингвистической аксиологии, стилистики, психо- и социолингвистики, культуры речи), а также для изучения проблем агнонимии, коммуникативных неудач, современного состояния русского языка.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью использования ее материалов и выводов в практике вузовского преподавания различных лингвистических дисциплин на филологических факультетах, а также международных факультетах: лексикологии и фразеологии современного русского литературного языка, стилистики, филологического анализа текста, лингвокультурологии, русского языка как иностранного, при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам лингвистического, лингвокультурологического комментария художественного текста, психолингвистики, социолингвистики, актуальных вопросов современного языкознания. Диссертация может использоваться в школьном преподавании русского языка и литературы, при разработке элективных курсов, на курсах повышения квалификации учителей-словесников. Не вызывает сомнения тот факт, что материалы диссертации могут быть использованы в лексикографической практике: при пополнении толковых, этимологических словарей, словарей истории слов, устаревших слов, богатств русского языка; при составлении словаря языка Л.Н. Толстого. Автор вместе со своим научным руководителем уже составил Словарь редких, забытых и непонятных слов романа Л.Н. Толстого «Война и мир», который в дальнейшем может быть расширен за счет привлечения других произведений Л. Толстого. Уместным будет использование материалов диссертации в руководстве научно-исследовательской работой студентов-бакалавров, магистрантов и аспирантов. Мы уже использовали представленные в диссертации материалы на занятиях с аспирантами (при чтении курса по выбору «Активно развивающиеся направления в лингвистике XXI в.») и с учащимися старших классов (при подготовке к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку).

Рецензируемая диссертация требует широкого внедрения. Вне всякого сомнения, рецензируемая диссертация **заинтересует научный мир.** Работа будет востребована специалистами, занимающимися изучением проблем агнонимии, семасиологии, функциональной лексикологии, устаревшей лексики и фразеологии, языковой репрезентации русской культуры, лингвистического и – шире – филологического анализа художественного текста, авторской лексикографии, лингвокультурологии (научные школы Орловского государственного университета, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Воронежского государственного университета, Воронежского государственного педагогического университета, Липецкого государственного педагогического университета, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого и др.).

Диссертация будет востребована многими исследователями, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Язык и мир человека», а также исследователями творчества Л.Н. Толстого, как лингвистами, так и литературоведами.

Отметим также некоторые другие **достоинства** диссертации:

1. Диссертация свидетельствует об эрудиции ее автора: Елена Олеговна хорошо знакома как с трудами, ставшими уже лингвистической классикой, так и с исследованиями последних лет. О хорошем знании истории и теории вопроса можно, прежде всего, судить по первой главе работы, в которой изложены основные теоретические положения диссертации, и библиографии, состоящей из 150 наименований научных трудов и 47 словарей.

2. Особо следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, выводы к каждой главе, четкость приводимых дефиниций, многие из которых принадлежат автору. Продуманно написаны такие сильные позиции диссертации, как Введение и Заключение. Е.О. Савина блестяще владеет научным стилем. Диссертация также свидетельствует, насколько отшлифован индивидуальный стиль автора. Хороший языковой вкус позволил автору добиться в диссертации гармонии содержания и формы. Благодаря всему сказанному диссертацию интересно читать с первой до последней страницы.

3. Еще одним достоинством рецензируемой работы являются Материалы, помещенные в Приложении: представленный в виде таблицы словник агнонимической лексики (Приложение 1) и круговые диаграммы, показывающие процентное соотношение агнонимов разных тематических групп в романе «Война и мир» (Приложение 2), и соотношение актуальной и устаревшей лексики среди потенциальных агнонимов романа (Приложение 3). Все это помогает восприятию идей автора и делает наглядными результаты проведенного исследования. Результаты исследования Савиной не вызывают сомнений в том числе и благодаря использованию в

диссертации методик количественного анализа и статистической обработки полученных данных, что позволило определить частотную характеристику всех потенциальных агнонимов романа «Война и мир».

4. Удачным является подбор и комментарий примеров, в которых каждое иллюстрируемое явление предстает с максимальной полнотой.

5. Похвально, что автор не считает тему своей диссертации исчерпанной и в Заключении намечает ряд перспектив дальнейшего изучения агнонимического пространства художественного текста.

Глубокое по замыслу и добротное по исполнению диссертационное сочинение Е.О. Савиной вместе с тем не лишено отдельных **недостатков**.

1. В числе потенциальных агнонимов бытовой сферы мы не обнаружили агентив «оператор», относящийся к устаревшим наименованиям лиц по роду деятельности наряду с агнонимами «берейтор», «модистка», «целовальник», рассмотренными в диссертации. Значение этого слова в Словаре современного русского литературного языка в 17-ти томах (БАС) представлено следующим образом: «**Оператор**, а, м. Лицо, производящее операцию (в 1-м значении); врач-хирург» (Словарь современного русского литературного языка. Т. 8.– М.-Л.: Издательство АН СССР, 1959. – Стб. 89). В словарной статье приводятся три примера употребления слова «оператор» в данном значении (из письма И.С. Тургенева, из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» и из повести А.И. Куприна «Поединок»). См. пример из романа Толстого: *На лице Анны Михайловны было гордое выражение оператора, окончившего трудную ампутацию и вводящего публику для того, чтобы она могла оценить его искусство*. В данном случае «контекстуальное окружение оказывает влияние на актуализацию смыслового содержания потенциального агнонима» (с. 72). Контекст полностью раскрывает значение агнонима.

В Словаре современного русского литературного языка в 17-ти томах (БАС) пометы, указывающей на отношение слова *оператор* к пассивному запасу, нет. Эта помета (*устар.*) присутствует в словарях, изданных в последующие годы: Словаре русского языка в 4-х т. под ред. А.П. Евгеньевой (МАС), Большом академическом словаре русского языка (гл. ред. А.С. Герд) (новое издание БАС) и др. Архаизм *оператор* включен в Словарь устаревших слов русского языка (по произведениям русских писателей XVIII – XX вв.) Р.П. Рогожниковой, Т.С. Карской (М.: Дрофа, 2008).

2. В процессе написания диссертации автор обращался к различным словарям: толковым, этимологическим, историческим, фразеологическим, энциклопедическим и другим. Для полноты охвата лексикографических трудов, в которых содержится информация для характеристики агнонимов романа Л.Н. Толстого, можно было бы привлечь следующий учебный словарь: Аркадьева Т.Г., Васильева М.И., Проничев В.П., Шарри Т.Г. Словарь русских историзмов. Учебное пособие. –М.: Высшая школа, 2005. Краткую характеристику этого словаря можно было бы поместить во Введение, где автор пишет: «В конце XX века возникло особое направление

лексикографии, связанное с фиксацией и толкованием слов, вызывающих трудности в понимании их значения» (с. 5). И далее в диссертации перечисляются и кратко характеризуются такие словари.

Также у нас возникли **вопросы** к диссертанту:

1. Почему не был проведен лингвистический эксперимент, показывающий восприятие анализируемых в диссертации агнонимов современными носителями русского языка (школьниками, студентами, взрослой аудиторией)? Елена Олеговна пишет: «Общепризнанным является положение о том, что эксперимент – единственный способ выявить понимание значения слова носителями языка» (с. 28). К тому же среди публикаций автора есть статья: Савина, Е.О. Восприятие историзмов романа «Война и мир» глазами современного школьника // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе: сборник научных трудов. Вып. 21 / Под ред. О.В. Загорской. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2013. – С. 64-70.

2. Почему в список словарей, использованных в диссертации, включено Полное собрание русских летописей (СПб., 1897)? Понятным является включение этого издания в список источников исследования, но неясно, по какой причине оно отнесено к словарям.

Все высказанные замечания не затрагивают сущности проведенного исследования и его положительной оценки. В своем труде соискатель ученой степени кандидата филологических наук продемонстрировал безупречное владение техникой лингвистического анализа, высочайший уровень лингвистической компетенции, совершенное использование терминологического аппарата, способность к детальному анализу языковых фактов и к их основательному обобщению, высочайшую эрудицию, умение пользоваться комплексом методов и приемов при решении сложнейших вопросов современной науки о языке.

Е.О. Савиной поставлены и блестяще решены сложнейшие научные задачи. Своим трудом автор вносит существенный вклад в разработку актуальной проблемы современного языкознания. Представленная к защите диссертация делает честь как ее автору, так и его научному руководителю – профессору Дмитрию Анатольевичу Романову.


Работа Е.О. Савиной является законченным самостоятельным, тщательно аргументированным исследованием, выполненным на обширном фактическом материале, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат и 10 публикаций, среди которых 3 статьи, напечатанных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Савиной Елены Олеговны «Потенциально агнонимическое пространство романа Л.Н. Толстого “Война и мир”» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы современной науки о языке, и соответствует требованиям

п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный педагогический университет» Поповой Еленой Александровной и утвержден на заседании кафедры русского языка 26 января 2016 г. (протокол №6).

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русского языка
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Липецкий государственный
педагогический университет»
398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42,
8(4742)328376,
e-mail: rusyaz_lipetsk@mail.ru


Л.А. Попова Попова Елена Александровна

Подпись *С.А. Попова*

ЗАВЕРЯЮ

Начальник
УО ФГБОУ ВПО «ЛГПУ»

Т.А. Якушова

«27» января

