

Отзыв

официального оппонента Александра Геннадьевича Степанова (адрес: 170033, Тверь, Волоколамский проспект, 18–63; тел.: 8-915-714-38-86; e-mail: poetics@yandex.ru), доцента Тверского государственного университета, на диссертацию Яны Юрьевны Двоенко «Система лирической коммуникации в книге И. Бродского “Новые стансы к Августе”»: структура, модели, стратегия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности: 10.01.01 – русская литература

Диссертация Яны Юрьевны Двоенко – это зрелый профессиональный труд, посвященный анализу лирики Бродского в объеме одной, но крайне важной для поэта книги – «Новые стансы к Августе» (Ann Arbor: Ardis, 1983). Вошедшие в нее стихи отобраны автором и объединены одним адресатом («стихи к М. Б.»). «Новые стансы...» Бродский считал «до известной степени главным делом... жизни» и ассоциировал их с «Божественной комедией» Данте. Этим продиктована *актуальность* работы – рассмотреть книгу стихов как выстроенную автором систему лирической коммуникации, что определило, в свою очередь, *теоретическую значимость* диссертации – исследовать авторскую коммуникативную стратегию с учетом реализации лирического субъекта, лирического адресата и композиционно-коммуникативных моделей. Разумеется, статей о книге Бродского немало. Но в основном авторы обращались к ней «точечно», анализируя отдельные стихотворения в русле любовной лирики поэта. Обобщающих работ, посвященных субъектно-объектным отношениям и проблеме целостности «Новых стансов...», до сих пор не было. Яна Юрьевна написала такую работу, оказав большую помощь исследователям Бродского: теперь они могут представить, как организована лирическая коммуникация в одной из книг поэта.

Успешно выполнить исследование соискателю помогла серьезная теоретическая база: основополагающая статья Юрия Иосифовича Левина, работа Наталии Витольдовны Павлович, подсказавшая методику семантической классификации образов, но, прежде всего, – труды Ирины Викторовны Романовой по лирической коммуникации Бродского. Между тем ученик не повторил учителя, а сделал следующий шаг. Им стала, в частности, особая методика, основанная на системе индексов апеллятивности, позволяющих определять и сопоставлять апеллятивную направленность стихотворений любой поэтической книги. В этом состоит *личный вклад соискателя* в разработку проблемы лирики с коммуникативной точки зрения.

От кандидатской диссертации обычно не ждут серьезных инноваций, но здесь они налицо: составлена классификация средств выражения «я» повествователя, предложен новый подход в исследовании апеллятивной направленности книги, впервые рассмотрена композиция книги стихов с точки зрения распределения в ней коммуникативных моделей. И главное – диссертация Яны Юрьевны является первым монографическим исследованием книги

И. Бродского «Новые стансы к Августе», рассматривающим композицию поэтического целого с коммуникативной точки зрения. В этом видится принципиальная *новизна* исследования.

Оптимальна логическая структура и композиция работы. В первой главе исследуются способы выражения лирического «я» и подробно рассматривается образ лирического героя. Вторая глава посвящена апеллятивной направленности и ее сравнительному анализу в двух книгах: «Часть речи» и «Новые стансы к Августе». Здесь же дается характеристика образа лирической героини. Предмет третьей главы – коммуникативные модели отдельных стихотворений, а также их распределение в композиции «Новых стансов...». Статистико-лексикографическим «бонусом» для читателя становятся два приложения. Первое включает базу данных маркеров апеллятивности с присвоенными им числовыми индексами, второе – частотный словарь книги. Приложения свидетельствуют о том, что результаты исследования получены в ходе кропотливой работы над текстом. Его основу составляет трудоемкий, но доказательный метод, который стиховеды шутливо называют «ползучим эмпиризмом». Будучи сторонницей позитивного знания с его опорой на количественные данные, Яна Юрьевна продолжает традиции Смоленской филологической школы, заложенные Вадимом Соломоновичем Баевским.

В ходе анализа средств выражения лирического субъекта в *первой главе* автор приходит к выводу об имплицитном «я» повествующем в «Новых стансах к Августе». «Я» повествуемое встречается реже и в большинстве стихотворений складывается в образ лирического героя, который репрезентируется метонимически. Правда, в тексте диссертации лексема «сердце» отнесена к духовным составляющим (с. 33), а в автореферате – к телесным (с. 10). Что же такое сердце в книге Бродского: метонимический образ любовных страданий или телесный орган, о существовании которого он как кардиологический больной хорошо знал? На с. 33 указана частотность лексем «сердце» – 4 употребления, но в частотном словаре их значится 13. Почему? То же касается лексем «глаз» (на с. 33 говорится о 7 употреблениях, а в словаре их 32), «мозг» (6 употреблений и 8 в словаре), «зрачок» (5 и 4 соответственно). Вместе с тем словарь показывает высокую частотность лексем «лицо» (27), «рука» (21), «плечо» (14), которые подтверждают мысль о метонимичности образа лирического героя, но не комментируются в работе. Этому должно быть какое-то объяснение, и оппонент, возможно, не видит «ключа».

Анализ форм выражения лирического субъекта в первой главе показал стремление Бродского дистанцировать «я» повествующее от образа лирического героя и лирического сюжета. Если лирический герой является непосредственным участником воссозданных событий, то «я» повествующее преобразует свой трагический опыт в художественную форму. Инстанция «“я” повествующее» представлена в книге только как рассказчик, для которого единственный способ пережить личную драму – передать ее в стихах. Яна

Юрьевна считает такое разделение образов «я» повествующего и лирического героя сознательной авторской установкой (с. 65). Боюсь, о сознательности или бессознательности здесь говорить очень сложно.

Исходя из апеллятивной направленности «Новых стансов к Августе», *вторая глава* диссертации закономерно посвящена адресатам. Применение оригинальной методики измерения апеллятивности позволило увидеть интересные особенности. Несмотря на заявленную в заглавии и подзаголовке книги коммуникативность она носит по преимуществу косвенный характер, выраженный в форме обращенности (общий индекс адресации немногим выше среднего показателя – 2,65). Центральный адресат обращений лирического субъекта – возлюбленная, форма обращения – «ты». Те адресаты, к которым субъект обращается по имени (Эвтерпа, Янус, Попов, Фрейд и др.), не являются собственно персонажами, это скорее антропонимические знаки культуры в апеллятивной функции. В книге «Часть речи», напротив, субъектно-объектный характер коммуникации чередуется с направленным, а спектр адресатов шире, чем в «Новых стансах к Августе». Ключевым произведением книги любовной лирики является одноименное стихотворение, которое можно рассматривать как диалог Бродского с Байроном. Апеллятивность текста, согласно графику (с. 80), впервые достигает максимальной отметки. Что касается другого стихотворения с предельной апеллятивностью – «Письмо в бутылке», то обращение «мадам», как мне кажется, – это не только «уважительная номинация замужней женщины» (с. 82). Его семантика сложнее: к уважению добавляется оттенок иронии, которую это слово сохраняет в русскоговорящем кругу.

В качестве средства создания образов лирических адресатов рассматриваются мотивы. Их анализ позволил выделить несколько основных типов адресатов: возлюбленная, неопределенный адресат «ты», Бог, персонажи античной мифологии. По мнению Яны Юрьевны, обращение к ним в ряде случаев «лишено семантики» (с. 101). Думаю, это не совсем так. В художественном тексте не бывает «пустых» мест. Если в повседневной речи выражение «Бог ты мой» не содержит апеллятивности, то в речи поэтической любое обращение, а тем более к Богу, семантически маркировано. Вот почему показатели относительной частотности обращений в риторической функции (90% случаев к Богу и персонажам античной мифологии, 10% к возлюбленной и 50% к неопределенному адресату «ты») требуют пояснения: как определить, где адресат является «полноценным образом», а где он только «маркер установки на разговор» (с. 101)? Всегда ли возможно установить тип адресата, особенно если он выражен местоимением «ты»? Как отличить «ты»-возлюбленную от «ты»-неопределенного адресата? В стихотворении «Ты – ветер, дружок. Я – твой...» Яна Юрьевна рассматривает адресата как возлюбленную лирического героя. Но почему «ты» не может быть неопределенным лицом: например, небожителем или призраком легендарного поэта, занесенным воображением лирического героя в глухую северную деревню?

Итак, в книге «Новые стансы к Августе», построенной по принципу одного адресата, мы имеем сложную систему внутритекстовых лирических адресатов. С одной стороны, они сюжетно и психологически дополняют основной конфликт книги, а с другой – усиливают ее общую коммуникативную направленность.

В *третьей главе* обосновываются коммуникативные модели стихотворений и рассматривается их роль в композиции книги. Автором диссертации выделены продуктивные (регулярно встречающиеся в книге) и непродуктивные (однократное использование) коммуникативные модели. Внутри моделей первой группы дополнительно выделяются варианты. Преобладают (59% стихотворений) двухкомпонентные коммуникативные модели, а также одна трехкомпонентная модель с вариантом. Каждой из них свойственны устойчивые композиционные и тематические тенденции. Так, в модели «я – ты – я – ты» эготивные и апеллятивные элементы взаимодействуют со строфическим членением, ритмико-синтаксическими фигурами, стилистическими приемами. В трехкомпонентной модели «я – он (она, оно, они) – ты» лирический герой выступает, как правило, под маской ролевого персонажа. А в варианте «я – он (она, они, оно) – мы» инклюзивное «мы» объединяет лирического героя и историческую личность (мифологического персонажа). Причем, значимость «мы» может акцентироваться переносом или композиционно выделенной позицией.

Следующий этап – анализ распределения коммуникативных моделей в композиции книги (в диссертации говорится о четырех блоках стихотворений, в автореферате – о пяти), что позволяет выстроить лирический сюжет. Его динамика связана с развитием образов лирического героя и лирического адресата. Не всё в реконструкции сюжета кажется убедительным: стремление получить целостную картину сублимирует ассоциативные связи между стихотворениями, которые видел поэт («Я посмотрел все эти стихи и вдруг увидел, что они... выстраиваются в некий сюжет»), в логику любовных отношений между лирическим героем и лирическим адресатом. Одна из таких перипетий воссоздана в стихотворении «Песенка». Вопреки мотиву подарка, отношения между «я» и «ты» вряд ли имеют перспективу. Дело, как мне кажется, в неоднозначности эпитета «безымянный» и вводного слова «конечно» («надевай его на / безымянный, конечно»). «Надевай колечко на безымянный палец не потому, что на нем носят обручальное кольцо, а потому что не важно, кто его подарил: мое имя забудется». Кольцо как знак-символ (верность) и знак-индекс (память о дарителе) завершит семиотическую историю, когда «ты расстанешься с ним, расставшись со мной» («А надоест хранить, / будет что уронить / ночью на дно колодца»). Впрочем, не настаиваю на такой интерпретации: перед Текстом все равны.

Завершая отзыв, хочу вернуться к тому, с чего начал. Это абсолютно зрелая профессиональная работа, выполненная с академическим тщанием, научным тактом и любовью к филологическому поиску. Яна Юрьевна пре-

красно ориентируется в исследовательской литературе по лирике, лирической коммуникации, лирическому циклу, поэтике Бродского. *Обоснованность научных положений* базируется на привлечении обширного числа источников, *выводы* опираются на детальный анализ сложного литературного материала. Актуальная литературоведческая проблема изложена адекватным ей научным языком. Используются *современные методы исследования*. *Теоретическая значимость* диссертации состоит в расширении представлений о субъектно-объектной структуре стихотворений, новом подходе в исследовании апеллятивной направленности книги стихов, изучении ее композиции с точки зрения распределения коммуникативных моделей. *Практическая ценность* работы в том, что многие ее положения и выводы могут быть использованы в трудах по поэтике Бродского, лирической коммуникации, циклу, а также в курсах лекций и на семинарских занятиях по филологическому анализу художественного текста. У меня только одно пожелание – чтобы настоящий труд был опубликован.

Содержание диссертации прошло апробацию на 10 конференциях разного уровня и отражено в 10 публикациях (пять из них в изданиях, рекомендованных ВАК). Диссертационное исследование Яны Юрьевны Двоенко «Система лирической коммуникации в книге И. Бродского “Новые стансы к Августе”»: структура, модели, стратегия» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

24.11.2014

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории литературы
Тверского государственного университета

 А. Г. Степанов



Кол. Э. В. Дювельва