



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ВОЛЬСКОЙ Анны Борисовны
«Поэтика драматургии Льва Лунца», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Впервые я познакомилась с Анной Борисовной Вольской и ее работой над творчеством Льва Лунца на ежегодной международной конференции славистов в Великобритании (BASEES) в Фицвильям Колледж (Кембридж, Великобритания) в 2005 г., где был представлен доклад о Льве Лунце и Серапионовых братьях.

Диссертационная работа А. Б. Вольской обращает на себя внимание, прежде всего, актуальностью выбранной темы: малой изученностью поэтики драматургии Льва Лунца, необходимостью оценки вклада драматурга под знаком системности. В работе успешно рассматриваются и анализируются все драматургические произведения Льва Лунца, а так же раскрывается эстетическая системность образной структуры его пьес, обосновывается значимость его вклада в развитие русской литературы и драматургии в 1920-е годы.

Особый интерес представляет проведенный в диссертации глубокий анализ преемственности традиций Серебряного века в послеоктябрьский период творчества Лунца. В этом смысле, очень точно обозначена методологическая эффективность интертекстуального подхода к изучению работ Лунца, поскольку наличие литературных предшественников является важным компонентом поэтики его произведений. В диссертации подробно рассматриваются источники пьес Лунца, показывая, каким количеством нитей связаны они с драматургией русского символизма, при этом подчёркивая, что это, тем не менее, принципиально новый модернистский театр, театр идей и символов, выраженных языком экспрессии, театр не слова, а действия, театр масок.

Очень убедительно выполнены Главы диссертации, где говорится о новаторском вкладе Лунца в поэтику русской драматургии. Особо стоит отметить, представленный контекст дискуссий 1920-х годов о новом театре и драматургии, в котором формировалась творческая личность Льва Лунца.

Несомненным достоинством и украшением данной диссертации является Глава 3, в которой поднимается проблематика синтеза искусств и связь драматургических приемов Льва Лунца с кинопоэтикой.



Houghton Street
London WC2A 2AE
United Kingdom
tel: +44 (0)20 7955 6713
email: languages@lse.ac.uk
www.lse.ac.uk/languages

Language Centre

Знакомство с авторефератом диссертации свидетельствует о том, что работа последовательна, хорошо логически выстроена, выполнена на высоком профессиональном уровне, обладает научной новизной. Сформулированные в работе задачи решены с привлечением хорошей теоретической базы. Материал автореферата прекрасно отражает содержание диссертационного исследования, свидетельствует о тщательной работе над особенностями поэтики и новаторскими художественными приемами Льва Лунца.

Данное исследование соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертационным исследованиям, соответствует критериям, установленным положением о присуждении ученой степени, а автор – Вольская Анна Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Ольга Соболева
Зав. Кафедрой русского языка и литературы
Лондонская школа экономики и политических наук,
Факультет изучения иностранных языков,

9 марта 2015



Сведения о составителе:

1. Dr Olga Sobolev – Соболева Ольга. Зав. Кафедрой русского языка и литературы
2. Лондонская школа экономики и политических наук,
Факультет изучения иностранных языков, Департамент русского языка и литературы
(London School of Economics and Political Studies, Language Center, Department of Russian language and literature).
3. Houghton Street, London, WC2A 2AE, United Kingdom.
4. тел. рабочий: +44 (0)20 7955 6713
5. e-mail: O.Sobolev@lse.ac.uk

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Вольской Анны Борисовны «Поэтика драматургии Льва Лунца», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература

Диссертационное исследование А. Б. Вольской, посвященное поэтике драматургии одного из радикальных авторов экспериментальной эпохи 1920-х годов, представляется чрезвычайно актуальным. Исследователь восстанавливает лакуны, связанные с творчеством Л. Лунца, вносит вклад в научную реконструкцию литературного процесса послеоктябрьского десятилетия, поэтику национальной драматургии, которая закономерно рассматривается в широком контексте мировой драмы. Значимость и своевременность такого исследования объясняется и необходимостью переосмысления сложившихся научных подходов, авторы которых, отдавая должное творческому потенциалу Лунца-драматурга, все же упускали из виду его самобытность, значимость (не случайно пратекстам пьес Л. Лунца в западном литературоведении уделялось больше внимания, чем оригинальности пьес Лунца). Исследование А. Б. Вольской снимает это противоречие: диссертанту удалось вписать творчество автора в историю национальной драмы, определить самобытность манеры драматурга, творчество которого складывалось на пересечении традиций отечественной и мировой драмы, театра и кинематографа, драмы и других родов литературного творчества.

Структура работы представляется логически оправданной, исследование выглядит целостным, структурно упорядоченным и последовательным. Вызывает уважение серьезная теоретическая и адекватная анализу методологическая база. Вполне убеждает определение практической значимости исследования. Важно, что закономерно акцентируя теоретический и историко-литературный аспекты, диссертант не выводит за пределы работы активную, яркую, неравнодушную и импульсивную творческую личность Лунца, сумевшего за кратчайший промежуток времени оставить столь яркий след в литературе.

Знакомство с авторефератом оставляет благоприятное впечатление, хотя при этом закономерно вызывает возражения:

1. В работе 1920-е годы охарактеризованы как «разлом эпох». Однако в этот период, пусть в несколько видоизмененном ракурсе, все же продолжали традиции, начатые предшествующей эпохой, с ее интересом к смешению жанров, стилей активным экспериментированием в области интермедиальности. Поэтому понятие «разлом» противоречит реалиям и, скорее, применимо в историческом, а не эстетическом ракурсе.
2. В автореферате дается представление о концептуальном влиянии антиутопии на драматические эксперименты Лунца. Но при этом отсутствуют сведения о том, какие жанровые принципы антиутопии на уровне носителей жанра проникают в драматургию Лунца.

Говоря об исследовании в целом, следует отметить его самостоятельность, перспективность научного подхода, значительную степень научной новизны, возможность использовать результаты в практической деятельности. Основные положения автореферата соответствуют замыслу диссертационного исследования, отражают его содержание. Достоверность и объективность выводов обусловлена широтой поставленного эксперимента и тщательностью аналитической проработки его результатов. Исследование в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к работам подобного характера. Автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

11.03.2015 г.

Зав. кафедрой русского языка и литературы ЮУрГУ, доктор филологических наук, доцент


Е. В. Пономарева

Контактная информация:

454085, г. Челябинск, ул. Марченко, 35 – 24


Моб. тел.: 8 963 470 96 00,

раб. тел: 8 (351) 267 99 05

E-mail: ponomareva_elen@mail.ru



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Б. Циулин



О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
Анны Борисовны ВОЛЬСКОЙ
«Поэтика драматургии Льва Лунца»
специальность 10.01.01 – русская литература

Актуальность предпринятого А.Б. Вольской исследования обусловлена интересом литературной науки к различным проявлениям художественного эксперимента в искусстве, в частности, необходимостью объективной оценки драматургии Лунца в ее контекстных связях с эпохой 1920-х годов.

Существенно возросшее количество новых фактов и источников обеспечило возможность системного обобщения творческого потенциала драматургических поисков и экспериментов Лунца в области поэтики драмы. Соискатель ученой степени преследует цель представить его эстетические эксперименты во взаимодействии с русской драматургической традицией, новациями авангарда, спецификой иных театральных школ; выявить место, роль и значение кинематографических принципов в художественных приемах Лунца.

Методологической основой диссертационной работы стали труды М. Бахтина, Г. Винокура, В. Шкловского, Б. Эйхенбаума, Б. Томашевского, О. Фрейденберг, В. Тюпы. Драматургия Льва Лунца как синтез драмы с кинематографической эстетикой и кинорежиссурой рассматривается в рамках методологии трудов С. Эйзенштейна, Ю. Тынянова, работ Ю. Лотмана по семиотике кино.

Соискатель ученой степени отмечает первостепенное значение в определении направления творческой деятельности Лунца самой атмосферы 1920-х годов, насыщенной обостренным интересом к экспериментам в области театра Вс. Мейерхольда, А. Таирова, Е. Вахтангова, С. Радлова, а также к первым шагам киноискусства. Эти аспекты присутствуют в диссертации как художественный контекст эпохи.

Яркий динамизм сюжетов кино, монтажная смена кадров, многообразие новых приемов, высокая степень зрелищности – эти качества кинематографа Лунц сумел перенести в свои драматургические произведения и найти для них соответствующие литературные формы и приемы. Таким образом, он встал на путь обновления драмы за счет синкретизма.

Первая глава диссертации предъясвляет обширный историко-литературный материал дискуссий 1920-х гг. о театре, драматургии и первых шагах киноискусства. Упрекая русскую драматургию в вялости, слабости сюжетного повествования, Лев Лунц в своих пьесах ищет способы усиления энергетике действия, создания предельно обостренных сюжетов, укрупнения образов героев.

Во второй главе диссертации рассматривается жанровое многообразие драматургии Лунца, в частности, способы, которыми автор раздвигает границы жанра трагедии. В трагедийное начало пьес вводятся элементы

комедии обмана, комедии положений, комедии dell'arte; а также несвойственные этому жанру сниженные персонажи. Пьеса «Город Правды» позиционируется как первая в отечественной драматургии *драма-антиутопия*. В разделе «Новаторство в сюжетостроении» отмечается речевая экспрессия и активное использование приемов карнавализации; метасюжетность квалифицируется как специфический тип повествования,

Третья глава – «Драматургия Льва Лунца и кино 1920-х годов: проблемы синтеза искусств» – убедительно показывает формы и способы взаимодействия театральных принципов и приемов драматургии Лунца с кинопоэтикой. Среди них формы, направленные на размыкание трехмерного пространства, принцип монтажа, крупные и мелкие планы, «смена кадров», переломы стиля в сочетании с паузами, темп и ритм сценического действия.

А.Б. Вольская от главы к главе, от параграфа к параграфу последовательно проводит мысль об использовании поэтики кино в качестве одного из художественных кодов, призванных передать децентрализованность художественного пространства, убедительно и четко формулирует стратегии такой поэтики. Соискатель выявляет художественные константы драматургии Льва Лунца и настаивает на основополагающем значении сочетания приемов игровой поэтики с канонами классической трагедии.


Два момента, касающиеся содержания автореферата, хотелось бы уточнить в ходе защиты:

1. Что подразумевается под «методом умеренной стилизации» (с.20) в передаче портрета эпохи?

2. Тезисы о «художественном опережении» и «переключке с русским авангардом, киноискусством» (с.26) требуют аргументации.

Автореферат диссертации А.Б. Вольской «Поэтика драматургии Льва Лунца» насыщен теоретической и эстетической информацией, подкреплен солидным списком публикаций. Рецензируемый труд является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует всем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям, в том числе п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор А.Б. Вольская заслуживает искомой научной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор
заведующая кафедрой литературы и МОЛ
Челябинского государственного педагогического университета
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69
Телефон: +7 912-310-43-37 E-mail: makavelli@hotmail.ru

 Т.Н. Маркова

