

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного института культуры
доктор философских наук, доцент
А. Ю. Русаков


«2» марта 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
о диссертации Анны Борисовны Вольской
«Поэтика драматургии Льва Лунца», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература.

Творчество писателей группы «Серапионовы братья», членом которой был Л. Н. Лунц, является яркой страницей в истории отечественной литературы. Значительность художественных открытий каждого из членов группы и эстетических позиций творческого содружества в целом предопределили неугасающий интерес ученых к ним. Предметом диссертации А.Б. Вольской впервые избрана поэтика всего корпуса драматургических произведений Льва Лунца, что обусловило **научную новизну** работы.

Драматургические тексты Л. Лунца исследуются системно с целью выявления общих законов поэтики и значимости эстетического вклада автора в эволюцию отечественной драматургии 1920-х гг. Это определяет **теоретическую значимость** работы.

Эстетические открытия искусства 1920-х гг. оказали воздействие на творческие поиски отечественных писателей последующих исторических эпох. Однако своеобразие поэтики драматургии Лунца оставалось малоизученным. В диссертации исследуются основные аспекты поэтики текстов драматурга во многообразии связей с художественными поисками эпохи. А.Б. Вольская выбирает особый исследовательский подход – изучается система жанровых модификаций, вариативность строения сюжета, особенности типологии героя, стилевые эксперименты. Этим обусловлена **актуальность исследования**.

Для изучения привлечены прижизненные и посмертные издания пьес и сценариев Л. Лунца: трагедий «Вне закона», «Бертран де Борн», трагикомедии «Обезьяны идут!», антиутопии «Город Правды», сценариев «Завещание царя» и «Восстание вещей», а также теоретические и критические работы, мемуарное и эпистолярное наследие.

Материал и цели работы предопределили **методологию** исследования, в основу которой положен принцип системности, т.е. анализ каждого драматургического текста, а также всего драматургического наследия Лунца как художественной системы. А.Б. Вольская использует комплексный подход, который позволяет учесть мировоззренческую позицию драматурга, его творческие принципы, поэтому к изучению привлекаются и биографические данные, и мемуаристика, и особенности культурного, философского, общественного контекстов эпохи. Методология исследования основана на сочетании комплексного и историко-культурного подходов, совмещающих следующие методы: метод типологического исследования, применение которого позволяет выявить общие родовые и жанровые черты драматургии Лунца на разных уровнях поэтики; историко-генетический метод, направленный на исследование связи произведения с породившей его действительностью, с развитием культурного и литературного процессов; структурно-описательный метод, позволяющий составить описание объекта изучения с учетом особенностей его структуры, что необходимо для выявления поэтических приемов на разных уровнях художественной системы драматургических текстов; описательно-функциональный метод для описания определенных черт текста с учетом их формо- и смыслопорождающих функций.

Поставленные в диссертации исследовательские задачи определили **структуру** работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии, включающей 198 наименований. Общий объем диссертации 178 страниц.

В работе обобщены теоретические и историко-литературные сведения, касающиеся дискуссий 1920-х гг. о новом театре, показано, как повлияли эти полемические сюжеты на формирование творческой позиции молодого драматурга. Изучен литературный контекст эпохи, в котором Л. Лунц был заметной фигурой, а также исследована проблема преемственности и новаторства по отношению к творческому самоопределению начинающего писателя.

Выступления Л. Лунца в печати позволили критикам-современникам сблизить его творчество с традициями Шиллера, Шекспира, Гюго, западноевропейских романтиков эпохи «бури и натиска». На это, как отмечено в исследовании А.Б. Вольской, указывала эстетика его текстов, обращенная к синкретизму, к интертекстуальности как способу выхода к традициям русской и мировой классики. Л. Лунц стремился найти выход к зрелищности, к аудитории больших масс, удержать внимание которых должны были острота конфликта и динамизм развития сюжета, обращенность к актуальным проблемам времени: личность и власть, народ и толпа, общество будущего глазами современников.

Особое место в диссертации уделяется жанровым поискам Л. Лунца, приведшим его к созданию первого в отечественной драматургии произведения нового жанра – антиутопии «Город Правды». Автор исследует движение философской мысли от утопии к антиутопии, определяя, что идейным центром этой драмы является проблема подмены в исторической и социальной практике высоких идеалов Равенства плоским стереотипом уравниловки, обесчеловечивания, опредмечивания людей.

Кроме того, в работе обстоятельно исследованы новаторские приемы Л. Лунца в сюжетостроении, в приемах создания образа главного героя, в поисках идиостиля.

Пристальное внимание А.Б. Вольская уделяет проблеме синтезирующего взаимодействия приемов драматургии Л. Лунца с кинопоэтикой. Под воздействием кино в драматургии Лунца формируется особый динамизм действия, основанный на таких открытиях 1920-х гг., как прием монтажа кадров, позволяющий организовать темп и ритм действия, реализовать стремление к показу происходящего, а не к рассказу о нем. Под воздействием кинопоэтики меняется и роль ремарки в драматургии Л. Лунца, структурные функции которой в системе поэтических приемов автора подробно проанализированы в работе.

Выводы и наблюдения, сделанные в каждой главе диссертации, подтверждаются подробным литературоведческим анализом различных аспектов драматургии Л. Лунца. Все положения и выводы обоснованы. При теоретическом обосновании изучаемых явлений А.Б. Вольская опирается как на труды классиков филологической науки (М.М. Бахтина, В.М. Жирмунского, Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума и др.), так и на работы современных ученых (Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпы, И.А. Мартяновой и

др.), что позволяет удачно сочетать в диссертационном исследовании традиционный и инновационный методологические подходы.

Результаты исследования прошли апробацию на 3 конференциях всероссийского и регионального уровней, изложены в 5 публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Вместе с тем, можно указать на некоторые моменты диссертации, вызывающие вопросы:

1). Можно ли рассматривать стремление к обновлению форм искусства в целом и драматургии в частности, безусловно, характерное для эпохи 1920-х годов, вне широкого контекста русского модернизма? Иными словами, не следовало ли начать рассмотрение драматического новаторства Лунца с общих реформаторских тенденций, восходящих к серебряному веку? В этой связи удивляет, что диссертант практически не касается в работе проблемы влияния на драматургию 1920-х годов пьес А.А.Блока, Л.Н.Андреева и других крупных новаторов Серебряного века.

2). Творческие поиски 1920-х годов в области драматургии чрезвычайно широки и интересны. Творчество Лунца обрывается в 1924 году. К сожалению, в диссертации не выстроена перспектива: нет ответа на вопрос, какое место занимают поиски Лунца в общем развитии русской драматургии. Хотелось бы получить ответ, остался ли путь Лунца тупиковым или получил развитие в творчестве других драматургов 1920-х годов.

Приведенные замечания не умаляют достоинств диссертации и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Выявленные в исследовании характерные черты драматургии Л. Лунца позволяют использовать их в изучении поэтики драматургии 1920-х гг., что может способствовать выявлению и уточнению как общих эстетических тенденции эпохи, так и особенностей идиостиля каждого из представляющих ее авторов. В этом заключается основная **практическая значимость** рассматриваемой диссертации.

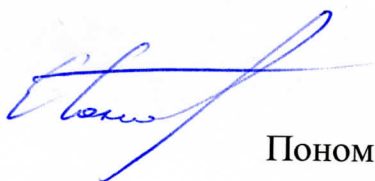
Материалы и выводы диссертации могут использоваться в учебном процессе при составлении учебно-методического комплекса, курса лекций и семинаров, для практических занятий и любых видов учебных работ по курсу истории отечественной литературы XX века.

Автореферат и публикации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК, в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту.

В целом диссертационное исследование Анны Борисовны Вольской «Поэтика драматургии Льва Лунца» является самостоятельной, законченной работой, имеющей важное теоретическое и практическое значение, полностью соответствует требованиям, установленным пунктом 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом кафедры литературы и детского чтения Пономаревым Евгением Рудольфовичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы и детского чтения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» 27 февраля 2015 г. (протокол № 7).

Доктор филологических наук,
доцент



Пономарев Е. Р.

И.о. заведующего кафедрой литературы
и детского чтения СПбГИК
кандидат филологических наук,
доцент



Лопачева М. К.

Подпись руки
Пономарева Е. Р. Вольской М. К. заверяю



Сведения о ведущей организации

По диссертации Вольской А.Б. на тему «Поэтика драматургии Льва Лунца», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 «Русская литература» в диссертационный совет Д 212.254.01 при ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (СмолГУ).

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2,

Тел.: +7 (812) 318-97-68, (812) 318-97-05

Сайт: <http://spbguki.ru/>

E.mail: dp@spbguki.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. **Лопачева М. К.** «Бобок будет серьезный...» (Достоевский в художественном мире Георгия Иванова) // Русская литература. 2012. №3. С. 191-204.
Журнал рекомендован ВАК. Статья.
2. **Лопачева М.К.** Лирика Георгия Иванова 1920-30-х годов в европейском литературном контексте. // Язык, литература, культура: Актуальные проблемы изучения и преподавания: Сборник научных и научно-методических статей. МГУ. Вып. 9. М.: МАКС-Пресс, 2013. С. 264-276. РИНЦ. Статья.
3. **Лопачева М. К.** «Белая лошадь бредет без упряжки...»: И. Бунин и Г. Иванов // Вестник СПбГУКИ. 2014. №4 (21), декабрь. С. 146–151. РИНЦ. Статья.

4. **Пономарев Е. Р.** Травелоги Маяковского. Начало жанра. // Вопросы литературы. 2012. № 2. С. 100-143.
Журнал рекомендован ВАК. Статья.
5. **Пономарев Е. Р.** Путешествие в царство Кошея: Англия и Америка в советской путевой литературе 1920-1930-х гг. Часть I. // Вестник СПбГУКИ. 2012. № 1(10). С. 29-42.
РИНЦ. Статья.
6. **Пономарев Е. Р.** «Берлинский очерк» 1920-х годов как вариант петербургского текста // Вопросы литературы. 2013. №3. С. 42 – 67
Журнал рекомендован ВАК. Статья.
7. **Пономарев Е. Р.** Типология советского путешествия. "Путешествие на Запад" в литературе межвоенного периода. Изд. 2, испр. и доп. СПб: СПбГУКИ, 2013. 412 с.
Монография.
8. **Кен Л. Н.** «Самсон в оковах» Леонида Андреева: от замысла к тексту // Леонид Андреев: Материалы и исследования. Вып. 2. М.: ИМЛИ РАН, 2012. С. 159-172.
РИНЦ. Статья.
9. **Кен Л. Н.** Споры о театре 1910-х гг. и «Реквием» Леонида Андреева // Вестник СПбГУКИ. 2014. №4 (21), декабрь. С. 140-145.
РИНЦ. Статья.
10. **Пушкарева Л. С.** Философия любви в творчестве А. Платонова. Рассказ «Афродита» // Вестник СПбГУКИ, 2014, №4 (21), декабрь. С. 173-178. РИНЦ. Статья.

И. о. заведующего кафедрой
литературы и детского чтения
к. фил. н., доцент

М. К. Лопачева

Подпись руки

