

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.254.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 сентября 2016 г. № 21

О присуждении Махановой Галине Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвистические средства объективации концепта «Скука» в системе русского языка (на материале текстов А.П. Чехова)» в виде рукописи по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 28 июня 2016 года, протокол № 18 диссертационного совета Д.212.254.01 на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, приказ о создании от 11 апреля 2012 г. № 105/нк.

Соискатель Маханова Галина Евгеньевна 1989 года рождения, в 2012 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности «русский язык и литература», в 2016 году окончила аспирантуру при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»¹, работает специалистом отдела организации научных исследований ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (241036 г.Брянск, ул. Бежицкая, 14).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

¹ Организация была переименована: новое название – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (Приказ №383 от 29 марта 2016 г. [Об изменении наименования образовательного учреждения]).

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Гехтляр Светлана Яковлевна, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского», профессор кафедры русского языка.

Официальные оппоненты:

Казарина Валентина Ивановна, гражданка РФ, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка, методики его преподавания и документоведения ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»;

Гладилина Ирина Владимировна, гражданка РФ, кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, заведующая кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (394006, г.Воронеж, Университетская пл.1) в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук, профессором кафедры общего языкознания и стилистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Поповой Зинаидой Даниловной (специальность 10.02.01 – русский язык), подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой общего языкознания и стилистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Чарыковой Ольгой Николаевной, указала, что «диссертация Г.Е. Махановой «Лингвистические средства объективации концепта «скука» в системе русского языка (на материале текстов А.П. Чехова)» соответствует требованиям п.9. «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Галина Евгеньевна Маханова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык».

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 6 работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем работ составляет 8,71 п.л. Наиболее значимыми работами являются статьи, опубликованные в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ:

1. Маханова Г.Е. Репрезентация концепта «Скука» специализированными структурными схемами в художественной прозе и письмах А.П. Чехова» / Г.Е. Маханова // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – №2. – С.363-368.

2. Маханова Г.Е. К вербализации содержания концепта «Скука» в русском языке (на материале художественных произведений и писем А.П. Чехова)/ Г.Е. Маханова // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. - № 1. – С. 263-267.

3. Гехтляр С.Я., Маханова Г.Е. Языковая реализация деривационного потенциала репрезентантов концепта «Скука» (на материале художественных произведений и писем А.П. Чехова) / С.Я. Гехтляр, Г.Е. Маханова // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №2. – С.283-289.

4. Маханова Г.Е. Синонимы лексемы-имени концепта «Скука» и его содержательные компоненты: параметры отношений / Г.Е. Маханова // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2016. – №1(70). – С.107-111.

5. Маханова Г.Е. Фразеологические средства экспликации концепта «Скука» и его когнитивных признаков в произведениях и письмах А.П. Чехова / Г.Е. Маханова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2016. – №1 (35). – С.194-199.

6. Маханова Г.Е. Ядерное содержание одного из микрополей концепта «Скука» / Г.Е. Маханова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2016. – №2. – С. 137-148.

В публикациях в достаточной мере отражены основные выводы и положения диссертации, раскрыты содержание и структура одного из компонентов русской концептосферы, освещены вопросы языковой картины мира А.П. Чехова.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва:

– доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» Бахваловой Татьяны Васильевны (вопросов и замечаний нет);

– доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой филологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Харченко Веры Константиновны (замечаний нет, вопрос: *«если «скука» у Чехова выступает едва ли не центральным концептом, можно ли с уверенностью экстраполировать значимость переживания скуки, переносить это на «систему русского языка?»*);

– доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» Еремина Александра Николаевича (замечаний нет, вопрос: *«можно ли строго зафиксировать денотат «скуки» или это понятие достаточно размытое относительно культуры человека, его социального статуса и т.п.»*).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научных интересов, глубокой осведомленностью и профессиональной компетентностью в рассматриваемых в диссертации проблемах, что подтверждается соответствующими публикациями, список которых представлен на сайте Смоленского государственного университета.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

лингвистически обоснована правомерность выделения концепта «Скука» как результата процесса концептуализации явления в составе русской концептосферы;

разработан комплексный подход к лингвокогнитивному описанию концепта с анализом разноуровневых и разнокатегориальных средств его объективации в системе языка;

предложена структурно-содержательная модель концепта в виде макрополя, организованного совокупностью двух микрополей с опорными лексемами *Скука-I* и *Скука-II*; *показано*, что четырехуровневая структура полевого типа (ядерно-периферийная) характерна как для плана содержания (признаки) и плана выражения (языковые средства) концепта в целом, так и для каждой концептообласти;

доказана многозначная и разноуровневая вербализация концепта в языковой системе; *доказано*, что по своему содержанию концепт носит преимущественно эмоционально-оценочный характер, через который в одних случаях проявляется связь со всем обыденным в человеческом существовании (житейское явление), а в других – с проблемами смысла жизни (экзистенция); *доказано*, что эти смысловые планы в психоментальном образовании концепта «Скука» получают через определенный набор средств семантическую репрезентацию и характеризуются специфическими признаками, устанавливаемыми посредством метода когнитивной интерпретации сем; на примерах конкретных метафорических репрезентаций *доказано*, что «скука» оказывает деструктивное физическое воздействие, концептуализируется как враждебная человеку сила и осмысливается в русском языковом сознании антропоморфно; *доказано* наличие ценностного компонента в содержании «Скуки», являющегося в образовании концепта определяющим, культурно-значимым; *доказана* значимость концепта в общенациональной и индивидуальной концептосферах и его коммуникативная релевантность в русском языковом сознании;

введены адаптированные к предмету и объекту иллюстративные контексты исследователей феномена «скука» в смежных с лингвистикой отраслях науки с целью более точного определения характеристик исследуемого концепта и установления его этнокультурного своеобразия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, подтверждающие биполярную сущность ментальной категории и осуществимость ее лингвокогнитивного исследования и моделирования средствами языка; *доказана* важность

ментальной единицы как для языковой картины мира А.П. Чехова, так и для национальной языковой картины мира;

применительно к проблематике диссертации (эффективно, т.е. с получением обладающих новизной результатов) *определены* подходы к изучению концепта эмоционально-чувственной сферы человека; *уточнены* аспекты концептуализации знания и возможности его объективации средствами языка; *разработано* комплексное описание выявленных лингвистических средств репрезентации концепта; *установлена* национально-культурная специфика концепта;

изложены факты, обосновывающие построение полевой модели концепта с учётом его универсальных и индивидуальных признаков;

раскрыты принципы взаимодействия структуры ментальной единицы с системой естественного языка;

изучен механизм взаимодействия общеязыкового и текстового значений лексем-имени концепта (*Скука* в обычном словоупотреблении и специфически чеховском), позволяющий говорить, с одной стороны, о значительном информационном расширении, многоплановости звучания опорного слова концепта по сравнению с узуальным, а с другой – об эмоционально-смысловой компрессии, к которой приводит взаимодействие концептуальных значений;

проведена модернизация существующих представлений о концептуализируемом явлении и установлены в семантико-смысловом наполнении концепта два плана и соответственно два центра стяжения когнитивных признаков, образуемых в языке вокруг лексем *Скука-I* (параметр эмоционально-психического как «поверхностный») и *Скука-II* (параметр экзистенциального как «глубинный»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен системный подход к выявлению номинаций ментального образования, к их классификации и описанию;

создана модель концепта как продукта когнитивного сознания русскоязычных носителей (представлено его содержание в виде полевой структуры с ранжированием когнитивных признаков);

определены перспективы использования полученных результатов в практике преподавания курсов языкознания, лексикологии, в разработке спецкурсов по лингвокультурологии и когнитивной лингвистике, при подготовке программ спецсеминаров, посвященных творчеству А.П. Чехова, а также в междисциплинарных исследованиях, позволяющих решать сдвоенные с лингвистикой научные проблемы. Результаты работы могут найти применение в общей и писательской лексикографии: при составлении словарей нового типа – словарей концептов русской культуры, словаря языка А.П. Чехова;

представлена диалектика индивидуального и усюального в концепте «Скука» при его реализации в текстах А.П. Чехова;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

теория построена на признанных концепциях, разработанных в трудах отечественных и зарубежных ученых в области общего языкознания, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, лексикологии;

концепция работы базируется на обобщении опыта имеющихся исследований в области когнитивистики, а также на данных, полученных в результате собственного исследования;

использованы разножанровые тексты А.П. Чехова; отбор и организация экспериментального материала осуществлены в строгом соответствии с поставленными задачами;

использованы современные методы обработки данных, в результате которых создана база репрезентативного языкового материала, *использован* комплекс общенаучных и частных методов и приемов, позволивший рассмотреть обнаруженные языковые явления с большой степенью объективности и достоверности;

установлена согласованность методологических и теоретических принципов и положений с данными исследований фактического материала.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании гипотезы, в разработке концепции и ее основных положений, в определении методологии исследования, в самостоятельном формировании базы данных (отборе, анализе и классификации языкового материала), в получении при помощи разных методов исследования и с учетом имеющихся достижений в соответствующих областях знания новых данных о единицах номинации и в интерпретации результатов их описаний, апробации результатов в докладах на конференциях различного уровня, публикации статей.

На основании результатов тайного голосования диссертационный совет Д 212.254.01 принял решение о присуждении Махановой Галине Евгеньевне ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.02.01 – русский язык. Диссертация Г.Е. Махановой соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени, установленным действующим «Положением о присуждении ученых степеней». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем Г.Е. Махановой работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 30 сентября 2016 года диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Ермоленко Г.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Павлова Л.В.

30 сентября 2016 г.

Подпись 
удостоверяю, Нач.отдела кадров СмолГУ

