

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.254.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 сентября 2015 г. № 17

О присуждении Левченковой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Типы выражения семантической однородности в сочинительных конструкциях с цетерой» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 19 июня 2015 года, протокол № 14 диссертационным советом Д 212.254.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, приказ о создании от 11 апреля 2012 года №105/нк.

Соискатель Левченкова Анастасия Александровна 1988 года рождения в 2005 году окончила ГОУ ВПО «Смоленский государственный университет». В 2014 году окончила заочную аспирантуру в ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет». Соискатель работает в должности учителя в Областном государственном бюджетном образовательном учреждении «Центр образования для детей с особыми образовательными потребностями г. Смоленска», РФ, 214036, г. Смоленск, ул. Попова, д. 56.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» Троицкий Евгений Федорович.

Официальный оппоненты:

1. Шаповалова Татьяна Егоровна – доктор филологических наук, профессор кафедры современного русского языка факультета русской филологии Историко-филологического института ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет»;

2. Буров Александр Архипович – доктор филологических наук, профессор кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования Высшей школы словесности, европейских и восточных языков ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина» (г. Рязань) в своем положительном заключении, составленном Лаврентьевым Виталием Александровичем, доктором филологических наук, доцентом, профессором, и подписанном и.о. заведующего кафедрой русского языка и методики его преподавания Южаковой Ю.А., указала, что «диссертация Левченковой Анастасии Александровны полностью соответствует требованиям “Положения о порядке присуждения ученых степеней” (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях.

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Левченкова, А.А. Семантическая однородность в сочинительных конструкциях с цетерой [Текст] / А.А. Левченкова // Вестник Брянского государственного университета. Серия История/литературоведение/право/языкознание. 2012. № 1. С. 76-85.

2. Левченкова, А.А. Значение подобия в сочинительных конструкциях [Текст] / А.А. Левченкова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2013. № 2. С. 43-50.

3. Левченкова, А.А. Сложные случаи употребления конструкций типа «так далее» [Текст] / А.А. Левченкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2014. № 3. С. 66-72.

В статьях представлены основные выводы по теме исследования: значения однородности и подобия являются ключевыми для понимания сущности сочинительной конструкции; семантическая однородность представляет собой вид, противопоставленный другим видам однородности; синтаксическая, морфологическая, структурная однородности указывают на однотипность равноправных компонентов; семантическая однородность подчеркивает *подобие* компонентов; цетера при сочиненных элементах, разнообразных по структуре, побуждает искать общие признаки, на основании которых можно говорить о подобии и однородности данных элементов; слова типа «так далее» не всегда можно считать именно цетерой; к промежуточным конструкциям относятся примеры, в которых слова типа «так далее» находятся после ряда простых предложений, невозможно говорить о цетере в тех случаях, когда указанные слова стоят после отрывка текста, не имеющего равноправных компонентов.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили положительные отзывы доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника, заведующего отделом экспериментальных исследований речи ФГБУН Института языкознания Российской Академии Наук Сигала К.Я. (в отзыве есть замечание: «Заметим только, что алгоритм – это не что иное, как процедура анализа деятельности лингвиста, и что совсем необязательно именно таким образом строит ту или иную “общую картину” говорящий в своей речевой деятельности»); кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры русского языка ГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Сенченковой Е.В. (в отзыве содержатся вопросы: «Интерес вызывают слова автора диссертации “Не все слова типа «так далее», «прочее» можно отнести к цетерам” (см. с. 16). Тогда возникают вопросы: “Какое название можно дать таким словам?”, “В каких случаях употребление подобных сочетаний отличается частотностью?”»); доктора филологических наук,

профессора кафедры русского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета Шестаков Л.В. (есть вопросы и замечания: 1. <...> предлагаемый диссертантом подход (*Вижу книгу и стакан. Общая сема «то, что я вижу»*, с. 11) в значительной мере сводит однородие к сочетаемости вообще. Являются ли в этом случае однородными вербализаторы одной связи, например, управления глагола *не люблю* в стихах В.Высоцкого «*Я не люблю фатального исхода...; открытого цинизма...; уверенности сытой; когда наполовину... или когда прервали разговор: когда всё время против шерсти или когда железом по стеклу*» и проч. 2. В число словарей-справочников лингвистических терминов диссертантом почему-то не включен синтаксический словарь Г.А. Золотовой. 3. Сема – это мельчайшая смысловая единица, поэтому соединения сем типа (*Вижу книгу и стакан. Общая сема здесь «то, что я вижу»*, с.11) следовало бы именовать, скорее, семным комплексом, сочетанием сем и т.п. 4. Части сложного предложения корректнее называть предикативными единицами, а не «простыми предложениями в составе сложного» (с. 5, 12). 5. Следует отметить также пропуск слов в предложении «Следовательно, «однородный» и «подобный» [можно?] объяснить с привлечением [термина?] «тождество». с.9.))

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации в лице составителя отзыва доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина» В.А. Лаврентьева был продиктован спецификой их научных интересов, глубокой осведомленностью и высокой профессиональной компетентностью в вопросах изучения синтаксиса современного русского языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая экспериментальная методика поиска общей семантики в сочинительных конструкциях на примере конструкций с цетерой. Данная методика органично применима для сочинительных конструкций с однородными

членами. Эту модель исследования можно использовать и для примеров, в которых сочиненные элементы – простые предложения;

предложен новый подход к пониманию семантической однородности на основе ее сравнения с другими видами однородности;

доказано, что цетера – важный компонент сочинительной конструкции, позволяющий находить общие семы между сочиненными элементами; перспективность более глубокого подобного исследования не только для однородных членов, но и для других видов сочиненных элементов (в данном диссертационном исследовании только начата попытка исследования семантической однородности в сложных предложениях);

введено новое понимание коммуникативной однородности; расширена и углублена трактовка понятия цетеры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны закономерность понятия «однородность» в учении о сочинительных конструкциях; противопоставленность семантической однородности другим видам однородности;

применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, *использован* комплекс существующих базовых методов, в том числе: метод сплошной выборки, статистический, трансформационный методы, метод компонентного анализа;

изложены наблюдения, определяющие особенности функционирования цетеры как компонента сочинительной конструкции; алгоритм поиска общих сем в равноправных компонентах, представленных однородными членами предложения;

раскрыты существенные дополнения и уточнения оснований семантической однородности на уровне сем в примерах с сочиненными элементами, выраженными однородными членами;

изучены явление однородности в связи с лексикой, значение цетеры для выявления семантической общности сочиненных элементов, обобщающие и

общие элементы, сходства и различия семантической и других видов однородности;

проведена модернизация методики доказательства семантической однородности сочиненных элементов (выработан алгоритм поиска общим сем в сочинительных конструкциях с однородными членами).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый подход к рассмотрению цетеры как особого компонента сочинительной конструкции, позволяющего во многих случаях выявить основания семантической однородности; разработаны приемы анализа однородности в сочинительных конструкциях с однородными членами, которые в перспективе могут быть использованы для анализа предложений с разнофункциональными однородными членами и конструкциями с вторичной связью;

создана модель эффективного изучения семантической стороны сочинительных конструкций с однородными членами предложения;

представлен алгоритм семантического анализа сочинительной конструкции с цетерой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных – языковом материале, который подвергается обработке, анализу и систематизации. Полученные результаты частично подтверждают сделанные другими исследователями наблюдения, частично открывают новые перспективы исследования;

идея базируется на осмыслении ряда лингвистических работ, освещающих сущность сочинительных конструкций; на обобщении опыта авторитетных российских исследователей указанной тематики, а также на данных, полученных автором диссертации в результате собственного исследования;

использовано сопоставление данных, полученных автором диссертации в ходе исследования, с данными, изложенными в трудах предшественников;

установлено количественное совпадение известных ранее в науке однородных членов с результатами выявления эксплицитной и имплицитной однородности;

использована выборка материалов двух видов: а) сплошная; 2) выборка примеров, подтверждающих или опровергающих спорные случаи.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном отборе и анализе языкового материала; в изучении и интерпретации основных теоретических работ по теме диссертации; в получении при помощи разных методов исследования новых данных о природе семантической однородности; а также в участии в конференциях различного уровня, в публикации результатов исследования.

На заседании 11 сентября 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Левченковой Анастасии Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ермоленко Г.Н.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Павлова Л.В.

11 сентября 2015 года

