

*На правах рукописи*

АКСЮЧИЦ Светлана Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Смоленск – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор  
СМАНЦЕР Анатолий Петрович

Официальные оппоненты: САВЕНКОВ Александр Ильич, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, Институт педагогики и психологии образования ГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет», директор института, заведующий общеинститутской кафедрой психологии образования

ЗЕМЛЯНСКАЯ Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, Институт детства ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», заведующий кафедрой теории и практики начального образования

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э Циолковского»

Защита состоится «09» декабря 2015 года в 13 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.254.02 при ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» <http://www.smolgu.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Селиванова Л.Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В XXI веке становится все более очевидным, что универсальные умения и навыки необходимы не только людям научного стиля деятельности, они требуются от каждого современного человека в самых разных сферах жизни. Переход к образовательной парадигме постиндустриального общества означает понимание образования как достояния личности, как средства самореализации субъектной позиции, как возможности построения личной профессиональной карьеры.

В связи с этим меняются смыслы и цели образования, ценностями становятся осознание собственной субъектности и индивидуальности, личностный жизненный и профессиональный опыт, умение принимать решения и находить выход в ситуациях социальной неопределенности. Актуальным становится широкое применение в педагогике задачного подхода, формирование у учащихся умений совместной деятельности уже с младшего школьного возраста. В этих условиях изменяется роль школы и учителя, от которых в первую очередь зависит вероятность полноценного развития творческого потенциала учащегося.

Современное образование в государственной политике Российской Федерации рассматривается как важнейший стратегический ресурс прогресса и решения проблем социально-экономического характера. В Законе «Об образовании в Российской Федерации», в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования, в Государственной программе «Столичное образование» указывается на необходимость вовлечения школьников в исследовательскую и проектную деятельность, а также привлечения учащихся к решению нестандартных творческих задач, способствующих формированию умений самообучаться, самообразовываться и саморазвиваться.

В связи с этим важно выстраивать и реализовывать образовательный процесс на деятельностной основе, способствующей становлению учащегося как субъекта учебной деятельности и влияющей на формирование его познавательной активности. Этому вопросу были посвящены исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера, А.М. Новикова, И.Ф. Харламова, Д.Б. Эльконина. Актуальной остается данная проблема и в современных

исследованиях ученых (А.Б. Воронцов, Е.Н. Землянская, Л.М. Митина, А.И. Савенков, Г.А. Цукерман).

Период младшего школьного возраста наиболее благоприятен для формирования познавательной активности (Е.Д. Божович, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн). В этот период закладываются основы для формирования универсальных учебных действий. В процессе учебной деятельности формируется творческая личность учащегося, способная принимать ответственные решения в нестандартных жизненных ситуациях, что является показателем высокого уровня познавательной активности.

Анализ психолого-педагогической литературы и образовательной практики показал, что в последнее время существует проблема низкой познавательной активности младших школьников. Повысить уровень познавательной активности учащихся возможно посредством использования в образовательном процессе начальной школы задачного подхода, где центральное место занимают проектные задачи как один из многочисленных типов учебной задачи.

Решение младшими школьниками учебных задач, направленных на усвоение обобщенных способов действий, является эффективным средством формирования их познавательной активности. В процессе решения учебных задач происходит изменение личности учащихся, выражающееся в приобретении ими принципиально новых способностей (Л.В. Берцфаи, А.Б. Воронцов, В.В. Гузеев, В.В. Давыдов, Г.С. Костюк, А.М. Матюшкин, Э.П. Тарасова, Д. Толлингерова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин.). Такой подход к решению учебных задач в психолого-педагогических исследованиях называют задачным подходом.

Использование в образовательном процессе начальной школы задачного подхода (системы учебных задач) предполагает актуализацию уже имеющихся знаний и сформированных способов действий. В процессе решения системы учебных задач проявляются личностные возможности и способности учащихся: избирательность, креативность, коммуникативность, ответственность за принимаемые решения. В результате решения учебных задач младшие школьники применяют и транслируют субъектный опыт и приобретают принципиально новые способы действий.

Анализ результатов анкетирования учителей начальных классов показал, что педагоги испытывают определенные трудности в использовании задачного подхода, и в частности проектных задач, в образовательном процессе. Необходимо научно-методическое обеспечение и учебно-методическое сопровождение процесса использования проектных задач в рамках реализации задачного подхода с целью формирования познавательной активности младших школьников.

Основополагающее значение для нашего исследования имеют работы ученых, в которых раскрыта сущность понятий «учебная задача», «задачный подход», «проектная задача».

В отечественной психологии учеными вводится понятие «учебная задача», которое рассматривается как предмет теоретического и практического исследования (Г.А. Балл, М.Я. Басов, Л.В. Берцфаи, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.К. Дусавицкий, Г.С. Костюк, А.Н. Леонтьев, У.Р. Рейтман, С.Л. Рубинштейн, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, А.Ф. Эсаулов).

В педагогической науке проблема использования учебных задач в образовательном процессе освещалась И.Ф. Буслаевым, В.П. Вахтеровым, И.А. Железновой, П.Ф. Каптеревым, И.Я. Лернером, В.В. Репкиным, А.П. Сманцером, А.В. Торховой, Л.М. Фридманом, А.В. Хуторским, С.И. Шохор-Троцким, Ф.А. Эрном, С.В. Яковенко,

В психолого-педагогических исследованиях освещались различные аспекты учебной задачи: как педагогического средства организации учебной деятельности (Г.А. Балл, В.В. Гузеев, В.В. Давыдов, Г.С. Костюк, А.М. Новиков, В.В. Репкин, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин); как средства развития творческих способностей (В.И. Андреев, Г.И. Вергелес, И.А. Железнова, А.М. Матюшкин); как средства стимулирования познавательной деятельности (Т.К. Бочкарева, Е.А. Шашенкова); как средства развития личностного потенциала (А.К. Дусавицкий, В.В. Сериков, В.Н. Соколов, А.В. Хуторской); как средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности (А.Б. Воронцов, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман).

Анализ диссертационных исследований Российской Федерации и стран СНГ показал, что проблема использования задачного подхода с целью формирования познавательной активности младших школьников в дидактике освещена неполно

(Е.А. Демидович, И.А. Железнова, А.В. Торхова, С.В. Яковенко), хотя в современной теории и практике обучения является достаточно актуальной.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разрешения **противоречий** между:

- востребованностью обществом грамотной, творческой личности и недостаточным использованием в образовательной практике задачного подхода как средства формирования этой личности;

- образовательным потенциалом задачного подхода в процессе формирования познавательной активности младших школьников и несистемным его использованием в современной школе;

- задачным подходом и классно-урочной системой организации образовательного процесса;

- задачным подходом и традиционной системой контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса;

- потребностью образовательной практики в научно-методическом обеспечении процесса формирования познавательной активности учащихся посредством использования задачного подхода в начальной школе и недостаточной его разработанностью в педагогической науке.

На преодоление данных противоречий направлено диссертационное исследование **«Формирование познавательной активности младших школьников в процессе решения проектных задач»**, позволяющее разрешить обозначенный круг проблем.

**Цель исследования** заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации влияния задачного подхода на процесс формирования познавательной активности младших школьников.

**Объект исследования** – познавательная активность младших школьников.

**Предмет исследования** – формирование познавательной активности младших школьников в процессе решения проектных задач.

**Гипотеза исследования.** Уровень сформированности познавательной активности младших школьников повысится, если:

– определены сущность и педагогические особенности познавательной активности младших школьников, выявлены уровни, критерии и показатели ее формирования;

– раскрыты сущность и содержание задачного подхода как средства формирования познавательной активности младших школьников;

– определена эффективность влияния задачного подхода на процесс формирования познавательной активности младших школьников на основе использования проектных задач;

– разработана модель формирования познавательной активности учащихся на основе реализации проектных задач в образовательном процессе начальной школы;

– реализована технология решения проектных задач в образовательном процессе начальной школы;

– создано научно-методическое обеспечение процесса формирования познавательной активности учащихся на основе использования задачного подхода, и в частности проектных задач.

В соответствии с целью, объектом исследования выдвинуты следующие **задачи**.

1. Выявить педагогические особенности познавательной активности младших школьников, уровни, критерии и показатели ее формирования.

2. Раскрыть сущность и содержание задачного подхода как средства формирования познавательной активности младших школьников.

3. Уточнить сущность проектных задач и определить эффективность их влияния на процесс формирования познавательной активности младших школьников.

4. Разработать и апробировать модель формирования познавательной активности младших школьников на основе использования проектных задач и технологию решения проектных задач в образовательном процессе начальной школы.

**Теоретико-методологическими основаниями** исследования являются положения о ведущей роли деятельности в формировании личности; о единстве теории и практики; системно-деятельностный и задачный подходы в процессе формирования познавательной активности учащихся; концепции целостности

образовательного процесса; идеи активизации и интенсификации обучения; принципы субъектности, партнерства, наглядности, педагогической поддержки.

Исходными теоретическими основаниями исследования являются идеи ученых в области системно-деятельностного и задачного подходов (Г.А. Балл, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.П. Сманцер, Л.М. Фридман); концептуальные положения проблемно-развивающего и личностно-развивающего обучения (В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, Л.М. Митина, Д.Б. Эльконин); основные положения, раскрывающие сущность и содержание познавательной активности учащихся (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина); теоретико-методологические положения о роли личности учителя в образовательном процессе (Ш.А. Амонашвили, А.К. Дусавицкий, Л.М. Митина, А.И. Савенков, А.П. Сманцер, В.Т. Кабуш); принципы субъектности, партнерства, педагогической поддержки (Ш.А. Амонашвили, В.Т. Кабуш, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн, А.П. Сманцер).

Для решения поставленных задач нами использовался комплекс дополняющих друг друга **научно-исследовательских методов**. *Теоретические*: анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования. *Эмпирические*: наблюдение, анкетирование, опрос, тестирование, индивидуальные и групповые беседы, анализ результатов учебной деятельности младших школьников и учителей начальных классов, педагогический эксперимент. *Статистические*: обработка данных педагогического эксперимента и графическое представление его результатов.

**Опытно-экспериментальную** базу исследования составили МБОУ «Средняя школа № 5» г. Смоленска, МБОУ «Средняя школа № 40» г. Смоленска, МБОУ «Средняя школа № 7» г. Пскова, экспериментальный учебный комплекс «Школа развития» – структурное подразделение ГБОУ г. Москвы «Школа № 1133», ГУО «Гимназия № 1 г. Гродно», «Гимназия № 1 г. Горки», «Гимназия № 10 г. Молодечно», «Гимназия № 22 г. Минска», «Средняя школа № 11 г. Минска», «Средняя школа № 21 г. Могилева». В исследовании участвовало: 458 учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента, 177 учащихся (92 учащихся



экспериментальных классов и 85 учащихся контрольных классов) на формирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента.

Исследование проводилось в несколько **этапов**.

**Первый этап** (2009–2010 годы) – подготовительный, включающий: анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; изучение передового педагогического опыта; формулировку цели, задач, гипотезы исследования; определение предмета и объекта исследования.

**Второй этап** (2010–2013 годы) – теоретико-экспериментальный, включающий: составление программы педагогического эксперимента; разработку и издание учебно-методического обеспечения для учителей начальных классов; создание учебно-программной документации курсов повышения квалификации педагогов; проведение констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента; разработку и апробацию модели формирования познавательной активности младших школьников на основе использования проектных задач и технологии решения проектных задач; проведение промежуточной диагностики уровня сформированности познавательной активности и уровня обученности; анализ и коррекцию результатов педагогического эксперимента.

**Третий этап** (2013–2014 годы) – обобщающий: проведение контрольного этапа педагогического эксперимента; анализ, систематизация, обобщение результатов эксперимента; корректировка теоретических положений, выносимых на защиту; формулировка выводов, оформление диссертационного исследования.

**Основные результаты**, полученные лично соискателем, и их **научная новизна** заключаются в том, что:

- дополнена сущность понятия «познавательная активность»;
- выявлены уровни, критерии и показатели сформированности познавательной активности младших школьников;
- раскрыты сущностные и содержательные характеристики задачного подхода в обучении младших школьников;
- конкретизировано определение понятия «задачный подход»;
- дополнена классификация типов учебной задачи;
- уточнена сущность понятия «проектная задача»;

– раскрыта содержательная характеристика структурных компонентов проектной задачи;

– определена эффективность влияния проектных задач на формирование познавательной активности младших школьников;

– разработаны и апробированы модель формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач и технология решения проектных задач в образовательном процессе начальной школы;

– создано и апробировано комплексное научно-методическое обеспечение реализации модели формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач и технологии решения проектных задач в образовательном процессе начальной школы.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в обогащении сущности понятия «познавательная активность», выявлении критериев и показателей ее формирования; развитии теории учебных задач, уточнении классификации учебных задач; разработке модели формирования познавательной активности младших школьников на основе использования проектных задач, технологии решения проектных задач и определении закономерности их влияния на формирование познавательной активности младших школьников.

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке комплексного научно-методического обеспечения процесса формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач в образовательном процессе начальной школы: учебно-программной документации курсов повышения квалификации педагогов по использованию задачного подхода и проектных задач в начальной школе; учебно-методических пособий, включающих примерные уроки решения проектных задач по математике и русскому языку и примерные итоговые тематические (годовые) проверочные работы для учащихся 1–4-х классов; методических рекомендаций по организации образовательного процесса с целью формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач.

Значимость результатов исследования определяется также комплексным характером полученных результатов, которые могут быть использованы в качестве

оснований для продолжения исследования по проблеме формирования познавательной активности учащихся.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Познавательная активность рассматривается как сложное личностное образование, педагогическими особенностями формирования которого у младших школьников является переориентация от созерцательной любознательности к воспитанию устойчивого интереса к проектным задачам и побуждение к размышлению при их решении; овладение мнемическими операциями; развитие способности устанавливать связи между элементами проектной задачи и способности продуктивно рассуждать при самостоятельном ее решении; эффективное запоминание предметного содержания посредством осмысленного понимания сути проектной задачи; наличие ярко выраженной эмоциональности при поиске способов решения задачи; переживание чувства удовлетворенности от своих достижений.

Основными критериями и показателями наличия познавательной активности младших школьников при решении проектных задач выступают следующие:

– репродуктивная активность, проявляющаяся в ситуативном интересе к решению проектной задачи; постановке цели и составлении плана действий при педагогической поддержке; частичном выборе средств и способов действий, адекватных условию задачи; умении анализировать содержание задачи и моделировать ход ее решения в групповом взаимодействии; низкой мотивации к презентативной деятельности; несформированной контрольно-оценочной самостоятельности; коррекции индивидуальной учебной деятельности с помощью взрослого;

– рефлексивная активность, характеризующаяся проявлением интереса к решению проектной задачи; умением ставить цель и составлять план действий; выбором средств и способов действий, адекватных условию задачи; умением анализировать содержание задачи и выборочно моделировать ход ее решения; обоснованием точки зрения и умением презентовать результат работы; частично сформированной контрольно-оценочной самостоятельностью; умением выборочно осуществлять коррекцию индивидуальной учебной деятельности;

– творческая активность, проявляющаяся в устойчивом интересе к решению проектной задачи; умении ставить цель и безошибочно составлять план действий; выборе средств и способов действий, адекватных условию задачи; содержательном анализе задачи и умении моделировать ход ее решения; аргументированном обосновании точки зрения и умении презентовать результат работы; сформированной контрольно-оценочной самостоятельности; осуществлении коррекции и перепланирования индивидуальной учебной деятельности.

2. Задачный подход выступает методологической основой, позволяющей проектировать содержание образования как систему учебно-познавательных задач, решение которых обеспечивает овладение младшими школьниками знаниями, умениями и навыками, а также универсальными способами действий и способствует их творческому развитию.

Реализация задачного подхода в образовательном процессе начальной школы является одним из средств стимулирования познавательной активности учащихся и становления учебного сотрудничества всех субъектов образовательного процесса; средством овладения младшими школьниками способом проектирования через специально разработанные задания и умения «переносить» известные предметные способы действий в реальную жизненную ситуацию; средством совершенствования профессионального мастерства педагогов и повышения качества образования.

3. Проектная задача – это квазиреальная жизненная проблемная ситуация, ориентированная на применение учащимися обобщенных способов действий, средств и приемов в ситуациях, по форме и содержанию максимально приближенных к решению реальных проблем.

В основе проектной задачи лежит реальная жизненная проблемная ситуация, анализ которой позволяет учащимся самостоятельно ставить перед собой цель, правильно формулировать задачи и выстраивать план действий; учебная тема и область применения знаний скрыты от учащихся, что позволяет максимально снизить уровень тревожности и создает благоприятные условия для умственного и эмоционального развития каждого ученика; в содержании проектной задачи могут отсутствовать необходимые данные либо может содержаться избыточный объем материала, что вынуждает учащихся самостоятельно обращаться к

дополнительным источникам и тщательно отбирать необходимые материалы; проектная задача не предполагает стандартного ответа, что позволяет учащимся использовать разнообразные формы и средства представления результатов решения задачи.

Процесс решения проектных задач включает следующие этапы: анализ, моделирование, синтез. Роль проектных задач в образовательном процессе зависит от их типологии. Различают итоговые тематические и итоговые годовые проектные задачи, предметные и межпредметные, с участием школьников как одного возраста, так и разных возрастов.

4. Модель формирования познавательной активности младших школьников на основе использования проектных задач включает в себя целевой, методологический, содержательный и результативный блоки, обеспечивающие повышение уровня познавательной активности учащихся.

Целевой блок направлен на стимулирование активной познавательной деятельности учащихся и развитие их метапредметных компетенций.

Методологический блок включает научные подходы, принципы, концептуальные положения, которые позволяют методически грамотно осуществлять процесс решения проектных задач с целью формирования познавательной активности учащихся.

Содержательный блок состоит из 5 компонентов: 1) научно-методическая деятельность; 2) организационно-управленческая деятельность; 3) учебная деятельность; 4) психолого-педагогическая деятельность; 5) аналитическая деятельность, взаимосвязанных друг с другом и влияющих на положительную динамику уровня сформированности познавательной активности младших школьников.

Результативный блок позволяет выявить положительную динамику уровня сформированности познавательной активности учащихся и разработать методические рекомендации по внедрению опыта апробации модели формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач в массовой образовательной практике.

Технология решения проектных задач включает следующие этапы осуществления учебной деятельности: 1) решение проектной задачи с целью

диагностики учебных достижений учащихся; 2) выполнение самостоятельной разноуровневой коррекционной работы с целью коррекции учебных достижений учащихся; 3) выполнение итоговой тематической (годовой) разноуровневой проверочной работы с целью контроля и оценки учебных достижений учащихся.

Реализация технологии решения проектных задач в образовательном процессе начальной школы эффективно влияет на формирование познавательной активности учащихся.

**Достоверность и обоснованность полученных в диссертации результатов** обеспечены исходными методологическими положениями; комплексной методикой исследования, адекватной его предмету, объекту и задачам; личным участием автора в педагогическом эксперименте; апробацией экспериментальных материалов на всех трех этапах диссертационного исследования; количественным и качественным анализом полученных данных в ходе педагогического эксперимента; обработкой результатов педагогического эксперимента методами математической статистики; последующим внедрением разработанного научно-методического обеспечения в практику работы общеобразовательных учреждений.

**Апробация результатов исследования.** Материалы и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет». Основные научные выводы и практические рекомендации докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: «Использование инновационных педагогических технологий в учреждениях образования» (Минск, 2008 г.), «Психолого-педагогические проблемы становления личности в процессе учебной деятельности» (Минск, 2009 г.), «Актуальные проблемы и направления инновационной деятельности в образовании» (Могилев, 2010 г.), «Управление качеством инновационной деятельности» (Минск, 2010 г.), «Инновационное образование: теория и практика» (Минск, 2011 г.), «Инновационная деятельность в учреждениях образования столичного региона: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, 2012 г.), «Научно-методическое обеспечение реализации ФГОС ВПО: российский и европейский опыт проектирования образовательных программ в рамках компетентностного подхода» (Тула, 2012 г.), «Личностно-профессиональное развитие педагога: традиции и

инновации» (Санкт-Петербург, 2012 г.), «От проектной и исследовательской деятельности учащихся – к научно-исследовательской работе» (Минск, 2013 г.), «Интегративный подход как образовательная стратегия в условиях реализации ФГОС» (Москва, 2014 г.), «Образование – личность – профессия» (Москва, 2014 г.), «Личностно-ориентированный подход как основа развития современного образовательного комплекса в условиях реализации ФГОС» (Москва, 2015 г.), «Психология личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования» (Москва, 2015 г.).

Материалы диссертационного исследования прошли апробацию на курсах повышения квалификации учителей начальных классов «Инновационные технологии – инновационным учреждениям образования: использование проектных задач в начальной школе» (2010–2011 гг.), «Использование проектных задач в образовательном процессе I ступени общего среднего образования» (2012–2013 гг.); в рамках республиканского конкурса «Ноутбук активному учителю – 2012»; в процессе реализации образовательного проекта «Проектная задача как средство формирования исследовательских и коммуникативных умений младших школьников» (2011 г.) и республиканского инновационного проекта «Проектная задача как средство формирования познавательной активности учащихся I ступени общего среднего образования» (2014–2016 гг.).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. В диссертации имеются 8 таблиц, 33 рисунка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень разработанности проблемы; формулируется цель исследования, определяется объект и предмет, выдвигается гипотеза, указываются методологические и теоретические основы исследования, методы исследования и задачи, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; перечисляются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-концептуальные основы формирования познавательной активности младших школьников на основе задачного**

**подхода»** произведен теоретический анализ понятий «познавательная активность», «учебная задача», «задачный подход», «проектная задача».

На протяжении второй половины XX века проблема формирования познавательной активности учащихся младшего школьного возраста занимала одно из центральных мест в психолого-педагогических исследованиях ученых. Значительный вклад в ее разработку внесли такие ученые, как: Л.П. Аристова, Д.Н. Богоявленский, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что в дидактике нет единого подхода к определению сущности понятия «познавательная активность». Ученые излагают теоретические взгляды по исследуемой нами проблеме в рамках категорий «личность», «психика», «сознание», «интеллект», «умственное развитие», «действия», рассматривая познавательную активность как характеристику действий ученика или как черту личности.

Мы рассматриваем познавательную активность как мыследеятельное состояние учащегося, способствующее овладению им универсальными способами действий и влияющее на формирование творческих качеств личности.

Принципиальное значение для дидактических исследований имеет вопрос об уровнях, критериях и показателях познавательной активности. Так, ряд ученых (Д.Б. Богоявленская, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина) рассматривают следующие уровни познавательной активности: низкий (репродуктивно-подражательный, репродуктивный, воспроизводящий), средний (поисково-исполнительный, интерпретирующий, эвристический), высокий (творческий, креативный). Все три уровня последовательно связаны между собой, и формирование каждого последующего уровня возможно лишь на основе предыдущего.

Системообразующим фактором и основой формирования познавательной активности младших школьников является решение задач.

Проведен историографический анализ использования задач в теории и практике образования; раскрыты сущностные и содержательные характеристики задачного подхода в обучении младших школьников; конкретизировано определение понятия «задачный подход»; дополнена классификация типов учебной задачи; уточнена сущность понятия «проектная задача» и раскрыта содержательная характеристика ее структурных компонентов, разработана и описана модель



формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач.

В понятии «задача» как универсалии культуры исторически заложены в свернутом виде многообразные смыслы, каждый из которых связан с целями, средствами и ожидаемыми результатами деятельности. Следовательно, определить сущность понятия «задача» в педагогике можно только с учетом этого контекста, т.е. с позиций конкретных подходов.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил выделить два основных подхода ученых к определению понятия «задача». Представители первого подхода (А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, Е.И. Машбиц) рассматривали задачу как объект мыслительной деятельности. Сторонники второго подхода (Г.А. Балл, Г.С. Костюк, Л.М. Фридман, А.Ф. Эсаулов) анализировали задачу как сложную дидактическую систему.

Теоретический анализ сущности понятия «учебная задача» послужил основой для классификации. В зависимости от их характерного признака учебные задачи условно можно разделить на две большие группы: 1) задачи, направленные на получение (отработку) новых способов действий в конкретной учебной ситуации (познавательная, поисковая, проблемная, эвристическая, специфически учебная, конкретно-практическая задачи и др.); 2) задачи, направленные на применение обобщенных способов действий в ситуациях максимально приближенных к решению реальных жизненных проблем (проектные задачи).

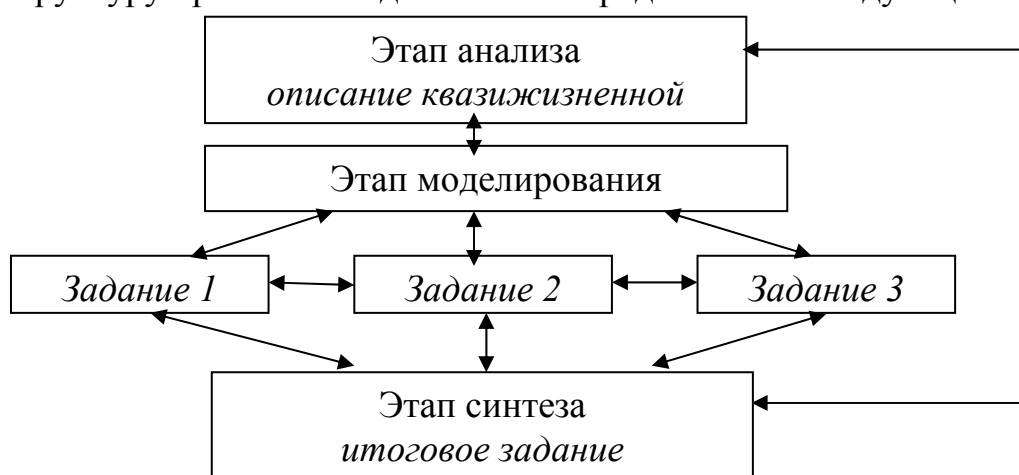
Проблеме задачного подхода в формировании личности учащегося особое внимание уделяли Г.С. Костюк и Г.А. Балл (1977 г.); М.Д. Белей (1991 г.); М.Ю. Тумайкина (2000 г.); И.А. Железнова (2005 г.); Г.Ф. Валеева (2012 г.).

Задачный подход мы рассматриваем как систему учебных задач, направленную на овладение младшими школьниками знаниями, умениями, универсальными способами действий и способствующую их умственному и личностному развитию.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод: понимание сущности понятия «задачный подход» в педагогике достигается теоретическим методом восхождения от абстрактного к конкретному (от универсалии культуры к категориальному оформлению в сетке взаимосвязанных понятий).

Проектная задача нами рассматривается как квазиреальная жизненная проблемная ситуация, ориентированная на применение учащимися обобщенных способов действий, средств и приемов в ситуациях, по форме и содержанию максимально приближенных к решению реальных жизненных проблем. Процесс решения проектной задачи направлен на достижение следующих целей: создание условий для формирования разных способов учебного сотрудничества; применение целого ряда способов действий, средств, приемов; мониторинг коммуникативных навыков и предметных знаний; повышение уровня сформированности познавательной активности и уровня обученности учащихся.

Структуру проектной задачи можно представить в следующем виде.



**Рис. 1.** Структура проектной задачи (по А.Б. Воронцову)

*Этап анализа* включает описание конкретно-практической проблемной ситуации, которая содержится в самой формулировке задачи и озвучивается педагогом; *этап моделирования* подразумевает решение системы заданий, которые связаны между собой общим сюжетом и служат ориентирами для решения задачи; *этап синтеза* – выполнение итогового задания. На данном этапе полученные результаты объединяются в единый (цельный) «продукт».

Преимущество использования в образовательном процессе проектных задач определяется тем, что они задают реальную возможность организации взаимодействия (сотрудничества) учащихся между собой; учат способу проектирования с помощью специально разработанных заданий; дают возможность посмотреть на «перенос» известных предметных способов действий в реальную ситуацию.

Для выявления эффективности влияния проектных задач на уровень сформированности познавательной активности младших школьников нами была разработана модель формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач, состоящая из четырех блоков: целевого, методологического, содержательного и результативного.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по формированию познавательной активности учащихся в процессе решения проектных задач»** представлены результаты педагогического эксперимента.

С целью определения степени влияния проектных задач на формирование познавательной активности младших школьников нами было осуществлено лонгитюдное экспериментальное исследование, основной задачей которого являлось подтверждение теоретических выводов исследования.

Для определения уровня сформированности познавательной активности учащихся нами были выявлены следующие критерии и показатели:

- умение проявлять познавательный интерес к решению проектной задачи на протяжении всего учебного занятия;
- умение ставить и удерживать цели в ходе решения задачи;
- умение составлять план действий;
- умение удерживать в памяти последовательность выполнения этапов решения проектной задачи;
- умение выбирать адекватные средства и способы решения задачи;
- умение анализировать содержание задачи, моделировать ход ее решения и представлять его с помощью схем, графиков и др.;
- умение высказывать точку зрения и аргументированно ее доказывать;
- умение взаимодействовать в группе;
- умение презентовать собственный результат работы и результат работы группы;
- умение выделять критерии оценки решения задачи;
- умение контролировать и оценивать собственные действия и действия других;
- умение осуществлять коррекцию и перепланирование индивидуальной учебной деятельности;

– владение предметными знаниями, умениями и навыками.

С целью достижения положительной динамики в формировании познавательной активности учащихся нами была разработана и апробирована в образовательном процессе начальной школы технология решения проектных задач.

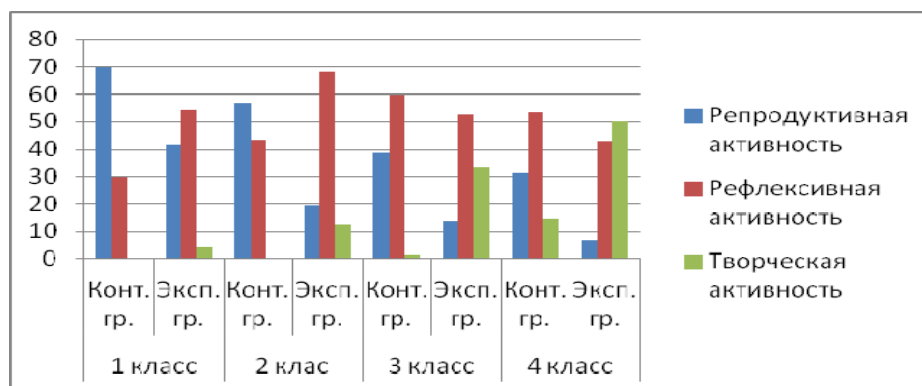


**Рис. 2.** Технология решения проектных задач в начальной школе

Технология решения проектных задач включает определенную последовательность этапов осуществления учебной деятельности: 1) решение проектной задачи; 2) выполнение учащимися самостоятельной разноуровневой коррекционной работы; 3) выполнение учащимися итоговой тематической (годовой) разноуровневой проверочной работы. Этапам соответствуют четкие и конкретные цели их реализации и соответствующие диагностические средства контроля и оценки учебных достижений учащихся.

Модель формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач и технология решения проектных задач были апробированы в рамках формирующего этапа педагогического эксперимента.

Обработка полученных результатов осуществлялась с использованием пакета статистических программ SPSS: U-теста Манна – Уитни, Т-критерий Стьюдента, коэффициента корреляции Пирсона. Сводный график уровня сформированности познавательной активности учащихся продемонстрировал зафиксированную тенденцию, проявляющуюся в том, что от первого к четвертому году обучения наблюдается устойчивый, статистически доказанный рост уровня сформированности познавательной активности учащихся экспериментальных классов относительно контрольных классов.



**Рис. 3.** Уровень сформированности познавательной активности учащихся, %

Разработанные и апробированные модель формирования познавательной активности учащихся на основе использования проектных задач и технология решения проектных задач существенно, статистически значимо повлияли на повышение уровня сформированности познавательной активности учащихся. Результаты апробации модели формирования познавательной активности и технологии решения проектных задач подтвердили возможность их внедрения в образовательную практику учреждений образования Российской Федерации.

В **заключении** диссертации подводятся общие итоги и результаты проделанной работы, состоящие в том, что формирование познавательной активности младших школьников является одной из целей современного начального образования. Именно система образования должна способствовать формированию у учащихся умений самообучаться, самообразовываться и саморазвиваться. Одним из эффективных средств формирования у учащихся

данных умений является использование в образовательном процессе начальной школы задачного подхода, и в частности проектных задач.

В целом ход исследования и его результаты подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать обоснованные теоретические выводы и прийти к важным практическим результатам, способствующим повышению уровня познавательной активности младших школьников.

Полученные данные свидетельствуют о том, что обозначенная во введении цель работы является достигнутой, задачи решенными, а гипотеза доказанной.

Материалы диссертации не претендуют на исчерпывающий анализ проблемы. Накопленный теоретический и практический материал требует анализа, развития и уточнения. Перспектива данной работы состоит в том, что рассматриваемая тема предоставляет широкие возможности для проведения последующих научных исследований. Дальнейшей разработки требует проблема методологического обоснования преемственности между процессом решения проектных задач в начальной школе и проектной деятельностью учащихся на ступени основного и среднего общего образования, а также проблема использования задачного подхода в образовательном процессе начальной школы с целью развития метапредметных умений младших школьников.

Основное содержание диссертации отражено **в статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов:**

1. Аксючиц, С.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности в процессе решения проектных задач / С.А. Аксючиц // Начальное образование. – 2015. – № 1. – С. 28–35.

2. Аксючиц, С.А. Моделирование процесса формирования познавательной активности младших школьников посредством решения проектных задач / С.А. Аксючиц // Российский научный журнал. – 2014. – № 4 (42). – С. 229–236.

3. Аксючиц, С.А. Реализация проектных задач в образовательном процессе начальной школы (результаты педагогического эксперимента) / С.А. Аксючиц // Известия Смоленского университета: серия «Педагогика. Психология». – Смоленск: СмолГУ. – 2015. – № 2(30). – С. 349–362.

4. Аксючиц, С.А. Технология решения проектных задач в начальной школе /

С.А. Аксютыц // Начальная школа. – 2015. – № 4. – С. 35–42.

**В других изданиях:**

1. Аксютыц, С.А. Активная оценка учебных достижений – средство формирования самооценки / С.А. Аксютыц // Народная асвета. – 2012. – № 8. – С. 29–33.

2. Аксютыц, С.А. Задача как многофункциональная структурная единица обучения в педагогике: историографический аспект (начало XX века – современность) / С.А. Аксютыц // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. Вып. 10 / рэдкал.: А.П. Манастырны (гал. рэд.) [і інш.]; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Минск: АПА, 2012. – С. 7–23.

3. Аксютыц, С.А. Задачны падход в образовательном процессе начальной школы / С.А. Аксютыц // Кіраванне ў адукацыі. – 2011. – № 4. – С. 54–59.

4. Аксютыц, С.А. Задачны падход как средство повышения качества образования в начальной школе / С.А. Аксютыц // Актуальные проблемы и направления инновационной деятельностью в образовании: материалы науч.-практ. конф. / сост.: А.М. Даниленко [и др.]; Могилев: УО «МГОИРО», 2011. – Ч. 1. – С. 38–41.

5. Аксютыц, С.А. Инновационный подход к организации проектной деятельности младших школьников / С.А. Аксютыц // Использование инновационных педагогических технологий в учреждениях образования: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 дек. 2008 г. / под ред. д-ра пед. наук Г.И. Николаенко; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2008. – С. 24–32.

6. Аксютыц, С.А. Использование проектных задач в начальной школе / С.А. Аксютыц // Пачатковая школа. – 2012. – № 5. – С. 57–61, № 6. – С. 20–23.

7. Аксютыц, С.А. Использование проектных задач в начальной школе: учеб.-метод. пособие для учителей нач. кл. (1–2 классы) / С.А. Аксютыц; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2010. – 60 с.

8. Аксютыц, С.А. Контроль и оценка знаний, умений и навыков младших школьников в процессе решения проектных задач / С.А. Аксютыц // Пачатковая школа. – 2012. – № 11. – С. 65–68, № 12. – С. 18–25.

9. Аксютыц, С.А. Контроль и оценка учебных достижений младших

школьников в процессе решения проектных задач: учеб.-метод. пособие для учителей нач. кл. / С.А. Аксютц; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2012. – 106 с.

10.Аксютц, С.А. Контрольно-оценочное сопровождение процесса решения проектных задач в начальной школе / С.А. Аксютц // Научно-методическое обеспечение реализации ФГОС ВПО: российский и европейский опыт проектирования образовательных программ в рамках компетентностного подхода: материалы XXXIX Междунар. учеб.-метод. конф. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012. – С. 5–9.

11.Аксютц, С.А. Локальная экспериментальная деятельность учителя-новатора в процессе реализации проектных задач в образовательном процессе / С.А. Аксютц // Кіраванне ў адукацыі. – 2011. – № 11. – С. 84–88.

12.Аксютц, С.А. Опыт реализации проектных задач в образовательном процессе начальной школы / С.А. Аксютц // Инновационное образование: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 дек. 2011 г. / редкол.: С.А. Аксютц [и др.]; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2011. – С. 279–283.

13.Аксютц, С.А. От проектной задачи к проектной деятельности / С.А. Аксютц // От проектной и исследовательской деятельности учащихся – к научно-исследовательской работе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 марта. 2013 г. / под ред. Т.А. Лопатик; М-во образования Респуб. Беларусь, ГУО «Акад. последиплом. образования», ОО «БА «Конкурс», БОО «Развивающее обучение». – Минск: АПО, Белорус. ассоц. «Конкурс», 2013. – С. 15–19.

14.Аксютц, С.А. Познавательная активность как педагогическая проблема: сущность и содержание / С.А. Аксютц // Кіраванне ў адукацыі. – 2012. – № 9. – С. 20–24.

15.Аксютц, С.А. Практика использования проектных задач в образовательном процессе начальной школы / С.А. Аксютц // Личностно-ориентированный подход как основа развития современного образовательного комплекса в условиях реализации ФГОС: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. «Образование в XXI веке – глазами детей и взрослых» (20 марта 2015 г.): /



отв. ред. С.В. Дзюбенко. – М.: ООО «Талан Групп», 2015. – С. 108–112.

16.Аксюциц, С.А. Проектная задача – эффективное средство развития младшего школьника / С.А. Аксюциц // Инновационная деятельность в учреждениях образования столичного региона: опыт, проблемы, перспективы: тезисы докладов городской открытой науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2012 г. / редкол.: Т.И. Мороз [и др.]. – Минск: МГИРО, 2012. – С. 50–51.

17.Аксюциц, С.А. Проектная задача как средство интегрированного обучения в начальной школе / С.А. Аксюциц // Интегративный подход как образовательная стратегия в условиях реализации ФГОС: материалы междунар. науч.-практ. конф., (г. Москва, 17 апр. 2014 г.) / отв. ред.: Е.С. Тихомирова. – М.: Московский двор, 2014. – С. 176–188.

18.Аксюциц, С.А. Проектная задача как средство личностно-развивающего обучения младших школьников / С.А. Аксюциц // Личностно-профессиональное развитие педагога: традиции и инновации: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Санкт–Петербург, 2–6 июля 2012 г. // Психология и школа. – № 2. – С. 107–111.

19.Аксюциц, С.А. Проектные задачи в образовательном процессе начальной школы: учеб.-метод. пособие для учителей нач. кл. (3–4 классы) / С.А. Аксюциц; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2011. – 66 с.

20.Аксюциц, С.А. Проектные задачи на уроках обучения грамоте / С.А. Аксюциц // Пачатковае навучанне: сям’я, дзіцячы сад, школа. – 2011. – № 3. – С. 26–28.

21.Аксюциц, С.А. Профессиональная готовность педагога к реализации задачного подхода в образовательном процессе начальной школы / С.А. Аксюциц // Менеджмент в образовании. – 2012. – № 4. – С. 15–20.

22.Аксюциц, С.А. Роль и место проектной задачи на уроках обучения грамоте в 1 классе / С.А. Аксюциц // Vtuba Magistri: Мовознавство. Літературознавство. Журналістикознавство. Педагогіка. Методика: збірник наукових праць, присвячений ювілею доктора філологічних наук, професора С.В. Ломакович / за заг. ред. В.М. Терещенка та П.Б. Ткач. – Харків, 2008. – С. 591–604.

23.Аксюциц, С.А. Сотрудничество субъектов учебной деятельности в

процессе решения проектных задач / С.А. Аксючиц // Воспитание в сотворчестве (активные методы в воспитательной работе с учащейся молодежью): сб. науч. ст. / под науч. ред. д-ра филос. наук, проф. В.В. Познякова. – Минск: РИВШ, 2011. – Вып. 3. – С. 63–71.

24.Аксючиц, С.А. Становление профессионального мастерства педагога в процессе реализации проектных задач / С.А. Аксючиц // Психология личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л.М. Митиной; Психологический институт РАО. – М.; СПб.: Нестор-История, 2015. – С. 129–133.

25.Аксючиц, С.А. Становление учебного сотрудничества в I классе посредством решения проектных задач / С.А. Аксючиц // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2011. – № 1. – С. 9–15.

26.Аксючиц, С.А. Субъектно деятельностный подход как основа развития личности младшего школьника / С.А. Аксючиц // IX Международная науч.-практ. конф. «Образование – личность – профессия», Москва, 2–6 июля 2013 г. – М.: ПИ РАО, 2013. – С. 51–55.

27.Аксючиц, С.А. Технология решения проектных задач как средство формирования познавательной активности учащихся / С.А. Аксючиц // Современное образование: роль психологии: материалы X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. / Психологический институт РАО. – М.; СПб.: Нестор-История, 2014. – С. 106–110.

28.Аксючиц, С.А. Учебная задача как педагогическая проблема: историографический аспект / С.А. Аксючиц // Вестник МГИРО. – 2011. – № 4 (6). – С. 3–10.

29.Аксючиц, С.А. Учебное сотрудничество при решении проектных задач как проявление субъектности младших школьников / С.А. Аксючиц // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі / рэдкал.: А.І. Таўгень (гал. рэд.) [і інш.]; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск: АПА, 2011. – Вып. 9 – С. 19–29.

30.Аксючиц, С.А. Реализация проектных задач в рамках инновационной деятельности / С.А. Аксючиц // Управление качеством инновационной деятельности: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 17 дек. 2010 г. / редкол.:

Л.В. Гирс [и др.]; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2010. – С. 9–15.

31. Аксючиц, С.А. Умение учить себя как средство саморазвития личности учащихся / С.Д. Шакура, С.А. Аксючиц, Г.А. Пехота // Психолого-педагогические проблемы становления личности в процессе учебной деятельности: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 дек. 2009 г. / под ред. канд. пед. наук, доц. А.А. Глинского; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2009. – С. 479–492.