

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор
ФГБОУ ВПО
«Курский государственный
университет»
В.В. Гвоздев

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» на диссертационную работу Вероники Владимировны Богатырёвой «Тенденции развития музыкального воспитания в учебном процессе и внеклассной работе общеобразовательных школ Брянской области (конец 1950-х – середина 1980-х гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования обусловлена сегодняшней ситуацией в образовании, особенно в самой малопросчитываемой сфере – в музыкальном образовании и воспитании, когда обилие программ по музыке отнюдь не означает роста музыкальной культуры российского социума. Что-то делается не так. Федеральные государственные образовательные стандарты, расставляя новые акценты и предлагая иные подходы, для музыкального образования предлагают такие формы работы как освоение элементарной теории музыки в виде нотной грамоты и музицирование: то есть то, на чем базировались уроки пения и внеклассная музыкальная работа в 1960–1970-е годы. Именно в этом видится особая значимость представленной работы, хотя и со всеми другими параметрами актуальности, прописанными в диссертации и в автореферате, следует безоговорочно согласиться.

Исследование тенденций развития образования в советские годы – одна из тем, выработка подходов к которой очень важна в наши дни: от недавней попытки вымарать или очернить все, связанное с историей, мы наконец-то приходим к серьезным научным исследованиям и оценкам

происходившего в XX веке в России. Особая сфера – музыкальное воспитание и образование. Утвердившаяся в 1980-е годы во всесоюзном масштабе Программа по музыке Д.Б. Кабалевского, несколько отодвинула на второй план достижения предшествующих десятилетий, о которых стали говорить только в плане выявления недостатков. Как в плане установления истины, так и для постижения богатейшего опыта работы музыкантов заявленного периода, работа В.В. Богатыревой не только интересное исследование, но и необходимое в кризисный период.

Во введении соблюдены все основные структурные элементы вводной части: глубоко обосновывается актуальность темы, причем четко прописывается сначала по четырем направлениям, обосновывается лаконичным анализом степени изученности проблемы в России и в Брянской области, а затем подтверждается указанием противоречий между значимостью, потребностью, необходимостью, возможностями исторического опыта и недостаточными изученностью, исследованностью и осмыслением фактов, опыта, тенденций работы в годы, когда вся страна, уставшая от послевоенной разрухи и достойно из нее вышедшая, запела, заиграла, осветившись политической оттепелью. Четко обозначаются во введении объект и предмет работы, цель исследования, выдвигается гипотеза, прописанная в четырех аспектах, формулируется пять основных задач. Обстоятельно прописаны методология и методы исследования (почти на двух страницах), в семи разделах представлена источниковая база исследования, дана оценка трех этапов проведенной работы. Научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость представлены на добротном уровне как самостоятельные и логически оправданные умозаключения. Семь положений, выносимых на защиту, охватывают ключевые моменты диссертации.

Диссертация четко структурирована. В первой главе раскрываются «Теоретические основы развития музыкального воспитания в

общеобразовательных школах России в 1950–1980-е годы», представленные в четырех параграфах, заглавия которых соответствуют содержанию: «Генезис идей школьного музыкального воспитания в России в 1950-80-е гг. как источник творческого развития практики», «Социально-педагогические предпосылки актуализации проблем музыкального воспитания в общеобразовательных школах Брянской области», Педагогический потенциал урока пения (музыки) в школах Брянской области в 1950–1980-е годы» и «Обеспечение школ Брянской области педагогическими кадрами музыкального профиля в 1950–1980-е годы».

Глава вторая – «Реализация тенденций развития музыкального воспитания в общеобразовательных школах Брянской области (конец 1950 – середина 1980-х гг.)» знакомит с основными направлениями совершенствования практики музыкального воспитания в общеобразовательных школах Брянской области (§1.1) и передовым педагогическим опытом музыкального воспитания в общеобразовательных школах Брянской области в исследуемый период (§1.2); раскрывает содержание, формы и методы внеклассной и внешкольной музыкальной работы в образовательных учреждениях Брянской области (§1.3), а также дает критическую оценку влияния деятельности учреждений культуры и искусства на развитие музыкального воспитания в общеобразовательных школах Брянской области (§1.4).

Основательны и обстоятельны выводы по первой (с. 90 дисс.) и второй (с. 161) главам, что приводит к продуманному и обоснованному Закл^ючению, с лаконичной прорисовкой перспектив дальнейшего исследования (с. 172 дисс.).

В целом представленная диссертация заслуживает только положительных оценок. Образцовым является научный аппарат, обстоятельность и скрупулезность оформления которого не вызывает никаких замечаний. Список литературы из 331 наименования заслуживает

особого внимания: 143 источника – материалы из Государственного архива Брянской области, каждый из которых описан строго в соответствии с требованиями ГОСТов, впрочем как и всех остальных источников.

Представленные в работе теоретические изыскания весьма убедительны и имеют существенное значение для педагогических преобразований в сфере теории и методики музыкального обучения и воспитания на уровне общего образования.

Практическая значимость проведенной работы и ее результатов бесспорна и заключается в возможности их широкого применения не только автором работы, но и учителями музыки, работающими в общеобразовательных школах. Причем видится значение этой работы даже шире, чем это четко и лаконично прописано в диссертации: здесь представлен опыт, возвращение в практику современности которого дает нам реальный выход на новый уровень музыкального образования – с музыкальной грамотностью (то есть умением читать-петь по нотам) и вокально-инструментальным музицированием. То есть, работа несет как фундаментальный, так и прикладной характер.

Основные научные параметры, главные аспекты работы и ее результаты, а также выводы представлены в автореферате (24 с.), текст которого, как и шестнадцати публикаций В.В. Богатырёвой по теме диссертации (в том числе и двух монографий и трёх статей в ведущих периодических изданиях из перечня ВАК РФ), отражает основное содержание диссертации.

Признавая достоинства работы, хотелось бы обратить внимание на одну небольшую оплошность, впрочем, часто встречающуюся в исследованиях молодых ученых: на оценку явлений уже достаточно отдаленного прошлого с сегодняшними мерками. Историческая перспектива, обеспечивающая отстраненную и более объективную оценку, порой приводит к попыткам переноса событий в ситуацию современности.

Но, как известно «судить художника надо по законам им самим над собой поставленным» и не только личность, но и эпоху. Обращу внимание лишь на один из выводов, сделанных по итогам, повторюсь, блестящего историко-педагогического исследования.

В Заключении, в числе основных причин негативных явлений, имевших место в музыкальной практике, указывается «слабое материально-техническое обеспечение музыкальных занятий». Первым фактом следует «отсутствие музыкальных инструментов»? Налицо противоречие: после перечней огромного количества школьных оркестров, представлявших 20-25% школ области – такой вывод.

Далее в доводах называется отсутствие «звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры». Действительно, уровень развития техники не позволял обеспечить школы всем тем, что мы имеем сегодня. И здесь, скорее всего, дело было не в материальном обеспечении, а в производственной базе: вспомним, с каким трудом в то время приобретался каждый проигрыватель или магнитофон: их просто не было в продаже, в магазинах устраивались очереди «по записи» и мы ходили отмечаться ежедневно, чтобы нас из этой очереди не вычеркнули...

«Низкая заработная плата учителей» – об этом в то время и не мыслилось: первые заработки 1970-х вспоминаются как мощное подспорье семье и возможность «роскошествовать»: 125 рублей в сельской музыкальной школе (на 1,25, правда, ставки) по сравнению с 40 рублями бабушкиной пенсии (после 40 лет в школе, учителем начальных классов) воспринимались совсем не как копейки...

Хотелось бы уточнить некоторые детали по тексту проведенного исследования и получить ответы на ряд вопросов.

1. Сказались ли на музыкальном воспитании в Брянской области политические процессы 1960–1970-х годов (холодная война, железный занавес, события в Чехословакии 1968 года и т.п.) и если да, то каким

образом? В тексте диссертации дважды (на с.135 и 150 дисс.) говорится о том, что музыкальная деятельность (в первом случае – самодеятельность, во втором – внеклассная работа) была тесно связана «с происходящими вокруг ребёнка событиями общественно-политической жизни». Поясните, что имеется в виду внешняя или внутренняя политика? И приведите, пожалуйста, факты, подтверждающие эти тезисы.

2. Об инструментальном музицировании в общеобразовательной школе как проблеме сегодняшнего дня. Вы приводите потрясающие факты статистики по Брянской области: «В 1961 г. в области ... было создано 102 оркестра (13 духовых и 89 домровых)» (с.131 дисс.); «В 1964 году в 168 городских школах всеобщего обучения и 7 школах-интернатах области имелось (пропускаю количественные факты, переходя к деятельностным) 42 оркестра духовых и народных инструментов», а в 1967 – «в 768 средних и восьмилетних школах насчитывалось ... 114 оркестров народных инструментов, 40 оркестров духовых инструментов» (с. 102–103 дисс.). То есть в каждой четвертой-пятой школе были большие инструментальные коллективы! В диссертации не раз упоминаются народные, домровые, духовые, струнные, эстрадные и даже симфонический (с. 56 дисс.) оркестры и ансамбли. Каковы же эти показатели сегодня? Возможно ли в наши дни возрождение столь мощного инструментального исполнительства в Брянской области, есть ли реальный потенциал для такой работы в общеобразовательных школах? И что можно предложить по восстановлению утраченного?..

3.О возможных формах, методах и перспективах возвращения в практику современных школ исторического опыта исследуемого Вами периода: какой из путей видится наиболее целесообразным – в урочной, внеурочной, музыкально-просветительской работе? А может быть что-то из того, что Вы называете «новые организационные формы приобщения учащихся к миру музыкального искусства – оперные театры, музыкальные

общества, фольклорные коллективы, дискотеки и т.д.» (с. 148 дисс.)? Исчерпала ли себя традиционная для того времени работа по организации художественной самодеятельности? Если сам термин дискредитировал себя, то чем его можно заменить сегодня?

4. На основе огромного архивного исследования Вы собрали факты о деятельности школьных учителей пения-музыки (к примеру, «Инструментальное исполнительство в школе №4 успешно развивалось благодаря деятельности Е.М. Дворкина, организатора и руководителя народного, духового, эстрадного оркестров», с.118 дисс.). Что же сегодня, при эволюции музыкально-педагогической теории и практики, все же утрачено и таких энтузиастов мы не видим в том количестве (в процентном хотя бы отношении) как это было в середине XX века? В чем дело? Как Вы считаете?

Как видно из ракурса постановки вопросов, почти все они связаны с тем, что диссертация побуждает к сопоставительному анализу фактов прошлого и современности. Обозначенные недостатки совершенно не снижают ценности работы – это рекомендации для дальнейших изысканий.

На основании всего вышеизложенного правомерен вывод о том, что диссертация Вероники Владимировны Богатыревой «Тенденции развития музыкального воспитания в учебном процессе и внеклассной работе общеобразовательных школ Брянской области (конец 1950-х – середина 1980-х гг.)» представляет собой завершённое научное исследование, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором Мариной Львовной Космовской, обсужден и утвержден на заседании кафедры методики преподавания музыки и изобразительного искусства факультета искусств Курского государственного университета 13 мая 2015 года, протокол №8.

Доктор искусствоведения, профессор,
зав. кафедрой методики преподавания
музыки и изобразительного искусства
Курского государственного университета,
Почетный работник ВПО,
Академик Международной академии наук
педагогического образования

М.Л. Космовская

Секретарь заседания кафедры

И.Б. Кондрашов