
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 911.3:33: 340

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ

© 2019 г. С. А. Тархов^{1,2}

¹ *Институт географии РАН, Москва, Россия*

² *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия*

e-mail: tram.tarkhov@gmail.com

Рассмотрены основные направления географического изучения административно-территориального деления (АТД): иерархии его единиц, конфигурации сети АТД, ее топологии, особенностей распределения числа соседей и размера единиц АТД, пространственной логики районирования территории на административно-территориальные единицы (АТЕ), процессов изменения сети АТД, факторов формирования сети; количественные параметры АТД (число уровней иерархии, число АТЕ каждого уровня, территориальные размеры АТЕ, соотношение числа АТЕ к площади и численности населения АТЕ и ее среднего значения), изменчивость (увеличение или уменьшение числа АТЕ, укрупнение или разукрупнение самих единиц). Выявлены основные тенденции эволюции систем АТД на уровне страны: попеременные волны укрупнения и разукрупнения АТЕ первого ранга иерархии; этапы укрупнения и разукрупнения разделяются длительными фазами устойчивого равновесия; нарушение устойчивости системы АТД приводит к ее разрушению и переустройству сетки единиц АТД, заканчивающемуся достижением нового устойчивого равновесия близкого к исходному.

Ключевые слова: административно-территориальное деление (АТД), административно-территориальные единицы (АТЕ), изменчивость и устойчивость системы АТД, АТЕ-эфемеры.

DOI: 10.5922/1994-5280-2019-1-1

Введение и постановка проблемы. Административно-территориальное деление (АТД) – разделение территории унитарного или квазифедеративного государства (страны, региона) на части, называемые административно-территориальными единицами (АТЕ), управление которыми осуществляется из административных центров и столицы государства. Это разделение охватывает всю территорию страны (региона) без остатка. Административно-территориальные единицы имеют законодательно зафиксированные границы.

Более сложная и смешанная система АТД существует в федерациях и конфедерациях. В государствах с полным федерализмом их части имеют особый статус и обладают определенной самостоятельностью. Части такой

федерации (самостоятельные и самоуправляющиеся государства и регионы) не являются административно-территориальными единицами в обычном смысле и называются территориально-политическими единицами (например, земли Германии, штаты США, штаты Австралии, провинции и территории Канады). Территориально-политическое деление отличается от АТД тем, что отражает сложившееся исторически распределение по территории культурно-политических институтов, традиций, пространственные группировки политических элит. В каждой территориально-политической единице может существовать свое собственное внутреннее АТД, которое отличается от АТД соседней территориально-политической единицы одного и того же государства.

Территориальные единицы 1-го уровня в квазифедерациях (например, штаты Мексики, Венесуэлы и Бразилии, штаты и области Мьянмы) не обладают таким уровнем самостоятельности, а потому являются обычными элементами традиционного АТД унитарного государства. Квазифедерации состоят из неравноправных членов (например, штаты и союзные территории Индии, эмираты Абу-Даби и Дубай имеют больше полномочий, чем остальные эмираты ОАЭ, в Венесуэле есть штаты и федеральные территории).

Таким образом, АТД есть во всех типах государств, но оно различается в каждом из них своей пространственной организацией.

Основными принципами устройства АТД являются иерархичность, нормативность, оптимальность, убиквитетность, унитарность в сочетании с исключительностью, управляемость, коммуникативное единство.

Управляемость и надежность управления единицами АТД опираются на строго построенную иерархию АТЕ: каждая единица самого низшего уровня АТД подчиняется единицам всех более высоких уровней иерархии. Чем выше уровень иерархии АТЕ, тем число таких единиц меньше.

Система АТД по своей сути нормативна, так как предписывается заранее и установлена юридически (как правило, законодательно).

Сама система АТД и сетка АТЕ должны быть наиболее оптимальными, чтобы достигать своей главной цели – всеохватно управлять людьми на территории, на которой они проживают. В этой системе должно быть оптимально управляемое число АТЕ на каждом уровне иерархии. Если оно слишком велико, то управлять таким большим числом АТЕ невозможно. Поэтому для более эффективного управления большего числа АТЕ их либо объединяют в более крупные ячейки (например, федеральные округа в России), либо укрупняют низовые ячейки, чтобы повысить уровень их управляемости.

Система АТД убиквитетна (повсюдна), т.е. охватывает всю территорию и одинаково устроена на всех ее участках, т.е. она преимущественно унифицированная. Однако бывают исключения, поскольку при всей унитарности этой системы существуют особые АТЕ с иным юридическим статусом, чем все остальные АТЕ. Эти исключительные АТЕ всегда нарушают жесткую пространственную логику унитарности системы АТД.

Например, федеральные столичные округа в США, Мексике, Бразилии, России; автономные районы в КНР; территории с особым статусом и т.д.

Главный принцип системы АТД – управляемость людьми на территории из административного центра более высокого ранга. Она может достигаться только при наличии развитой системы коммуникаций (транспорта, связи) и оптимальных размеров самих АТЕ и их числа. Территория управляема только в условиях надежной системы коммуникационных возможностей, т.е. при наличии прямых железных и автомобильных дорог, водных путей, прямого авиасообщения из центра управления в управляемые подцентры; надежных телекоммуникаций между ними – сети Интернета, мобильной и стационарной связи, магистральных оптоволоконных кабелей.

Кроме традиционного АТД территория страны (региона) может делиться на 1) специальные государственные управленческие территориальные единицы (военные округа, железные дороги, лесные администрации и управления, почтовые районы и т.д.); 2) негосударственные институциональные территориальные единицы (например, конфессиональные – диоцезы, митрополии, епархии, приходы).

Функциональную структуру АТД изучает политология, а ее пространственную организацию – социально-экономическая география, в которой, в рамках политической географии, сложилось особое направление – география административно-территориального деления.

В предлагаемой читателям статье дается краткий обзор возможных направлений географического изучения систем АТД, методов количественного измерения последних и анализ их изменения во времени.

Обзор ранее выполненных исследований. Вопросами изучения географии АТД занимались всегда и во многих странах. Перечислить основные работы всех авторов по этой тематике в статье невозможно из-за их обилия. Отметим здесь лишь наиболее интересные отечественные публикации и исследования последних десятилетий. Прежде всего, это фундаментальная книга В.А. Колосова [6], в которой проанализированы существующие системы АТД разных стран, их проблемы пути их решения, результаты

реформ АТД в ряде стран. В более сжатом виде эти идеи изложены в учебниках [7, 18]. Об особенностях систем АТД России, изменении кратности числа АТЕ 2-го и 3-го уровней, оптимальном числе и размерах АТЕ писал А.И. Трейвиш в своей монографии [17]. Анализу принципов АТД России в историко-географическом плане посвящены работы А.Н. Жигло [5], Н.Т. Агафонова и соавторов [1].

Устойчивость границ и самих низовых ячеек АТД изучили Ю.С. Никульников, В.П. Мосунов и А.А. Сысоев на примере Канско-Ачинского бассейна [12], А.Г. Манаков [11] на примере Северо-Запада. М.П. Крылов в своей работе показал, что более половины границ областей Центральной России повторяют дореволюционные [8].

О необходимости проведения реформ систем АТД на низовом уровне в России писали Э.Л. Файбусович и В.В. Плеечанова [19], против их проведения выступали М.П. Крылов [9] и А.Г. Манаков [10].

Этапы эволюции системы АТД России за 300-летний период (1708–2002 гг.) эмпирическим путем выявлены автором настоящей статьи [13–15]. В этих работах им обнаружены сменяющие друг друга волны укрупнения и разукрупнения АТЕ России 1-го уровня. Изучением изменения структуры АТД России занималась также П.М. Шульгин и О.В. Шульгина [20–21]. Эволюцию системы АТД Молдавии подробно изучил А.А. Герцен [4].

В работах А.П. Васильева [2–3] тщательным образом проанализированы статические пространственные структуры АТД Франции и Германии, процессы их изменения за длительный (более чем 200-летний) период. Он использовал в своей работе анализ пространственных параметров национальных систем АТД, а также применил пространственно-временной подход при исследовании колебательного процесса устойчивости и изменчивости пространственной организации АТД этих стран.

В упомянутых выше работах в значительной степени раскрыты многие вопросы географии АТД.

Материалы и методика исследования. Основными направлениями исследований географии АТД являются изучение иерархии его единиц, конфигурации сети АТД, ее топологии, особенностей распределения

числа соседей и размера единиц АТД, пространственной логики районирования территории на административно-территориальные единицы, процессов изменения сети АТД, факторов формирования сети АТД, устойчивости и изменчивости сети единиц АТД и сети административных центров, эволюции пространственной структуры АТД.

Одним из важнейших для географов направлением изучения пространственной организации систем АТД является анализ их пространственных и количественных параметров.

Одной из задач географии АТД является подбор и поиск оптимального размера единиц АТД определенного иерархического уровня для конкретной страны (региона) в конкретных социально-экономических, культурно-исторических и геополитических условиях.

Сетка АТЕ повседневно используется географами, так как любой анализ территориальных различий опирается на статистику, собираемую государственными информационными органами по ячейкам АТД (низовым, среднего или высокого уровня). Единицы АТД используются для сбора региональной статистики. Чем территориально дробнее представлены статистические данные, тем детальнее можно изучать территорию, жизнедеятельность людей на ней. Сеть низовых ячеек АТД является одним из главных инструментов эконом-географа изучения реальности.

При пространственном анализе распределения какого-либо изучаемого экономико-географом явления с помощью статистических данных по низовым ячейкам АТД сначала составляются карты, а затем из этих мелких ячеек группируются (выделяются) ареалы распространения явления. АТЕ – объект, через который можно видеть территорию и изучать реальные социально-экономические, политические и иные процессы того или иного региона. Имея дробную территориальную статистику, можно генерализовать эти данные и выделить настоящие ареалы распространения изучаемых явлений.

Полученные результаты исследования. *Количественные и пространственные параметры системы АТД.* К количественным параметрам систем АТД относятся *число уровней иерархии (1–2–3–4–5), число АТЕ каждого уровня иерархии, территориаль-*

ные размеры АТЕ (площадь, км²), соотношение числа АТЕ к площади (средним размером ячейки АТЕ) и к плотности (численности населения) АТЕ. Пространственными параметрами АД являются *число соседей* (или коэффициент соседства), *уровень транспортной проницаемости* (барьерности) *границ АТЕ*, *форма* (конфигурация) *АТЕ*, *максимальный диаметр ячейки АТЕ*. Наиболее сложным пространственным параметром системы АД является ее *топологическая структура*. Последняя количественно измеряется числом топологических ярусов [16], значениями топологического диаметра, топологического радиуса, степенью топологической центральности и эксцентриситета административного центра АТЕ.

В данной статье мы коснемся лишь *количественных параметров системы АД*.

Система АД имеет *несколько уровней* подчинения и пространственной *иерархии* (от 1 до 5): единицы 1-го, 2-го, 3-го и т.д. ранга иерархии. Это означает, что единица 1-го порядка состоит из нескольких единиц 2-го порядка, а единица 2-го порядка состоит из еще большего числа единиц АД 3-го порядка и т.д. Число уровней иерархии зависит от размера страны и единиц АД, а также их населенности.

Если рассмотреть в качестве объекта системы АД государств, то в мире в целом встречаются следующие типы стран по числу уровней иерархии АТЕ:

– 1-уровневые, или однозвенные; как правило, это – небольшие страны (например, Лихтенштейн с 11 общинами и Андорра с 7 приходами);

– 2-уровневые, или двухзвенные (например, Нидерланды: 12 провинций и 504 общин);

– 3-уровневые (например, Швейцария: 23 кантонов и 3 полукантона, 178 округов и районов, 2495 коммун);

– 4-уровневые (например, Боливия: 9 департаментов, 112 провинций, 324 муниципалитета, 1408 кантонов);

– 5-уровневые (например, материковая Франция: 12 регионов, 96 департаментов, 326 округов, 3.827 кантонов, 36.538 коммун).

Система АД Китая – самая сложная среди всех национальных систем АД. 1-й провинциальный уровень включает в себя 22 провинции, 5 автономных районов (провинции со значительной численностью националь-

ных меньшинств), 4 города центрального подчинения, 2 специальных административных района (Гонконг, Макао); 2-й окружной уровень – около 350 округов (283 городских округа, 30 автономных округов, 17 округов (префектур), 15 городов субпровинциального значения, 3 аймака, 1 автономный округ субпровинциального значения); 3-й уездный уровень – округа делятся на 1464 уезда, 117 автономных уездов, 374 городских уезда, 852 района городского подчинения, 49 хошунов, 3 автономных хошуна, 2 специальных района, 1 лесной район; 4-й волостной уровень – уезды делятся на 14677 волостей, 1.092 национальные волости, 19522 поселка, 181 сомон, 1 национальный сомон, 6152 уличных комитета; 5-й деревенский уровень – волости делятся на 80.717 городских селений (общинные комитеты, общины) и 623669 деревенских селений (деревенские комитеты, деревенские группы, административные деревни, естественные деревни).

Как правило в странах, преобладают системы АД с 3 уровнями иерархии.

Чаще всего встречаются четыре типа соотношений числа единиц АД 1-го и 2-го уровней иерархии: от 1:3 до 1:6; от 1:10 до 1:13; от 1:19 до 1:23; от 1:90 до 1:100. Остальные пропорции крайне редки. Эти соотношения детерминируются пространственными размерами страны, особенностями истории формирования системы ее АД.

Число и размер единиц АД первого звена во многом определяется размерами самого пространства страны (или региона). Оно не должно быть очень большим, иначе центр не сможет эффективно управлять таким большим количеством АТЕ. В федеративных государствах оно составляет 23–36, в унитарных, как правило, не превышает 50–55 (естественный порог управляемости; хотя есть исключения – США и Россия).

Проведенные нами расчеты числа АТЕ 1-го уровня иерархии в античных, средневековых империях и государствах (см. табл. 1) показывают, что оно варьирует в выше указанных пределах.

Из таблицы 1 видно, что при быстрой территориальной экспансии Римской империи число АТЕ 1-го уровня иерархии постоянно увеличивалось до тех пор, пока оно не достигло предельных значений, после чего империя стала неуправляемой и слабой и быстро распалась.

Таблица 1. Число АТЕ 1-го уровня в исторических государствах

Государство	Дата	Число АТЕ 1-го уровня иерархии
Персидское царство	485 г. до н.э.	30 сатрапий
Античная Греция	443 г. до н.э.	47 провинций
Римская империя	25 г. до н.э.	19 провинций
Римская империя	20 г. н.э.	28 провинций
Римская империя	47 г. н.э.	35 провинций
Римская империя	107 г. н.э.	43 провинции
Римская империя	166 г. н.э.	46 провинций
Римская империя	395 г. н.э.	120 провинций
Византийская империя	520 г.	64 провинции
Византийская империя	670 г.	3 фемы
Византийская империя	850 г.	17 фем
Византийская империя	927 г.	30 фем
Византийская империя	1045 г.	45 фем
Арабский халифат	786–809 гг.	32 вилайи
Османская империя	1596 г.	21 эялет
Османская империя	1905 г.	29 вилайетов
Священная Римская империя	1033 г.	28
Священная Римская империя	1648 г.	51
Речь Посполитая	1582 г.	34 воеводства
Речь Посполитая	1660 г.	33 воеводства
Речь Посполитая	1768 г.	33 воеводства

Составлена автором.

Сами системы АТД в отдельных странах устроены по-разному, так как на ее структуру оказывают воздействие одновременно сочетание разных факторов: экономических, политических, геополитических, социальных, исторических, культурных, этнических, военных, природных и др. В этом отношении каждая страна более уникальна, чем типична.

Прямой зависимости размера площади АТЕ от размера и населенности страны нет (см. табл. 2).

Размер ячейки АТД тесно связан с плотностью населения в ней, уровнем социально-экономической освоенности территории. Чем меньше населенность и освоенность территории, тем больше размеры ячейки АТД. Например, в центре Европейской России они мельче, на севере Европейской России и в Азиатской России – значительно больше, а в Китае на востоке мельче, на севере и западе – крупнее. В сетке графств США ячейки меньше и плотнее на северо-востоке и востоке, крупнее – на Великих равнинах, в Скалистых горах и на западе.

Изменчивость систем АТД. Система АТД не всегда постоянна. Ее пространственная и функциональная структура медленно, а иногда неожиданно быстро может трансформи-

роваться вместе с изменениями в пространственной организации общества, в системе управления людьми и территорией.

Эти изменения могут быть вызваны экономическими (экономическим ростом или спадом, деградацией) причинами, изменениями в социальных и политических отношениях; сменой технологий транспортных перемещений и телекоммуникаций, а также технологий управления людьми и территориями; политическими и военными событиями, а также геополитическими изменениями.

Часто причиной частичной или полной перекройки сети АТД является несоответствие старой сетки новым потребностям общества в принципах пространственного управления территорией. Социально-экономические и политические потребности заставляют местные и государственные власти создавать отдельные новые АТЕ разного ранга иерархии или изменять (повышать, понижать) статус АТЕ.

Кардинальные и иные изменения в жизни общества и экономики страны заставляют государство изменять сложившуюся систему АТД, т.е. осуществлять реформу сети АТД, чтобы более эффективнее и удобнее управлять территорией. В этих случаях сетка АТД

Таблица 2. Средний территориальный размер АТЕ 1-го уровня (площадь, км²) и их людность в крупноплощадных странах

Страна	Средняя площадь АТЕ 1-го уровня, тыс. км ²	Средняя людность, тыс. чел.
Австралия	1,107	2,482
Канада	768	2,575
Россия	210	1,721
США	188	6,054
Бразилия	328	7,065
КНР	311	40,598
Индия	94	34,558

Источник: расчеты автора.

пересматривается полностью или частично. Обычно изменения системы АТД осуществляются с помощью правовых (юридических) актов (законов, указов и т.д.).

В ходе такого изменения размеры единиц АТД могут увеличиваться или уменьшаться. Любые изменения системы АТД преследуют цель улучшения системы управления территорией и населением. Таким образом, они приводят в равновесие систему АТД. Поэтому система АТД относительно устойчива, инерционна и весьма консервативна.

Под устойчивостью системы АТД автор понимает длительную (продолжительную) неизменность ее пространственной структуры, под инерционностью – замедленную относительно внешних факторов (экстерналий) скорость трансформации последней, не соответствующую скорости самих социально-экономических изменений, вызывающих потребность в пересмотре системы АТД. Консервативность системы АТД – квазиестественное свойство (стремление) пространственной структуры АТД не меняться даже в условиях быстрых изменений внешних по отношению к ней факторов.

Основными процессами изменения сети АТД являются увеличение или уменьшение числа административных единиц, укрупнение (объединение мелких единиц в более крупные) или разукрупнение самих единиц. Эти два процесса – укрупнение и разукрупнение – могут сменять друг друга в условиях неустойчивости системы АТД, вызванной быстрыми изменениями воздействующих на нее внешними факторами. Такая их черед называется цикличностью. Цикличность этих процессов обычно наблюдается в очень сложных по структуре и размеру системах АТД, подверженных резким политическим или геополитическим изменениям.

В античности и средние века АТЕ, как правило, привязывались к естественным формам рельефа (им соответствовали долины рек, горные котловины, изолированные природными барьерами части страны, акватории архипелагов, морские побережья), а их границы проводились вдоль природных рубежей и барьеров (по водоразделам, горным хребтам, вдоль больших рек и озер). Конфигурации АТЕ тогда были более компактными, чем позже.

Появление гужевых трактов, а позже железных дорог и других путей сообщения привели к изменению механизма пространственной организации сетки АТД: АТЕ стали меньше зависеть от природных рубежей и барьеров, а больше от конфигурации транспортной сети, которая стала сильнее диктовать проведение административных границ. Конфигурации АТЕ стали в результате более вытянутыми и неправильной формы, т.е. менее компактными. При проведении границ АТЕ стали больше руководствоваться этническими, историческими (границы старых княжеств и герцогства) и конфессиональными (линии религиозных разломов) принципами.

В XIX–XXI вв. формы новых АТЕ стали более правильными (регулярными) в виде прямоугольников, трапеций (например, штаты США и Австралии; границы некоторых АТЕ в Канаде, Аргентине и Африке; в пустынных и степных частях Казахстана, Узбекистана, Туркмении, стран Сахары и Аравийского полуострова; западная граница Папуа Новой Гвинеи). Границы АТЕ стали проводиться часто по прямым линиям без учета природных, исторических и этнических принципов, поскольку это были в основном неосвоенные и мало освоенные территории.

Эволюция систем АТД России. Системы АТД в течение длительного периода времени медленно изменяются в определенном ритме. Нами ранее было проведено изучение этого процесса на примере изменения АТЕ 1-го уровня иерархии России – СССР за 300 лет и отдельных ее регионов [13, 14]. Оно позволило выявить определенные закономерности всей системы АТД в ходе этой эволюции.

В Российской империи, СССР и современной России система АТД подвергалась трансформациям несколько раз. В течение последних 300 лет для нее были характерны *попеременные волны укрупнения и разукрупнения единиц АТД* первого ранга иерархии: волна укрупнения сменялась волной разукрупнения. Этот феномен пульсации подтвердил при изучении процесса эволюции АТД Франции и Германии А.П. Васильев [2, 3].

Резкие изменения в существующей структуре АТД происходили либо в связи с изменениями политического режима государства, либо со сменой принципов региональной политики, политики хозяйственного освоения и принципов управления территорией и регионами.

Этапы укрупнения и разукрупнения (размельчения), как правило, разделяются длительными фазами *устойчивого равновесия*. Большинство единиц первого звена АТД (42) оказались в ходе реформ достаточно устойчивыми и в той или иной форме сохранились, с меньшим или большим размером территории. Это были в основном губернии Европейской части России (например, Владимирская, Воронежская, Вятская и т.д.), а также некоторые губернии и области Азиатской части (Енисейская в форме Красноярского края, Иркутская, Якутская области в форме АССР, Дагестанская область в форме АССР, Забайкальская и Амурская области).

В 1917–1921 гг. возникло еще 6 новых единиц, которые существуют и поныне (Алтайская, Брянская, Екатеринбургская, Мурманская, Омская, Челябинская губернии). В более позднее время к ним добавились новые области (Новосибирская, Калининградская, Кемеровская, Курганская, Липецкая, Магаданская), которые сохранились до сих пор.

На всех этапах модернизации системы АТД появлялись и исчезали неустойчивые единицы (как губернии, так и советские области, выделявшиеся географически не-

удачно), которые автор назвал АТЕ-эфимерами (недолговечными). До революции ими были Белгородская и Выборгская губернии. Очень недолго (3–8 лет) просуществовали советские губернии 1920-х гг. – Рыбинская, Северо-Двинская, Череповецкая. Такими же АТЕ-эфимерами стали большие области госплановского типа, которые были слишком велики по своим размерам (имели до 130–150 районов), а потому плохо управляемыми. Из-за этого они были очень быстро разукрупнены, просуществовав 6–11 лет.

В 1930–1950-е гг. в пределах СССР возникали и затем исчезли внутренние области Дальне-Восточного края (Приморская, Уссурийская, Хабаровская, Нижне-Амурская), в послевоенное время – Южно-Сахалинская, Арзамасская, Балашовская, Великолукская, Грозненская, Каменская области, а также внутренние области Башкирской (Стерлитамакская, Уфимская) и Татарской АССР (Бугульминская, Казанская, Чистопольская), области в Прибалтике и Закавказье. Их большинство просуществовало не более 1–4 года, а Великолукская и Грозненская – 13 лет, и только Нижне-Амурская – 22 года.

Тем не менее, число неустойчивых АТЕ 1-го уровня иерархии (АТЕ-эфимеров) было меньше, чем число устойчивых АТЕ. Большинство единиц АТД в ходе реформ оказались относительно устойчивыми. Из таблицы 3 очевидно, что число АТЕ 1-го уровня иерархии в 1987 г. (55 без учета национальных автономий) было почти таким же, как и в 1917 г. (56).

Таким образом, несмотря на многочисленные реформы системы АТД число АТЕ 1-го уровня иерархии стремилось к прежнему. Об этом свидетельствуют и данные таблицы 1 для Речи Посполитой, которая территориально в XVIII–XVIII вв. не расширялась.

Выводы. Основными направлениями исследований географии АТД являются изучение иерархии его единиц, конфигурации сети АТД, ее топологии, особенностей распределения числа соседей и размера АТЕ, пространственной логики районирования территории на административно-территориальные единицы, процессов изменения сети АТД, факторов формирования сети АТД, устойчивости и изменчивости сети АТЕ и сети административных центров, эволюции пространственной структуры АТД.

Таблица 3. Изменение числа АТЕ 1-го уровня в РСФСР в 1917–1987 гг.

Даты	Губернии и области	Советские области и края	АССР	АО	Национальные (автономные) округа
1917	56	–	–	–	–
1.1.1922	72	–	7	8	–
1.1.1923	63	–	11	14	–
1.1.1924	61	1	12	12	–
1.1.1925	51	2	9	15	–
1.1.1926	40	3	11	12	1
1.1.1927	38	4	11	12	1
1.1.1928	33	5	11	12	1
1.1.1929	16	8	11	13	1
1.1.1930	–	13	11	13	2
1.1.1931	–	14	11	14	10
1.10.1931	–	14	11	15	10
1.6.1933	–	24	12	14	10
15.7.1934	–	34	12	14	11
1.3.1937	–	32	17	6	9
1.10.1938	–	41	17	6	11
1.5.1940	–	41	16	6	10
1.7.1945	–	54	12	6	9
1.1.1947	–	56	12	6	10
1.5.1949	–	56	12	6	10
1.10.1950	–	56	12	6	10
1.1.1951	–	56	12	6	10
1.3.1954	–	61	12	6	10
1.1.1955	–	61	12	6	10
1.1.1958	–	55	14	7	10
1.1.1959	–	55	15	6	10
1.7.1960	–	55	15	6	10
1.1.1962	–	55	16	5	10
1.4.1963	–	55	16	5	10
1.1.1965	–	55	16	5	10
1.7.1967	–	55	16	5	10
1.7.1971	–	55	16	5	10
1.1.1980	–	55	16	5	10
1.1.1983	–	55	16	5	10
1.1.1987	–	55	16	5	10

Составлено автором.

В ходе формирования сети административно-территориального деления поочередно сменяются два противоположных процесса – разукрупнение единиц АТД и их укрупнение. Для системы АТД в целом характерна устойчивость, а периоды неустойчивости скоротечны.

Всякое радикальное нарушение устойчивости этой системы приводит, в конце концов, к ее разрушению и переустройству сетки единиц АТД, заканчивающемуся достижением нового устойчивого равновесия близкого к исходному. По прошествии некоторого времени

после проведения очередной реформы АТД, его система стремится вернуться в исходное состояние оптимального размера.

Для систем АТД в целом характерна все же большая устойчивость, нежели изменчивость и неустойчивость.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках бюджетной темы Института географии РАН «Проблемы и перспективы территориального развития России в условиях его неравномерности и глобальной нестабильности» № 0148-2019-0008 и Программы Президиума РАН № 53.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонов Н.Т., Демьяненко А.Н., Жигло А.Н., Межевич М.Н. Методологические основы реформ административно-территориального устройства РСФСР в 20-х годах. Препринт научного доклада. СПб., 1992. 44 с.
2. Васильев А.П. Закономерности эволюции систем коммун Франции и общин Германии // Региональные исследования. 2018. № 1. С. 135–143.
3. Васильев А.П. Пространственные закономерности эволюции административно-территориального деления Германии // Известия РАН. Сер. геогр. 2018. № 3. С. 26–36.
4. Герцен А.А. Эволюция административно-территориального деления Молдавии: Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук / Ин-т географии РАН. М., 2010. 31 с.
5. Жигло А.Н. Реформы административно-территориального устройства России в XX веке: историко-географический анализ. Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук / СПбГУ. СПб., 1992. 17 с.
6. Колосов В.А. Политическая география: Проблемы и методы / отв. ред. С.Б. Лавров. Л.: Наука, 1988. 190 с.
7. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 479 с.
8. Крылов М.П. Региональная идентичность в Европейской России. М.: Новый хронограф, 2010. 240 с.
9. Крылов М.П. О социальном значении некоторых мер по реформированию регионального устройства // Известия РАН. Сер. географ. 2013. № 3. С. 103–109.
10. Манаков А.Г. Наиболее вероятные последствия оптимизации административно-территориального деления региона // Псковский регионологический журнал. 2012. № 14. С. 179–186.
11. Манаков А.Г. Изменение административно-территориального деления Северо-Запада России в советскую эпоху // Псковский регионологический журнал. 2015. № 24. С. 72–87.
12. Никульников Ю.С., Мосунов В.П., Сысоев А.А. Территориальные структуры районов нового освоения. Новосибирск: Наука, 1990. 153 с.
13. Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет // География. 2001. № 15. С. 1–32; № 21. С. 1–32; № 28. С. 4–37.
14. Тархов С.А. Этапы модернизации сети административно-территориального деления России за 300 лет // Институциональная модернизация российской экономики: территориальный аспект. Отв. ред. А.Г. Дружинин, В.Е. Шувалов. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. ун-та, 2004. С. 188–209.
15. Тархов С.А. Административно-территориальное деление постсоветского пространства // Взаимодействие городских и сельских местностей в региональном развитии / Отв. ред. Ю.Г. Липец. М.: Ин-т геогр. РАН, 2005. С. 57–70.
16. Тархов С.А. Эволюционная морфология транспортных сетей. Смоленск–М.: Универсум, 2005. 384 с.
17. Трейвиш А.И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф, 2009. 372 с.
18. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. 780 с.
19. Файбусович Э.Л., Плеечанова В.В. О возможных изменениях в административно-территориальном делении Российской Федерации // Известия РАН. Сер. географ. 2013. № 2. С. 121–129.
20. Шульгин П.М., Шульгина О.В. Противоречивость тенденций изменения административно-территориального деления России в XX в. // Вопросы географии. Сб. 136: Историческая география / Отв. ред. В.М. Котляков, В.Н. Стрелецкий. М.: Изд. дом «Кодекс», 2013. С. 278–297.
21. Шульгина О.В. Особенности, этапы и факторы формирования административно-территориального деления России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2009. Вып. 5. С.38–48.

Об авторе

Тархов Сергей Анатольевич – доктор географических наук, ведущий научный сотрудник отдела социально-экономической географии Института географии РАН; ведущий научный сотрудник Высшей школы урбанистики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва.

Для цитирования:

Тархов С.А. Основные направления географического изучения административно-территориального деления // Региональные исследования. 2019. № 1. С. 6–15.

DOI: 10.5922/1994-5280-2019-1-1.

Key focuses in geographical studies of administrative division

S. A. Tarkhov^{1,2}

¹ *Institute of Geography, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

² *National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia*

e-mail: tram.tarkhov@gmail.com

The main discourses of geographical studies of administrative-territorial division (ATD; the hierarchy of its units, configuration of ATD network, its topology, features of the distribution of neighbor's number and size of administrative-territorial units (ATU), spatial logics of division of the territory into

ATU, the processes of changes of ATD network, factors of changes of this network), its quantitative measures (number of hierarchy levels, number of ATU of each hierarchal level, spatial size of ATU, ratio of its number to the area size and population of each unit and its average value) and dynamics (increasing or decreasing of ATU number, its enlargement or disaggregation) are discussed. General trends of the evolution of the ATD at the country-level are revealed (alternate waves of enlargement and disaggregation of units of 1st hierarchic level; phases of enlargement and disaggregation are divided by lasting periods of sustained equilibrium; interruption of ATD system's equilibrium leads to its destruction and reorganization of the network of ATU, ending by the obtainment of new sustained equilibrium close to the original one).

Key words: administrative-territorial division (ATD), administrative-territorial units (ATU), changeability and stability of ATD, ephemera ATU.