
ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

УДК 910.3

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НА ЧЕШКО-АВСТРИЙСКИХ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

© 2019 г. Ю. А. Будяк*, Б. А. Гитер**, Е. А. Гречко***

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
географический факультет, Москва, Россия*

**e-mail: budyak93@inbox.ru*

***e-mail: kafedragmh@yandex.ru*

****e-mail: grechko-gmh@yandex.ru*

Трансформация чешско-австрийского приграничья в послевоенное время связана с разрушением единого этнокультурного и экономического пространства под влиянием длительного периода непроницаемости границ и социально-экономического отставания. Этот период чешско-австрийских отношений не прошел бесследно, усилив ментальные границы между жителями Чехии и Австрии, что замедляет восстановление связей между странами. Важную роль в чешско-австрийском трансграничном сотрудничестве играют еврорегионы, ставшие инструментом углубления экономического взаимодействия и восстановления культурных связей. Среди действующих на территории Чешской Республики еврорегионов с участием Австрии (Шумава, Поморави, Сильва Нортица), лишь Сильва Нортица полностью основан на двустороннем чешско-австрийском сотрудничестве, направленном на устойчивое развитие приграничных территорий. В статье рассматриваются причины и последствия разрушения чешско-австрийских связей, а также процесс их восстановления на примере еврорегиона Сильва Нортица. Показана важность неэкономических факторов развития трансграничного сотрудничества. Несмотря на значительные успехи в развитии экономических связей между странами, особенно в сфере торговли и туризма, взаимодействие на приграничных территориях остаётся на низком уровне. Для активизации этого взаимодействия в рамках чешско-австрийских еврорегионов предпринимаются попытки создания «новых точек притяжения» путём объединения различных служб, например, пожарной.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, приграничные территории, еврорегион, ментальные границы, Чешская Республика, Австрия, Сильва Нортица.

DOI: 10.5922/1994-5280-2019-2-7

Введение и постановка проблемы. С середины XX в. идет активный процесс трансграничной регионализации, получивший наибольшее распространение в объединенной Европе, внутри которой барьерная функция границ постепенно утрачивает свое значение [18]. Формирование устойчивого взаимодействия между территориальными сообществами, находящимися по разные стороны от границы – необходимое условие перехода приграничных территорий в трансграничные регионы, которые активнее всего формируются там, где существует историческое единство приграничья

[21] (например, датско-шведский трансграничный регион).

Чешская Республика наряду со Словакией является правопреемницей Чехословакии, просуществовавшей в разных вариациях с 1918 по 1993 г. Современные границы Чехии были в основном сформированы Версальско-Вашингтонской системой мирных договоров в 1918–1919 гг. с некоторыми изменениями после Второй мировой войны (смещение чешско-польской границы на запад, сокращение и распад на два участка чешско-германской границы, обмен территориями между Чехией

Таблица 1. Характеристика государственной границы Чешской Республики

	ФРГ	Австрия	Южно-Чешский край – Нижняя Австрия	Польша	Словакия
Протяженность, км	818	460	224	796	252
в т.ч.:					
по горам	160	94	83	332	183
по рекам и озерам	8	37	23	26	42
Место по протяженности для Чехии для страны-соседа (всего)	1 2 (9)	3 4 (8)	–	2 1 (7)	4 3 (5)
Год последнего изменения (образования)	1955 (1918)	1955 (1918)	1955 (1918)	2014 (1958)	1997 (1993)
Число трансграничных переходов, шт., в том числе:					
автодороги с твердым покрытием	65	32	20	61	22
железные дороги	11	3	2	10	7
Загруженность автодорог, тыс. авто/сут.					
всею	112,9	42,8	16,3	81,0	55,5
показатель максимально загруженной дороги	15,2	9,0	5,1	10,8	15,9
Заселенность, чел./км ²	10–15	5–10	10–15	15–20	5–10

Составлено по: [29].

с одной стороны, и Германией, Польшей и Венгрией – с другой).

Чешско-австрийская граница (табл. 1) была восстановлена после Второй мировой войны в том виде, в котором она существовала в 1919 г. Крепкие исторические связи Чехии и Австрии, сформировавшиеся за время пребывания Чехии в составе Австрийского государства (королевство Богемия и маркграфство Моравия) с 1720 по 1918 г., были разорваны частично в связи с обретением Чехословакией независимости в 1918 г. и полностью – в 1945 г. после вхождения Чехословакии в состав мировой социалистической системы.

В настоящее время треть чешско-австрийской границы проходит по естественным препятствиям, что значительно увеличивает стоимость совместных трансграничных проектов, а само приграничье занято в основном природными резерватами. Исторически расселение чехов и немцев имело свои особенности, связанные с традиционной занятостью населения, и факторами ее определяющими. Так, немцы в горах и предгорьях (Рудные горы, Йизерские горы, Шумава) занимались сельским хозяйством, горнорудным делом (добычей угля, железа

и кварцевого песка), производством стекла, а чехи осваивали заключенную между горами Чешскую котловину [14].

До войны чешско-немецкое приграничье в широком смысле представляло собой целостную социально-экономическую систему, в рамках которой осуществлялось трансграничное взаимодействие не только гуманитарного, но и экономического характера. Значительная часть торгово-промышленного и банковского капитала находилась в руках этнических немцев, многие чехословацкие предприятия участвовали в кооперационных связях с австрийскими и германскими предприятиями и были ориентированы на немецкий и австрийский рынки. Так, например, большая часть комплектующих изделий для компании *Laurin & Klement Co*¹ поставлялась из Германии и Австрии, возвращаясь обратно в качестве готовой продукции.

Послевоенное развитие чешско-австрийских территорий привело к формированию здесь особого типа трансграничных регионов – *трансграничного региона с разорванными связями*. Чешский экономико-географ М. Гампл [15] применяет для характеристики чешско-австрийского приграничья понятие «опустошенные территории» («deserted

¹ В 1925 г. компания, выпускавшая велосипеды, а затем и автомобили, вошла в состав металлургической компании *Skoda Plzeň*, а сегодня ее наследницей является *Skoda Auto*, входящая в концерн *Volkswagen group*.

lands»)), подразумевая устойчивое экономическое отставание этих земель, что, в частности, выражается в более низком уровне ВВП на душу населения – на 20–30% ниже среднего по ЕС. Среди факторов разрыва трансграничных связей и отставания в развитии одним из важнейших, вероятно, является депортация немцев с приграничных территорий, что было впоследствии закреплено созданием «железного занавеса» и пограничного пояса.

Обзор ранее выполненных исследований по теме. Методологической основой исследования послужили работы российских и зарубежных ученых, касающиеся сущности трансграничного сотрудничества и его особенностей в разных регионах: А.Б. Волычука [3], Г.М. Федорова, В.С. Корнеева [10, 11], К. Велес-Ибаньеса, Дж. Хеймана [21], в частности еврорегионов и приграничного сотрудничества в Зарубежной Европе: М. Перкманна [18] А.В. Вовенды, В.А. Плотникова [2], А.В. Кузнецова [6], Н.А. Синяускас [8], К. Маккола [1].

В.А. Колосов уделяет большое внимание «политике памяти» и реликтовым границам [4]. Опираясь на его работы, авторы пытались использовать термин «фантомные границы» [5], подразумевающий несовпадение современных политических границ с историческими (реликтовыми) границами. Однако специфика чешско-австрийского приграничья требует иного понятия – «ментальные границы» – характеризующего связь исторических границ и взаимного восприятия соседствующих народов, пребывающих в разное время то в едином, то в отдельных политических пространствах. Ментальные границы связаны с изменением функций границ при неизменности их существования: здесь граница, в прошлом долгое время служившая барьером, даже после «открытия» продолжает восприниматься барьером, возможно, на несколько поколений вперед. Остановившись на чешско-австрийских отношениях, многие авторы утверждают, что важным фактором, сдерживающим двустороннее взаимодействие, является настороженное отношение двух народов друг к другу, основанное на стереотипах взаимного восприятия [9, 16].

Евроинтеграция играет большую роль в развитии двусторонних отношений, ослабляя ментальные границы [18]. Н.А. Синя-

ускас рассматривает еврорегионы как часть многоуровневой иерархической системы трансграничного сотрудничества, способствующей трансграничной регионализации [8], о которой пишут Г.М. Федоров и В.С. Корнеев [11]. Создание еврорегионов позволяет сделать трансграничное сотрудничество более интенсивным. Работы П. Бранды [12], В.В. Трухачева [9] и других авторов, рассматривающие еврорегионы в Чешской Республике [19] и чешско-австрийские отношения [9, 16] дают возможность провести сравнение чешско-австрийских еврорегионов («Сильва Нортица») с другими еврорегионами с участием Чехии (например, «Ниса»), позволяющее говорить о высокой роли ментальных границ в развитии трансграничного сотрудничества между Чехией и Австрией [12, 19].

Существование ментальных границ между Чехией и Австрией позволяет рассматривать чешско-австрийский трансграничный регион в соответствии с типологией трансграничных регионов А.С. Михайлова. Применяв кластерный подход к анализу трансграничного экономического сотрудничества балтийских стран, А.С. Михайлов [7] предложил типологию трансграничных регионов на основе исторически сложившихся и активно формирующихся экономических или социальных связей между странами. В контексте проведенных исследований сделано предположение о существовании трансграничных регионов с разорванными связями, сформировавшимися исторически в пределах единого общественного пространства, которое впоследствии было утеряно, например, чешско-австрийский трансграничный регион. Раскрыть особенности чешско-австрийского трансграничного региона позволяет анализ факторов трансформации границы и приграничных территорий Чехии [14] и Австрии, подкрепленный данными Б. Фроммера [13], К. Каплана [17], П. Ванека [20] о численности, размещении и переселении немецкоязычного населения Чехословакии до и после Второй мировой войны и приграничном режиме между Чехословакией и Австрией в 1955–1989 гг.

Полученные результаты исследования.
Факторы трансформации приграничных территорий Чехии и Австрии. Депортация немецкоязычного населения в 1945–

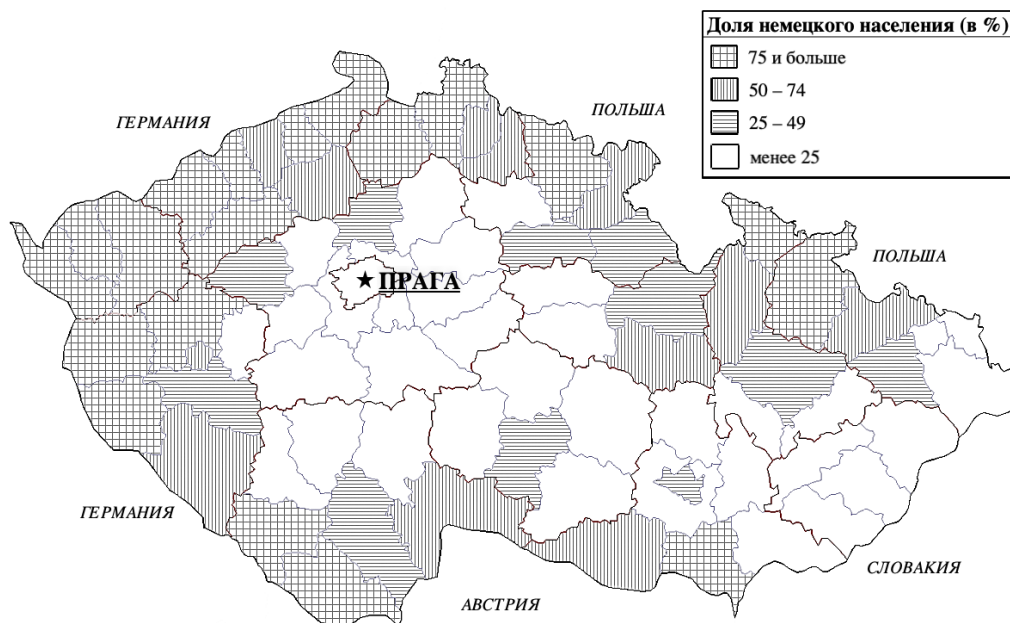


Рис. 1. Немецкое население в Чехии, 1938 г.
Составлено по: [34].

1946 г.,² сопровождавшаяся экспроприацией и стихийным насилием, имела колоссальные масштабы и последствия. Почти 3 млн немецкоязычных граждан Чехословакии были депортированы из страны в Германию и Австрию (около 600 тыс.). Оставшееся немецкоязычное население подверглось славянизации [17]. Возместить столь значительные человеческие ресурсы оказалось невозможным ни в качественном, ни в количественном отношении. Сегодня среди граждан Чехии к немецкоязычным себя относят около 18 тыс. человек, т.е. 0,2% населения страны, которые по-прежнему сосредоточены в приграничных регионах, но составляют меньшинство: 10% проживает в Либерецком крае, менее 5% – в Южночешском крае на границе с Австрией [23]. Для сравнения: в 1938 г. в современных границах Чехии проживало 3,3 млн немецкоязычных жителей, что составляло 30% населения (10,7 млн чел.), в то время как в приграничных с Германией и Австрией землях они составляли, как правило, большинство [14] (рис. 1).

В 1955 г. после закрепления коммунистов у власти и заключения Варшавского договора был создан «железный занавес», что привело к усилению барьерной функции границы с Австрией на юге и Западной Германией на юго-западе страны. Был установлен *пограничный пояс* (*hraniční pásmo*), население которого было перемещено в центральные области Чехии. Здесь действовал режим ограниченного допуска, согласно которому пребывание в пограничном поясе было возможно только на основании специального разрешения. Устойчивость барьерной функции границы подчеркивали мощные заградительные сооружения и военная инфраструктура (военные городки, аэродромы и пр.), возведенные Чехословакией и странами Варшавского договора, несмотря на нейтралитет австрийской стороны [20]. «Железный занавес» нашел отражение в менталитете жителей по обе стороны чешско-австрийской границы и их взаимном «прохладном» восприятии друг друга.

² Депортация происходила согласно декретам Бенеша – 143 декрета, принятые Президентом Чехословакии Э. Бенешем в 1940–1945 гг. (ратифицированы в 1946 г.), в соответствии с которыми немецкоязычное население было изгнано из страны, лишено гражданства и имущества.

Отпечаток полярности существовавших общественных систем отчетливо прослеживается в сложившихся по разные стороны границы сельскохозяйственных укладах. Как отмечает доцент природоведческого факультета Карлова университета в Праге И. Бичик, на чешской стороне располагаются крупные землевладения, принадлежащие сельскохозяйственным организациям, которые стали наследницами традиционных для социалистической системы совхозов и колхозов. На австрийской стороне расположены мелкие земельные наделы, принадлежащие частным лицам и фермерским хозяйствам, многие из которых находятся в руках одних и тех же семей на протяжении трех-четырех поколений. При этом в центральной части чешско-австрийской границы (Южночешский край) обнаруживается в целом единая система расселения, для которой характерно отсутствие крупных городских поселений с австрийской стороны, что снижает социально-экономический потенциал трансграничного сотрудничества.

Современное состояние приграничных территорий в Чехии во многом определяется *гипертрофированным положением Пражской агломерации* в социально-экономическом развитии страны. По данным Евростата, на Прагу приходится 10% населения и 45% ВВП Чехии [31]. Усиление роли Праги в 1950–1980-х гг. связано как с закономерным процессом урбанизации (крупнейшие города в системе расселения растут быстрее других городов), так и с особенностями социалистического пути (стратегически важные промышленные предприятия строились в столичном регионе, а *территории в пограничном поясе сознательно не развивали*). В постсоциалистический период тенденция усиления Праги сохранилась: в частности, большая часть финансирования ЕС, направленного на выравнивание социально-экономического развития регионов, поступает в Среднечешский край, непосредственно граничащий со столичной агломерацией [33], что определяется наличием высококвалифицированного персонала и рынков сбыта. Приграничные же территории мало конкурентоспособны в этом отношении,

а потому привлекают значительно меньше инвестиций и развиваются медленнее.

Разрушенное историческое единство Чехии и Австрии обусловило формирование трансграничного региона с разорванными связями³, для которого характерно общее культурное и экономическое прошлое, сменившееся почти полным отсутствием трансграничного сотрудничества. После преодоления Чехией острого экономического кризиса, связанного в том числе с разрушением социалистической системы (в середине 1990-х гг.), присоединения к ЕС (2004 г.) и Шенгенскому соглашению (2007 г.) возникли объективные предпосылки к активизации трансграничного сотрудничества на приграничных территориях Чехии и Австрии. Однако процесс восстановления ранее разорванных связей идет очень медленно: лишь к настоящему моменту сотрудничество приобрело зримые черты, причем немаловажную роль в этом играют еврорегионы.

Еврорегионы в Чешской Республике.

Еврорегионы являются одной из самых перспективных форм трансграничного сотрудничества, представляя собой ассоциации приграничных регионов и муниципалитетов разных стран Европейского союза либо граничащих с ним государств, между которыми заключено соглашение о сотрудничестве, предметом которого выступают различные сферы деятельности, относящиеся к компетенции соответствующего уровня [10, с. 82]. Развитие приграничного взаимодействия в рамках еврорегионов является одним из основных направлений региональной политики ЕС, особенно в отношении постсоциалистических стран. Национальные правительства заинтересованы в развитии еврорегионов, так как это дает доступ к иностранным инвестициям, позволяет разделить расходы за счет участия в совместных проектах [22]. Еврорегионы выполняют важные функции: предоставляют площадку для обсуждения и мониторинга трансграничных процессов и проблем, и выработки совместных решений, а также финансовую и организационную поддержку гражданских инициатив [11].

По сравнению с западноевропейскими странами в Чехии еврорегионы создавались согласно международным договорам с сосед-

³ Часто к таким трансграничным регионам относят приграничные территории, которые в настоящее время находятся по разные стороны государственной границы, а раньше являлись составной частью единого государственного образования [5], например, приграничные территории Румынии и Молдовы.

Таблица 2. Еврорегионы с участием Чешской Республики

№	Название	Год создания	Страны-участницы*
1	Ниса (Nisa)	1991	Германия, Польша
2	Эльба-Лаба (Elbe-Labe)	1992	Германия
3	Рудные горы (Krušnohoří)	1992	Германия
4	Эгрэнзис (Egrensis)	1993	Германия
5	Шумава / Баварский лес – Богемский лес	1994	Германия, Австрия
6	Глацензис (Glacensis)	1996	Польша
7	Прадед (Praděd)	1997	Польша
8	Силезия (Silesia)	1998	Польша
9	Тешинская Силезия (Těšínské Slezsko)	1998	Польша
10	Поморави (Pomoraví)	1999	Австрия, Словакия
11	Бескиды (Beskydy)	2000	Польша, Словакия
12	Белые Карпаты (Bílé Karpaty)	2000	Словакия
13	Добрава (Dobrava)	2001	Польша
14	Сильва Нортица (Silva Nortica)	2002	Австрия

*Помимо Чешской Республики
Составлено по: [19, 25].

ними странами и национальным программам, т.е. «сверху». Еврорегионы в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ) призваны восстановить трансграничное сотрудничество между странами и ускорить евроинтеграцию, в связи с чем они активно поддерживаются ЕС финансово, главным образом, через Европейский фонд регионального развития (INTERREG), на который приходится до 60–80% всех бюджетов еврорегионов ЦВЕ [1].

Первая попытка наладить трансграничное сотрудничество со своими соседями Чехословакия предприняла в 1991 г. на уровне муниципалитетов двух городов Хеб в Карловарском крае и Вайден в Нижнем Пфальце в Баварии, которые первыми апробировали безвизовый режим в ЦВЕ. В это же время возник первый еврорегион в Чехии, которым стал еврорегион Ниса, расположенный на территории трех государств – Чехии, Германии и Польши, и образованный тремя национальными ассоциациями, каждая из которых является отдельным юридическим лицом [6]. Это определяет некоторые организационные особенности, например, вместо головного офиса Ниса имеет три оперативных штаба в городах Либерец, Циттау и Еленя-гура, каждый из которых поочередно принимает съезд руководящих органов. Финансирование еврорегиона составляет 64 млн евро, причем доля европейских фондов – 74% (табл. 3).

Постепенно в процесс создания еврорегионов вовлекались все новые части чешской границы (табл. 2), главным образом с Германией. Здесь появились еврорегионы Лаба, Эгрэнзис, Рудные горы. В 1996 г. к этому процессу подключилась Польша, на границе с которой появились новые чешско-польские еврорегионы Глацензис, Силезия, Прадед. Еврорегионы с участием Австрии и Словакии появились позднее. Австрия не сразу присоединилась к процессу трансграничной регионализации в рамках чешских еврорегионов, постепенно восстанавливая потенциал трансграничного сотрудничества за счет создания еврорегионов с участием третьих стран. Так, с большим интервалом появились еврорегионы Шумава (1994 г.) на границе с Австрией и Германией и Поморави (1999 г.) на границе с Австрией и Словакией, а еврорегион Сильва Нортица (2002 г.), полностью основанный на чешско-австрийском взаимодействии был создан одним из последних. Сегодня на территории Чехии действует 14 еврорегионов, в том числе 3 с участием Австрии, из них лишь Сильва Нортица полностью основан на двустороннем чешско-австрийском сотрудничестве.

Еврорегион Сильва Нортица: опыт восстановления связей в чешско-австрийском приграничье. Еврорегион Сильва Нортица⁴, названный по древнеримскому названию

⁴ Еврорегион Сильва Нортица включает в себя четыре муниципалитета с чешской стороны: Йиндржихув-Градец, Писек, Табор, Ческе-Будевице, и пять с австрийской: Гмюнд, Хорн, Кремс, Цветль, Вайдхофен-на-Тайе.

Таблица 3. Еврорегионы Ниса и Сильва Нортица, 2016 г.

Показатель	Ниса	Сильва Нортица
Головной офис	Либерец, Циттау, Еленягура (головной офис мигрирует между ними)	Ческе-Будеевице
Форма организации	Три отдельных ассоциации	Единое образование
Площадь (тыс. кв. км), в т.ч.:	13,1	11,8
– чешская часть	24%	58%
– германская часть	35%	–
– австрийская часть	–	42%
– польская часть	41%	–
Население (тыс. чел.), в т.ч.:	1 156	851
– чешская часть	28%	67%
– германская часть	36%	–
– австрийская часть	–	33%
– польская часть	36%	–
ВВП на душу населения (тыс. евро):		
– чешская часть	21,4	18,9
– германская часть	32,6	–
– австрийская часть	–	25,3
– польская часть	18,2	–
Внутрирегиональный туристический поток (тыс. прибытий в год)*	32,12	4,92
Маятниковая миграция (тыс. чел. в день)	7	9
Доля резидентов, посещающих соседнюю часть регулярно:		
– чешская часть	7%	10%
– германская часть	–	12%
– австрийская часть	14%	–
– польская часть	–	18%
Размер бюджета (млн евро)*	64	138
Источники финансирования (%)*:	100	100
– чешский бюджет	8	9
– германский бюджет	10	–
– австрийский бюджет	–	5
– польский бюджет	4	–
– европейские фонды	74	86
– частные средства	4	–
Направления трансграничного сотрудничества* (доля от расходной части бюджета)	Энергетика (39%) Инфраструктура (29%) Экология (20%) Культура (10%)	Туризм (41%) Инфраструктура (29%) Промышленность (18%) Культура (12%)

*Усредненные показатели за 2011–2016 гг.
Составлено по: [12, 26, 27].

местности Северный Лес в Австрии, основан в 2002 г. в рамках договора о приграничном сотрудничестве между Чехией и Австрией. Сильва Нортица включает муниципалитеты Южночешского края и федеральной земли Нижняя Австрия, однако предусмотрено и сотрудничество с краем Высочина и еврорегионом Шумава. В качестве цели создания еврорегиона Сильва Нортица декларируется *устойчивое развитие приграничных территорий посредством экономического сотрудничества и устранения различий по разные стороны от чешско-австрийской границы*. Среди главных задач еврорегиона:

- а) совместное межрегиональное планирование;
 - б) развитие общей инфраструктуры;
 - в) развитие центров занятости и сотрудничества между жителями;
 - г) высокое качество жизни и развитие гражданского общества;
 - д) развитие трансграничного туризма [26].
- Задачи по совместному планированию и стимулированию трансграничного сотрудничества постепенно решаются. Идет активный обмен опытом на уровне органов местного самоуправления. Создано единое пространство здравоохранения – любой гражданин

Таблица 4. Основные направления чешско-австрийского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона Сильва Нортица

Направления сотрудничества	Доля от расходной части бюджета, %*	Проекты
Туризм	41	– развитие «региона Ренессанс»; – льготы и кредиты на строительство гостиниц
Инфраструктура	29	– реконструкция автодорог (Ческе-Будеевице – Фрайстланд); – реконструкция узкоколейной ж/д (Тельч – Гмюнд)
Промышленность	18	– создание промышленного парка в приграничной зоне (Ческе-Веленице – Гмюнд)
Культура	12	– создание двуязычной языковой среды; – проведение культурных фестивалей и научных конференций по трансграничной тематике

*Усредненные показатели за 2011–2016 гг.
Составлено по: [26].

муниципалитета может обратиться в соседнюю страну с целью получения необходимых медицинских услуг. В целях языковой практики реализовано более 160 проектов обмена на уровне школ (2005–2013 гг.). Ведется большая работа по созданию дружественной языковой среды (информационные знаки, буклеты, СМИ, научные публикации). Проводятся культурные фестивали, научные конференции по трансграничной тематике, развивается гостиничная инфраструктура, реконструируются объекты культурного наследия (главным образом, на чешской стороне). Особый упор делается на развитие трансграничной инфраструктуры. В процессе реализации ряд проектов по реконструкции автомобильных и железных дорог, в том числе трасса 3/126 на участке Ческе-Будеевице – Фрайстланд; узкоколейная трансграничная железная дорога, электрификация железнодорожной линии Ческе-Будеевице – Ческе-Веленице – Гмюнд [26].

Большое значение имеет создание *трансграничных промышленных парков*. Например, в приграничной зоне Ческе-Веленице – Гмюнд функционирует чешско-австрийский индустриальный парк «Access» общей площадью 83 га, из которых 50 га находится на чешской стороне. Создание этого индустриального парка началось еще в 1990-е гг. За эти годы полностью подготовлена инфраструктура для создания новых промышленных предприятий, куда интегрированы бизнес-инкубатор и консультационный центр.

В сравнении с другими вариантами размещения предприятий «Access» дает дополнительные преимущества:

- доступ к рынкам обеих стран, обеспечивающий трансграничные закупки и продажи;
- высокий потенциал хорошо обученной рабочей силы;
- упрощенное пересечение границы трансграничными производственными потоками;
- консультации по созданию новых предприятий;
- современная инфраструктура, включающая железнодорожный подъезд и сеть централизованного теплоснабжения.

Инвесторы получают доступ к юридическим и финансовым услугам, услугам переводчиков и специалистов по подбору персонала, и самое главное – поддержку при работе с органами власти и государственными учреждениями обеих стран. В трансграничном промышленном парке «Access» представлены: производство автокомпонентов, конструкционных материалов (например, высококачественных стальных труб со стекловолокном), оборудования для швейной промышленности⁵; деревообработка, телекоммуникации, транспорт и логистика [28].

Отдельно стоит остановиться на программе развития трансграничного туризма, реализуемой совместно с чешским краем Высочина. Юго-западная Высочина, непосредственно граничит с близлежащим

⁵ Поставщик компаний по производству швейного оборудования MARS в чешско-австрийском промышленном парке функционирует как трансграничный территориально-производственный комплекс. Предприятие расположено в 50 м по обе стороны границы, причем производственные потоки и сотрудники беспрепятственно пересекают границу в соответствии с технологическим циклом (см. подробнее [28]).

еврорегионом Сильва Нортица, но не входит в него, а лишь участвует в качестве партнера. Однако район активно использует выгоды приграничного сотрудничества и, прежде всего, это относится к городам так называемого «Региона Ренессанса» – Тршебонь, Тельч (и южночешские Дачице и Славонице). Концепция «региона» была разработана как объединение исторически связанных городов, отличающихся архитектурой эпохи Возрождения и находящихся на стыке Богемии, Моравии и Австрии. Регион объединил 120 муниципалитетов с общей численностью почти в 60 тыс. чел., что, по словам мэра города Тельч Р. Фабеша, позволяет входящим в него городам быть более конкурентоспособными за счет экономии на совместной инфраструктуре и создания единого *трансграничного туристского продукта*. С австрийской стороны в его разработке принимают участие Гмюнд и Шремс, привлекающие природными парками, Вайтра, обладающий архитектурой эпохи Ренессанс, и известный цистерцианским аббатством Цветль.

Жемчужиной «Региона Ренессанс», как и всего края Высочина, является город Тельч, одним из первых в Чехии (наряду с Прагой и Чески-Крумловом) включенный в список Всемирного наследия ЮНЕСКО в 1992 г. Идея подать единую заявку в ЮНЕСКО от всего «Региона Ренессанс» не встретила поддержки в приграничных городах Дачице и Славонице, население которых было занято обслуживанием государственной границы (охрана, таможня и др.). Со временем стало ясно, что это было стратегически неверно, так как, благодаря статусу ЮНЕСКО, Тельч превратился в самый посещаемый город не только в крае Высочина, но и в Южночешском крае (без учета Чески-Крумлова) – в 2016 г. его посетило почти 92 тыс. чел., из которых 28 тыс. чел. – иностранцы. Тельч, как и другие города «Региона Ренессанс», участвует в создании трансграничных туристских продуктов. Например, в 2009 г. в Тельче был проведен первый Приграничный чешско-австрийский фестиваль, в котором приняли участие 119 тыс. человек, почти половина из которых – австрийцы, что впервые изменило традиционное соотношение

австрийских и азиатских туристов в пользу австрийцев: вместо традиционных 24% австрийских и 46% туристов из Азии – 45% и 32% соответственно⁶ [24]. Регулярное проведение приграничных фестивалей позволило почти вдвое увеличить туристический поток.

Перспективы восстановления чешско-австрийских трансграничных связей. Сегодня чешско-австрийская граница пронизана на пути людских, товарных, финансовых и информационных потоков. Чешско-австрийские отношения постепенно теплеют, восстанавливаются экономические и культурные связи. Страны идут по пути решения текущих проблем, восстанавливая, прежде всего, экономическое сотрудничество. Растет внешнеторговый оборот товаров между Чехией и Австрией: с 1992 г. он увеличился в 8,6 раз, составив по итогам 2016 г. 1 080 млн евро⁷ [30]. Наибольшие успехи достигнуты в развитии трансграничных туристических потоков. Только за последние годы (2012–2016 гг.) приток туристов из Австрии в Чехию увеличился на 33% (до 283 тыс. прибытий в 2016 г.), а Южночешский край стал на 40% более посещаемым австрийцами за аналогичный период [23].

Развитию сотрудничества в чешско-австрийском приграничье препятствует *недостаточный уровень транспортной инфраструктуры*. Согласно социологическому опросу, проведенному в еврорегионе Шумава, каждодневные приграничные поездки совершают лишь 14% австрийских и 7% чешских граждан, а 52% респондентов посещают приграничную территорию соседней страны лишь несколько раз в год [14]. Во многом это результат того, что чешско-австрийскую границу пересекает лишь 7 железнодорожных и автомобильных трасс, (для сравнения: бывшую границу Чехословакии и ГДР – 33) [29]. Вывести инфраструктуру чешско-австрийского трансграничного региона на сопоставимый уровень с трансграничным регионом Чехии и Саксонии – сложная задача, поэтому финансирование проектов в области инфраструктуры находится на втором месте после туризма (в еврорегионе Сильва Нортица, например, на проекты в области инфраструктуры приходится 29% всего финансирования (табл. 4).

⁶ Доля от всех иностранных туристов, посетивших Тельч за календарный год.

⁷ Необходимо учесть, что главные внешнеторговые потоки Чехии и Австрии направлены в ФРГ и обратно. Австрия не входит в пятерку важнейших торговых партнеров Чехии, тогда как Чехия является вторым по объему импорта партнером Австрии (4%).

Восстановление гуманитарных связей идет гораздо труднее, поскольку сильны ментальные границы – накопившиеся за годы разрыва представления людей, мешающие трансграничному взаимодействию. Основные разногласия в чешско-австрийских отношениях, подкрепляющие ментальные границы между странами, лежат в плоскости до сих пор неразрешенных вопросов⁸, касающихся компенсаций депортированным «судетским» немцам и их потомкам. В 1991 г. Федеральным собранием Чехии были приняты реституционные законы, не подразумевающие тем не менее возврат собственности тем, кто потерял ее согласно «декретам Бенеша». Несмотря на ряд прецедентов, среди которых передача половины имущества пражской фабрики *Koh-i-Noor* потомкам ее основателя, большинству «судетских» немцев в реституции было отказано [32]. Ситуация остается крайне острой. Позиция чешской стороны принципиальна и опирается на нежелание менять прошлое, австрийцы же «обижены» и продолжают добиваться компенсации. Как отмечают и чешские и австрийские исследователи, это «отравляет» отношения между близкими народами и продолжает препятствовать развитию полноценного трансграничного сотрудничества [9].

В контексте преодоления ментальных границ важны проекты в сфере «политики памяти», интенсивные обмены и дискуссии [4], которых на локальном уровне пока явно недостаточно. Такие мероприятия, как Приграничный фестиваль в городе Тельч,

привлекающий большое число чехов и австрийцев, создают площадку для обновления культурных связей. К прогрессивным инициативам можно отнести совместные учебные обмены и программы, в частности по изучению языков стран-соседей. Перспективна идущая в рамках еврорегионов организация совместных трансграничных служб (пожарных, экологических, скорой помощи), что создает новые объекты притяжения по обе стороны границы и оптимизирует расходы местных бюджетов. У людей, живущих по разные стороны границы, появляются стимулы для ее пересечения и взаимодействия.

Выводы. Восстановление разорванных связей является процессом длительным, осложненным непростым историческим наследием и его неоднозначным пониманием по разные стороны границы. Трансграничное сотрудничество на приграничных территориях Чехии и Австрии развивается, несмотря на проблемы в чешско-австрийских отношениях.

Развитие инициатив, создающих «плюса притяжения» с обеих сторон, ослабляет ментальные границы, в частности за счет роста межличностных контактов, и усиливает разностороннее взаимодействие в рамках еврорегионов. Подобная динамика при сохранении стабильной политической и экономической ситуации в перспективе позволит рассматривать чешско-австрийское приграничье как полноценный трансграничный регион с восстановленными историческими связями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Введение в исследования границ / под ред. С.В. Севастьянова, Ю. Лайне, А.А. Киреева. Владивосток: Дальнаука, 2016. С. 192–211.
2. *Вовенда А.В., Плотников В.А.* Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях // Балтийский регион. 2011. № 4. С. 60–68.
3. *Волынчук А.Б.* Трансграничный регион: теоретические основы геополитического исследования // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2009. № 4. С. 49–55.
4. *Колосов В.А.* Сражения за историю, памятные места и государственное строительство на постсоветском пространстве // В фокусе наследия. М.: Российский НИИ культурного и природного наследия, 2017. С. 207–219.
5. *Колосов В.А.* Фантомные границы как феномен в политической географии // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2017. № 5. С. 3–11.
6. *Кузнецов А.В.* Еврорегионы: полвека «малой» интеграции // Современная Европа. 2008. № 2. С. 48–59.
7. *Михайлов А.С.* География международных кластеров в Балтийском регионе // Балтийский регион. 2014. № 1. С. 149–163.
8. *Синяускас Н.А.* Особенности российского трансграничного регионализма // Terra Economicus. 2013. Т. 11, № 3, Ч. 3. С. 145–149.

⁸ Именно нерешенный вопрос с возмещением ущерба высланным немцам вместе с требованием свернуть деятельность атомной станции Темелин долгое время позволяли Австрии тормозить вступление Чехии в ЕС. Если обострение ситуации вокруг АЭС Темелин происходит волнообразно, то вопрос о депортированных немцах в корне разрушает родство чешского и австрийского народов, которое отмечается многими авторами [9].

9. *Трухачев В.В.* Чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг. (Политические и социально-экономические аспекты). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2011.
10. *Федоров Г.М., Корнеевец В.С.* Еврорегионы – новый формат взаимодействия // Космополис. 2008. № 2. С. 79–85.
11. *Федоров Г.М., Корнеевец В.С.* Трансграничная регионализация в условиях глобализации // Балтийский регион. 2010. № 4. С. 103–114.
12. *Branda P.* Euroregiony v České republice komparativní analýza // Současná Evropa. 2009. № 1. P. 71–101.
13. *Frommer B.* Národní očista: retribuce v poválečném Československu. Praha: Academia. 2010. 506 p.
14. *Geografická Analýza Pohraničí České Republiky.* Jeřábek M. (eds.). Ústí nad Labem: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 2010. 156 p.
15. *Hámpel M.* Geografická organizace společnosti v České republice: transformační procesy a jejich obecný kontext. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2005. 147 p.
16. *Heiss G., Králová K., Pešek J., Rathkolb O.* Česko a Rakousko po konci studené války: různými cestami do nové Evropy. Ústí nad Labem: Albis International. 2009. 474 p.
17. *Kaplan K.* Československo v poválečné Evropě. Praha: Karolinum. 2004. 408 p.
18. *Perkmann M.* Cross-border Regions in Europe: Significance and Drivers of Regional Cross-Border Co-operation // European Urban and Regional Studies. 2003. № 10. P. 153–171.
19. *Poštolka V., Branda P.* Cross-border Cooperation, Euroregions and the Neisse-Nisa-Nysa Euroregion // Regionální studia. 2009. № 1. P. 2–11.
20. *Vaněk P.* Pohraniční stráž a pokusy o přechod státní hranice v letech 1951–1955. Praha: Ústav pro studium totalitních režimů, 2008. 215 p.
21. *Vélez-Ibáñez C.G., Heyman J.* The U.S. – Mexico Transborder Region: Cultural Dynamics and Historical Interaction. New York: University of Arizona Press, 2010. 408 p.
22. *Капарова А.Б., Четверикова Ю.Н.* Еврорегионы как инструмент региональной экономики. URL: <http://ego.uara.ru/ru/issue/2014/02/08/> (дата обращения: 22.04.2019).
23. *Официальный сайт администрации Южночешского края (Jihočeský Region).* URL: <http://www.kraj-jihocesky.cz> (дата обращения: 28.04.2019).
24. *Официальный сайт чешского города Тельч (Telč).* URL: <https://www.telc.eu> (дата обращения: 18.04.2019).
25. *Официальный сайт Европейского региона Дунай-Влтава (Evropský region Dunaj-Vltava (ERDV)).* URL: <http://www.evropskyregion.cz> (дата обращения: 09.04.2019).
26. *Официальный сайт еврорегиона Сильва Нортица (Silva Nortica).* URL: <http://www.silvanortica.com> (дата обращения: 13.02.2019).
27. *Официальный сайт еврорегиона Ниса (Niesse/Nisa/Nysa).* URL: <http://www.neisse-nisa-nysa.org> (дата обращения: 20.04.2019).
28. *Официальный сайт промышленного парка Гмюнд – Ческе-Веленице (Access industrial park Gmünd - České Velenice).* URL: <http://www.access.co.at/> (дата обращения: 07.04.2019).
29. *Официальный сайт Министерства развития транспорта Чешской Республики (Celostátní sčítání dopravy).* URL: <http://scitani2016.rsd.cz> (дата обращения: 05.05.2019).
30. *Официальный сайт статистического департамента Чешской республики (Český statistický úřad).* URL: <https://www.czso.cz> (дата обращения: 10.04.2019).
31. *Официальный сайт статистической службы Европейского союза (Евростат) // http://ec.europa.eu/eurostat* (дата обращения: 16.04.2019).
32. *Правды чешской реституции. // Чехия – Панорама, 2010.* URL: <http://czpanorama.ru/content/view/488/33/29> (дата обращения: 24.04.2019).
33. *Evropské Seskupení Územní Spolupráce li Příklady // Institut EuroSchola.* URL: http://www.euroschola.cz/Files/File/Skripta%20ESUS_prikklady.pdf (дата обращения: 20.04.2019).
34. *Statistický lexikon obcí v Republice československé I. Země česká. II. Země moravskoslezská. Prague, 1935.* URL: <https://www.czso.cz/csu/czso/historicky-lexikon-obci-1869-az-2015> (дата обращения: 27.05.2019).

Об авторах

Будяк Юрий Игоревич – аспирант кафедры географии мирового хозяйства географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва.

Гитер Борис Александрович – сотрудник кафедры географии мирового хозяйства географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва.

Гречко Елена Александровна – кандидат географических наук, старший научный сотрудник кафедры географии мирового хозяйства географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва.

Для цитирования:

Будяк Ю.И., Гитер Б.А., Гречко Е.А. Трансграничное сотрудничество на чешско-австрийских приграничных территориях // Региональные исследования. 2019. № 2. С. 68–79.

DOI: 10.5922/1994-5280-2019-2-7

Cross-border cooperation in the Czech-Austrian borderland**Yu. I. Budiak^{*}, B. A. Giter^{**}, E. A. Grechko^{***}***Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Moscow, Russia**^{*}e-mail: budyak93@inbox.ru**^{**}e-mail: kafedragmh@yandex.ru**^{***}e-mail: grechko-gmh@yandex.ru*

After WWII the transformation of the Czech-Austrian borderlands is connected with destruction of single ethno-cultural and economic space, lengthy period of the border impenetrability, social and economic backwardness of the borderlands. That period of Czech-Austrian relations has had lasting impact, strengthening the mental borders between the Austrian and the Czech that slows the recovery of the ties. The Czech-Austrian interaction within the framework of euroregions play a significant role in the revival of relationships. Among the existing in the Czech Republic euroregions with the participation of Austria (Shumava, Pomoravi, Silva Nartica), only Silva Nartica completely based on bilateral Czech-Austrian cooperation for the sustainable development of border areas. The article examines causes and consequences of the Czech-Austrian ties destruction, as well as the process of their recovery using the case of the Euroregion Silva Nartica. In the paper, we showed the importance of non-economic factors in the development of cross-border cooperation. Despite significant progress in the economic relations between Austria and the Czech Republic, especially in trade and tourism, the interaction in the borderlands remains low. To enhance this interaction, the countries attempts to create new "points of attraction" by consolidation of public services, for example, fire department within the euroregions.

Keywords: cross-border cooperation, borderlands, euroregion, mental borders, the Czech Republic, Austria, Silva Nartica.