

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«27» июня 2022 г.

**Методические рекомендации
по написанию курсового социологического проекта**

Направление подготовки: 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) образовательной программы: Прикладная социология
Форма обучения – очная

Одобрена на заседании ученого совета социологического факультета
23 июня 2022 года, протокол № 8

Смоленск
2022

Оглавление

Пояснительная записка	3
Раздел 1. Методологический раздел курсового социологического исследовательского проекта	5
Раздел 2. Методический раздел курсового социологического исследовательского проекта	26
Раздел 3. Результаты и анализ социологического исследования	49
Раздел 4. Выводы и рекомендации по реализации курсового социологического исследовательского проекта	60
Приложения	60
Литература	62

Пояснительная записка

Методические рекомендации подготовлены для выполнения студентом социологом курсового социологического исследовательского проекта, предусмотренного образовательной программой бакалавриата по направлению подготовки 39.03.01 «Социология». Разработаны в соответствии с нормативными актами:

– Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1376);

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Смоленском государственном университете (утвержден приказом ректора СмолГУ от 28.09.2015 г. № 01-66),

– Положение о курсовой работе (курсовом проекте) студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и специалистов в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» – принято на заседании Ученого совета СмолГУ 27.09. 2012 г. (утверждено приказом ректора СмолГУ от 28.09.2012 г. № 01-71).

Согласно данному положению о курсовой работе (курсовом проекте) требования к содержанию и критерии оценки работ вырабатываются на кафедрах – п. 2.1. В соответствии с этими требованиями, студент бакалавриата очного обучения (3 курс) и заочного обучения (4 курс) выполняет в учебном году две курсовые работы в виде курсового социологического исследовательского проекта, наличие которого определяется учебным планом направления подготовки 39.03.01 Социология.

«Социологический исследовательский проект (далее – СИП) – это система научно-исследовательских процедур, методов, методик поэтапного изучения социальных явлений на основе фактологических данных»¹. В основу структуры и процедур курсового СИП, адаптированного для учебной исследовательской работы, была положена технология разработки программы социологического исследования, представленная Э.А. Капитоновым², а также в работах Ю.П. Аверина, Г.С. Батыгина, В.В. Бахарева, М.К. Горшкова,

В.Г. Гричихина, Г.В. Осипова, Ф.Э. Шереги, В.А. Ядова и др.³

¹ Капитонов Э.А. Социология XX века. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 382.

² Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-на-Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 379–503.

³ См., например: Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – 440 с.; Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для студ. гуманитар. вузов и аспирантов. – 2-е изд. – М.: Изд-во РУДН, 2008. – 365 с.; Бахарев В.В. Методология и технология социологических исследований: учебное пособие. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 212 с.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. – 416 с.; Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 232 с.; Рабочая книга социолога / под общ. ред. и предисл. Г.В. Осипова. – 4-е изд., стер. – М.: КомКнига, 2006. – 480 с.; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с. (Университетский учебник) и др.

Более 13 лет структура СИП и технологические процедуры апробировались в учебно-практической работе со студентами-социологами: при изучении курсов «Методология и методика социологического исследования» (специалитет), затем «Методология и методы социологического исследования» (бакалавриат); при выполнении курсовой работы, дипломной работы специалиста, выпускной квалификационной работы бакалавра, а также в исследовательской работе⁴⁵.

Курсовой социологический исследовательский проект – это документ, отражающий результаты самостоятельно проведенного студентом прикладного социологического исследования с анализом полученной эмпирической информации и её интерпретацией, выводами и рекомендациями для принятия управленческого решения на интервенцию в исследуемую социальную проблему; это система методологических основ, научно-исследовательских методов, методик и технологических процедур поэтапного изучения социального явления (процесса) на основе фактологических данных.

Структура курсового СИП⁶

Раздел 1. Методологический раздел курсового социологического исследовательского проекта.

1.1. Формулировка и обоснование проблемы социологического исследования.

1.2. Определение объекта и предмета социологического исследования.

1.3. Определение цели и постановка задач исследования.

1.4. Определение теоретических и эмпирических основ социологического исследования.

1.5. Определение научной новизны и практической значимости темы социологического исследования.

1.6. Формулировка гипотезы (гипотез) исследования.

1.7. Интерпретация и операционализация основных понятий исследования.

Выявление соответствия инструментария исследовательским индикаторам.

Раздел 2. Методический раздел курсового социологического исследовательского проекта.

2.1. Определение обследуемой совокупности (выборка).

2.2. Характеристика методов сбора социологической информации.

2.3. Обработка социологической информации.

Раздел 3. Результаты и анализ социологического исследования.

Раздел 4. Выводы и рекомендации по реализации курсового социологического исследовательского проекта.

Список источников и литературы.

Приложения.

Технологические процедуры курсового социологического исследовательского проекта рассмотрены в разделах пособия.

⁴ См. об этом: Фоменков А.И. Педагогический мониторинг в управлении общеобразовательным учреждением: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск: Изд-во СПЭК, 2007; Фоменков А.И. Методические указания к выполнению курсовых работ: для студентов очной и заочной форм обучения. – ⁵ -е изд. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2007. – 28 с.; Фоменков А.И. Методология и методика социологического исследования: практикум для студентов, обуч. по спец. 040201 «Социология»; Смол. гос. ун-т. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. – 56 с.; Фоменков А.И. Социологическое исследование. Программа социологического исследования. Социологический исследовательский проект. URL: <http://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/42-2010-08-30-12-18-24/887-2011-01-16-17-39-05> и др.

⁶ Данная структура является оглавлением курсового СИП (оформляется на второй странице с указанием страниц по каждому разделу, списку источников и литературы, приложения).

Результаты курсового СИП являются информационной базой для принятия управленческого решения руководителями организаций (структурами управления), практического решения социальной проблемы, отраженной в сформулированной теме и связанной с управлением определенными социальными процессами на эмпирическом объекте исследования.

Настоящее учебное пособие состоит из предисловия, четырех разделов, приложений и списка основной и дополнительной литературы, в которых отражены структура и технологические процедуры курсового социологического исследовательского проекта.

Пособие предназначено для студентов-социологов социального факультета Смоленского государственного университета, а также для преподавателей – научных руководителей курсовых социологических исследовательских проектов.

С чувством признательности за конструктивные замечания я обращаюсь к своим коллегам по кафедре социологии, которые высказывали свои советы и суждения: профессорам

Д.Н. Баринову, Ю.А. Грибер, А.Г. Егорову, доценту
В.В. Двойневу.

Сердечно благодарен своим педагогам, профессорам кафедры социологии Южно-Российского института – филиала РАНХиГС при президенте РФ (г. Ростов-на-Дону) Эдуарду Алексеевичу Капитонову – доктору социологических наук, профессору и Владимиру Дмитриевичу Лысенко – кандидату философских наук, профессору.

Отдельная признательность за содержательные беседы и обмен мнениями, консультации и рецензирование Виктору Владимировичу Бахареву – профессору Белгородского ГТУ им. В.Г. Шухова, доктору социологических наук, профессору и Владимиру Григорьевичу Гречихину – профессору кафедры истории и теории социологии социологического университета МГУ, доктору философских наук, профессору.

Раздел 1. Методологический раздел курсового социологического исследовательского проекта

1.1. Формулировка и обоснование проблемы социологического исследования

Предварительный анализ проблемной ситуации: а) внешние наблюдения;

б) целесообразно использовать свободные интервью с участниками проблемной ситуации и/или экспертами в данной проблемной области (с учетом темы курсового СИП);

в) анализ документов (традиционный), в том числе ведомственной документации, результатов предшествующих социологических исследований;

г) анализ имеющейся научной литературы и типовых методик по аналогичным и смежным проблемам.

В этом подразделе необходимо:

– **обосновать** проблему исследования. Для этого надо сначала определить социальное противоречие (противоречия), затем выявить социальную проблему, используя критерии отбора социальной проблемы для социологического исследования⁷:

1) массовость проблемы*;

⁷ Здесь и далее знаком «*» отмечается собранный вспомогательный материал и алгоритм действий студента, который используется для выполнения процедуры курсового СИП, но не отражается в тексте курсового проекта.

- 2) отклонение от социального фона*;
 - 3) степень влияния на жизнедеятельность общества* и др.;
- **сформулировать** проблему социологического исследования;

- **определить** прикладную значимость социальной проблемы. Для обоснования научной состоятельности социологической проблемы необходимо установить, имеет ли данная проблема научные основы. Наличие таких основ необходимо потому, что на них строится программа исследования, и они служат для объяснения его результатов. При этом используются следующие критерии:

- 1) наличие теории (теорий) или теоретической идеи, которая применима для исследования проблемы*;

- 2) научная доказательность теории или теоретической идеи*.

- **обосновать** социологическую проблему исследования и показать степень разработанности (изученности) социологической проблемы (с обязательной ссылкой на первоисточники);

- **сформулировать** исследовательский вопрос, а затем тему курсового социологического исследовательского проекта.

Справка. Предметный аспект проблемы прикладного социологического исследования – это некоторые социальные противоречия, требующие решения. Гносеологический аспект проблемы социологического исследования – это осознание общественной потребности при незнании способов ее решения.

Предметная и гносеологическая стороны социальной проблемы тесно взаимосвязаны. В простейшем случае – это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать уже имеющееся знание для уяснения и возможного регулирования социальных процессов. В других случаях – обнаружение таких процессов и явлений, природа которых теоретически необъяснима, а следовательно, нет и соответствующих алгоритмов для их описания, прогнозирования и воздействия на них со стороны общества.

Формулировка проблемы ведет к выделению, конкретизации и описанию исследовательского объекта (область социальной реальности, сфера деятельности субъекта общественной жизни, социальный процесс, социальные взаимоотношения и др.) – того, что явно или неявно содержит социальное противоречие, порождает проблемную ситуацию и влечет за собой выбор темы исследования.

Для разработки программы используются:

а) учебная и научная литература (Список основной и дополнительной литературы);

б) информационные технологии и ресурсы.

1.2. Определение объекта и предмета социологического исследования

В этом подразделе необходимо:

- **определить** объект социологического исследования; – **определить** предмет социологического исследования.

Проблема становится обозримой, когда она выявлена в социальном явлении путем выделения объекта и предмета исследования.

Объект социологического исследования – это область (явление или сфера) социальной действительности, которая выступает как непосредственный носитель проблемной ситуации, содержащий в себе социальное противоречие, на которое

направлена познавательная деятельность. В широком смысле – это то, на что направлен процесс познания.

Объектом прикладных исследований, которые применяются в курсовом СИП, может быть, например, деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется.

При описании объекта должны учитываться следующие его характеристики: профессиональная принадлежность, пространственная ограниченность (регион, город, деревня), функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая), временные границы⁸.

Так как прикладные социологические исследования чаще всего преследуют практическую цель, ибо призваны дать информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия управленческих решений, способных повысить эффективность работы институциональных структур общества, проблема исследования всегда предполагает своего носителя – ту общность людей и их деятельность, с которыми она неразрывно связана. Следовательно, эмпирическим объектом социологического исследования в широком смысле выступает носитель той или иной социальной проблемы. Говоря, например, об уровне знаний, мы всегда подразумеваем уровень знаний у определенной группы людей: студентов, рабочих, молодых специалистов и т.п. Все они могут выступать в качестве носителя проблемы (отличаться недостаточным уровнем общих или профессиональных знаний и неразвитостью компетентности, что затрудняет подготовку квалифицированных специалистов либо адаптацию к новым технологическим требованиям производства, например, в результате компьютеризации), а значит, и быть объектом исследования.

Предмет исследования (предметная область исследования) – это значимая сторона объекта (свойства, характеристики, особенности объекта), которая подлежит непосредственному изучению в данном исследовании.

Выбор предмета исследования:

- 1) ориентирует на тот набор переменных и связей между ними, которые наиболее выпукло выражают центральный вопрос проблемы;
- 2) очерчивает границы (рамки) предпринимаемого исследовательского поиска.

Определение объекта и предмета является необходимым условием целевой ориентации и концентрации исследовательского процесса. Поскольку объект – то, что содержит социальную проблему, постольку предмет – это те его свойства и стороны, которые наиболее выпукло выражают несходство интересов социальных субъектов, личности и организаций, образуют как бы полюса социального противоречия или конфликта.

1.3. Определение цели и постановка задач исследования В этом подразделе необходимо:

– **сформулировать** цель социологического исследования; – **поставить** задачи исследования.

Справка⁹. Социологическое исследование направлено на решение проблем, которые сознательно формулируются в виде целей, определяющих, для чего оно проводится и что надо получить в результате.

⁸ Пространственные и временные границы исследования указываются в тексте курсового СИП. Например, исследование проводилось в г. Смоленске с ноября по апрель 2016 г.

⁹ См. подробнее: Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 105–117; Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – 4-е изд., стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – С. 111–114; Капитонов Э.А.

Цель исследования – конечный результат научного исследования. Цель социологического исследования в курсовом СИП – прикладная, соответственно, должна определять его прикладную ориентацию. Целью социологического исследования в курсовом СИП является конкретное изменение состояния изучаемого объекта, оптимизация структуры, улучшение условий его функционирования. Главным здесь может стать нейтрализация негативных и стимулирование позитивных тенденций в развитии исследуемых процессов.

Целью прикладного исследования будет не сам процесс исследования, а то, что следует за обработкой полученных первичных эмпирических социологических данных, анализом вторичных социологических данных, выводах и сформулированных рекомендаций по реализации курсового СИП. Иначе говоря, формулировка цели должна давать ответ на вопрос: «Для чего проводится исследование, какую пользу предполагается получить после его завершения?». Цели исследования могут быть различны. Например, если сформулирована такая проблема, как недостаточно высокий уровень управления подразделениями организации, то цель будет состоять в анализе реальной ситуации причин низкой эффективности управления организацией, выявлении скрытых резервов и разработке практических рекомендаций по изменению этой ситуации.

Четкой постановкой целей исследования достигается:

- 1) одновременная (осознанная или неосознанная) формулировка гипотез о возможных решениях поставленной проблемы, чем обеспечивается ориентация дальнейшего хода исследования;
- 2) определение объема работы, временных и финансовых затрат, материально-технических ресурсов, методического обеспечения для получения ожидаемого результата;
- 3) определение формы представления результатов исследования.

Цель конкретизируется задачами исследования. **Задачи исследования** – это действия, которые планируется совершить для достижения цели; это содержательно-организационная детализация поставленных целей; это своеобразные ступеньки, по которым надо пройти, чтобы достигнуть конечного результата.

Задачи исследования бывают различных типов: основные (главные, наиболее существенные) и неосновные (частные, производные, дополнительные). Основные задачи исследования заключаются в поиске ответа на центральный вопрос: каковы пути и средства решения изучаемой проблемы? *Например*, если цель исследования – определение эффективности учебного процесса, то в качестве основной задачи может выступить поиск факторов, дестабилизирующих этот процесс. К основным задачам относят те, которые прямо направлены на достижение цели исследования. Назначение неосновных – конкретизация, уточнение основных задач, получение побочных, второстепенных выводов. Задачи формулируются в соответствии с целью исследования и гипотезами.

Как правило, формулировки задач исследования начинаются словами: «изучить...», «составить...», «проанализировать...» и т.п. Если цель исследования выражается одним или несколькими предложениями, то задачи часто излагаются на десятках страниц, их может быть много в рамках одного исследования.

Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 396–398; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд. испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 63–70 и др.

Пример 1. Если цель исследования – определение эффективности учебного процесса, то в качестве основной задачи может выступить поиск факторов, дестабилизирующих этот процесс. Возможна ситуация, когда выдвижение дополнительных гипотез потребует выяснения еще каких-либо вопросов. В соответствии с этим и формулируются дополнительные задачи. В последнем примере в качестве дополнительных задач могут выступать: выявление степени обеспеченности студентов учебниками и компьютерами с выходом в Интернет, оценка их материального положения и занятости во внеучебное время, изучение структуры досуга, политических интересов и активности и др.

Пример 2. К основным задачам исследования проблем досуга подростков можно отнести такие: определение структурнофункциональной модели здорового образа жизни подростков применительно к современным условиям; исследование динамики основных ее составляющих; изучение факторов, положительно или отрицательно влияющих на ориентацию подростков в сфере досуга; анализ причин правонарушений у подростков и пути их профилактики; поиски способов профилактики и преодоления вредных привычек среди подрастающего поколения; постановка социальных экспериментов по внедрению предварительных рекомендаций в сфере оптимизации досуга школьников.

Пример 3. В качестве основных задач исследования вопросов укрепления дисциплины труда станет сбор информации о состоянии дисциплины в трудовом коллективе, выяснение причин прогулов или опозданий на работу, исследование факторов, положительно или отрицательно влияющих на дисциплинированность работников. К неосновным будут отнесены задачи, связанные с выяснением взаимосвязи дисциплины труда с социально-демографической структурой работающих, характером и содержанием их труда, условиями воспитания в детстве, семейным положением и др. Такие задачи, как попутное использование полученных данных о состоянии дисциплины труда в анализах и выводах вышестоящих организаций, в социальных прогнозах развития города, региона, в диссертациях, иных публикациях научных сотрудников и др.

Задачи исследования представляют собой содержательную, методическую и организационную конкретизацию цели.

1. Исследовательские задачи формулируются как конкретные целевые установки, определяющие необходимую поэтапность решений поставленной проблемы. Это позволяет:

- а) контролировать и согласовывать друг с другом результаты, полученные на различных этапах исследования;
- б) не отвлекаться от главного и не упускать из виду второстепенное.

2. Каждому виду исследовательских задач (эмпирические, теоретические, логические) соответствует определенный состав познавательных действий, средств и методов социологического познания.

3. Не следует допускать перемешивания целей и задач, основных и неосновных задач.

Задачи исследования в процессе своей разработки должны быть согласованы (скоординированы) с гипотезами.

Общая последовательность выдвижения программных задач, которые в курсовом СИП необходимо развернуть и конкретизировать

1. Анализ литературы и консультации со специалистами для выявления типового способа решения практической проблемы на данном объекте.

2. Сбор фактических данных о ситуации на объекте с использованием методик для определения способов применения типового варианта решения проблемы к данному объекту.

3. Разработка вариантов решения проблемы и их проверка путем обсуждения с экспертами и в конечном итоге экспериментально.

4. Анализ итогов социального эксперимента, коррекция предлагаемых нововведений, оценка достигнутого эффекта, план практических действий на перспективу.

1.4. Определение теоретических и эмпирических основ социологического исследования

В этом подразделе необходимо:

- **выбрать и обосновать** теоретические подходы к исследованию, раскрыть их содержание;
- **определить** источники получения эмпирических данных;
- **определить** методы сбора первичных эмпирических данных.

Справка¹⁰. При исследовании одного и того же явления могут использоваться разные исследовательские парадигмы. В рамках этих парадигм присутствуют разные теории. Необходимо определить, на какие конкретно парадигмы и теории следует опираться при построении исследования. Это может быть одна теория или соединение нескольких теорий, что зависит от сложности исследуемого явления (процесса, социального института и др.). Эта или эти теории составляют теоретические основы исследования, и они указываются во вводной части.

Теоретические основы социологического исследования – это название тех конкретных теорий, которые будут использоваться при теоретическом описании и объяснении состояния объекта и предмета исследования.

Теоретические основы исследования указываются только в виде названия теорий, или их авторов, или источников, в которых данные теории изложены. Теоретические основы исследования определяются в ходе анализа социальной природы проблемы и ее научной разработанности. Формулировка теоретических основ исследования во введении программы исследования отличается от формулировки разработанности его проблемы. Если в ходе анализа научной разработанности проблемы исследования во введении необходимо указать все сколько-нибудь значимые теоретические подходы, которые существуют в отношении данной проблемы, то при определении теоретических основ исследования указываются только названия конкретных теорий, которые будут использоваться при анализе объекта и предмета данного исследования и которые будут составлять его теоретический аппарат. В этом отличие содержания научной разработанности проблемы от содержания теоретических основ исследования.

Выбор теоретических основ исследования осуществляется исходя из понимания теории. Теория – это форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности в рамках единообразных процессов и явлений. В

¹⁰ См. подробнее: Аверин Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 117-135; Капитонов Э. А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) / Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 399.

соответствии с таким пониманием теории теоретические основы исследования должны соответствовать природе исследуемых явлений – объекта и предмета исследования и давать необходимое представление об их закономерностях и существенных связях. Данный подход служит отправной точкой при формулировке критериев выбора теоретических основ исследования.

Критерии выбора теоретических основ исследования.

Соответствие теории природе исследуемой проблемы – это то, насколько используемые в рамках данной теории понятия и закономерности отвечают внутренним особенностям исследуемого явления, способны необходимым образом описать и объяснить его существование.

В качестве теоретических основ исследования естественных социальных проблем, например профессиональной занятости, правомерно использовать, как уже выше говорилось, теории, созданные в рамках структурно-функционального подхода (теории Т. Парсонса, Р. Мертона и др.).

В качестве теоретических основ исследования искусственных социальных проблем, например представлений людей о желаемом качестве жизни, целесообразно использовать теории символического интеракционизма, теорию коллективного поведения Г. Блумера, этнометодологию и т.п.

При обосновании теоретических основ исследования естественноискусственных социальных проблем целесообразно соединять теории структурного функционализма и феноменологические теории.

Описательно-объяснительный охват теории. При выборе теоретических основ исследования следует ориентироваться:

– во-первых, на теории, которые могут описать и объяснить большее количество сторон исследуемых явлений, например, теория социального действия охватывает все виды социальных действий, а теория малых групп – только социальные взаимодействия в малых группах;

– во-вторых, на более сильные теории как на более истинные, например, теория П. Бурдьё, изложенная в его книге «Distinction» (1984) и позволяющая объяснить взаимосвязь между принадлежностью к определенному классу, стилем жизни и отношением к здоровью как одному из проявлений качества жизни, была проверена эмпирически в ряде исследований и может считаться сильной теорией;

– в-третьих, на объяснительную глубину теории, например, теоретический подход В. Наварро¹¹ позволяет раскрыть связи между социально-экономическим статусом индивида как приобретенным социальным положением и состоянием его здоровья, обуславливающим качество жизни. Объяснительную глубину данному подходу придает то, что в нем раскрывается не только состояние самого здоровья, но и характер воздействия одной из внешних его причин – социальноэкономического статуса.

Конкретность теории – это степень направленности понятийного аппарата теории на описание и объяснение непосредственно исследуемого явления. С точки зрения критерия конкретности теории можно выделить общие, отраслевые и специальные теории¹², хотя при их классификации некоторые ученые выделяют меньше видов теорий, например общие и частные¹³.

¹¹ См.: Navarro V. Crisis, Health and Medicine: A Social Critique. – London: Tavistock, 1986.

¹² См., например: Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. М.: Омега-Л. – С. 30; Тихонова Е.В. Методология и

Общие теории способны охватить своим описанием и объяснением широкую совокупность явлений социальной действительности и оперируют понятиями самого абстрактного уровня.

Пример. Теорию систем действия Т. Парсонса можно использовать для исследования очень широкого круга социальных явлений, ибо теоретически любое социальное явление можно выразить через систему действий.

Отраслевые теории охватывают своим описанием и объяснением отдельные сферы общественной жизни (например, экономическая, политическая сферы) или социальные институты, общности, группы, личность и оперируют хотя менее абстрактными, чем общие теории, всё же достаточно широкими понятиями.

Пример. Теории семьи описывают и объясняют семью как социальный институт, отношения и семейные роли в семье, ее репродуктивное поведение и её влияние на социализацию детей.

Специальные теории, или теории среднего уровня охватывают своим описанием и объяснением только отдельные социальные процессы, формы взаимосвязей или другие социальные феномены и оперируют более узкими, чем общие теории, понятиями, применимыми только для таких феноменов.

Пример. Теория малых групп, которая рассматривает только вполне определённый класс групп – контактные группы. При этом к таким группам могут быть отнесены: семья, дружеская компания, производственная бригада и т.п.

Эмпирическая разработанность теории. При выборе теории важно иметь в виду, что она используется в качестве инструмента формирования модели исследования как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне. Это означает, что понятийный аппарат теории должен быть разработан с точки зрения его эмпирического толкования, т.е. понятия должны получить определения через свойства явлений, поддающихся наблюдению. В таком случае обеспечивается связь теоретического и эмпирического уровней исследования.

Сопряженность теории. Теория, позволяющая анализировать предмет исследования, должна выбираться с точки зрения того, чтобы результат исследования помог ответить на вопрос: в какой мере и почему свойства предмета исследования обуславливают состояние объекта исследования. В этом случае становится возможным объяснить социальный механизм причинно-следственной связи исследуемых явлений.

Логика выбора теоретических основ исследования. При выборе теоретических основ исследования целесообразно следовать определенной логике.

Первый шаг заключается в том, чтобы поиск теоретических основ исследования начинать с рассмотрения специальных теорий, которые способны с помощью своих понятий описать и объяснить данное исследуемое явление. Преимущество специальных теорий состоит в том, что понятия, которые составляют их исходную теоретическую основу, могут быть непосредственно использованы применительно к исследуемым явлениям. При этом специальные теории следует искать в рамках отдельных отраслей социологии, к которым относится исследуемое явление. Однако специальная теория оперирует узкими понятиями, и они далеко не всегда подходят для анализа исследуемой проблемы. Поэтому не часто удается найти подходящую специальную теорию в качестве теоретической основы исследования. Тем не менее при выборе темы

методы социологического исследования: учеб. для студ. учреждений выс. проф. образования. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – С. 8.

¹³ См., например: Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований: учеб. для бакалавров. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – С 41–42.

исследования не надо бояться отсутствия специальных теорий и отказываться от темы. Необходимо сделать второй шаг.

Второй шаг заключается в том, чтобы продолжать поиск теоретических основ исследования среди отраслевых теорий, охватывающих своим описанием и объяснением широкий круг явлений в рамках отдельных сфер общественной жизни, социальных институтов, общностей и т.п., в которые могут входить явления, присутствующие в теме исследования.

При этом отраслевые теории оперируют более общими понятиями, чем специальные. Поэтому при применении в качестве теоретических основ исследования отраслевых теорий приходится сужать содержание понятий, составляющих исходную основу этих теорий, до такой степени, чтобы можно было их использовать для определения исследуемых явлений. Однако зачастую не всегда удается применительно к выбранной теме исследования найти подходящую отраслевую теорию. Тогда необходимо сделать третий шаг.

Третий шаг заключается в том, чтобы продолжать поиск теоретических основ исследования среди общих теорий, которые охватывают своим описанием и объяснением самую широкую совокупность явлений социальной действительности. Как правило, явления, присутствующие в теме исследования, входят в такую совокупность. При этом задача теоретического конструирования социологического исследования становится еще более сложной, чем в случае использования отраслевых и специальных теорий, так как общие теории оперируют понятиями самого абстрактного уровня. Ввиду этого потребуются пройти несколько ступеней сужения содержания данных понятий, прежде чем можно будет их использовать для определения исследуемых явлений.

Кроме необходимости сужения понятий общей теории, следует иметь в виду следующую ее особенность. Чем более общей является теория, тем больше явлений способна она охватить своим объяснением и тем меньше она отвечает критерию проверяемости, так как в меньшей степени поддается эмпирической проверке. Тем самым больше вероятность ее ложности.

Теория выступает как наиболее развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о состоянии и существенных связях какого-либо явления – объекта данной теории. Бывают случаи, когда явления, присутствующие в рамках темы исследования, отличаются значительной новизной и не существует каких-либо теорий, которые могут быть использованы в качестве теоретических основ исследования. В таком случае необходимо сделать четвертый шаг.

Четвертый шаг заключается в том, чтобы продолжать поиск теоретических основ исследования среди эмпирических понятий, фактов, гипотез, классификаций, типологий, относящихся к исследуемым явлениям, которые предшествуют теории, но также являются формами научного знания и присутствуют в научной литературе. Причем данные формы научного знания могут находиться в рамках не только социологической науки, но и смежных гуманитарных наук – философии, психологии, истории, юриспруденции¹⁴.

Эмпирические данные социологического исследования – это такая форма знаний, которые получаются через оценку доступного для наблюдения состояния социального явления. Выделяют отдельные разновидности эмпирических данных, используя при этом различные критерии.

¹⁴ Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 122–124.

1. С точки зрения роли эмпирических данных в достижении цели и решении задач социологического исследования существуют **основные** и **вспомогательные** эмпирические данные. Основные эмпирические данные получаются в результате разработки программы социологического исследования и оценки состояния исследуемых явлений.

Основные эмпирические данные социологического исследования – это такой вид эмпирических данных, получение которых специально осуществляется для достижения цели и решения задач социологического исследования.

В ходе разработки программы социологического исследования, анализа и обобщения основных эмпирических данных, объяснения его результатов зачастую бывает необходимо привлечь эмпирические данные, полученные в ходе других исследований, и не только социологических. При этом получение таких данных осуществлялось применительно к другим, по отношению к проводимому исследованию, целям и задачам. Поэтому такие данные являются для проводимого исследования вспомогательными.

Вспомогательные эмпирические данные социологического исследования – это такой вид эмпирических данных, получение которых осуществлялось применительно к другим, по отношению к проводимому исследованию, целям и задачам, но которые могут быть использованы для достижения цели и решения проводимого исследования.

В качестве вспомогательных эмпирических данных могут выступать результаты уже проведенных социологических, социально-

психологических и других исследований, а также данные статистических исследований, которые опубликованы в монографиях, научных статьях и статистических сборниках.

2. С точки зрения места эмпирических данных в достижении цели и решении задач социологического исследования существуют **первичные** и **вторичные** эмпирические данные.

Первичные эмпирические данные социологического исследования – это результаты измерения, характеризующие состояние отдельных единиц исследования, которые получены в ходе проведения полевого исследования. Первичные данные социологического исследования появляются на этапе измерения после проведения полевого исследования и фиксируются в используемых в рамках проводимого исследования измерительных инструментах (в анкетах, бланках интервью и т.п.). Первичными такие эмпирические данные называются также потому, что их нельзя непосредственно использовать для достижения цели решения задач исследования. Для этого требуется их обобщение.

В результате обобщения первичных эмпирических данных появляются вторичные эмпирические данные социологического исследования. Вторичными такие данные называются потому, что они непосредственно не появляются в ходе измерения и не характеризуют состояние отдельных единиц исследования. Вторичные эмпирические данные характеризуют состояние исследуемого явления в целом, его свойства и их взаимосвязи. Такие данные представляют результаты социологического исследования, а их содержание – его достигнутые цели и решенные задачи.

Вторичные эмпирические данные социологического исследования – это результаты обобщения первичных эмпирических данных, характеризующие состояние исследуемого явления в целом, его свойства и их взаимосвязи.

Эти две классификации эмпирических данных социологического исследования взаимно пересекаются. Основные и вспомогательные эмпирические данные могут быть как первичными, так и вторичными. В свою очередь, первичные и вторичные эмпирические данные могут быть как основными, так и вспомогательными.

Источники получения основных эмпирических данных социологического исследования. В соответствии с разновидностями эмпирических данных в рамках эмпирических основ социологического исследования выделяются источники получения основных и

вспомогательных эмпирических данных. Источником получения основных эмпирических данных является проводимое социологическое исследование.

В качестве первой из составляющих его эмпирических основ необходимо указать исследование тех содержательных свойств теоретического объекта и предмета исследования, которые сформулированы в его цели.

Источники получения вспомогательных эмпирических данных социологического исследования. Источником получения вспомогательных эмпирических данных выступают результаты уже проведенных социологических, социально-политических, социальноэкономических, социально-психологических и других исследований, а также данные статистических обследований, которые опубликованы в монографиях, научных статьях и статистических сборниках.

В качестве второй из составляющих его эмпирических основ необходимо конкретно назвать те монографии, научные статьи и статистические сборники, содержащие первичные или вторичные эмпирические данные, которые будут использованы в ходе разработки программы исследования, объяснения или сопоставления его результатов.

Выбор конкретных вспомогательных источников получения эмпирических данных осуществляется по результатам анализа разработанности темы исследования, в ходе которого определяются те монографии, научные статьи и статистические сборники, в которых содержатся необходимые первичные и вторичные данные.

Методы сбора первичных данных – это совокупность способов измерения, позволяющих зафиксировать состояние единиц исследования.

Необходимо конкретно назвать, какой именно метод или методы сбора первичных эмпирических данных будут использованы в проводимом исследовании. Выбор конкретных методов сбора первичных эмпирических данных для проводимого исследования зависит от того, какими должны быть представительность и точность измерения этих данных, какова доступность индивидов, выступающих в качестве эмпирического объекта исследования, каковы временные рамки проведения исследования и допустимые материальные затраты на его проведение.

1.5. Определение научной новизны и практической значимости темы социологического исследования В этом подразделе необходимо:

– **обосновать** научную новизну (если она имеется) и практическую значимость темы социологического исследования.

Справка¹⁵. Научная новизна социологического исследования – это содержательные характеристики не исследовавшейся ранее проблемы или не использовавшихся ранее теоретических и методических подходов к ее исследованию или характеристика результатов исследования, полученных в новый временной период или в условиях другой проблемной ситуации.

В проводимом социологическом исследовании новой может быть исследуемая проблема, и в этом случае исследование обладает полной новизной, так как данная

¹⁵ См. подробнее: Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 135–142.

проблема исследуется впервые. В случае, когда проблема исследуется не впервые, все равно исследование может иметь несколько составляющих элементов новизны.

Во-первых, в исследовании может присутствовать методологическая новизна, если при исследовании проблемы используется теоретический подход, отличающийся от использовавшихся ранее подходов.

Во-вторых, при отсутствии методологической новизны в исследовании может присутствовать теоретико-методическая новизна, если при исследовании проблемы используются методическая стратегия и методы, отличающиеся от использовавшихся ранее.

В-третьих, при отсутствии методологической и методической новизны в исследовании может присутствовать содержательная новизна, если результаты исследования получены в другой временной период или в условиях другой проблемной ситуации.

Во введении необходимо содержательно раскрыть составляющие элементы новизны, присущие данному исследованию: методологические, или методические, или содержательные, или все сразу.

Практическая значимость темы курсового СИП – это содержательная характеристика той стороны исследуемой проблемы, практическое решение которой могут обеспечить результаты проводимого социологического исследования.

Любая тема курсового СИП направлена на решение какой-либо социальной проблемы. В то же время социологическая разработка одной темы исследования не может обеспечить решение социальной проблемы в целом. Получаемое в рамках данной темы знание может быть направлено на решение одной из сторон социальной проблемы. Поэтому определение практической значимости темы исследования предполагает выделение той стороны исследуемой проблемы, практическое решение которой могут обеспечить результаты проводимого социологического исследования.

Пример. Определение влияния социального статуса индивида на состояние социально-экономических условий его жизнедеятельности и одновременно на ощущаемое качество жизнедеятельности позволит получить оценку наиболее «болезненных» сторон качества жизни и их объективных причин, что поможет выработать стратегию вложений в человека, направленных на развитие его возможностей, сделать ее более эффективной, адресной, направленной на конкретные социальные и социально-демографические группы, качество жизнедеятельности которых самое низкое, и на конкретные стороны жизни российского населения, развитие которых быстрее всего позволит обеспечить повышение этого качества.

1.6. Формулировка гипотезы (гипотез) исследования В этом подразделе необходимо:

- **провести** выдвижение и построение гипотез социологического исследования;
- **сформулировать** гипотезы исследования. Для этого исследователю необходимо определить такие источники выдвижения гипотез, как научная аналогия и эмпирическое наблюдение, содержание и форма описательной гипотезы, содержание и форма описательно-объяснительной гипотезы, содержание и форма объяснительной гипотезы количественного социологического исследования;
- **определить** способы проверки гипотезы-основания социологического исследования. Выведение гипотез-следствий из гипотезы-основания означает осуществление процедуры перехода от теоретических явлений к эмпирическим фактам.

Тем самым происходит установление связи между теоретическими обобщениями и их эмпирическим выражением;

— **уяснить** логику и принципы проверки истинности гипотезы-основания социологического исследования посредством гипотез-следствий.

Переход от теоретических явлений к эмпирическим фактам в ходе выведения гипотез-следствий из гипотезы-основания происходит посредством процедуры раскрытия эмпирических переменных, составляющих содержание гипотезы основания. Данная процедура – эмпирическое толкование переменных с целью найти те эмпирические факты, посредством которых можно выразить содержание переменных гипотезы-основания и оценить их состояние.

В этой процедуре необходимо использовать операционализацию основного понятия (понятий) социологического исследования (параллельная работа с процедурами подраздела 1.7).

Справка¹⁶. В курсовом СИП выдвижение гипотез является промежуточным звеном между теоретической частью программы и последующими эмпирическими познавательными действиями, направленными на достижение истинного результата, на практическое разрешение проблемы и обогащение научно-технологического знания.

Гипотеза является формой предположения или допущения, в котором содержащееся знание носит вероятностный характер, но пригодный для рассуждения о непонятном, неясном, ставшем предметом исследования.

1. Это вероятностное знание.
2. Это достаточно обоснованное знание (но не истинное).
3. Это знание предполагает разрешение противоречия, лежавшего в основе проблемы.
4. Это знание содержит качественно новые моменты по сравнению с имеющимися.
5. Это принципиально проверяемое знание с указанием на способ проверки.

Гипотеза – предварительный «проект» решения поставленной проблемы, истинность которого предстоит проверить. **Классификация гипотез**

1. По содержанию предположений относительно изучаемого социального объекта гипотезы бывают **описательные** (о существенных свойствах объекта) и **объяснительные** (предложения о значении факторов). Описательные делятся на структурные, т. е. предположения о наборе элементов изучаемого социального объекта и характере связей между ними, и функциональные, т. е. предположения о специфике поведения элементов объекта и его самого, выполнении ими тех или иных функций. Объяснительные гипотезы представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте и его связях с внешней средой, требующих экспериментальной проверки. Правда, описательные гипотезы исследования в определенном смысле тоже являются объяснительными, но они раскрывают не причинноследственные, а структурные и функциональные связи.

¹⁶ См. подробнее: Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 335–439; Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – 4-е изд., стер. – М.: КомКнига, 2006. – С. 128–131; Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 405–411; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 81–88 и др.

2. По степени общности предположений бывают **гипотезы-основания и гипотезы-следствия**. Последние выводятся из первых. Подтверждение или опровержение в ходе эмпирического исследования гипотез-следствий – путь доказательства гипотез-оснований.

3. По задачам социологического исследования гипотезы подразделяют на **основные и неосновные** – как относящиеся к разным задачам. Конечно же, главное внимание при выдвижении гипотез исследования уделяется первому их виду, относящемуся к центральному вопросу (проблеме), к основной задаче.

4. По степени последовательности выдвижения различают **первичные и вторичные** гипотезы. Вторичные выдвигаются взамен тех, которые опровергаются эмпирическими данными. Хорошо обоснованное исследование опирается на целую серию альтернативных гипотез.

5. Прогнозные – гипотезы о тенденциях.

Например.

а) Гипотеза объяснительная: «Можно предположить, что потенциальным покупателем газеты является такой человек, которому газета в целом нравится меньше, чем потенциальному подписчику. Это значит, что распределение читателей на подписчиков и покупателей объясняется различной степенью интереса к газете».

б) Гипотеза описательная: «В условиях радикальных перемен, расширения демократии и гласности резко возросло количество публикаций по исторической проблематике, которые во многом опровергают устоявшиеся взгляды на те или иные исторические события, явления, факты. В связи с этим массовое историческое сознание является пестрым, мозаичным и противоречивым, в котором, с одной стороны, господствуют сложившиеся ранее взгляды, мнения; с другой – пробивают дорогу новые оценки на общепринятые явления».

в) Гипотезы-следствия: «Успешность деятельности индивида во многом зависит не только от внешних условий, но и от комбинации его личностных особенностей (агрессивность, некоммуникабельность, предрасположенность к алкоголю и т.п). Исходя из этого можно предположить в рамках семейных отношений следствия, акцентирующие внимание на зависимости успешности брака от личностных характеристик супругов:

1) чем агрессивнее супруг или супруга, тем выше вероятность развода;

2) чем ригиднее привычки супругов, тем менее устойчив брак и др.» Или в зависимости от социально-экономических факторов:

1) чем выше степень урбанизированности среды расселения, тем выше уровень разводов;

2) чем шире женщины вовлечены в общественное производство, тем выше уровень разводов.

Основные процедуры построения гипотез:

– выдвижение гипотез;

– формулировка (разработка) гипотез; – проверка гипотез.

Требования к выдвижению гипотезы:

1) выдвигаемая гипотеза должна быть достаточно надежна теоретически: связываться с предшествующим знанием; не противоречить фактам науки; давать возможность опровержения;

2) выдвигаемая гипотеза должна быть однозначно логически согласована с проблемой и целью:

- с проблемой: гипотетическое высказывание с содержанием проблемы исследования;
- с целью: гипотетическое предположение со сформулированной целью;
- 3) выдвигаемая гипотеза должна заключать понятия, получившие предварительное уточнение и интерпретацию;
- 4) выдвигаемая гипотеза должна быть приложима к данным, заключенным в предварительном описании предмета исследования;
- 5) выдвигаемая гипотеза должна предполагать возможность эмпирической проверки (верификации) с помощью предметно-методических средств социологического познания, которая обеспечивает переход от нее к теории и закону;
- 6) выдвигаемая гипотеза должна быть достаточно простой, строгой, смелой, ясной и понятной.

Правило: выстраивая гипотезу, необходимо думать одновременно о том, как по ней собрать эмпирический материал и как его обработать!

Отвечающие данным требованиям гипотезы называются рабочими (работающими в данном исследовании); это предварительное (предположительное) объяснение явления, достаточное для дальнейшего эмпирического изучения проблемы исследования.

Формулировка гипотез

1. Объяснительная функция гипотезы обуславливает ее формулировку в виде утверждающих и обобщающих суждений. В силу того что проблема заключает в себе поиск желаемого результата (цель), а гипотеза выступает как предварительный проект решения проблемы, – проблема – цель – гипотеза должны иметь общие понятия и высказывания о ситуации, подлежащей объяснению.

2. Поисковая функция гипотезы обуславливает априорные представления исследователя, которые требуют строгой теоретической системы, опирающейся на научно-информационную базу, имеющуюся в данной сфере. Допускается принимать их, в свою очередь, как теоретические знания, достаточные для того, чтобы давать логически связанные объяснения, строить новые выводы, не обращая после каждого шага гипотетического мышления к эмпирическому материалу. Четкие, теоретически выверенные представления позволяют избегать ложных, спекулятивных и не допускающих решения гипотез, которых не избежать, если исследователь опирается на любые мыслительные предположения.

3. В процессе формулировки гипотетических утверждений и обобщений необходимо соотносить их с отобранными индикаторами, чтобы собранные в последующем социологические данные обеспечивали эмпирическую проверку гипотез.

Выдвинутые, сформулированные, отобранные и сгруппированные гипотезы включают проблемные вопросы для дальнейшей исследовательской работы, связанной с превращением вероятности в разрешении проблемной ситуации в уверенность или опровержение.

От социолога построение гипотез требует: эрудиции и теоретической подготовки; умения думать; обладания практической сметкой и здравым смыслом; умения догадываться (воображения, интуиции).

Доказательство достоверности гипотез становится главной задачей последующего эмпирического исследования, так как цель любого научноисследовательского поиска составляет не их формулировка, а получение новых

научно-практических знаний (открытий), которые обогащают науку знанием принципиально новых фактов и вырабатывают пути и средства целенаправленного воздействия на проблемную ситуацию и ее разрешение.

Подтвердившиеся гипотезы становятся теорией и законом и используются для внедрения в практику. Не подтвердившиеся гипотезы либо отбрасываются, либо становятся основой для выдвижения новых гипотез и новых направлений в исследовании проблемной ситуации.

1.7. Интерпретация и операционализация основных понятий исследования. Выявление соответствия инструментария исследовательским индикаторам В этом подразделе необходимо:

- **провести** теоретическое уточнение основных понятий (или основного понятия);
- **осуществить** эмпирическую интерпретацию основных понятий (или основного понятия) для проведения операционализации понятий (понятия);
- **перейти** к наблюдаемым свойствам предмета исследования, для чего **провести** операционализацию понятий (или понятия), **построить** операциональную модель и определить переменные социологического исследования;
- **использовать** операциональную модель в методическом разделе курсового СИП (Раздел 2) для разработки инструментария обоснованных и выбранных методов сбора первичной эмпирической информации.

Справка¹⁷. Понятие – это форма обобщения (абстрагирования) свойств, сторон, признаков социальных явлений. Определение основных (исходных) понятий исследования обозначает границы анализа проблемы. Однако понятия подвижны: изменяется объем, углубляется содержание, расширяются границы использования, что обуславливает их различные толкования. Кроме того, исследовательский поиск направлен и на новации, а следовательно, и на разработку новых понятий.

Интерпретация в широком смысле характеризуется как разъяснение, истолкование, дешифровка системы (текста, событий, фактов) и перевод ее в другую, более конкретную, понятную, наглядную или общепризнанную. В специальном, строгом смысле интерпретация определяется как установление систем объектов, составляющих предметную область значений базовых терминов исследуемой теории и удовлетворяющих требованиям истинности ее положений. В таком ракурсе интерпретация выступает как процедура, обратная формализации.

Интерпретация основных понятий – одна из важнейших процедур разработки программы социологического исследования. Она включает теоретическое и эмпирическое уточнение понятий. Интерпретация основных понятий позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор социологических данных.

¹⁷ См. подробнее: Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 178–253; Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – 4-е изд., стереотип. – М.: КомКнига, 2006. – С. 118–128; Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 400–405; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 70–76 и др.

В самом общем плане под эмпирической интерпретацией основных понятий понимаются группы фактов социальной действительности, фиксация которых позволяет определять, какое место в ней имеет изучаемое явление. Так, *например*, индикаторами наличия у работника нового типа экономического мышления могут быть: готовность к изменениям в производственной технологии, освоению передового опыта; профессиональная компетентность, умение совмещать профессии; креативность в деятельности, участие в управлении коллективом, в рационализаторской и изобретательской деятельности; владение социальными и экономическими технологиями, стремление овладеть экономическими знаниями и т.д.

Исследователь должен стремиться к максимально полному представлению понятия в системе индикаторов и показателей. Однако полная редукция (сведение) значения понятия к эмпирическим признакам принципиально не осуществима, ибо конечное число проявлений сущности изучаемого явления не тождественно самой этой сущности, отображенной в теоретическом понятии. В более или менее прямом и однозначном отношении с эмпирической базой находится лишь определенная часть содержания понятия. При этом у одних понятий эта часть намного больше, чем у других. Поэтому некоторые понятия социологической теории практически не поддаются непосредственно эмпирической интерпретации, и она осуществляется лишь косвенным образом, через другие понятия, находящиеся с ними в логической связи. При эмпирической интерпретации основных понятий внимание исследователя направляется на выбор главным образом тех эмпирических индикаторов и показателей, которые отражают наиболее существенные стороны изучаемого явления, относительно легко поддаются выявлению и наблюдению, а также сравнительно простому и надежному измерению.

В специальной литературе предлагается примерно следующая последовательность уточнения основных понятий, интерпретации их смысла через наблюдаемые эмпирические показатели.

1. Определение области содержания понятия. Первоначально надо получить самое общее представление о социальном явлении, обозначенном употребляемым понятием, выделить самые общие компоненты содержания и взаимосвязи как данного понятия, так и отражаемого им явления, а также ту область эмпирической действительности, с которой придется иметь дело социологу.

2. Определение континуума свойств изучаемого явления. На этом этапе выделяются всевозможные составляющие данного явления, с помощью которых можно установить соответствие между ним и системой понятий, его описывающих и использованных в исследовании. Выделение этих возможных свойств – процедура весьма сложная и трудоемкая. Здесь необходимо воспользоваться многоступенчатым анализом изучаемого понятия. После выделения основных групп фактов действительности, охватываемых его содержанием, выделяются их подгруппы до тех пор, пока исследователь не дойдет до эмпирически фиксируемого и проверяемого индикатора (группы индикаторов).

При многоступенчатом анализе интерпретируемого понятия необходимо соблюдать следующие требования: система понятий и терминов, принятых для описания объективного содержания интерпретируемого понятия на каждой ступени его анализа, должна обладать одинаковой степенью общности; данные понятия и термины должны носить исчерпывающий и взаимоисключающий характер, а сам многоступенчатый анализ понятия должен опираться на общую схему отображаемого этим понятием явления или процесса. Данная схема должна содержать основные его элементы.

3. Выбор эмпирических индикаторов интерпретируемого понятия происходит по принципу их значимости и доступности. Необходимо из числа зафиксированных индикаторов выбрать группу, которая составит основу для дальнейшей эмпирической работы (в частности, для измерения эмпирических индикаторов).

4. Построение индексов. Результаты соответствующих измерений выбранных эмпирических индикаторов группируются в определенные индексы, представляющие собой количественно выраженные качественные показатели выделенных понятий¹⁸.

Дальнейшим этапом работы с интерпретируемыми понятиями является описание изучаемого явления в их системе. В результате такого описания явление предстает как более-менее точно очерченный предмет исследования. Затем осуществляется фиксирование признаков объектов, отражаемых этими понятиями, посредством инструментария, разработанного на основе операционализации понятий (понятия). Разумеется, только при этом условии его можно изучать, осуществляя поиск путей разрешения проблемы, выражением которой является предмет исследования.

Таким образом, работа с понятиями включает три основных этапа:

- а) теоретическое уточнение основных (исходных) понятий для конкретизации проблемы;
- б) эмпирическая интерпретация, подготавливающая содержание понятия для фиксации и измерения;
- в) операционализация понятий для процедуры установления связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием.

Теоретическое уточнение понятий. Для обеспечения надежности и адекватности социологической информации необходимо их уточнение, которое включает:

- а) соотнесение специфических понятий с определенной теоретической системой;
- б) достижение однозначности в понимании содержания категориального понятийного аппарата данного исследования;
- в) достижение точности употребления терминов, однозначно фиксирующих определенные понятия.

В процессе теоретического осмысления основных (исходных) понятий данные требования реализуются путем:

- выделения определенной точки зрения с помощью полемики по проблемам языка данной теории;
- придания однозначного смысла (уточнения) в рамках данного исследования (концепция, доработка, введение частного определения); – выработки нового определения понятия.

Данные уточнения понятий должны быть зафиксированы исследователем через систему комментариев, оговорок и т.п.

Под теоретической интерпретацией основных понятий понимается:

- а) уточнение понятия с точки зрения теории, в которую оно включено, уяснение его места в структуре данной теории и связи его с другими ее понятиями;

¹⁸ См. об этом: Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. – Самара, 1995. – С. 51–56. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Добросвет, 1999. – С. 83–91; Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технологии. – Ростов-на/Д: Феникс, 1996. – С. 400–404; Анурин В.Ф. Эмпирическая социология: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2003. – С. 43–49 и др.

б) выяснение отношения понятия к употреблению его в других теориях, областях знания, в том числе и в публицистике.

Теоретическая интерпретация основных понятий обязательна для любого социологического исследования, особенно в случаях, когда понятия не определены достаточно четко. Она позволяет раскрыть богатство заключенного в них содержания и, таким образом, создает основу для построения концептуальной схемы исследования, формулировки его целей, задач, гипотез, подбора материалов.

Однако только теоретической интерпретации основных понятий для проведения социологического исследования недостаточно. Дело в том, что, хорошо понимая проблему на теоретическом уровне, исследователь, как правило, не имеет четкого представления об особенностях соотношения между теоретическим описанием охватываемой ею (проблемой) предметной области, присущего ей противоречия и проявлением его в конкретных социальных фактах. Для того чтобы, с одной стороны, такое представление получить, а с другой – задачи и выдвинутые гипотезы, сформулированные в терминах определенной социологической теории, реализовать и проверить с помощью соответствующей системы социальных фактов (эмпирических индикаторов), необходимо осуществить эмпирическую интерпретацию основных понятий, определить эти понятия операционально, т.е. соотнести с явлениями (элементами) реальной действительности так, чтобы последние были охвачены их содержанием и, таким образом, превратились в соответствующие эмпирические индикаторы и показатели каждого понятия. Но, будучи «представителями» эмпирически интерпретируемых понятий и терминов, эти элементы действительности являются вместе с тем показателями изучаемого объекта. Так через определенные факты социальной действительности, зафиксированные в исследовании, осуществляется соотношение социологических понятий с их собственными объективными аналогами, выступающими в качестве эмпирических характеристик (признаков, показателей, индикаторов) исследуемого объекта. При этом понятия содержательно уточняются, ограничиваются, а проявляемые свойства объекта эмпирически фиксируются и распознаются (идентифицируются).

Эмпирическая интерпретация понятий. Интерпретация понятий позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор социологических данных, необходимых для количественно-качественного анализа социальных явлений.

Эмпирическая интерпретация понятий является непосредственно социологической задачей: это научная процедура перехода от содержания основных понятий через иерархию опосредующих конкретизирующих к потенциально доступным фиксации и измерению единицам искомой информации (индикаторам). Данная процедура обеспечивает сравнение (соотнесение), редукцию содержания основных понятий с эмпирическими фактами, отражением которых они являются. Этим достигается определение эмпирических значений (показателей, референтов) теоретических понятий, которые как раз и являются доступными регистрации и количественно-качественному анализу.

Цель эмпирической интерпретации – последовательная конкретизация содержания понятий, дающая возможность выйти на такие проявления (косвенные, опосредованные) непосредственно недоступных восприятию изучаемых явлений, которые поддаются фиксации и измерению.

Главная задача – обеспечить переход к индикаторам, позволяющим получать социологическую информацию, которую можно будет соотносить с исходными априорными представлениями, выработанными до начала исследования.

Индикатор – это факт, используемый для социологического измерения.

Эмпирический индикатор позволяет: установить, как и в какой форме надо подойти к сбору данных; правильно сформулировать вопросы в различных видах инструментария; определить структуру ответов на вопросы (шкалы, тесты).

Критерии отбора индикаторов:

- а) необходимость и достаточность индикатора для эмпирического описания предмета исследования;
- б) обеспеченность индикаторов доступными источниками информации;
- в) возможность надежного методического обеспечения сбора необходимой информации;
- г) минимизированный набор индикаторов данного исследования.

Операционализация понятия – специфическая научная процедура установления связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием. Она объединяет в единый комплекс проблемы формирования понятий, техники измерения и поиска социальных индикаторов.

Операционализация позволяет установить, о чем следует собирать социологические данные.

Операциональное определение понятия – это операции разложения его теоретического содержания на эмпирические эквиваленты, доступные для фиксации и измерения.

Это обеспечивает:

- 1) сопоставление теоретических понятий с фактами, отражением которых они являются;
- 2) выбор наиболее существенных признаков для изучения;
- 3) осуществление измерения изучаемых признаков.

В результате основные понятия становятся рабочими (работающими) в социологическом исследовании. Смысл данных операций – это переход от теоретической разработки программы к эмпирическому социологическому исследованию: открывается путь для применения в исследовании методов выборки, сбора и анализа социологической информации.

Процедура:

- 1) перевод исходного понятия в показатели;
- 2) перевод показателей в переменные;
- 3) перевод переменных в индикаторы;
- 4) определение методов сбора искомым данных.

ПОНЯТИЕ – ПОКАЗАТЕЛЬ – ПЕРЕМЕННАЯ – ИНДИКАТОР –

ИСТОЧНИК – ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Эмпирический индикатор позволяет:

- установить, как и в какой форме надо подойти к сбору данных;
- правильно сформулировать вопросы в различных видах инструментария;
- определить структуру ответов на вопросы (шкалы, тесты).

Таким образом, работа с понятиями есть процедура установления связи между понятийным аппаратом и методическим инструментарием исследования. В качестве примера рассмотрим следующую таблицу.

Операционализация понятия «экономическое сознание»

Операционализация понятия «экономическое сознание»				
Показатели	Переменные	Индикаторы	Источник	Инструментарий
1. Отношение к труду	Развитие субъективных побудителей и практических усилий, направленных на самореализацию в труде	Мотивы, установки, стереотипы, удовлетворенность Инициативность, качество работы, дисциплинированность, заработок	Респонденты	Вопросы анкеты
2. Отношение к собственности	Субъективное восприятие. Реальное совладение	Мое, наше, чужое	Респонденты	Вопросы анкеты
3. Отношение к производству	Субъективное восприятие как источник благ, потребления. Фактическое трудовое поведение	Понимание, оценки, установки, события	Респонденты	Вопросы анкеты
4. Отношения между работниками	Состояние групповой солидарности, социально-психологического микроклимата, состоятельности	Обобщение, сопереживание, симпатии, общие ценностные ориентации, интересы, типы поведения.	Респонденты	Вопросы анкеты
5. Отношение к управлению	Субъективное восприятие служебно-деловых отношений, стиля управления	Мнения о способностях руководителей, соучастии	Респонденты	Вопросы анкеты

Процедура операционализации понятий состоит из тех же операций, что и процедура построения инструмента исследования. Так, при построении индекса осуществляются следующие операции:

- перевод понятий в индикаторы, точнее в «индикаторные понятия» (используются как операциональные, так и неоперациональные определения, например описательное);
- перевод индикаторов в переменные (выбираются тип шкалы и, если возможно, единицы измерения); перевод переменных в индекс (выбирается техника конструирования индекса);
- оценка индекса (производится расчет надежности и обоснованности индекса).

Простейшим примером может служить индекс групповой сплоченности, представляющий собой отношение числа взаимных позитивных выборов, сделанных в группе, к числу всех возможных выборов. Понятие групповой сплоченности

определяется через эмпирически регистрируемый индикатор – взаимные выборы и средство регистрации – простой подсчет.

Перевод исходного понятия в систему показателей осуществляется путем преобразования концептуальной модели в операциональную, состоящую из индикаторов. Индикаторы в данном случае представляют собой идеальные объекты оперирования (понятия-индикаторы), замещающие реальные объекты оперирования (явления-индикаторы) – фрагменты действительности, наделенные экспериментальными функциями приборов-измерителей и описывающие изучаемый объект в исследовательской ситуации. Операциональная модель может быть преобразована в математическую, состоящую из переменных.

Манипулируя в процессе исследования операциональной и математической моделью, социолог получает данные, позволяющие расширить концептуальные представления об объекте и тем самым осуществить обратную связь с исходным понятием.

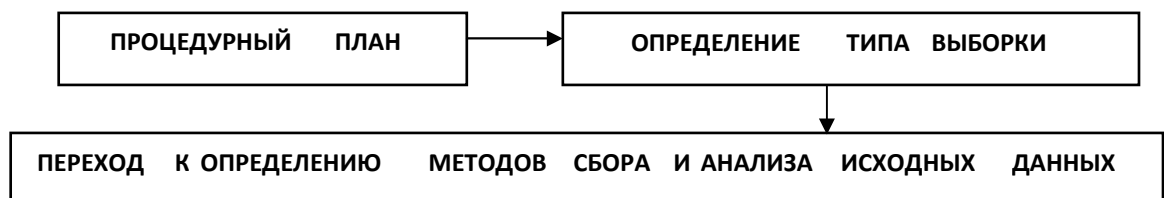
Предварительное описание предмета исследования – необходимый элемент в построении концептуальной модели социологического исследования. Предварительное системно-комплексное описание предмета исследования есть целостное его воспроизведение в реальном пространстве – времени, охватывающее и факторы, влияющие на его функцию, направление и развитие. В результате происходит отбор эмпирического материала, который должен быть изучен в данном исследовании.

Системный анализ позволяет рассмотреть составляющие (элементы) предмета исследования, внутренние и внешние связи. Функциональный анализ позволяет выявить механизмы воздействия на изучаемые явления со стороны внешних связей и условий. Комплексный анализ позволяет осуществить междисциплинарный подход и объемно представить «образ» исследуемого социального явления.

В конечном итоге описанием конкретного состояния предмета исследования создается образ исследуемого объекта и информационная база, т.е. такое концептуальное расчленение и детализация, которые необходимы для построения гипотетических предложений и решения поставленной проблемы.

Раздел 2. Методический раздел социологического исследовательского проекта

Справка¹⁹. Процедурно-методическая часть



Метод – система правил теоретической и практической деятельности, разработанных субъектом на основе закономерностей изучаемого объекта.

Инструментарий – набор социально разработанных документов методического характера, приспособленных к социологическим методам, с помощью которых

¹⁹ Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 412–413.

обеспечивается сбор социологических данных (анкета, бланк интервью, социокарта, карточка наблюдения и т.п.).

Методика – система операций, предписаний с указанием процедур их применения в методах, обеспечивающих условия получения валидной, релевантной и репрезентативной социологической информации.

Разновидности методик: оригинальные, стандартные (типовые).

Техника – сценарий, организованные приемы для эффективного использования метода.

Процедура – последовательность, поэтапность в реализации системы действий социолога; совокупность методических и технических средств, используемых в данном исследовании.

Разновидности методов:

- 1) по масштабу применения: общенаучные (статистико-математические), частнонаучные;
- 2) по уровню знания: теоретические, эмпирические;
- 3) по методической стратегии: необходимые, достаточные; 4) по этапам исследования: выборка, сбор информации, измерения (обработка, расчеты), анализ информации.

2.1. Определение обследуемой совокупности (выборка)

Вид и способы выборки прямо зависят от целей (цели) исследования и его гипотез. Чем конкретнее цель и чем яснее сформулированы гипотезы, тем правильнее будет решен вопрос о выборке.

В этом подразделе необходимо:

- **определить и обосновать** методы формирования выборочной совокупности социологического исследования;
- **обосновать и описать** выборку социологического исследования;
- **провести** выборку;
- **представить** модель выборки.

Справка²⁰. Виды выборок:

1. Не строго случайные методы: целенаправленная, квотная и стихийная выборки.

Целенаправленная выборка – выбираются типичные для генеральной совокупности элементы по какому-либо заранее определенному принципу.

Квотная выборка – представляет собой микромодель структуры генеральной совокупности, которая строится в виде квот (пропорций) распределения признаков изучаемых объектов.

Стихийная выборка – часто называется выборкой «первого встречного». Критерии выбора не задаются. Исследуя какую-то проблему через газету, заранее трудно предопределить структуру массы читателей, которые заполнят и вышлют

²⁰ См. подробнее: Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – 4-е изд., стереотип. – М.: КомКнига, 2006. – С. 200–235; Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 414–433; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 95–106 и др.

обратно анкеты. Поэтому выводы такого исследования будут распространяться только на определенных читателей.

2. Существует три типа вероятностных (случайных) выборок: простая, систематическая, расслоенная, серийная (гнездовая, кластерная).

Простая случайная выборка – используется лотерея или таблица случайных чисел. Существуют разные последовательности случайных чисел объемом от нескольких десятков до миллиона цифр. Если генеральная совокупность не очень велика, то чаще используют способ лотереи, изымая из барабана или коробки пронумерованные и хорошо перемешанные карточки или шары. При этом возможны два варианта. Первый – вынутая карточка или шар после фиксации номера возвращается в барабан или ящик, после чего они снова тщательно перемешиваются (случайная возвратная выборка). Вторая – каждая вынутая карточка или шар после записи обратно не возвращаются (случайная безвозвратная выборка).

Систематическая случайная выборка – в этом случае отбор производится через какой-то определенный интервал (шаг выборки) из исходного списка. Им могут быть домовые книги, алфавитные списки, финансовые ведомости и т.д.

Расслоенная случайная выборка (генеральная совокупность предварительно разделяется на однородные части, или слои). В социологической практике чаще всего используются две разновидности: стратифицированная (при делении по стратам – социальным группам) и районированная (при делении по экономико-географическим районам).

Серийная (гнездовая, кластерная) случайная выборка – единицами отбора становятся статистически различимые объекты: семьи, бригады, студенческие группы и т.п. Серии (гнезда, кластеры), попавшие в выборку, подвергаются сплошному или выборочному обследованию.

Гнездовой отбор имеет большие преимущества. С его помощью легче произвести изучение нескольких коллективов или групп, которые находятся в одном месте. Выборку можно сконцентрировать в относительно небольшом числе пунктов.

Любой тип вероятностной выборки может быть осуществлен в одно- или многоступенчатом отборе. Если нет необходимой информации о единицах наблюдения генеральной совокупности, то проводится многоступенчатый отбор.

3. Многоступенчатая выборка – случайный отбор будет проводиться в несколько ступеней, при этом на каждой следующей ступени единица отбора будет меняться. Например, на первой ступени мы отобрали учебные заведения или промышленные предприятия, на второй – академические группы или бригады, а на третьей – студентов или рабочих из групп или бригад, попавших в выборку на предыдущем этапе. При этом на первой ступени используется случайный отбор, а со второй ступени случайно отбирается количество единиц, которое должно быть пропорционально размеру отобранной единицы на предыдущей ступени. Если на каждой ступени отбора будет меняться не только единица, но и техника случайного отбора, то это уже будет комбинированная выборка.

Качество выборки оценивают по двум показателям: репрезентативности и надежности. *Репрезентативная выборка* означает представительство того минимума состава обследуемых по выделенным параметрам (критериям), который должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности и без которого исследование сводится на нет. (Допустимо отклонение от базовых характеристик генеральной совокупности в пределах 5%). А чтобы создать *надежную выборку*, необходимо правильно построить ее основу. Для этого надо соблюдать следующие требования: полнота выборки, отсутствие дублирования, точность, адекватность и удобство работы.

Полнота выборки – это наличие всех элементов генеральной совокупности в основе выборки. Если в выборку не будут включены многие единицы наблюдения, тем более несущие в себе существенные особенности и характеристики объекта, то результаты исследования будут неполными и однобокими.

Отсутствие дублирования подразумевает недопустимость повторного включения в выборку одной и той же единицы наблюдения.

Под точностью информации выборки понимается исключение несуществующих единиц наблюдения из основы выборки (в избирательных списках часто остаются умершие люди или жильцы снесенных домов). Основа составленной выборки должна быть адекватна решению поставленных в исследовании задач. Например, полный список всех учащихся школы – хорошая основа для того, чтобы сформировать выборку при изучении проблемы общей успеваемости. Но если Вас интересует проблема отношения старшеклассников к основным учебным дисциплинам, то этот список может быть использован только для формирования новой основы выборки – списка старшеклассников.

Для удобства работы с основой выборки необходимо четко пронумеровать все элементы, которые входят в основу выборки, а составленные списки централизованно хранить.

Процедура формирования выборки. Основная идея выборки заключается в том, чтобы по части судить об общем.

1 этап. Ответьте на вопрос о том, какого рода людей вы должны опросить. То есть определите генеральную совокупность.

Генеральная совокупность (ГС) – это целевая группа, из которой будет произведена выборка для исследования и которая зависит от его целей (пол, возраст, профессия, место проживания и т.п.). Генеральную совокупность составляют все единицы определенного в программе объекта.

Гетерогенная ГС: чем больше различия внутри генеральной совокупности, тем больше величина возможной ошибки выборки. Гомогенная ГС, наоборот, снижает эти ошибки.

2 этап. Ответьте на вопрос о том, сколько людей вы должны опросить. То есть определите объем (размер) выборки.

Выборочная совокупность – это совокупность единиц, отобранных для наблюдения, по которым можно судить об общем объекте. Объем выборки влияет на ошибки репрезентации: чем больше величина выборки, тем меньше возможная ошибка. Однако намерение увеличить точность в два раза потребует увеличения выборки в четыре раза. Чтобы сделать в два раза более точной оценку, полученную путем опроса 300 респондентов, потребуется увеличить выборку до 1200 человек. Но начинать опрос большой выборки – значит обречь себя на большие расходы. Объем выборки зависит (основной массив):

- 1) от меры однородности социальных объектов по наиболее существенным для исследования характеристикам;
- 2) от степени добротности группировок анализа, планируемых по задачам исследования;
- 3) от целесообразного уровня надежности выводов из предпринимаемого исследования.

Количество респондентов, включенных в выборочную совокупность, должно, как правило, составлять 10% от генеральной совокупности, но не превышать 2000–2500

человек. Однако опыт показывает, что при проведении опросов общественного мнения достаточно включать в выборку 500–1200 человек, чтобы получать достоверные результаты. При проведении телефонных опросов в миллионных городах со случайным набором номеров достаточно опросить 300 респондентов. Для менее крупных городов объем выборки может составлять 150–200 человек.

Традиционно выделяют два основных класса ошибок: систематические и случайные. Под *систематическими ошибками* понимают такие ошибки и погрешности, природа и характер которых сужены, а результаты измерения могут быть уточнены путем внесения поправок. *Случайными* являются ошибки, которые при повторных измерениях принимают различные взаимонезависимые положительные или отрицательные значения. О случайных ошибках речь может идти только тогда, когда помимо основных у нас имеются и дополнительно проведенные исследования.

Дополнительный (флюсовый) массив по отношению к основному предназначается для контроля, конкретизации получаемых социологических данных, что обогащает исследование.

Ошибка репрезентации – различие между характеристиками генеральной и выборочной совокупностей.

3 этап. Надо ответить на вопрос о том, как выбрать конкретных людей для опроса. То есть осуществить непосредственное формирование выборочной совокупности.

Единица выборки – это первичный элемент совокупности, который является носителем признаков, подлежащих регистрации.

Доля выборки – это относительная численность единиц выборки, обладающих данным признаком, ко всему числу единиц выборочной совокупности.

Квотная выборка. Квотная выборка (неслучайная) – это отбор людей с конкретным набором характеристик в соответствии с заданными пропорциями.

При построении данной выборки необходимо учитывать характеристики, имеющие тесную связь с базисным признаком совокупности (пол, образование, доход, тип поселения, статус собственности и т.п.). Необходимые признаки закладываются в карту репрезентации. Анкетеру (интервьюеру) дается задание на опрос определенного количества респондентов с заданными характеристиками.

Преимущества квотной выборки:

- оперативность;
- малая трудоемкость; – экономия времени и средств.

Слабости квотной выборки:

- необходимость детального знания изучаемой совокупности;
- субъективизм анкетера (интервьюера) при отборе респондентов;
- время посещения респондентов;
- уклонение респондентов от опроса;
- невозможность использования методов математической вероятности.

Случайная выборка. Случайная (вероятностная) выборка – это отбор людей на основе статистической случайности, которая обеспечивает равные возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в число опрашиваемых.

Построение данной выборки осуществляется на основе механической неукоснительности (шаг выборки, таблица случайных чисел, гнездовой, многоступенчатый отбор). В результате предварительно выбираются респонденты из алфавитного списка, списка почтовых адресов, телефонного справочника,

географического проживания. Анкетер (интервьюер) получает, таким образом, точные указания, кого ему опрашивать: конкретные имена, адреса. Кроме того, он подчиняется определенным правилам поведения в случае отсутствия выбранного респондента (пользование резервом выборки).

Преимущества случайной выборки: объективность и точность отбора респондентов; отсутствие необходимости детального знания изучаемой совокупности; использование методов математической вероятности. Слабости случайной выборки: сложность процедуры отбора; затратность ресурсов.

Если объем выборочной совокупности не превышает 1000 единиц, случайная выборка может быть определена при помощи таблицы случайных чисел. Для этого все единицы генеральной совокупности нумеруются по порядку. Далее из нее в соответствии с величиной выборочной совокупности отбираются те, порядковый номер которых совпадает с числами, выписанными из **таблицы случайных чисел**²¹.

Если элементы генеральной совокупности пронумерованы трехзначными числами, то их соотносят с первыми или последними тремя цифрами чисел таблицы. Соотнесение можно осуществлять по строкам или столбцам. Если сочетание цифр в каком-то из следующих случайных чисел повторяется, то это число пропускают и переходят к следующему.

Программные требования к выборке – ее репрезентативность. Это означает, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Между тем строго репрезентативную выборку по всем важным для проблематики исследования параметрам обеспечить невозможно, и поэтому следует гарантировать репрезентацию по главному направлению анализа данных.

Прежде всего, надо уяснить, какие из имеющихся сведений о характеристиках генеральной совокупности существенны для целей исследования. Во многих случаях это половозрастной, социально-профессиональный, имущественный состав обследуемых, их пространственная локализация. Половозрастная структура «закрывает» на себя многие показатели семейного состояния, уже известные по другим данным. Возраст содержит указания на жизненный опыт и, как правило, на рабочий или профессиональный стаж. Социально-профессиональные, социально-статусные характеристики – это свидетельства о различиях в системе реального положения людей и их особых интересах, позиций.

Пространственная локализация (по территории, подразделениям предприятий и учреждений, по другим административным и производственным «локалам») важна и с точки зрения особенностей условий этой деятельности (например, центр и периферия, основные и вспомогательные службы), и с точки зрения адресности итоговых выводов и рекомендаций, которые должны быть «привязаны» к административным или производственным ячейкам, имеющим четкие границы и часто самоуправляемым.

При условии сочетания трех названных параметров – половозрастной структуры, социального состава, пространственной локализации – можно, как правило, быть уверенным, что выборка будет представительна для анализа многих социальных проблем. Понятно, что это правило имеет исключения в зависимости от конкретных условий и особых целей исследования (например, в этнически неоднородной среде важно иметь в виду репрезентацию по критерию национальной принадлежности).

²¹ См., например: Капитонов Э.А. Таблица случайных чисел // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 420–428.

Мера подобия выборочной модели структуре генеральной совокупности оценивается ошибкой выборки, а пределы допустимой ошибки опять-таки зависят от цели исследования.

Иногда требуется повышенная надежность, как это имеет место в экономических и демографических обследованиях, например, при переписях населения. Здесь существенные ошибки оборачиваются миллионными потерями материальных ресурсов и просчетами планирования.

Численность (объем) выборки зависит от уровня однородности или разнородности изучаемых объектов. Чем более они однородны, тем меньшая численность может обеспечить статистически достоверные выводы. Но степень однородности социального объекта зависит, в сущности, от того, насколько детально мы намерены его исследовать. Практически любой самый «элементарный» объект оказывается чрезвычайно сложным. Лишь в анализе мы представляем его как относительно простой, выделяя те или иные его свойства.

Чем основательнее и детальнее будет анализ, чем больше свойств данного объекта мы намерены принять во внимание в их сочетании, а не изолированно, тем больше должен быть объем выборки.

Для решения такого рода задач как раз и необходимы целевые аналитические выборки. В них учитывается не только структура изучаемой совокупности, но и ограничения, накладываемые на объем выборки целями исследования, глубиной анализа проблем.

Используя статистический критерий Стьюдента, можно рассчитать объем выборок в зависимости от заданного уровня доверительного интервала ошибки вывода²². Чем меньше объем сравниваемых подвыборок (пусть это будут ветераны-одиночки и семейные), тем больше должно быть различие каждой пары сопоставляемых статистик (например, процентные различия оценок условий быта теми и другими). Если численность сравниваемых подвыборок неодинакова, за базу определения допустимой ошибки следует брать наименьшую подвыборку.

В зависимости от объема подвыборки существенность процентных различий определяется таблицей.

Объем подвыборок по их численности	Значимая разность при ошибке не более 5 %, в %	Объем подвыборок по их численности	Значимая разность при ошибке не более 5%, в %
50	20	300	8
100	14	500	6,3
150	11,5	1000	4,5
200	10	5000	2

Объем выборки зависит также от уровня доверительного интервала допустимой ошибки, каковая, как уже говорилось, задается целесообразной точностью итоговых обобщений: от повышенной до ориентировочной. Однако здесь имеются в виду так называемые случайные ошибки, связанные с природой любых статистических погрешностей. Именно они и вычисляются как ошибки репрезентативности

²² См.: Руковишников В.О., Паниотто В.И., Чурилов Н.Н. Опросы населения. – М.: Финансы и статистика, 1984. – С. 19–21; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд. испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 101.

вероятностных выборок. В.И. Паниотто приводит следующие расчеты репрезентативной выборки с допущением 5процентной ошибки²³.

Объем генеральной совокупности	500	1000	2000	3000	4000	5000	10 000	100 000
Объем выборки	222	286	333	350	360	370	385	398

Для совокупности более 100 000 выборка составляет 400 единиц. Если же иметь в виду генеральные совокупности численностью от 5 000 и больше, то, по расчетам того же автора, можно указать величины фактической ошибки выборки в зависимости от ее объема²⁴, что для нас весьма важно, если помнить, что величина допустимой ошибки зависит от цели исследования и необязательно должна приближаться к 5процентному уровню.

Объем выборки, если генеральная совокупность ≥ 5000	25	45	100	123	156	204	400	625 ...
Фактическая ошибка данном при объеме выборки, %	20	15	10	9	8	7	5	4

Наряду со случайными возможны ошибки систематического характера. Они зависят от организации выборочного обследования. Это разнообразные смещения выборки в сторону одного из полюсов выборочного параметра.

Объем выборки определяется аналитическими задачами исследования, а ее репрезентативность – целевой установкой программы. Именно программа задает образ необходимой генеральной совокупности для проведения выборки: будет ли это все население или особые его структурные образования, все элементы изучаемого объекта или только выделяемые по заданным программой критериям.

Генеральную совокупность составляют все единицы определенного в программе объекта. Теперь следует обеспечить равную их вероятность попадания в выборочную совокупность.

При небольших по численности генеральных совокупностях применяют случайную бесповторную выборку, где обеспечивают равную вероятность попадания в исследование всех ее единиц по полному их списку из генеральной совокупности. Имея полный список работников предприятия (например, 2000 человек) и определив объем выборочной совокупности (например, в 200 человек), устанавливаем шаг выборки делением первого на второе (2000 : 200) и получаем шаг отбора – каждый 10-й из

²³ См.: Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. – Киев: Наукова думка, 1982. – С. 81; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 102.

²⁴ См.: Паниотто В.И. Качество социологической информации. – Киев: Наукова думка, 1986. – С. 82; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд. испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 103.

списка. Здесь важно не допустить систематической ошибки из-за отсутствия в списке, скажем, какого-то подразделения, например работающих в филиале предприятия.

При больших генеральных совокупностях, как это имеет место в опросах населения, используют многоступенчатый отбор по районам, т.е. крупным структурным составляющим генеральной совокупности: регионы, типы поселений, кварталы города. На каждой ступени отбора следует обеспечить требования представительности населения, т.е. обоснованно отобрать регионы так, чтобы не было смещения по какому-то важному параметру (например по этнонациональному). То же самое и на последующих ступенях отбора. В конечном счете отбор производится опять-таки систематически с установленным шагом отбора по списку граждан (из списков избирателей или иных), списку хозяйств на селе, путем посещения каждой, скажем, 20-й квартиры в списке квартир каждого 50-го дома выделенного квартала города.

Многие обстоятельства усложняют проблему расчета ошибки и нередко могут привести к тому, что формально-статистически репрезентативная выборка окажется качественно непредставительной.

Итак, качество выборки зависит от трех условий:

- а) от меры однородности социальных объектов по наиболее существенным для исследования характеристикам;
- б) от степени дробности группировок анализа, планируемых по задачам исследования;
- в) от целесообразного уровня надежности выводов из предпринимаемого исследования.

Следует постоянно помнить, что социолог призван сосредоточить внимание именно на существовании социальных проблем, активно привлекать к постановке задач исследования других специалистов, практиков и теоретиков, внимательно следить за литературой по широкому кругу вопросов, относящихся к предмету исследования. Наконец, для решения собственно статистических задач, касающихся типа и объема выборки, он прежде всего обязан максимально четко сформулировать конкретные вопросы, подлежащие решению, и уже после этого обращаться к соответствующим расчетам разнообразных статистик.

Примеры определения выборочной совокупности (выборки) из социологических исследовательских проектов студентов

Пример 1. Социологический исследовательский проект «Состояние работы со служащими в Департаменте Смоленской области по социальному развитию отдела социальной защиты населения в Починковском районе».

Определение выборочной совокупности (выборка). В рамках социологического исследовательского проекта использовались несколько методов сбора социологической информации, а именно в сфере изучения мотивационных аспектов труда у сотрудников отдела использовался метод экспертного опроса. «Экспертный опрос – разновидность социологического опроса, в ходе которого респондентами выступает особый тип людей – эксперты. Это компетентные лица, имеющие глубокие знания о предмете или объекте исследования»²⁵.

Отбор экспертов производился методом самооценки, основной критерий – их компетентность. Для данной работы составляется 10 карточек, на каждой из которых расположены таблица с тремя позициями оценки и список кандидатов. В качестве экспертов методом самооценки были выбраны шесть человек. Для уточнения

²⁵ Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. – М.: Инфра-М, 2004. – С. 488.

результатов был использован метод коллективной оценки. Однако из-за равновесности мнений экспертов сразу оказалось невозможным определить полное число экспертов. Поэтому была построена уточненная таблица взаимных оценок экспертов. Для этого вместо цифр использовался вес мнений из первой таблицы. В итоге в качестве экспертов были выбраны пять человек.

Для изучения социально-психологического климата в коллективе отдела был применен социометрический метод, разработанный Якобом Морено. В исследовании существуют два вида основных критериев: коммуникативные (социометрические тесты) выявляют реальные отношения в группе, гностические (тесты социальной тенденции) – видение человека в своей группе. В социометрическом опросе участвовали все члены коллектива отдела социальной защиты населения численностью восемнадцать человек.

В сфере изучения оценки качества обслуживания граждан, обратившихся в отдел социальной защиты населения Починковского района, представлено проведенное в 2013 году социологическое исследование. Выборочная совокупность определялась с помощью стратифицированной случайной выборки методом квот, так как он позволяет получить репрезентативную выборку, в результате чего было определено опросить пять категорий граждан общей сложностью в 40 человек (см. Приложение 7).

Управленческий потенциал начальника отдела был изучен посредством проективных тестов, предложенных М. Вудкоком и Д. Френсисом в авторской книге «Раскрепощенный менеджер. Для руководителя-практика»²⁶.

Качественные характеристики кадрового потенциала сотрудников отдела социальной защиты населения были определены с помощью письменного опроса методом анкетирования. Целью исследования стало определение социально-демографических показателей сотрудников отдела социальной защиты населения, их благосостояния и перспектив профессионального развития.

Обоснование системы единиц выборки. В данном исследовании в рамках социологического опроса (анкетирования) использовались такие виды выборки, как стратифицированная случайная выборка, метод квот. Поскольку интерес данного исследования направлен на выявление отношения малообеспеченных граждан к работе местных органов социальной защиты населения г. Починка, было необходимо обследовать категории малоимущих граждан.

В качестве единиц обследования выделены страты пожилых и безработных людей, а также монородительских семей, сирот и инвалидов. Расслоение позволило добиться более высокой степени точности. Выделение страт используется в стратифицированной случайной выборке.

В социометрическом исследовании принимали участие все члены коллектива отдела социальной защиты населения г. Починка в количестве восемнадцати человек, так как социально-психологический климат складывается из совокупности всех интеракций, циркулирующих в рамках отдела.

Исследование окажется неточным, если в фокус внимания не попадет кто-либо из сотрудников отдела.

В экспертном опросе на первом этапе принимали участие сотрудники со стажем работы в отделе более 10 лет. Это было сделано с целью выяснения мнения более опытных членов коллектива, знакомых со спецификой трудового процесса в данной сфере деятельности и зарекомендовавших себя в качестве специалистов высокой квалификации. Руководствуясь такой логикой отбора, участвовать в экспертном опросе предложили десяти специалистам.

²⁶ Вудкок М., Френсис Д. Раскрепощенный менеджер. Для руководителя-практика: пер. с англ. – М.: Дело, 1991. – 320 с.

В целях изучения управленческого потенциала руководителя была применена авторская методика Д. Френсиса и М. Вудкока, в рамках которой было проведено тестирование начальника отдела, а также согласно инструкции к методу исследования на вопросы третьей части тестирования отвечали все сотрудники отдела (17 человек).

Методом письменного опроса исследован социальнодемографический портрет персонала отдела социальной защиты населения. В анкетировании принимали все члены коллектива (18 человек).

Приложение 7

Карточка кандидата в эксперты

Уважаемая Валентина Алексеевна!

Оцените, пожалуйста, уровень Вашей компетентности.

1. Как Вы оцениваете уровень Вашей компетентности применительно к работе?

	Высокая оценка	Средняя оценка	Низкая оценка
Уровень теоритических знаний			
Уровень практических знаний			
Уровень прогностической компетентности			

2. Кого бы Вы выбрали в качестве экспертов?

Подчеркните нужные фамилии (укажите 5 человек, кроме себя).

1. Бельская Валентина Алексеевна
2. Беляева Елена Николаевна
3. Журавлева Виктория Николаевна
4. Зубкова Наталья Николаевна
5. Зубкова Нина Михайловна
6. Зуева Галина Васильевна
7. Корнеева Оксана Владимировна
8. Куракова Любовь Викторовна
9. Радченко Евгения Павловна
10. Соловьева Наталья Владимировна

Согласованность мнений экспертов

Индекс компетентности: $K = (K_1 + K_2 + K_3) / 3$

№ п/п	Эксперт	Индекс компетентности	Баллы
1	Бельская Валентина Алексеевна	(1+1+1) / 3	1
2	Беляева Елена Николаевна	(1+0,5+0,5) / 3	0,7
3	Журавлева Виктория Николаевна	(0,5+0,5+0,5) / 3	0,5
4	Зубкова Наталья Николаевна	(0,5+1+0,5) / 3	0,7
5	Зубкова Нина Михайловна	(1+0,5+0) / 3	0,5
6	Зуева Галина Васильевна	(0,5+0,5+0) / 3	0,3
7	Корнеева Оксана Владимировна	(0,5+0,5+1) / 3	0,7
8	Куракова Любовь Викторовна	(0,5+0,5+0) / 3	0,3
9	Радченко Евгения Павловна	(1+0,5+0,5) / 3	0,7
10	Соловьева Наталья Владимировна	(1+1+1) / 3	1

Таблица взаимных оценок

№ п/п	Кого назвали	Кто назвал										Сколько раз назвали
		А Бельская	Н Беляева	Н Журавлева	Н Зубкова	М Зубкова	В Зуева	В Корнеева	В Куракова	П Радченко	В Соловьева	
1	Бельская В.А.	-	1	1	1	1	-	1	1	-	1	7
2	Беляева Е.Н.	1	-	-	1	-	1	-	1	1	-	5
3	Журавлева В.Н.	-	1	-	-	1	-	1	1	-	-	4
4	Зубкова Н.Н.	1	1	-	-	-	1	-	-	-	1	4
5	Зубкова Н.М.	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	4
6	Зуева Г.В.	-	-	1	1	-	-	1	-	1	-	4
7	Корнеева О.В.	1	-	-	1	-	-	-	1	1	1	5
8	Куракова Л.В.	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	4
9	Радченко Е.П.	-	-	1	-	1	1	1	1	-	1	6
10	Соловьева Н.В.	1	1	1	1	1	1	-	-	1	-	7
Всего												50

Уточненная таблица взаимных оценок экспертов

1	Кого назвали	Кто назвал	Ранг
---	--------------	------------	------

		А Бе льс кая	Н Бе ля ева	Н Жу ра вл ева	Н Зуб ков а	М Зуб ков а	В Зуе ва	В Кор неев а	В Ку рак ов а	П Ра дч ен ко	В Со лов ье ва	Сум- мар- ная оценка	
1	Бельская В.А.	0	5	4	4	4	0	5	4	0	7	33	2
2	Беляева Е.Н.	7	0	0	4	0	4	0	4	6	0	25	5
3	Журавлева В.Н.	0	5	0	0	4	0	5	4	0	0	18	10
4	Зубкова Н.Н.	7	5	0	0	0	4	0	0	0	7	23	6
5	Зубкова Н.М.	0	0	4	0	0	0	5	0	6	7	22	7
6	Зуева Г.В.	0	0	4	4	0	0	5	0	6	0	19	9
7	Корнеева О.В.	7	0	0	4	0	0	0	4	6	7	28	3
8	Куракова Л.В.	7	5	0	0	4	4	0	0	0	0	20	8
9	Радченко Е.П.	0	0	4	0	4	4	5	4	0	7	28	4
10	Соловьева Н.В.	7	5	4	4	4	4	0	0	6	0	34	1
Всего		35	25	20	20	20	20	25	20	30	35	250	

Выбраны эксперты: Н.В. Соловьева, В.А. Бельская, О.В. Корнеева, Е.П. Радченко, Е.Н. Беляева.

Пример 2. Социологический исследовательский проект «Социальные механизмы управления персоналом Пенсионного фонда Ельнинского района Смоленской области и степень их эффективности».

Определение обследуемой совокупности (выборка). При проведении социологического исследования, цель которого – выявление степени влияния социальных механизмов управления персоналом на эффективность работы Пенсионного фонда Ельнинского района и разработка рекомендаций по оптимизации системы мотивации персонала данной организации, генеральной совокупностью выступает персонал Пенсионного фонда Ельнинского района Смоленской области. Исходя из малочисленности коллектива Пенсионного фонда Ельнинского района Смоленской области, целесообразно проводить опрос методом сплошной выборочной совокупности (n=10).

Пример 3. Социальный портрет журналиста: мифы и реальность (на примере еженедельной газеты «Смоленский атом», г. Десногорск).

Определение обследуемой совокупности (выборка). Генеральной совокупностью данного исследования являются жители г. Десногорска (читатели еженедельной газеты «Смоленский атом») и коллективы редакций еженедельных газет «Смоленский атом», «Авоська», «Десна». Исходя из малочисленности коллективов редакций, целесообразно проводить опрос методом сплошной выборочной совокупности ($n=10$).

С учетом особенностей целевой аудитории «Смоленского атома» наиболее рациональным методом для опроса является метод «снежного кома». Метод «снежного кома» применяется в социологических исследованиях, когда выборочная совокупность обладает некоторыми специфическими признаками и характеристиками либо представляет собой определённую социальную группу и отбор респондентов ведётся по особым критериям. В такой ситуации другие методы определения выборки не обеспечат высокую репрезентативность данных и усложнят процедуру опроса. Попросив респондента порекомендовать лиц из числа знакомых, друзей либо родственников, являющихся читателями еженедельной газеты «Смоленский атом», интервьюер упрощает поиск жителей города, подходящих под критерии выборочной совокупности.

Данный метод заключается в следующем: при опросе респондента, подходящего под критерии выборочной совокупности, в заключение его просят порекомендовать знакомых, друзей или родственников из своего окружения, которые также ответят положительно на вопрос-фильтр. Иными словами, следующие респонденты из выборочной совокупности определяются по рекомендации предыдущих опрошенных читателей газеты.

Городские еженедельные газеты «Авоська» и «Десна» являются печатными изданиями информационно-досугового характера. Опрос коллективов вышеупомянутых редакций осуществляется с целью сравнить данные анкетирования журналистов газеты «Смоленский атом», которая имеет репутацию официального источника информации управления САЭС, с данными опроса журналистов газет, носящих больше развлекательный характер.

Анализ и ремонт выборки

Терминология выборочных исследований имеет в своем арсенале понятия «планируемая и реальная выборка», которые прямо указывают на различия между проектируемыми и полученными параметрами эмпирической информации. Источники таких смещений можно предусмотреть еще на проектной стадии исследования, и они зачастую находятся вне сферы соответствующих расчетов арифметического и иного характера. Практика применения выборочного метода знает, к сожалению, немало примеров, когда, несмотря на правильные принципы, положенные в основу проекта выборочного обследования, были получены нерепрезентативные данные в силу ошибок, допущенных при разработке плана организации опроса, не учитывающего в должной мере специфику предмета и объекта исследования. Можно с известной условностью утверждать, что ошибки репрезентативности зависят от трех факторов: от степени однородности совокупности по изучаемому признаку, от объема той части совокупности, которая оказалась объектом непосредственного обследования, и от организации отбора.

Расхождения фактической выборки с плановой возникают по ряду причин. Наиболее важные из них связаны с организационными факторами; с наличием значительного числа лиц, отказывающихся участвовать в опросе; с выявленной неточностью исходной информации о генеральной совокупности.

Большинство вышеизложенных позиций – организационноинформационного характера, что допускает возможность их априорной методической корректировки. Апостериори (когда информация уже получена и обнаружены чрезмерные смещения в выборке) методический анализ с соответствующей корректировкой идет по следующим направлениям: неоднородность сбора массивов данных; смещения социально-демографических характеристик; резко выделяющиеся ответы; пропущенные ответы.

Каждое из этих направлений – самостоятельная методическая задача.

2.2. Характеристика методов сбора социологической информации

В этом подразделе необходимо:

- **обосновать и описать** относительно темы курсового СИП выбранные методы сбора первичных эмпирических данных;
- **разработать** инструментарий **и провести** пилотажное исследование* (образцы инструментария разместить в Приложении 2 СИП);
- **описать** логическую структуру всего применяемого в исследовании инструментария.

Справка²⁷. При выборе методов сбора социологических данных происходит перевод теоретического уровня исследовательской проблемы на уровень эмпирического описания и анализа. Это обеспечивает основу для проверки рабочих гипотез и получения нового теоретического знания.

Функции методов сбора социологических данных:

- 1) обеспечивают переход от теоретического знания о предмете исследования к его эмпирическому описанию и анализу;
- 2) позволяют получить количественные значения изучаемых переменных, составляющие необходимое условие качественного анализа предмета исследования;
- 3) определяют возможности использования математического аппарата на этапе обработки и анализа собранных данных;
- 4) обеспечивают надежность и достоверность эмпирических данных, определяя адекватность получаемых результатов изучаемой социальной реальности.

Процедура выбора методов

1. На уровне методической стратегии: принимается решение о необходимом и достаточном числе методов (комплексный подход) и основном методе сбора социологических данных, адекватных целям исследования.

2. На уровне отдельного подхода: принимается решение об использовании технико-организационных разновидностей метода, адекватных задачам исследования.

3. На уровне инструментария: принимается решение об адекватности частных процедур познавательным задачам.

При выборе методов учитываются: нормативные требования методов; наличие кадров социологов; ресурсное обеспечение; сроки проведения исследования; методы обработки и анализа социологических данных; способы апробации методов и методик,

²⁷ См. подробнее: Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования – 2-е изд. – М.: Инфра-М, 2011. – 768 с.; Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – 4-е изд., стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – С. 285–432; Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростовн/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 438–497; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 3-е изд. испр. – М.: Омега-Л, 2007. – С. 169–286; 346–408.

проверки их обоснованности и устойчивости; экономичность и надежность методических решений; возможность использования технических средств сбора социологических данных; принципы расчета стоимости различных видов социологических работ.

Выбор методической стратегии

1. Какие первичные данные нужно получить, чтобы описать и проанализировать предмет исследования на эмпирическом уровне?

2. Из какого источника можно получить необходимую (искомую) информацию?

3. Каким методом искомая информация может быть получена?

Основные методы сбора первичной эмпирической социологической информации представлены на авторской схеме²⁸²⁹ (См. с. 56).

Таблица 1

Выбор методической стратегии³⁰

Источник информации	Методы
Документальный	Анализ документов – качественное изучение содержания социальной информации на основе многообразия умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе
Внешние проявления социальных явлений	Наблюдение – прямая и непосредственная регистрация исследователем событий и условий, в которых они имеют место
Люди: 1. Человек 2. Малая группа 3. Социальный опыт	Опрос – совокупность вопросов, предлагаемых респонденту, ответы которого образуют необходимую информацию. Социометрический опрос – изучение межличностных отношений в малых группах. Экспертный опрос – опрос компетентных лиц
Организованные ситуации	Эксперимент – в необычной обстановке проследить направление, величину и устойчивость изменения характеристик, которые называются контрольными

²⁸ Фоменков А.И. Схема: Основные методы сбора первичной эмпирической социологической информации. URL: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38-54/30-2010-08-30-11-30-29/5955-2013-02-13-10-37-43> (дата обращения: 24.11.2015).

³⁰ См. подробнее: Капитонов Э.А. Технология разработки программы социологического исследования (методический материал) // Социология XX века. – Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1996. – С. 439.



ПОНЯТИЕ – ПОКАЗАТЕЛЬ – ИНДИКАТОР – ИСТОЧНИК – МЕТОДЫ

Подготовка методического инструментария исследования

1. Определение эмпирического объекта исследования и разработка выборки для каждого из методов сбора данных.

Разработка методик сбора данных:

а) методика опроса (вопросник, инструкции для интервьюеров, анкетеров, процедуры контроля качества их работы);
б) методика анализа документов (программа формализованного анализа документов – контент-анализ, инструкция кодировщику, бланк контент-анализа или кодировочная карточка);

в) методика наблюдения (карточка наблюдателя или план наблюдения, инструкции наблюдателю);

г) методика эксперимента (программа эксперимента, выделение экспериментальных групп, контролируемых и неконтролируемых переменных, метода сбора данных в эксперименте).

2. Подготовка разработанных методик сбора данных для машинной обработки и анализа:

а) определение методов обработки и анализа данных;

б) доработка и кодировка методического инструментария в соответствии с требованиями обработки и анализа.

3. Подготовка программы пилотажного (пробного) исследования для проверки качества разработанных методик сбора данных.

4. Доработка методик сбора данных по результатам пилотажного (пробного) исследования.

Анализ инструментария исследования. В силу большей распространенности анкетных опросов нагляднее всего рассмотреть данный вопрос именно на примере анкеты.

Существует достаточно большое, теоретически и практически обоснованное количество требований, которым должен удовлетворять инструментарий опроса. Но, даже если соблюсти все эти требования на этапе проектирования исследования и провести экспертизу разработанного опросного листа (анкеты), вряд ли возможно предусмотреть все последующие возможные просчеты. Попытаться минимизировать их – возможно.

Допустимо, конечно, приступить к содержательному анализу массива полученных и обработанных данных – хотя бы в силу уже упоминавшейся необязательности методического анализа. Однако должны если не насторожить, то, во всяком случае, привлечь внимание исследователя следующие обстоятельства:

- недостаточно полный (сравнительно с запланированным) возврат анкет;
- недостаточно полная заполняемость анкет (здесь важно зафиксировать, по каким именно вопросам);
- неравномерное использование предлагаемых альтернатив ответов (как содержательных, так и шкальных);
- логические, фактологические, смысловые и оценочные противоречия в каждой проверяемой анкете (до ее включения в массив для обработки).

Каждое из этих обстоятельств обязывает исследователя поставить вопросы: почему? Можно ли полученный массив данных запускать в обработку? Можно ли воссоздать недополученные данные? Как избежать подобных недоработок в будущем? Вопросы эти следует не только поставить, но и ответить на них – полностью и обоснованно.

Анализ измерительных шкал. Основные требования к измерительным шкалам в социологии – правильность, устойчивость и обоснованность. В строгом смысле слова понятие надежности измерения правомерно относится именно к инструменту, с помощью которого производится измерение, но не к самим данным, подлежащим измерению. В социологической литературе параллельно (с некоторыми различающимися нюансами) существует несколько терминологических пояснений, которые целесообразно привести здесь.

Обоснованность шкалы заключается в том, что с ее помощью целенаправленно измеряют вполне определенное свойство или признак, не смешивая его с другими.

Устойчивость измерения выражается в однозначности информации, извлекаемой с помощью данной процедуры.

Точность и правильность измерения зависят от ряда факторов:

- степени устойчивости измеряемого объекта или свойства;
- чувствительности эталона измерения (дробности пунктов шкалы);
- отсутствия систематических ошибок измерения; – устойчивости измерения.

После предварительных расчетов результатов шкалирования нетрудно определить степень «работоспособности» выбранной и примененной шкалы. На уровне внешних признаков фиксируется отсутствие разброса ответов по значениям шкалы, использование респондентами только части шкалы, неравномерное использование ее отдельных пунктов и др. Все эти смещения определяются с помощью соответствующего математического аппарата.

Способов и методов проверки шкал существует множество, и среди них можно упомянуть следующие: логическая самопроверка предлагаемой шкалы; пробное измерение на малой подвыборке; использование «дополнительно-параллельного» метода измерения; экспертное суждение предлагаемой шкалы; повторное измерение; испытание нескольких шкал разной дробности либо определение работающей части шкалы и т.д.

Применение проверочных методов осуществляется по усмотрению исследователя как до, так и после основного (полевого) этапа сбора данных.

Пилотажное исследование предназначено для проверки качеств методик и процедур основного исследования и предшествует ему. Пилотажное исследование подвергает проверке все основные элементы программы социологического исследования. Чаще всего оно проводится с целью проверки инструментария – анкет, опросных листов, бланков интервьюеров и т.д. Для осуществления пилотажного исследования достаточно выбрать 70–100 человек. Пилотажное исследование проводится при использовании новых методик.

Организационная работа по проведению исследования

1. Тиражирование методического инструментария.
2. Проведение пилотажного (пробного) исследования.
3. Проведение основного исследования.
4. Обработка результатов исследования.
5. Обсуждение с заказчиками результатов и практических рекомендаций.
6. Внедрение практических рекомендаций, социологических технологий и / или контроль за их внедрением.

Полевое исследование – это изучение объекта в естественных, «полевых» условиях. Полевое исследование является основным источником сбора первичной социальной информации.

2.3. Обработка социологической информации В этом подразделе необходимо:

- **определить** методы обработки и обобщения первичных эмпирических данных;
- **описать** методы и процедуру обработки и обобщения первичных эмпирических данных;
- **определить** методы анализа и обобщения вторичных эмпирических данных;
- **описать** методы, способы и процедуры анализа и обобщения вторичных эмпирических данных.

Справка³¹. Подготовка данных для обработки и обработка данных включают в себя все процедуры, необходимые для обработки данных с использованием специальных компьютерных программ.

Программы для обработки эмпирической информации

1. Программа SPSS (Statistica).
2. Программа WOIRD, программа Excel.
3. Программы контент-анализа: Atlas.ti; QDA MINERLITE; ВААЛ (См., например, блог о контент-анализе – <http://content-analysis.ru>).
4. СКАИ (Система контент-анализа сети Интернет) – <http://www.vaal.ru/show.php?id=210>.
Существуют и другие программы: Арм-социолог, MiniTab Statistical Software, StatGraphics, Statit Professional QC и пр.

Подготовка информации для обработки на ЭВМ и самого процесса обработки информации.

Первый этап: формирование рабочих (под)массивов; проверка качества вводимой информации; нумерация (под)массивов и документов; «заккрытие» открытых вопросов анкеты; расчет (вне ЭВМ) контрольных чисел; выбор системы кодирования; разработка макета ввода данных (если это не было сделано еще на подготовительном этапе исследования).

³¹ См., например: Бююль А., Цёфель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: пер. с нем. – СПб.: ООО «ДиаСофтЮП», 2002. – 608 с.; Дубнов П.Ю. Обработка статистической информации с помощью SPSS. – М.: АСТ, 2004. – 224 с.; Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.; Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS; ГУ-ВШЭ. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 281 с.; Наследов А. SPSS. Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2005. – 416 с.; Оносов А.А. Основы применения прикладных статистических программ (SPSS) в социологических исследованиях. – М.: Изд-во РУДН, 2012.; Пациорковский В.В., Пациорковская В.В. SPSS для социологов: учебное пособие. – М.: ИСЭПН РАН, 2005. – 433 с.; Таганов Д. SPSS: статистический анализ в маркетинговых исследованиях. – СПб.: Питер, 2005. – 192 с.; Татарова Г.Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях: учебное пособие. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. – 206 с.; Толстова Ю.Н. Анализ социологических данных: методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками. URL: <http://socioline.ru/pages/tolstova-yun-analiz-sotsiologicheskikh-dannyh> и др.

Второй этап: описание структуры вводимой информации; подготовка задания на обработку (если это не было сделано еще на подготовительном этапе исследования); ввод информации и формирование информационного массива; расчет распределений и контрольных чисел; решение основных математико-статистических задач; анализ и устранение ошибок; передача материалов для дальнейшего (содержательного) анализа; архивирование и хранение материалов.

2.4. Рабочий (календарный) план проведения социологического исследования (при оформлении СИП находится в Приложении 1).

В этом подразделе необходимо составить рабочий (календарный) план проведения социологического исследования. (Пример рабочего плана курсового социологического исследовательского проекта приведен на с. 64).

Справка. Для более четкого выделения отдельных процедур исследования студент-социолог обязан составить рабочий план. Рабочий план позволяет правильно и четко организовать и спланировать работу исследователя в соответствии с темой его курсового СИП, календарными сроками утвержденного графика, ресурсным обеспечением.

Рабочий план – это перечень, схема действий студента-социолога в курсовом социологическом исследовании с распределением времени, материально-технических затрат и сетевым графиком.

Планирование основано на использовании нормативов

1. Правила, регламентирующие осуществление исследовательской деятельности («делай так», «так не делай»):

- а) общие правила планирования и проведения исследования;
- б) расчеты продолжительности, трудоемкости и финансирования;
- в) приемы структурирования исследовательского процесса.

2. Конкретные операции, совершаемые при сборе данных и отчете, обеспечивающие качество и надежность полученных результатов (объем выборки, набор методик, технические средства и т.п.).

Рабочий план социологического исследования – это строгая последовательность перечня проводимых исследователем процедур (работ), схема действий социолога (или группы социологов) в конкретном исследовании с распределением сроков их выполнения, а также требуемого материально-технического обеспечения (расчет возможных материально-финансовых затрат).

Рабочий план может дополняться сетевым графиком работ.

Как правило, в рабочий план исследования включают: а) организационные вопросы; б) обеспечение доступности источников информации (документов, наблюдаемых ситуаций, респондентов);

в) тиражирование методического инструментария; г) обеспечение организационных условий для проведения полевого исследования (пилотажного и основного). Это время, помещение, условия оргтехника и др.;

д) обработка результатов исследования; е) анализ полученной эмпирической социологической информации; ж) оформление материала курсового исследования и подготовка отчета в виде доклада с презентацией для защиты курсового СИП.

Основными задачами при написании рабочего плана являются:

- определение этапов исследования;
- расчет материальных средств и сил, необходимых для успешного проведения исследования;
- расчет временных интервалов для проведения каждого этапа и всего исследования в целом;
- организация координации взаимодействия различных частей исследования;
- организация эмпирического исследования.

Основные части рабочего плана – это пилотажное исследование, полевое обследование, подготовка данных для обработки, обработка данных, их анализ и интерпретация, составление отчета.

Составной частью рабочего плана может быть *сетевой график исследования*. Он способствует более четкому и организованному проведению всех видов работ исследования (схема: работа – исполнитель – время).

Работа в поле*

Данный этап проводится в поле на эмпирическом объекте исследования, все процедуры полевых работ отображаются в рабочем плане.

Итоги работы и полученные первичные эмпирические социологические данные используются в Разделе 3 СИП.

На этом этапе необходимо:

1) провести пилотажное исследование.

Пилотажное исследование предназначено для проверки качеств методик и процедур основного исследования и предшествует ему. Пилотажное исследование подвергает проверке все основные элементы программы социологического исследования. Чаще всего оно проводится с целью проверки инструментария – анкет, опросных листов, бланков интервьюеров и т.д.

Для осуществления пилотажного учебного исследования (курсового СИП), в зависимости от выборки, достаточно провести опрос 25–50 респондентов (в практическом исследовании – опрос 70–100 человек).

Пилотажное исследование проводится при использовании разработанного инструментария с его последующей коррекцией;

2) при необходимости внести изменения в инструментарий;

3) провести сбор первичной эмпирической социологической информации, проверить и провести выбраковку анкет, не подлежащих дальнейшей обработке (карточек формализованного интервью, карточек наблюдения и т.п.).

Полевое исследование или обследование (по мнению В.Г. Гречихина, оба термина употребляются как однозначные) – это изучение объекта в естественных, «полевых» условиях. Полевое исследование является основным источником сбора первичной социальной информации.

Пример рабочего плана курсового СИП

«Утверждаю»

Руководитель курсового СИП

_____ А.И. Фоменков

«___» _____ 20__ г.

Рабочий план курсового социологического исследовательского проекта

Тема: « _____ »

№ п/п	Наименование процедур	Сроки исполнений	Используемые методы (инструментарий, инструкции)	Материальнотехническое обеспечение	Отм. о вып.
1	2	3	4	5	6
1 этап. Подготовительный					
1					
2					
2 этап. Методологический					
3					
4					
3 этап. Методический					
5					
6					
4 этап. Полевых работ					
7					
8					
9					
5 этап. Обработка, анализ эмпирической информации. Разработка рекомендаций					
10					
11					
12					
6 этап. Подготовка и оформление СИП					
13					
14					
15					
7 этап. Подготовка к защите курсового СИП					
16					

17					
18					

Раздел 3. Результаты и анализ социологического исследования

В этом разделе:

- **провести** обработку³² и обобщить первичные эмпирические данные;
- **представить** обработанную информацию вторичных эмпирических данных, приведенную в состояние, удобное для сравнений, обобщений, интерпретаций и дальнейшего анализа (таблицы, схемы, гистограммы с эмпирической кривой распределения – полигоном или без нее, графики, диаграммы и др.);
- **провести** развернутый анализ полученной социологической информации;
- **подготовить** научный отчет по результатам анализа.

Теоретическая работа по результатам исследования

1. Интерпретация эмпирических данных и проверка рабочих гипотез исследования.
2. Обоснование теоретических выводов исследования.
3. Разработка практических рекомендаций социологических технологий.
4. Оценка эффективности внедрения практических рекомендаций.

Справка³³. Обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов.

В самом начале работы над неупорядоченным массивом исходной информации производится группировка материала, т. е. распределение изучаемых единиц на однородные группы по каким-либо признакам (полу, возрасту и т. д.). Результатом этого действия становятся статистические ряды (неупорядоченные или ранжированные). Признаки, положенные в их основу, могут приобретать различные значения (варианты), в результате чего получается вариационный ряд для наблюдаемого признака.

Следующий этап – расчет средних значений признака и степени его колеблемости. В статистике существует несколько понятий: средняя арифметическая (простая и взвешенная), средняя гармоническая, мода и медиана; для определения колеблемости (вариации) значений признака делаются расчеты дисперсии, среднего квадратического и среднего линейного отклонения, а также коэффициента вариации. Считается, что при вычислении средних обобщающих показателей выявляются общие для данной совокупности типические размеры уровня того или иного признака и тем самым – некоторые общие для нее типические черты и свойства.

Кроме вышеперечисленных расчетов, связанных с дескриптивной функцией статистики, существуют еще понятия, процедуры и принципы статистического вывода. Они связаны с изучением характера и особенностей распределения наблюдаемого признака, а также проверкой статистических гипотез. Понятие «статистическая гипотеза» – более узкое,

³² Можно использовать, например, сайт содержащий интерактивный учебник по SPSS, а также форум, коллекцию ссылок и другие полезные сведения по SPSS – <http://www.learnspss.ru>; сайт посвященный программе Statistica, а также использованным в этой программе математическим методам – <http://www.statsoft.ru>; сайт разработчика программы SPSS – <http://.spss.com>.

³³ См. подробнее: Бахарев В.В. Методология и технология социологических исследований: учебное пособие. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 212 с.

чем «научная гипотеза», и относится к предположениям относительно вида или параметров распределения случайной переменной, которые можно проверить, опираясь на результаты наблюдений в случайной выборке.

Построение графиков и таблиц при обработке данных. На базе вариационных рядов в ходе обработки данных готовятся их графические изображения. В зависимости от характера вариационного ряда строятся и различные виды графиков.

Гистограмма – графическое изображение интервального вариационного ряда. При ее построении по горизонтальной оси откладываются границы интервалов, а по вертикальной – соответствующие частоты.

Полигон распределения используется для изображения дискретного вариационного ряда. В этом случае по горизонтали откладываются величины признака (варианты), а по вертикали – соответствующие частоты.

Кумулята – это кривая накопленных частот; она применима и к дискретному, и к интервальному вариационным рядам. В первом случае на оси абсцисс откладываются значения дискретного признака, а во втором – границы интервалов; и в том, и в другом случаях по оси ординат откладываются накопленные частоты.

Осуществляемая на первой стадии обработки данных группировка материала обычно представляется в виде статистических таблиц.

Построение таблиц подчинено определенным правилам. Основное содержание таблицы должно быть отражено в названии (круг рассматриваемых вопросов, географические границы статистической совокупности, время, единицы измерения). Простые таблицы представляют собой перечень, список отдельных единиц совокупности с количественной (или качественной) характеристикой каждой из них в отдельности. В групповых таблицах содержится группировка единиц совокупности по одному признаку, а в комбинированных – по двум и более признакам.

Именно группировка материала и представление его в виде статистических таблиц облегчают (даже чисто визуально) переход к более сложным методам математико-статистического анализа.

Основные понятия математической статистики. К основным понятиям математической статистики относят частоту, вероятность и распределение. Кроме того, фундаментальным понятием математической статистики является понятие группы, или совокупности, которая обычно определяется как генеральная совокупность.

Генеральная совокупность – это совокупность, множество элементов, обладающих каким-то одним или многими признаками. Признак является переменной величиной для каждого элемента генеральной совокупности и называется **вариантой**.

Частотами называются числа, показывающие, сколько раз (как часто) встречается данная варианта во всей совокупности.

Вероятность в самом общем понимании – это степень возможности появления различных случайных событий. Теория вероятностей, как раздел «чистой математики», является основой для математической статистики – раздела прикладной математики.

В математической статистике понятию «вероятность» соответствует понятие «относительная частота». Для ее определения нужно установить абсолютную частоту появления данного события и долю его в общем количестве имевших место событий.

Закон распределения вероятностей случайной величины – соответствие между возможными значениями случайной величины и их вероятностями. Различают теоретические и эмпирические вероятностные распределения; один из наиболее часто используемых видов теоретического распределения называется нормальным.

Нормальное распределение наблюдается в тех случаях, когда изменения признака вызываются множеством независимых друг от друга (или слабо зависимых) факторов,

каждый из которых играет в общей сумме примерно одинаковую и малую роль, т.е. отсутствуют доминирующие факторы.

Многомерный статистический анализ. Методы многомерной статистики применяются в социологии на том основании, что изучаемые социальные явления обладают большой сложностью и многофакторностью связей между ними, причем характер этих связей – самый разнообразный.

Для выявления причинно-следственных связей используются **методы корреляционного и регрессионного анализа**, они служат для установления связи между двумя и более факторами (переменными).

Функциональная связь означает, что с изменением одного признака другой признак меняется на строго определенную величину.

Корреляционная связь имеет вероятностный характер. После расчета коэффициента корреляции и оценки его достоверности можно сказать, доказана ли связь между признаками или же она несущественна.

Уравнение регрессии дает представление о связи. Линейная связь означает, что измерение одного признака вызывает изменение другого на строго определенную величину. Нелинейная связь отмечает сначала увеличение, а затем уменьшение другого признака, хотя первый увеличивается или уменьшается на строго определенную величину.

Факторный анализ осуществляется на основе рассчитанных коэффициентов корреляции, что позволяет из множества факторов выделить наиболее влиятельный и существенный.

Дисперсионный анализ способствует поиску причинно-следственных связей; он показывает долю влияния определенного фактора на изучаемый признак.

Применение корреляционного и регрессионного видов анализа предполагает: наличие количественных показателей; нормально распределенную совокупность; линейную зависимость показателей.

Трудности в построении шкал являются причиной того, что вместо коэффициентов корреляции делают расчеты коэффициентов связи, несопоставимые с корреляционными коэффициентами. Регрессионный анализ при этом невозможен.

Типология методов анализа данных. Анализ данных представляет собой совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных тем или иным образом данных с целью формирования определенных представлений о характере явления или процесса, описываемого этими данными.

Выбор одного или нескольких (из множества) методов (видов, форм, приемов) анализа предопределяется характером исследовательских гипотез, природой полученных данных, требованиями к «конечному» исследовательскому результату, а также позицией и потенциалом самого исследователя.

Существует несколько подходов к «упорядочению» (типологии, классификации) методов анализа данных в социологии. Так, Р. Пэнто и М. Гравитц говорят об отдельных уровнях, которые наиболее часто встречаются в социальных науках и отличаются друг от друга глубиной поставленной цели. Это описание, классификация, иногда называемая идентификацией, и объяснение.

В.А. Ядов выделяет два класса процедур анализа. К первому он относит дескриптивные процедуры: группировку (простую и перекрестную), классификацию и типологизацию (эмпирическую и теоретическую). Ко второму классу причисляются аналитикоэкспериментальные процедуры, устанавливающие связи взаимодействия и детерминации (интерпретация, реальный и мысленный эксперимент и т.д.).

Этот же автор дает описание последовательности действий (стадий) при анализе данных:

- описание всей совокупности данных в их простейшей форме;
- «уплотнение» исходной информации (укрупнение шкал, построение индексов и т.п.);
- углубление интерпретации и переход к объяснению факторов (например, выявление прямых или косвенных факторов);
- попытка прогноза развития изучаемого процесса, событий, явлений при определенных условиях.

Бывает трудно, а порой и нецелесообразно, разделять понятия (этапы) обработки и анализа данных. И тем не менее такое разделение существует. За эмпирическим обследованием и статистической обработкой данных следует еще один, решающий этап исследовательского процесса – теоретическая обработка эмпирических данных. Считается при этом, что из эмпирических данных получаются эмпирические знания, и только после их теоретической обработки – знания теоретические.

Существует одна парадоксальная точка зрения. Поскольку обработанные данные представляют собой усредненные величины, имеющие довольно общий характер и часто сочетающие в себе весьма разнородные элементы исследуемого объекта, в результате практически невозможна однозначная интерпретация социологических данных, а следовательно, и формулировка соответствующих выводов и рекомендаций. Вряд ли приведенное высказывание – аргумент в пользу социологического агностицизма. Это нормальный научный скепсис, если не осознаваемый, то подразумеваемый.

Описание и объяснение в социологии. Описание и объяснение – два уровня отражения реального (возможно, и не только реального, если таковой существует) мира как в науке, так и в обыденном сознании. Нельзя однозначно утверждать, что описание – это «арифметика», а объяснение – «алгебра» социального познания: каждое из них имеет свои цели, задачи, принципы и правила.

Описание и объяснение – взаимосвязанные функции социального познания, осуществляемые на эмпирическом и теоретическом его уровнях.

Описание представляет собой фиксацию результатов эмпирического исследования в соответствующих терминах. В процессе описания данные наблюдения, эксперимента, измерения подвергаются определенному уплотнению, сжатию, упорядочению, в результате чего они подготавливаются к последующему описанию, которое ограничивается перечислением некоторых свойств объектов, группировкой по их внешним признакам, установлением наблюдаемых зависимостей.

Внутренняя логика развития познания в целом предполагает переход от описания к объяснению, хотя в социальном познании это происходит не во всех случаях.

Объяснение – это процесс раскрытия сущности объектов, охватывающий их структурные, функциональные, генетические, причинно-следственные связи и отношения, тенденции развития, которые отображаются в гипотезах, законах, теориях.

В методологической литературе принято различать дедуктивное и индуктивное объяснение; в зависимости от объясняющих положений – объяснение факта, закона или теории; в зависимости от характера объясняемых положений – причинное, функциональное, структурное и телеологическое объяснение.

Объяснение социологических фактов происходит либо через собственный (социологический) закон, либо через модельное построение – и в этом объяснения различаются уже по характеру их механизма.

Типология и классификация. Уникальность каждого отдельного человека является основанием считать, что практически невозможно выделение социальных общностей (социальных групп), которым присущи одинаковые либо сходные признаки. Достаточно назвать такие: пол, возраст, уровень образования, место проживания.

Возможно, на базе этой посылки и существуют в сфере обработки такие понятия (методы, процедуры), как типология и классификация. Обратимся к определениям.

Под **типологией** обычно понимается метод научного познания, в основе которого лежит обладающее определенными свойствами разбиение изучаемой совокупности объектов на группы. Для большей четкости изложения будем использовать термин «типологизация» для обозначения процесса разбиения, оставив термин «типология» для обозначения его результатов. Принято различать понятия эмпирической и теоретической типологии.

Эмпирическая типология – поиск устойчивых сочетаний свойств социальных объектов (или явлений), рассматриваемых в соответствии с описательными гипотезами в нескольких измерениях одновременно.

Теоретическая типология представляет собой обобщение признаков социальных явлений на основе идеальной теоретической модели и по теоретически обоснованным критериям.

Считается, что если типология тесно связана с содержательным характером разбиения совокупности на группы, с определенным уровнем познания, то классификация подобными свойствами не обладает, и в нее не вкладывают гносеологического смысла. К методам классификации относят любые формальные методы, с помощью которых можно определить, принадлежит или не принадлежит объект к тому или иному классу.

В теории и практике социологических исследований (и в соответствующей научной литературе) встречается множество терминов (хотя единая терминология в данном вопросе еще не отработана), относящихся к разделению объектов на группы: классификация, типология, группировка, систематизация, таксономия и т. д.

Количественный и качественный анализ. Можно, конечно, на уровне обыденного сознания и здравого смысла все «цифровые» методы отнести к количественному анализу, а «словесно-смысловые» – к качественному. Но такое разделение не является строго научным.

Существует достаточно разработанное и детальное описание и количественных (статистических), и качественных (содержательных) методов анализа данных.

В количественном анализе выделяют:

- методы описательной статистики (средние величины, меры вариации, многомерные распределения);
- методы статистики вывода, куда причисляют корреляционный, регрессионный, факторный, кластерный, причинный, логлинейный, дисперсионный и другие виды анализа, а также многомерное шкалирование.

Качественный анализ – характер осуществления социологического исследования и изложения его результатов, при котором основной акцент делается на теоретических ресурсах социологии, индивидуальном опыте, наблюдении и интуиции, традиционных средствах философского и логического анализа категорий и понятий, исторических сопоставлениях, использовании отдельных личных и официальных документов, приемов публицистического и художественного обоснования утверждений, выводов и рекомендаций.

Здесь может сложиться вполне обоснованное предположение, что количественный анализ – это следование правилам и формулам, а анализ качественный – это поиск,

творчество и фантазия. Возможно, это и так. Однако даже такое предположение не отрицает того факта, что любые применяемые средства, методы и процедуры «переводят» язык цифр (после компьютерной обработки данных) и слов (мнения респондентов, текстовые документальные материалы) на язык научных обобщений и обоснований. В этом – единство количественных и качественных методов анализа в социологическом исследовании.

Оформление иллюстративного материала курсового СИП. Основные требования, предъявляемые к иллюстрациям научных отчетов, – достаточная научная достоверность иллюстративного изображения, его тесная, органическая связь с текстом и оформление в соответствии с нормативными документами.

Иллюстративное изображение в научном произведении служит наглядным пояснением или дополнением к тексту и может быть представлено в виде таблиц, диаграмм, графиков, схем и т. п.

Выбор вида представления иллюстративного материала зависит, главным образом, от цели и характера научного отчета.

Графические иллюстрации. На все иллюстрации, как правило, даются ссылки в тексте. Ссылки могут входить в текст как составная часть или быть заключены в скобки со словом «см.» (смотри) или без него, если ссылка на иллюстрацию сделана первый раз. Повторные ссылки в тексте на отдаленно расположенные рисунки, как правило, сопровождаются указанием страниц и заключаются в скобки (см. рис. 5 на с. 105 или см. рис. 5, с. 105). Если в тексте дается ссылка на несколько иллюстраций, то слово «рис.» пишется только один раз, при первом упоминании, например, как видно из рис. 2, 3 и 4.

Обычно в целях унификации и во избежание разнобоя при оформлении графических иллюстраций в научном отчете принято единое для всех видов графических иллюстраций обозначение «рисунок», которое пишется сокращенно («рис.») только в случае, если рядом стоит порядковый номер (см. рис. 2), при отсутствии цифры слово «рисунок» пишется полностью (см. рисунок).

В ряде случаев при ссылках в тексте на графическое изображение указывается вид графического изображения (схема, график и т. п.). Иллюстрация обычно сопровождается подписью, содержащей наименование иллюстрации, номер.

Нумерация дается по общим правилам оформления нумерации страниц, частей, глав и параграфов научного отчета. В подписи под иллюстрацией и в ссылках на иллюстрацию знак «№» перед цифрой не ставится.

Диаграммы различают по форме построения: плоскостные, линейные и объемные (см. рис. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8). В научных отчетах наиболее распространенными являются линейные и некоторые виды плоскостных диаграмм: столбчатые и секторные диаграммы.

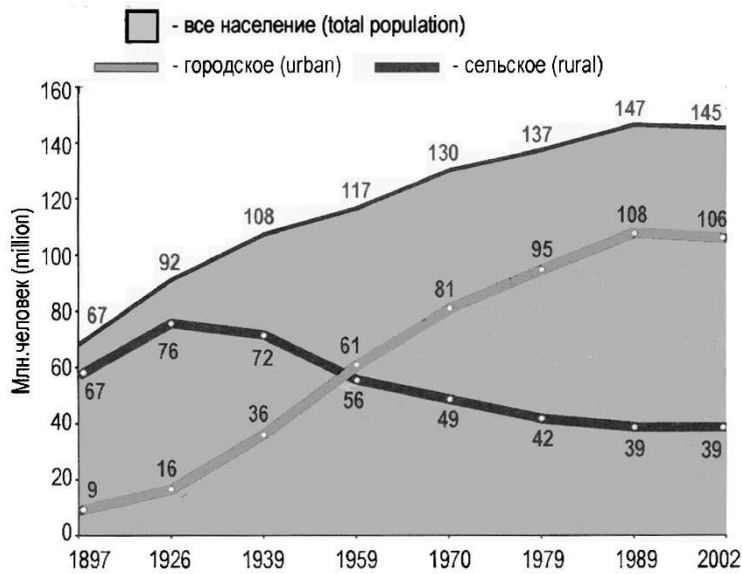


Рис. 1. Динамика изменения доли городского и сельского населения

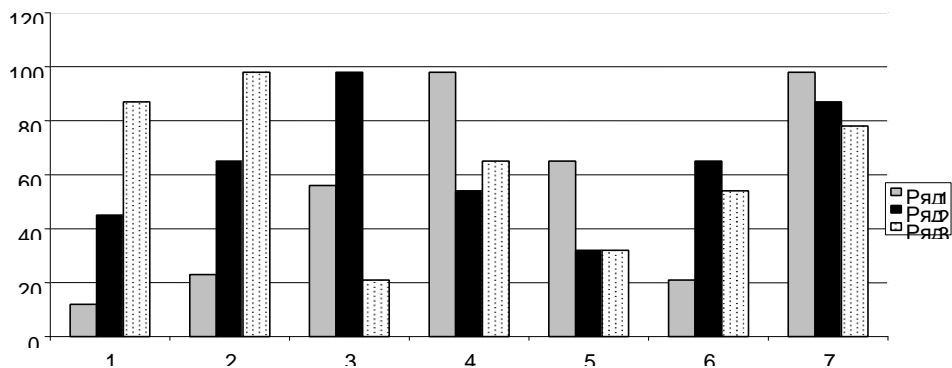


Рис. 2. Обычная гистограмма. Отображает значения различных категорий

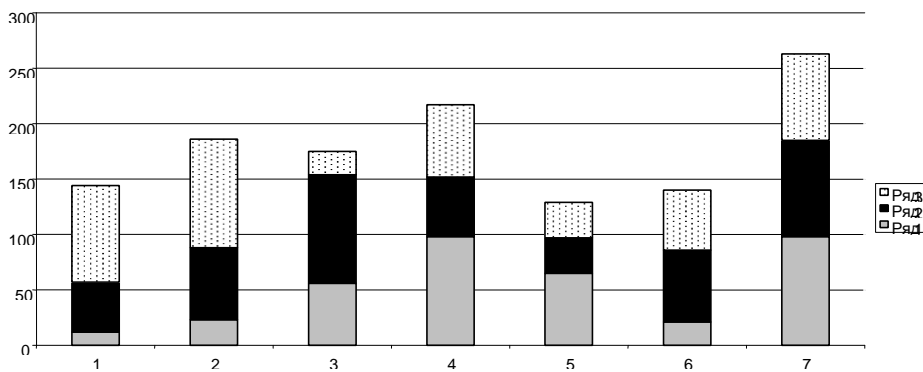


Рис. 3. Гистограмма с накоплением. Отражает вклад каждой категории в общую сумму

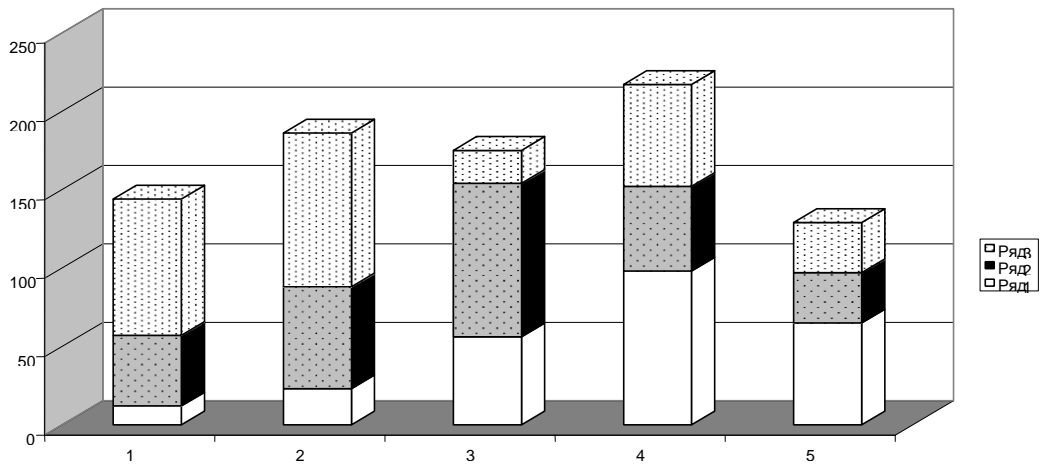


Рис. 4. Объемный вариант гистограммы с накоплением

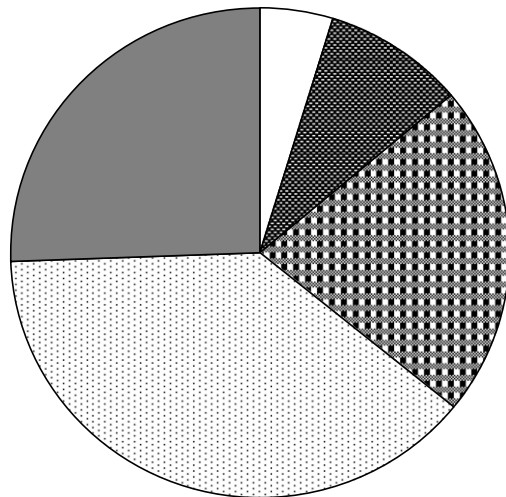


Рис. 5. Круговая диаграмма. Отображает вклад каждого значения в общую сумму

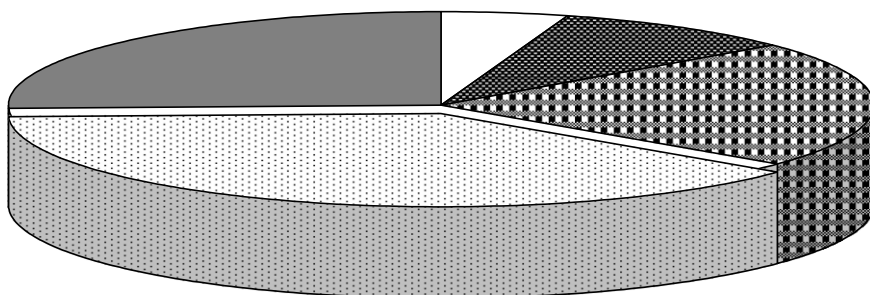


Рис. 6. Объемный вариант круговой диаграммы

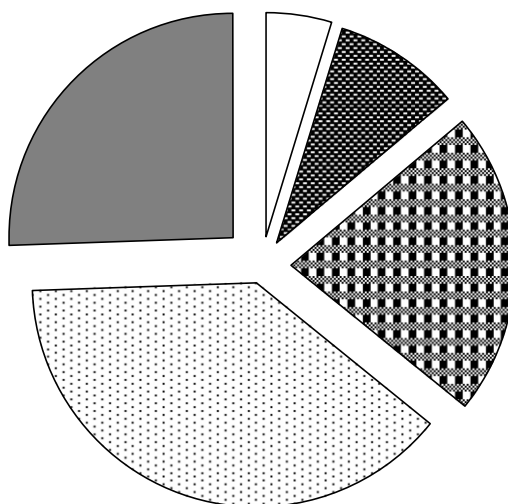


Рис. 7. Разрезная круговая диаграмма. Отображает вклад каждого значения в общую сумму, выделяя отдельные значения

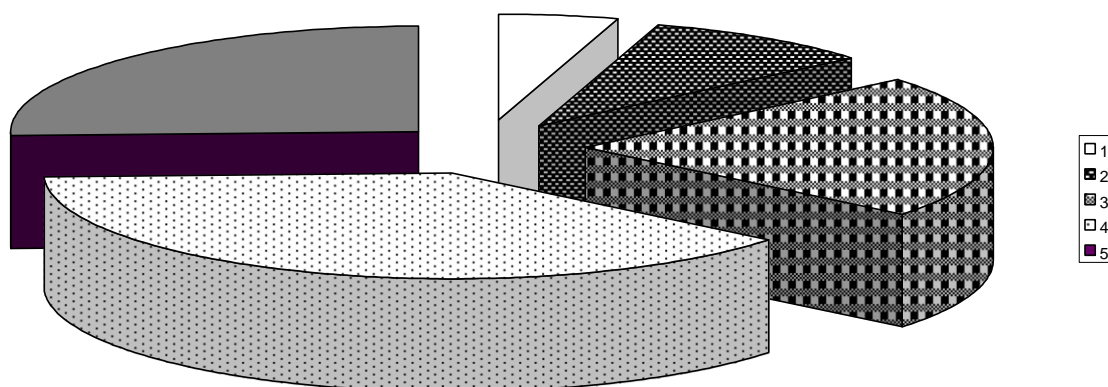


Рис. 8. Объемный вариант разрезной круговой диаграммы

Кроме перечисленных видов диаграмм, в публикациях научноисследовательских работ встречаются точечные, пузырьковые и кольцевые диаграммы.

На линейных диаграммах, изображающих функциональную зависимость двух и более переменных в системе координат, по оси абсцисс обычно откладывают время или независимые признаки, а по оси ординат – показатели на определенный момент времени или за определенный период времени. Вершины ординат соединяют отрезками, получая ломаную линию. Этот вид диаграмм смыкается с другим видом иллюстрации – графиком.

Если автор имеет дело с данными параметров по некоторой группе объектов, то более наглядным и обоснованным является построение не графиков, а плоскостных диаграмм.

Основными элементами **графиков** являются заголовок графика, оси координат с масштабной шкалой, обозначение единиц измерений (как правило, буквенные, а не словесные) и численных значений этих единиц и иллюстрирующие кривые.

Оси координат изображаются сплошной линией, линией такой же толщины обозначаются и кривые зависимостей. Если сплошных линий недостаточно для различения семейств кривых, используют штриховые и штрихпунктирные кривые. Для изображения координатной сетки и выносных линий применяют сплошные линии меньшей толщины.

Для увеличения различительной способности графика экспериментальные или расчетные данные (точки) на кривых могут быть отмечены как различные геометрические элементы с разнообразной штриховкой, «заливкой цветом» или без окраски.

Сами кривые в этом случае получают методом интер- и экстраполяции, и по разбросу точек можно судить о точности получаемых данных. Считается признаком большей достоверности эксперимента обозначение области, характеризующей точность эксперимента по разбросу экспериментальных данных.

Не менее популярным видом иллюстраций является схема. На схемах всех видов должна быть выдержана одинаковая толщина линий изображения: основных и вспомогательных, видимых и невидимых деталей и их связей.

Иногда пространственные схемы расположения различных систем изображаются в виде прямоугольников, кругов или полуокружностей со связями-линиями. Такие схемы называются блок-схемами.

Подпись под иллюстрацией, как правило, имеет четыре основных элемента:

- наименование, обычно обозначаемое словом «Рис.»;
- порядковый номер иллюстрации (без знака номера) арабскими буквами;
- тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого в наиболее краткой форме;
- экспликацию, которая строится так: детали сюжета обозначаются цифрами, затем эти цифры выносятся в подпись, сопровождая их текстом.

Таблицы. В качестве иллюстрационного материала курсового СИП, как и других научных публикаций, достаточно часто используются таблицы.

Таблица – это перечень цифровых данных или каких-либо других сведений, расположенных в определенном порядке по графам. Таблицы широко применяются, так как облегчают восприятие текста, насыщенного однородными сведениями, если материал в них систематизирован в достаточной степени.

Для информативной ценности таблиц важны как правильность и целесообразность построения, так и существенность и полнота показателей, характеризующих явление или предмет.

Таблицы со случайными или с пропущенными важными значениями показателей не достигнут той цели, которая перед ними ставится, и могут привести читателя к ошибочным выводам.

Сравниваемые в таблице данные должны быть сопоставимы. Необходимо и четкое определение единиц измерения тех величин, которые приведены в таблице. Сопоставляемые данные надо приводить в одних единицах величин. Если в таблице и комментирующем тексте не указана единица величины, числа таблицы будут немы для читателя.

Если таблица, сведения которой не являются всеобщими (зависят от времени и обстоятельств), не привязана к определенному времени или обстоятельствам, она введет читателя в заблуждение. Выводы из таблицы могут ничего не стоить, если факты, которыми оперирует автор, сомнительны, неточны, недостоверны.

Системное расположение строк и граф, исходящее из задачи таблицы, помогает читателю быстро и правильно схватывать ее суть. Система расположения может быть разной: например, по нарастанию или падению количественного значения, от подлежащих большей значимости к подлежащим меньшей значимости и т. д.

Наоборот, беспорядочное расположение табличных данных, не подчиненное понятной читателю системе, делает содержание таблицы более трудным для восприятия.

В тексте научного отчета таблица помещается сразу после первого упоминания о ней и таким образом, чтобы ее можно было читать без поворота. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу.

Структурно таблица обычно содержит следующие элементы:

- нумерационный заголовок (порядковый номер таблицы);
- тематический заголовок (название таблицы);
- заголовочную часть, расположенную в верхней части заголовка; – основную часть – боковик (слева) и прографку, вертикальные (графы, колонки, столбцы) и горизонтальные (строки, ряды) элементы.

При переносе таблицы на другую страницу заголовок помещается только перед ее первой частью. Порядковый номер таблицы указывается также только над первой частью таблицы. Над следующими частями дается слово «Продолжение». Если в тексте несколько таблиц, то после слова «Продолжение» указывается порядковый номер таблицы. Например, Продолжение табл. 5.

Тематический заголовок не требуется, когда таблица целиком составляет содержание озаглавленного подраздела: этот заголовок и играет одновременно роль тематического заголовка таблицы.

Заголовки граф таблиц (в головке) пишутся с прописных букв, а подзаголовки граф пишутся со строчных букв, если они грамматически составляют одно предложение с заголовком графы, и с прописных букв, если они самостоятельны. Заголовки строк (в боковике) пишутся с прописных букв, в именительном падеже единственного числа, знаки препинания после заголовков и подзаголовков не ставятся. При отсутствии данных в графах таблицы ставится тире.

Графу «№ п. п.» («номера по порядку») в таблицу включать не следует. Графы и строки нумеруются только в том случае, если на них есть ссылки в тексте.

Примечания в таблицу вводятся отдельной колонкой в случае, если они относятся к большинству строк таблицы, и оформляются в виде сносок под таблицей, если относятся к небольшой части строк либо поясняют, комментируют то или иное место таблицы, либо велики по объему и затруднят соразмерное построение таблиц.

Раздел 4. Выводы и рекомендации по реализации социологического исследовательского проекта

В этом подразделе:

- **представить** обоснованные выводы с практическими рекомендациями исполнителям по реализации социологического проекта;
- **разработать** программу по реализации курсового социологического исследовательского проекта (Социальная программа, различные модели и системы (управления, мониторинга, мотивации и т.д.) для руководителей (менеджеров) или администраций социальных организаций (если это отражено в цели исследования).

Список источников и литературы

В список источников и литературы вносится вся, указанная в подстрочных сносках, научная, справочная и учебная литература, которая использовалась для разработки разделов проекта, проведения самостоятельного социологического исследования и выработки рекомендаций по реализации СИП* (количество источников и литературы в списке должно быть равно количеству страниц СИП без приложений или плюс-минус пять источников).

Справка. Оформление списка источников и литературы курсового СИП.

Нормативные документы:

- ГОСТ 7.1. – 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание (общие требования и правила составления)».
- ГОСТ 7.1-2003 введен в действие с 1 июля 2004 года. В ГОСТе впервые подчеркнуто то, что для различия предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют точка и запятая – пробелы ставятся только после них. Знаки «точка с запятой» и «многоточие» к исключению не относятся. В ГОСТе 7.1-2003 изменены правила употребления строчных и прописных букв.

В курсовом СИП в список источников и литературы не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы студентом. Энциклопедии, справочники могут использоваться (включаться) только при интерпретации и операционализации основных понятий исследования.

В курсовом СИП используются способ построения списка источников и литературы по алфавиту фамилий авторов или заглавий.

Алфавитный способ группировки литературных источников характерен тем, что фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещены по алфавиту. Однако не следует в одном списке смешивать разные алфавиты. Иностранные источники обычно размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке дипломной работы.

Принцип расположения в списке библиографических описаний источников – «слово за словом». Записи рекомендуются располагать:

- а) при совпадении первых слов – по алфавиту вторых и т.д.;
- б) при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- в) при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын – от старших к младшим);
- г) при нескольких работах авторов, написанных им в соавторстве с другими – по алфавиту фамилий соавторов.

Список источников и литературы в Курсовом СИП нумеруется, но в заголовке записи перед инициалами запятую ставить не следует.

Примеры библиографического описания литературы и правила оформления библиографических ссылок приведены во многих источниках³⁴.

Приложения

Приложения отделяются от основной части текста курсового СИП страницей, по центру озаглавленной **ПРИЛОЖЕНИЯ** (данная страница не нумеруется).

Приложение 1. Рабочий (календарный) план проведения социологического исследования.

Приложение 2. Все образцы инструментария, используемого в исследовании (анкеты, карточки наблюдения, бланки интервью, инструкции анкетерам, интервьюерам, наблюдателям и т.п.).

Приложение 3. Если применялись качественные методы сбора социологической информации, то в приложении представляются тексты диктофонных записей, если применялась социометрия, то в приложении представляются таблицы выбора, составленные социограммы, персональные и групповые индексы.

Подготовка и оформление курсового СИП*

На этом этапе необходимо:

1) оформить результаты СИП согласно проведенным процедурам (см. оглавление) и требованиям к оформлению научного отчета с использованием соответствующих программ ПК;

2) проверить текст, правильность написания сносок и библиографического списка, а также информационный материал; **3) оформить** приложения с образцами инструментария; **4) распечатать** текст курсового СИП.

Подготовка к защите курсового СИП*

Итоги курсового СИП отражаются в отчете, который оформляется в виде доклада и презентации для его защиты. Отчет представляет собой письменный документ, в котором в систематизированной и наглядной форме излагаются результаты проведенного исследования и выработанные рекомендации. По своей структуре отчет состоит из трех частей: результаты исследования, выводы и рекомендации.

На этом этапе необходимо:

1) подготовить краткий (до 7 минут) доклад для защиты курсового СИП (кроме того, по рекомендации научного руководителя подготовить выступление на студенческую научную конференцию);

2) подготовить презентацию к защите курсового СИП.

³⁴ См., например: Фоменков А.И. Оформление библиографического аппарата учебной исследовательской работы студента курсового социологического исследовательского проекта (курсовой работы), ВКР бакалавра и магистерской диссертации [Электронный ресурс]. URL: <http://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-09-31-36/37-2010-08-30-12-09-42/6103-2016-01-24-22-33-38> или <http://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-12-53-33/51-2010-09-03-11-40-38/6104-2016-01-24-22-3802>.

Приложение 1

Утверждено на заседании кафедры
Протокол № ____ от _____

Завкафедрой _____

Заведующему кафедрой

студента ____ курса,
направления подготовки
(специальности)

(Ф.И.О.)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему курсовой работы

Дата

Подпись студента

Приложение 2

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет»

График подготовки курсового
СИП

студента _____

Тема _____

№	Этапы подготовки курсового СИП	Срок выполнения	Отметка научного руководителя о выполнении
1	Разработка структуры курсового СИП. Составление библиографии		
3	Сбор теоретического и фактического материала		
4	Подготовка разделов курсовой работы Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3. Раздел 4.		
5	Доработка текста курсового СИП в соответствии с замечаниями руководителя		

Студент _____

Руководитель _____

Завкафедрой _____

Приложение 3

Отзыв научного руководителя на курсовой социологический исследовательский проект

Студента

_____, _____ курса,
направления подготовки 39.03.01 «Социология», на тему:
« _____ »

№	Критерии оценки	Оценка (по пятибалльной шкале)
1	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	
2	Достижение поставленных целей и задач; соответствие методики и методов предмету изучения	
3	Новизна и самостоятельность выводов	
4	Степень самостоятельности выполнения работы	
5	Оформление	
	Итоговая оценка (выставляется в целом за курсовую работу)	

Пояснения:

Руководитель

И.О. Фамилия

Дата

**Образец оформления
титульного листа**

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Социальный факультет
Кафедра социологии и философии

Курсовой социологический исследовательский проект

на тему: _____

Выполнил:

студент группы № _____
очного (заочного) отделения,
направление подготовки

Ф.И.О.

Научный руководитель:

_____ степень, звание
Ф.И.О.

Смоленск
2022

**Образец оформления
оглавления курсового СИП**

Оглавление

Раздел 1. Методологический раздел курсового социологического исследовательского проекта	3
1.1. Формулировка и обоснование проблемы социологического исследования	3
1.2. Определение объекта и предмета социологического исследования	7
1.3. Определение цели и постановка задач исследования	8
1.4. Определение теоретических и эмпирических основ социологического исследования	9
1.5. Определение научной новизны и практической значимости темы социологического исследования	11
1.6. Формулировка гипотезы (гипотез) исследования	12
1.7. Определение основных понятий, используемых в исследовании ..	14
Раздел 2. Методический раздел курсового социологического исследовательского проекта	16
2.1. Определение обследуемой совокупности (выборка)	16
2.2. Характеристика методов сбора социологической информации	17
2.3. Обработка социологической информации	19
Раздел 3. Результаты и анализ социологического исследования	25
Раздел 4. Выводы и рекомендации по реализации курсового социологического исследовательского проекта	36
Список источников и литературы.....	38
Приложения	40

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Аверин, Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования : учеб. пособие / Ю. П. Аверин. – М. : КДУ, 2009. – 440 с. : ил.
2. Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник для студентов гуманитар. вузов и аспирантов / Г. С. Батыгин. – 2-е изд. – М. : Изд-во РУДН, 2008. – 365 с. : ил.
3. Бахарев, В. В. Методология и технология социологических исследований: учебное пособие / В. В. Бахарев. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. – 212 с.
4. Горшков, М. К. Прикладная социология : методология и методы / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. – 416 с.
5. Готлиб, А. Г. Качественное социологическое исследование : познавательные и экзистенциальные горизонты : монография / А. Г. Готлиб. – Самара : Универс-групп, 2004. – 448 с.
6. Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование : качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики / А. С. Готлиб. – М. : Флинта, 2005. – 384 с.
7. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. – 3-е изд. – М. : КДУ, 2003. – 296 с. : ил.
8. Девятко, И. Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования / И. Ф. Девятко. – М. : ИСО РЦГО-TEMPUS/TACIS, 1996. – 173 с. (Библиотека серии «Специализированные курсы в социологическом образовании»).
9. Девятко, И. Ф. Социологические теории деятельности и практической рациональности / И. Ф. Девятко. – М. : «Аванти плюс», 2003. – 331 с.
10. Добреньков, В. И. Методология и методика социологического исследования : учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Академический проект ; Альма Матер, 2009. – 537 с.
11. Добреньков, В. И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 1. Теория и методология / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 908 с.
12. Добреньков, В. И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 3. Методика и техника исследования / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 932 с.
13. Добреньков В. И. Методы социологического исследования / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, 2011. – 768 с. – Серия : Высшее образование.
14. Зборовский, Г. Е. Прикладная социология : учеб пособие / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2004. – 176 с.
15. Ильин, В. И. Драматургия качественного исследования / В. И. Ильин. – СПб. : Интерсоцис, 2006. – 256 с. – («Социополис» : Библиотека современного социогуманитарного знания).
16. Капитонов, Э. А. Социология XX века / Э. А. Капитонов. – Ростов-н/Д : Изд-во «Феникс», 1996. – 512 с.
17. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования : учебник для бакалавров / Г. И. Климантова,

- Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. – М. : Дашков и К°, 2014. – 256 с.
18. Ковалев Е. М. Качественные методы в полевых социологических исследованиях : монография / Е. М. Ковалев, И. Е. Штейнберг. – М. : Логос, 1999. – 384 с.
 19. Кравченко, А. И. Методология и методы социологического исследования : учебник для бакалавров / А. И. Кравченко. – М. : Изд-во Юрайт, 2014. – 828 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
 20. Синкевич, З. В. Социологическое исследование : практическое руководство / З. В. Синкевич. – СПб. : Питер, 2005. – 320 с. : ил.
 21. Толстова, Ю. Н. Измерение в социологии : учеб. пособие / Ю. Н. Толстова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : КДУ, 2009. – 292 с. : ил., табл.
 22. Фоменков, А. И. Методология и методика социологического исследования : практикум для студентов, обуч. по спец. 040201 «Социология» / А. И. Фоменков ; Смол. гос. ун-т. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2008. – 56 с.
 23. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – 3-е изд. испр. – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с. – (Университетский учебник).

Дополнительная литература

1. Аверьянов, Л. Я. Социология : искусство задавать вопросы / Л. Я. Аверьянов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М., 1998. – 239 с.
2. Анурин, В. Ф. Эмпирическая социология : учеб. пособие для вузов / В. Ф. Анурин. – М. : Академический Проект, 2003. – 288 с.
3. Бабосов, Е. М. Прикладная социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
4. Белановский, С. А. Методика и техника фокусированного интервью / С. А. Белановский. – М. : Наука, 1993. – 452 с.
5. Белановский, С. А. Метод фокус-групп / С. А. Белановский. – М. : Магистр, 1998.
6. Белановский, С. А. Глубокое интервью / С. А. Белановский. – М. : Николо-Медиа, 2001. – 320 с.
7. Браймен, А. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес / А. Браймен, Э. Белл ; пер. с англ. – Харьков: Изд-во Гуманитарный центр, 2012. – 776 с.
8. Бутенко, И. А. Организация прикладного социологического исследования / И. А. Бутенко. – М. : Тривола, 1998. – 26 с.
9. Бююль, А. SPSS : искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей : пер. с нем. / Ахим Бююль, Петер Цёфель – СПб. : ООО «ДиаСофтЮП». – 2002. – 608 с.
10. Власова, М. Л. Социологические методы в маркетинговых исследованиях : учеб. пособие для вузов / М. Л. Власова ; Гос. ун-т Высшая школа экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 710 [2] с. – (Учебники Высшей школы экономики).
11. Горшков, М. К. Прикладная социология : учеб. пособие для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М., 2003.
12. Девятко, И. Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования : обзорный план курса / И. Ф. Девятко. – М. : РЦГО-TEMPUS/TASIS, 1996. – 86 с.

13. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. – 3-е изд. – М. : КДУ, 2003. – 296 с. : ил.
14. Добренъков, В. И. Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
15. Дубина И. Н. Математико-статистические методы в эмпирических социально-экономических исследованиях : учеб. пособие / И. Н. Дубина. – М. : Финансы и статистика ; ИНФРА-М. – 2010. – 416 с. : ил.
16. Дубнов, П. Ю. Обработка статистической информации с помощью SPSS / П. Ю. Дубнов. – М.: АСТ. – 2004. – 224 с.
17. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда : метод социологии / Э. Дюркгейм. – М. : Наука, 1991.
18. Ефимова, М. Р. Социальная статистика : учеб. пособие / М. Р. Ефимова, С. Г. Бычкова ; под ред. М. Р. Ефимовой. – М. : Финансы и статистика, 2003.
19. Зборовский, Г. Е. Прикладная социология : учеб пособие / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2004. – 176 с.
20. Иванов, О. И. Методология социологии : учебно-методическое пособие / О. И. Иванов. – 2-е изд. – СПб. : Социологическое общество им. М. М. Ковалевского, 2003. – 64 с.
21. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М. : Смысл, 2003. – 301 с.
22. Киблицкая, М. В. Методология и дизайн исследования в стиле кейс стадии / М. В. Киблицкая, И. К. Маслаков. – М. : Издательство Международного университета бизнеса и управления, 2003. – 287 с.
23. Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов ; пер. с англ. Н. Найденова, В. Симкин, М. Чельшкова / Линда Крокер, Джеймс Алгина. – М. : Логос, 2010. – 668 с.
24. Крыштановский, А. О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS / А. О. Крыштановский ; ГУ-ВШЭ. – М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 281 с.
25. Кузнецов, И. Н. Технология социологического исследования : учебнометод. пособие / И. Н. Кузнецов. – М. : ИКЦ «МарТ» ; Ростов-н/Д : Изд. центр «МарТ», 2005. – 144 с. (Серия «Учебный курс»).
26. Лукина, М. Технология интервью : учеб. пособие для вузов / Мария Лукина. – 2-е изд., доп. – М. : Аспект Пресс, 2012. – 192 с.
27. Мельникова, О. Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании : методология и техники качественных исследований в социальной психологии : учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / О. Т. Мельникова. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.
28. Мельникова, О. Т. Фокус-группы : методы, методология, моделирование : учеб. пособие для студ. вузов / О. Т. Мельникова. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 320 с.

29. Моосмюллер, Г. Маркетинговые исследования с SPSS : учеб. пособие / Г. Моосмюллер, Н. Н. Ребик. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 160 с. – (Высшее образование).
30. Наследов, А. Д. SPSS. Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А. Д. Наследов. – СПб.: Питер. – 2005. – 416 с. : ил.
31. Новикова, С. С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование : учеб. пособие / С. С. Новикова. – М., 2000. – 102 с.
32. Ноэль-Нойман Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии / Элизабет Ноэль-Нойман. – М., 1997. – 384 с.
33. Оносов, А. А. Основы применения прикладных статистических программ (SPSS) в социологических исследованиях / А. А. Оносов. – М. : Изд-во РУДН, 2012. – 20 с.
34. Пациорковский, В. В., SPSS для социологов : учебное пособие / В. В. Пациорковский, В. В. Пациорковская. – М. : ИСЭПН РАН. – 2005. – 433 с.
35. Прикладная социология : учеб. пособие / под ред. Ю. С. Колесникова. – Ростов-на/Д : Феникс, 2001. – 320 с.
36. Просветов, Г. И. Социологические исследования : задачи и решения : учебно-практическое пособие / Г. И. Просветов. – М. : Изд-во «АльфаПресс», 2009. – 208 с.
37. Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «не своих» групп и сообществ (1999–2002 гг.) : мастер-класс профессора В. А. Ядова. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 326 с.
38. Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. – 4-е изд., стереотипное. – М. : КомКнига, 2006. – 480 с.
39. Садмен, С. Как люди отвечают на вопросы. Применение когнитивного анализа в массовых обследованиях ; пер. с англ. Д. Рогозин, М. Рассохина / Сеймур Садмен, Норман Бредберн, Норберт Шварц. – М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. – 304 с.
40. Садмен, С. Как правильно задавать вопросы / Сеймур Садмен, Норман Бредберн ; пер. с англ.. – М. : Институт фонда «Общественное мнение», 2002. – 382 с.
41. Семенова, В. В. Качественные методы : введение в гуманистическую социологию : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Семенова ; Ин-т социологии РАН. – М. : Добросвет, 1998.
42. Сёмина, М. В. Метод интервью в социологии и маркетинге : учебное пособие / М. В. Сёмина. – М. : КДУ, 2010. – 308 с. : табл., ил. (Серия «Спецкурс»).
43. Сибирев, В. А. Введение в анализ социологической информации : учеб. пособие / В. А. Сибирев. – СПб. : Издательство СПбГУ, 2000. – 116 с.
44. Социальная статистика : учебник / под ред. И. И. Елисейевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2003.
45. Страусс, А. Основы качественного исследования : обоснованная теория, процедуры техники / Ансельм Страус, Джульетт Корбин. – 2-е изд., стереотипное ; пер. с англ. и закл. ст. Т. С. Васильевой. – М. : КомКнига, 2007. – 256 с.
46. Тавокин, Е. П. Основы методики социологического исследования : учеб. пособие / Е. П. Тавокин. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 239 с. – (Высшее образование).
47. Таганов, Д. SPSS: статистический анализ в маркетинговых исследованиях / Д. Таганов. – СПб.: Питер. – 2005. – 192 с.
48. Татарова, Г. Г. Методология анализа данных в социологии (введение) :

- учебник для вузов / Г. Г. Татарова. – М. : NOTA BENE, 1999. – 224 с.
49. Татарова, Г. Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях : учебное пособие / Г. Г. Татарова. – М. : Издательский дом «Новый учебник», 2004. – 206 с.
 50. Тихонова, Е. В. Методология и методы социологического исследования : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. В. Тихонова. – М. : Изд. центр «Академия», 2012. – 368 с. – (Серия «Бакалавриат»).
 51. Толстова, Ю. Н. Анализ социологических данных. Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками / Ю. Н. Толстова. – М. : Научный мир, 2000. – 352 с.
 52. Тюрин, Ю. Н. Анализ данных на компьютере / Ю. Н. Тюрин, А. А. Макаров. – 3-е изд., перераб. и доп. : под ред. В. Э. Фигурнова. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 528 с., ил.
 53. Хайтун, С. Количественный анализ социальных явлений. Проблемы и перспективы / С. Хайтун. – М. : КомКнига, 2010. – 280 с.
 54. Чернов, Ю. Г. Социально-массовые явления : исследовательские подходы / Ю. Г. Чернов. – М. : Феникс+, 2000. – 208 с.
 55. Шалак, В. И. Контент-анализ. Приложения в области : политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы. – Российская акад. наук ; Ин-т философии / В. И. Шалак. – М. : Омега-Л, 2004. – 272 с.
 56. Шарков, Ф. И. Социология : теория и методы : учебник / Ф. И. Шарков. – М. : Изд-во «Экзамен», 2007. – 478 с. – (Серия «Учебники для вузов»).
 57. Шарков, Ф. И. Социология массовой коммуникации : учеб. пособие. – В 2 ч. – Ч. 1. Техника и технология сбора и обработки информации / Ф. И. Шарков, А. А. Родионов. – М. : Издательский дом «Социальные отношения», издательство «Перспектива», 2002.
 58. Шикун, А. И. Социологический практикум : учеб. пособие / А. И. Шикун. – Минск : Амалфея, 2000. – 208 с.
 59. Шляпентох, В. Э. Проблемы качества социологической информации : достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал / В. Э. Шляпентох. – М. : ЦСП, 2006. – 664 с.
 60. Штейнберг, И. Качественные методы. Полевые социологические исследования : монография / И. Штейнберг, Т. Шанин, Е. Ковалев, А. Левинсон ; под ред. И. Штейнберга. – М. : Алетея, 2009. – 352 с. – (Серия «Качественные методы в социальных исследованиях»).
 61. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования : учебник / П. Штомпка ; пер. с польск. Н. В. Морозовой, авт. вступ. статьи Н. Е. Покровский. – 2-е изд. М. : Логос, 2010. – 168 с. : 32 с. цв. ил. – (Новая университетская библиотека).
 62. Ядов, В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций : курс лекций для студентов магистратуры по социологии / В. А. Ядов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Интерсоцис, 2009. – 138 с.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022