

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«29» июня 2022 г.

**Методические рекомендации
по
написанию Аналитической записки**

Направление подготовки: 41.03.05 Международные отношения
Направленность (профиль) образовательной программы: Мировая и региональная
политика
Форма обучения – очная

Одобрено на заседании ученого совета факультета истории и права
«22» июня 2022 г., протокол №8

Смоленск
2022

Аналитическая записка составляется для случаев, когда требуется анализ какой-либо нестандартной, сложной или даже кризисной ситуации. От НИ этот вид ВКР отличается тем, что в нем не только описывается сложившаяся проблема и анализируются ее причины, но и приводятся варианты развития событий, дается их внешнеполитический прогноз, а также предлагаются пути решения.

Аналитическая записка должна быть самостоятельным законченным аналитическим исследованием по избранной теме, объемом не более 7–10 страниц.

Темы аналитических записок обновляются ежегодно, предлагаются 5–6 тем по международным ситуациям, находящимся в центре мировой политики). Выбор студеном темы согласуется с научным руководителем. В процессе работы выпускник может консультироваться с преподавателем по проблеме и методам работы.

Построение аналитической записки включает **семь частей**: аннотацию, содержание, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы и приложения.

Аннотация – это краткое изложение аналитической записки, оформляется по окончании исследования и занимает не более 1/3 страницы формата А4. В аннотации кратко излагается суть содержания документа (какие проблемы исследуются и какие предлагаются решения).

Содержание – включает в себя наименование всех структурных частей документа с указанием номеров страниц, на которых размещается начало каждой части.

Введение – включает постановку и описание проблемы, обоснование актуальности проблемы, обозначение цели, задач, объекта, предмета исследования, выбор и обоснование методов исследования. Обоснование актуальности аналитической записки обязательно должно включать в себя оценку актуальности и значимости проблемы по отношению к Российской Федерации, проводимой ею внешней политике, ее государственным интересам, перспективам ее развития, взаимоотношений с различными международными акторами.

Основная часть АЗ состоит из нескольких разделов и подразделов, постепенно раскрывающих тему и расположенных в логической последовательности. Эта часть предусматривает восстановление фактологической канвы развития событий, выявление причинно-следственных связей. Основная часть должна содержать прогноз перспектив развития изучаемой ситуации не менее, чем в двух вариантах, при этом нужно, чтобы выпускник ранжировал сделанные им прогнозы по степени вероятности реализации в реальных международно-политических условиях и дал оценку того, какой прогноз наиболее / наименее вероятен, при каких условиях; какой прогноз наиболее / наименее выгоден / не выгоден для РФ. Прогноз должен иметь логическое обоснование и опираться на результаты проведенного исследования.

Изложение материала ведется с использованием научных и других авторитетных источников, а также собственных суждений, должно быть грамотным, связным, последовательным и аргументированным. Где это необходимо, для обоснования тех или иных доводов используется ссылка на источники. Вся прецизионная информация (статистика, факты, даты), а также экспертные мнения, должна сопровождаться ссылками на источники.

Достоинством при написании АЗ является проведение собственного исследования с использованием методик контент-анализа, ивент-анализа, когнитивного картирования и др. и опора на полученные в результате использования этих методов данные и выводы.

Разделы и подразделы основной части АЗ должны заключаться промежуточными выводами.

В **Заключении** АЗ подводятся итоги исследования: формулируются главные, общие выводы, предлагаются практические рекомендации и предложения по реагированию по изучаемой проблеме для руководства РФ.

Выводы не должны повторяться, имеется в виду с предварительно полученными, которые были прописаны в основной части записки. Это новое добавленное знание.

Выводы не являются резюме или аннотацией, в выводах необходимо пытаться выйти на обобщение более высокого аналитического порядка.

АЗ не должна содержать никаких противоречий, тем более в заключительной части, в документе должна прослеживаться четкая взаимосвязь между выводами и проведенным анализом. Не должно быть никаких заключительных «речей», которые не обоснованы вышеизложенным текстом, то есть никаких личных умозаключений.

Практические рекомендации и предложения по реагированию по изучаемой проблеме для руководства РФ должны быть сформулированы на основе выводов и проведенных исследований. Они должны выражаться кратко и тезисно, оформляться по пунктам, отдельные пункты посвящаются одному из аспектов рассматриваемой проблемы и их содержание не должно повторяться. При этом выпускнику следует попытаться охватить проблему всесторонне и учесть разнообразие факторов развития международной политической ситуации.

Список источников и литературы должен быть оформлен в строгом соответствии с ГОСТ и включать только те источники, на которые имеются ссылки в основной части АЗ.

Приложение АЗ, как один из структурных элементов работы, может содержать различные таблицы, графики, диаграммы, условные обозначения и иную второстепенную информацию, дополняющую основную часть документа.

Кроме того, текст должен быть строго научным, деловым и не должен содержать журналистских оборотов; следует избегать перечислений, надо их осмыслить и излагать своими словами с собственными положениями и выводами; лучше не употреблять слов и оборотов «необходимо», «следует», «должны», если не ясно, кому они адресованы; не следует употреблять слова «сегодня», «на сегодняшний день», «в данный момент», «в последний год (годы)», «в текущий период», а указывать точно год (годы) или, в крайнем случае, использовать оборот «в настоящее время» (если материал относится к текущему периоду); не употреблять следующие слова и выражения: «несомненно», «безусловно», «очевидно», «примечательно», «занять достойное место», «естественно», «можно с уверенностью сказать».

Рекомендуемый объем АЗ – 7–10 страниц машинописного текста без приложений.

Уровень оригинальности АЗ должен составлять не менее 70%. Все выпускные квалификационные работы, в том числе АЗ, проходят проверку в системе «Антиплагиат».

Технические требования к оформлению Аналитической записки

1. Разметка страницы: формат А4, поля верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см; левое – 3,5 см.
2. Шрифт во всем документе стандартный Times New Roman, цвет черный.
3. Основной текст – кегль 14; интервал – 1,5; выравнивание по ширине, первая строка («красная строка») – отступ 1,25 см. Интервал между абзацами одного стиля – отсутствует.
4. Заголовки первого уровня: кегль 14; начертание полужирное; интервал – 1,5; выравнивание по левому краю без отступа; раздел начинается с новой страницы.
5. Заголовки второго и третьего уровня: кегль 14; начертание полужирное; интервал – 1,5; выравнивание по левому краю без отступа.
6. Нумерация заголовков арабскими цифрами до третьего уровня включительно. Заголовки более глубокого уровня без нумерации.
7. Верхние колонтитулы не используются.
8. Сноски сквозные внизу страницы, в автоматическом режиме, текст в сносках – кегль 10, интервал – минимум.

9. Нумерация страниц: внизу страницы, кегль 12, выравнивание по центру, нумерация сквозная по всей структурной части документа, начиная с титульной страницы. На титульной странице номер не ставится.
10. Содержание автоматическое, кегль 12, интервал – 1,5. В содержание выносятся заголовки до третьего уровня включительно.
11. Нумерация таблиц, схем, иллюстраций, диаграмм, графиков и т.д. – отдельная по каждому виду приложений и сквозная по всей структурной части документа.
12. Заголовки таблиц, схем, иллюстраций, диаграмм, графиков – размер шрифта 12, начертание полужирное; выравнивание по центру.
13. Текст в таблицах: кегль 10, интервал – 1. Выравнивание по левому краю, абзацный отступ – 0.

Образец написания аналитической записки

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Факультет истории и права

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

Аналитическая записка

на тему **«Роль Китая в процессе урегулирования Иранской ядерной программы»**

Выполнил:

студент 4 курса очного отделения

направления подготовки:

41.03.05 Международные отношения

(Международные отношения и мировая политика)

Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:

к.и.н., доцент Фамилия Имя Отчество

Смоленск

2022

Аннотация:

В настоящей работе прежде всего рассматривается современное состояние ирано-китайских отношений и их составляющая в контексте иранской ядерной программы. В дальнейшем автором анализируются возможные мотивы изменения китайской позиции в иранском вопросе на основе национальных интересов и будущее процесса урегулирования иранской проблемы под влиянием трансформации сил в регионе. Также выявляются связанные с этим риски для России и, наконец, даются рекомендации построения российской стратегии при реализации различных сценариев развития событий.

Содержание

Введение.

1. Стратегия Китая в отношении иранской ядерной программы.

1.1. Современное состояние иранской ядерной проблемы: позиция КНР.

1.2. Перспективы развития ситуации.

2. Последствия реализации различных сценариев для политики России.

Заключение.

Введение

Одним из принципиальных вопросов международной безопасности остается иранская ядерная программа, которая оказывает дестабилизирующее воздействие на политическую ситуацию на всем Ближнем Востоке. По мере того, как США все больше готовы идти на уступки Ирану, чтобы прийти к компромиссу, Китай постепенно усиливает свое присутствие в регионе и углубляет свои отношения с Ираном по многим направлениям. В связи с этим сохраняется неопределенность по поводу того, как КНР может повлиять на урегулирование иранской ядерной проблемы и изменение соотношения сил на Ближнем Востоке. Исходя из вышесказанного, цель данной работы – определение возможной и оценка ее потенциального воздействия на дальнейшее урегулирование.

Актуальность данной аналитической записки прослеживается с трех сторон. Во-первых, активизируя экономические связи с Ираном и проводя гибкую политику в регионе, Китай стремится реализовать свои собственные амбиции и занять место лидера на Ближнем и Среднем Востоке. Естественно, что внимание остальных участников «шестерки по Ирану» сфокусировано на том, чтобы привлечь Китай на свою сторону, получив при этом максимальную выгоду от сближения позиций по данной проблематике. Во-вторых, для России усиление Китая на ближневосточном направлении, несмотря на схожие позиции в данном вопросе, грозит ее вытеснением с иранского рынка и потерей стратегической инициативы. В-третьих, в современной аналитической литературе и информационных обзорах китайский фактор на Ближнем Востоке не получает широкого освещения и недооценивается, т.к. присутствует западноцентричное восприятие ситуации вокруг иранского досье.

Объект исследования – процесс урегулирования Иранской ядерной программы. Предмет исследования – роль и стратегия Китая в отношении иранской ядерной программы

Методы исследования.

1. Стратегия Китая в отношении иранской ядерной программы

1.1. Современное состояние иранской ядерной проблемы: позиция КНР

Иранская ядерная программа продолжает создавать дисбаланс на Ближнем Востоке, так как по ее линии проходит пересечение национальных интересов Ирана, направленных на региональное доминирование, и конкуренция мировых игроков за возможность активного влияния и контроль над регионом. Китай активно вовлечен в данный процесс и продолжает наращивать свое присутствие в регионе. Китаю приходится также учитывать мнение остальных субъектов, вовлеченных в иранскую проблематику: других членов группы «5+1» (США, России,

Великобритании, Франции и Германии), Израиля, Турции, а также интересы арабских стран, таких как Саудовская Аравия и Катар.

Динамика ирано-китайских отношений, начиная с 1990-х гг., когда Китай официально начал содействовать развитию атомной энергетики Ирана¹, носит поступательный характер. С того момента, как США и страны ЕС ввели против Ирана санкции в 2006-2007 гг. (были ужесточены в 2008, 2010 и 2012 гг.), Китай выступает за более сбалансированный подход к иранской проблеме, который выражается в признании права Ирана использовать ядерную энергию в мирных целях и призывах отменить санкции в отношении государства. Развивая отношения с Ираном, Китай использует экономическую стратегию, с помощью которой продвигает внешнеполитические интересы. По статистическим данным, доля поставок нефти, а также торговый оборот у Китая с Ираном неуклонно растут²; расширяются контакты в реализации инвестиционных проектов, а также проникновение китайского капитала не только в нефтегазовый сектор иранской экономики, но и другие отрасли (например, существуют планы строительства железной дороги между Китаем и Ираном³).

В обмен на политическую поддержку вкуче с экономической посредством импорта нефти Китай не только выбивает себе экономические преференции в виде скидок и льготных условий торговли⁴, но и стремится максимально занять иранский рынок в долгосрочной перспективе. В свою очередь, взаимодействие Китая с Ираном становится рычагом давления на Вашингтон, вынуждая США договариваться с КНР. Об этом свидетельствует визит Госсекретаря в Пекин в январе 2014 г., в ходе которого Д. Керри призвал китайских дипломатов развивать отношения нового типа, в частности, коснувшись иранского вопроса⁵. У США и их европейских союзников есть опасения, что на фоне кризисов в Украине и Сирии Иран, Китай и Россия будут повышать ставки на переговорах по Ирану, формируя негласную коалицию. Однако очередной раунд переговоров в марте 2014 г. не выявил серьезных изменений позиции Китая, который продолжает лавировать между Западом и Ираном. КНР не выгодно появление у Тегерана ядерного оружия, поэтому он и призывает обеспечить полную транспарентность его программы через всеобъемлющий контроль со стороны МАГАТЭ (то есть действует в одном ключе с Россией): с другой стороны, построение ближневосточной системы по сценарию США также не отвечает интересам Пекина.

1.2. Перспективы развития ситуации

В силу складывающейся внешнеполитической конъюнктуры, а также сохранения явно завышенных требований со стороны Запада (о чем свидетельствует отказ США и европейских стран полностью отменить санкции с Ирана при сохранении ядерной программы у последнего⁶) – у Китая есть все шансы вмешаться в процесс урегулирования иранской проблемы, используя свой политический вес на международной арене, а также играя на противоречиях между партнерами по иранскому диалогу. Рассмотрим возможные сценарии развития событий.

Сценарий 1. Поддержка Китаем США и европейских стран в требовании больших уступок со стороны Ирана. Китайское руководство заинтересовано в том, чтобы в ближайшей перспективе Иран не присоединился к клубу ядерных держав. Кроме того, действуя в фарватере западного курса на переговорах, Китай оставляет за собой возможность негласно «поделить» иранский рынок после частичного снятия санкций. Следовательно, Китай может присоединиться к

¹ Интервью с замглавы МИДа С. Рябковым «Россия против «игры на повышение ставок» на переговорах по Ираку». 20 марта 2014 г. // Интерфакс. Режим доступа: <http://www.iutefax.ru/366039>.

² World Development Indicators 2013 / International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank. – Washington, 2013.

³ «Россия, Иран и Китай готовы участвовать в строительстве железной дороги» // Iran24.ru, 10/09/2013 г. Режим доступа: <http://iran24.ru/economics/2013-09-10/rossija-iran-i-kitaj/>.

⁴ Бобкин Н. Иран и Китай: в основе дружественных отношений прагматизм [Электронный ресурс] // Новое Восточное обозрение. 2014. Режим доступа: <https://ru.dev.journal-neo.org/2014/02/21/iran-i-kitaj-v-osnove-druzhestvenny-h-otnoshenij-pragmatizm/>.

⁵ Госсекретарь США прибыл с визитом в Китай. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/news/2014/02/14/984905-gossekretar-ssha-pribyil-s-vizitom-v-kitay.html>.

⁶ США и Франция намерены поддерживать санкции против Ирана // РИА Новости. 11.02.2014. Режим доступа: <https://ria.ru/20140211/994370905.html>.

выработанному западными державами пакету соглашений, по которому Иран должен свернуть производство на тяжелой воде в Араке, предоставить доступ МАГАТЭ к скрытым разработкам и станциям, а отмена санкций будет происходить постепенно без указания четких сроков. В противном случае Китай может использовать политику шантажа, отказавшись закупать иранскую нефть и активизировав торговые контакты с Саудовской Аравией и Россией. Такой вариант будет возможен при условии, что Запад и Иран в срок договорятся об общеприемлемых положениях такого соглашения и проведение Ираном уранового обогащения станет непреложным фактом. Однако отдельные события, высказывания свидетельствуют об обратном: отказ США в визе представителю Ирана в ООН Х. Абуталеби⁷; неожиданное появление американского самолета в Иране 17 апреля 2014 г.⁸; отсутствие согласованного группой «5+1» пакета предложений на предстоящих переговорах в Вене в мае 2014 г. Можно ожидать, что официальный Пекин воздержится от пространных комментариев по поводу возможной неудачи на переговорах и будет настаивать на необходимости пользоваться гибкими дипломатическими средствами.

Сценарий 2. Поддержка Китаем Ирана на переговорах в мае 2014 г. с требованием обеспечить Иран гарантиями развивать ядерную энергетику под контролем международного сообщества. Китай требует от Запада полной отмены санкций и признания за Ираном права продолжать научные разработки в ядерной энергетике. Проведение именно такой линии на переговорах может быть обусловлено тем, что, воспользовавшись неудачами американской внешней политики в разрешении текущих международных кризисов, Китай может оказать давление, как экономическое, так и политическое, на уязвимые в данный момент политические круги западных стран. Однако данный сюжет имеет мало шансов на воплощение, так как Китай едва ли поступит своими отношениями с США (которые остаются их ключевым торговым партнером) ради того, чтобы «показать себя» как доминирующего игрока. Более того, МИД Китая также не раз выступал с заявлениями о том, что они не приемлют появление ядерного оружия у Ирана.

Сценарий 3. Сохранение статус-кво на Ближнем Востоке. Майские переговоры в Вене не приводят к достижению компромисса: Китай совместно с Россией продолжает зафиксированную ими в Этеквинской декларации⁹ линию диалога с западными коллегами и Ираном. Такой сценарий вероятен, о чем могут свидетельствовать отсутствие у США и европейских стран единого понимания проблемы и нежелание сразу же снимать санкции.¹⁰ Китай продолжает занимать близкую иранской позиции; предстоящий визит В. Путина в Пекин, на котором стороны будут договариваться о выступлении с единых позиций на переговорах по Ирану в Вене в мае 2014 г.¹¹ Китаю выгодно сохранение существующего положения, так как оно позволяет ему расширять контакты с Ираном и одновременно выступать посредником между ним и Западом.

2. Последствия для политики России

Реализация всех трех сценариев формирует риски для России, в том числе:

1. Потерю политической инициативы на Ближнем Востоке, сокращение ирано-российского экономического сотрудничества и углубление расхождений России во внешней политике с Китаем.

2. Усиление иранского ядерного потенциала и в долгосрочной перспективе – создание ядерного оружия; как следствие этого, обострение противоречий России с Ираном по поводу Каспийского сюжета.

⁷ Obama signs bill that bars Iran's envoy // The New York Times, 2014. Mode of access:

<https://www.nytimes.com/2014/04/19/world/middleeast/obama-signs-bill-that-bars-irans-envoy.html>

⁸ Corkery M., Silver-Greenberg J. and Erdbrink T. Iran gets an unlikely visitor, an American plane, but no one seems to know why [Electronic resource] / The New York Times. 2014. Mode of access: <https://www.iranfocus.com/en/iran-general/29368-iran-gets-an-unlikely-visitor-an-american-plane/>

⁹ Этеквинская декларация и Этеквинский план действий [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. 27 марта 2013 г. Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/1430>.

¹⁰ Мирзаян Г. Между Кэмп-Дэвидом и Мюнхеном [Электронный ресурс] // РСМД. 2013 г. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/amp/analytics-and-comments/analytics/mezhdu-kemp-devidom-i-myunkhenom/>.

¹¹ «Путин в 2014 году совершит два визита в Китай» // РИА Новости. 06.02.2014 г. Режим доступа: <https://ria.ru/20140206/993517771.html>.

3. Постепенное вытеснение России с иранского рынка Китаем, осторожная поддержка Китаем антииранской коалиции в регионе и в результате расширение политических и экономических контактов со странами Персидского залива.

Наименее нежелательным прогнозом представляется третий, так как в случае его реализации на практике Россия оставляет за собой возможность договориться с Китаем о совместных действиях на иранских переговорах, вынеся за рамки вопросы конкуренции России с Китаем на иранском поле.

Заключение

Таким образом, Китай поэтапно добивается урегулирования на международном уровне иранской проблемы путем расширения контактов на высоком уровне между сторонами. КНР также стремится вывести Иран из изоляции и поддерживает его в стремлении расширять научную деятельность в ядерной энергетике. Одновременно с этим Китай понимает, что по мере снятия санкций ему придется столкнуться с желанием Запада, в частности, Соединенных Штатов, восстановить стратегическое доминирование на Ближнем Востоке. Следовательно, китайская сторона сейчас активно разворачивает экономические проекты совместно с Ираном, чтобы закрепиться на иранском рынке. Исходя из этого, можно предположить, что Китаю выгодно сохранить переговоры в том формате, в каком они развиваются на данном этапе, допуская, безусловно, разрешение отдельных вопросов. Вероятно, Китай продолжит совместную работу с Россией и остальными членами группы «5+1» по всеобъемлющему соглашению. Однако необходимо учитывать то, что окончательное урегулирование данного вопроса зависит не только от условного блока Китая и России и самих западных держав, но и от изменяющейся внешнеполитической конъюнктуры, в том числе позиций Израиля и Саудовской Аравии, которые выступают резко против ядерной программы Ирана.

Исходя из возможных вариантов развития событий на переговорах по иранской программе, предлагаем следующие рекомендации:

1. Необходимо продолжать дипломатическое блокирование с Китаем на переговорах по Ирану, склоняя стороны к предоставлению Тегерану больших гарантий безопасности. Это позволит снизить напряженность вокруг Ирана и в целом на Ближнем Востоке.

2. Следует интенсифицировать дипломатические контакты и проведение консультаций в тройном формате между Китаем, Россией и Ираном для обсуждения вопросов экономического, политического и культурного характера.

3. Стоит предложить различные варианты всеобъемлющего соглашения для переговоров в мае 2014 г. Это даст возможность активизировать переговорный процесс для решения технических аспектов иранской программы.

4. Необходимо разработать программу торгово-экономического сотрудничества с Ираном и сосредоточить усилия на продвижении на иранский рынок тех товаров, которые не может предложить Запад. Данная мера может способствовать восстановлению российско-иранского сотрудничества и укреплению доверия между странами.

5. Представляется целесообразным стимулировать диалог между Россией и Ираном в рамках ШОС по развитию взаимовыгодных экономических, военно-технических, культурных и научных связей.

Список источников и литературы

Источники:

1. Госсекретарь США прибыл с визитом в Китай. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/news/2014/02/14/984905-gossekreterar-ssha-pribyil-s-vizitom-v-kitay.html>.
2. Интервью с замглавы МИДа С. Рябковым. «Россия против «игры на повышение ставок» на переговорах по Ираку». 20 марта 2014 г. // Интерфакс. Режим доступа: <http://www.iuterfax.ru/366039>.
3. Путин в 2014 году совершит два визита в Китай // РИА Новости. 06.02.2014 г. Режим доступа: <https://ria.ru/20140206/993517771.html>.
4. Россия, Иран и Китай готовы участвовать в строительстве железной дороги // Iran24.ru, 10/09/2013 г. Режим доступа: <http://iran24.ru/economics/2013-09-10/rossija-iran-i-kitaj/>.
5. США и Франция намерены поддерживать санкции против Ирана // РИА Новости. 11.02.2014. Режим доступа: <https://ria.ru/20140211/994370905.html>.
6. Этеквинская декларация и Этеквинский план действий [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. 27 марта 2013 г. Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/1430>.
7. Corkery M., Silver-Greenberg J. and Erdbrink T. Iran gets an unlikely visitor, an American plane, but no one seems to know why [Electronic resource] / The New York Times. 2014. Mode of access: <https://www.iranfocus.com/en/iran-general/29368-iran-gets-an-unlikely-visitor-an-american-plane/>
8. Obama signs bill that bars Iran's envoy // The New York Times, 2014. Mode of access: <https://www.nytimes.com/2014/04/19/world/middleeast/obama-signs-bill-that-bars-irans-envoy.html>
9. World Development Indicators 2013 / International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank. – Washington, 2013.

Литература:

1. Бобкин Н. Иран и Китай: в основе дружественных отношений прагматизм [Электронный ресурс] // Новое Восточное обозрение. 2014. Режим доступа: <https://ru.dev.journal-neo.org/2014/02/21/iran-i-kitaj-v-osnove-druzhestvennyh-otnoshenij-pragmatizm/>.
2. Мирзаян Г. Между Кэмп-Дэвидом и Мюнхеном [Электронный ресурс] // РСМД. 2013 г. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/amp/analytics-and-comments/analytics/mezhdu-kemp-devidom-i-myunkhenom/>.

Методические рекомендации по применению контент-анализа

Формализация контент-анализа обеспечивается строгостью соблюдения процедур этого анализа. Вся процедурная техника выстраивается в пять этапов.

1) На первом этапе студент должен провести комплекс действий для подготовки к применению методики контент-анализа. Этот комплекс заключается в совокупности следующих действий:

1.1. Определить цель исследования текста.

1.2. Определить совокупность сообщений, которую предполагается изучать.

Проблема может быть проанализирована:

- на основе официальных заявлений сторон;
- на основе публикаций в прессе.

Прежде чем выявить совокупность сообщений, подлежащих изучению, нужно определить набор критериев, которым должно отвечать каждое сообщение. Чаще всего список используемых критериев сводится к трем основным позициям:

- тип сообщения;
- автор сообщения;
- конкретный период, в течение которого сообщение было сделано.

1.3. Выбрать единицы аналитического наблюдения.

Затем на этапе подготовки нужно выбрать единицы аналитического наблюдения (единицы анализа). Единица аналитического наблюдения – это отдельный элемент изучаемых текстов. Простейшим и наименьшим из возможных элементов сообщения является слово или словосочетание. Единицей более высокого уровня выступает тема, представляющая отдельное высказывание о конкретном предмете.

Существуют четкие методические требования к возможной единице анализа. Она должна быть:

- достаточно большой, чтобы выражать определенное смысловое значение;
- достаточно малой, чтобы не выражать много значений;
- свободно идентифицироваться;
- число первичных единиц аналитического наблюдения (элементов) должно быть достаточно велико, чтобы служить основой для статистической выборки.

Таким образом, категории анализа должны быть уместными (соответствовать задачам исследования); исчерпывающими (достаточно полно отражающими смысл); надежными (не вызывающими разногласий исследователей).

При этом желательно избегать крайностей: так, если за единицу анализа будут приняты слишком общие понятия, то это может привести к поверхностному анализу; если они будут предельно конкретными, но при этом их может оказаться слишком много, это приведет не к анализу текста документа, а к его конспекту.

1.4. Определить единицы счета.

На первом этапе также определяется единица счета, которая станет использоваться для количественного анализа.

1.5. Предварительно разработать исследовательский инструментарий.

При проведении контент-анализа обязательным инструментарием являются:

а) классификатор – таблица, в которой сведены все категории и единицы анализа. Его предназначение – четко зафиксировать то, в каких единицах анализа выражается каждая категория, используемая в исследовании. Классификатор можно уподобить анкете, где категории анализа играют роль вопросов, а единицы анализа – роль ответов. Классификатор является основным методическим документом контент-анализа, предопределяющим содержание других инструментов и успех анализа.

б) Регистрационная карточка (кодировочная матрица), в которой отмечаются количество единиц счета, характеризующие единицы анализа.

в) Инструкция кодировщикам, где даны основные рекомендации лицам, производящим кодирование (регистрацию, счет единиц).

г) Протокол итогов анализа – это бланк, содержащий в себе сведения о документах анализа (его авторе, объеме и т.д.), и отражающий итоги анализа (количество употребления в документе определенных единиц анализа).

1.6. Провести пилотаж классификатора.

Пилотаж основного инструментария анализа – классификатора – очень желателен, эта процедура позволяет испытать инструментарий с одной стороны, на обоснованность (теоретическое соответствие задачам исследования), а с другой – на устойчивость (воспроизводимость результатов).

– Обоснованность доказывается посредством отыскания в трех разных статьях единиц анализа соответствующих категориям анализа. Если в тексте документа не попадаются новые единицы анализа, то можно полагать что «поле» смысловых единиц исчерпано.

– Устойчивость обеспечивается повтором кодировки либо на тех же текстах документов, либо различными лицами. Если разница не составляет более 5%, то можно говорить об устойчивости классификатора.

2. На втором этапе студенту необходимо выполнить декомпозицию текста.

На этом этапе необходимо произвести выделение из содержания исследуемых текстов множества смысловых элементов, последующее упорядочение которых зависит от типа или варианта методики.

Самым распространенным способом измерения характеристик содержания является подсчет частоты их употребления, когда фиксируется каждое появление любого признака данной характеристики (количественный или, по другой терминологии, частотный вариант применения контент-анализа).

3. На третьем этапе студент должен сосчитать множество элементов текстового массива.

В общем виде процедура подсчета аналогична стандартным приемам квантификации по выделенным группировкам. Например, изучая официальные заявления сторон по конкретной проблеме, можно определить количество конкретных выражений, употребляемых сторонами (эскалация, кризис, переговоры, компромисс, высылка дипломатов и т.д.). Применяются различные способы подсчета: как особые, так и обычные статистические (частотное или процентное распределение единиц, категорий анализа).

4. На четвертом этапе студенту необходимо содержательно интерпретировать результаты декомпозиции текстового массива и квантификации выделенных элементов. В результате он должен получить ответ на вопрос, что хочет подчеркнуть (скрыть) автор текста и что является в его понимании приоритетным направлением политических действий. Пути интерпретации числовых данных различны. Один из них – внетекстовые сопоставления, данных, полученных с использованием контент-анализа, с другими данными и сведениями, позволяющие придать обнаруженным фактам (внешне) политический смысл. Итоги анализа получают объяснение и сравнение с известными международно-политическими процессами и тенденциями.

Содержательная интерпретация завершается формулированием аналитических выводов, которые соотносятся с целями и задачами исследования, декларированными на его начальном этапе.

5. На пятом этапе студент должен верифицировать результаты, полученные с помощью контент-анализа. Верификация может проводиться либо путем повторения исследовательской процедуры другими исполнителями, либо на основе критического осмысления и сопоставления новых данных с уже имеющейся информацией. Полезным считается также и их соотнесение с информацией, полученной путем применения иных исследовательских подходов. В случае успешной верификации результатов аналитической работы они фиксируются в итоговом документе конкретного прикладного проекта и могут служить как самостоятельной, так и промежуточной основой для подготовки практических шагов в сфере политической практики.

Возможные ошибки при проведении контент-анализа:

1. Анализируемые документы не связаны с задачами или гипотезами исследования; не проверена подлинность документов; не уточнено авторство или цели создания документа, то есть не сделан внешний анализ документа;

2. Категории анализа не соответствуют основным понятиям исследования; они не сопоставимы с единицами анализа; единицы анализа характеризуют лишь внешне категории; единицы анализа не позволяют идентифицировать содержание документа в соответствии с категориями;

3. Анализ ведется без разработки всего пакета инструментария; классификатор составлен с нарушениями правил логики; нет инструкций кодировщикам; не проведен пилотаж инструментария;

4. Кодировщики плохо проинструктированы или плохо подготовлены;

5. Выбран неточный способ подсчета; нет интерпретации;

6. Результаты контент-анализа не перепроверены другими способами.

Методические рекомендации по применению ивент-анализа

Ивент-анализ позволяет получить научно обоснованную информацию по международно-политическим ситуациям, суть которых не полностью отражается через последовательное описание событий (ситуации, возникающие в результате боевых действий, революций или восстаний, террористических актов, дипломатических демаршей, государственных переворотов или активности партий). В результате степень неопределенности при принятии решений в динамично меняющихся условиях политической среды остается весьма высокой.

Ивент-анализ (метод анализа событийных данных) – методика, направленная на обработку информации, показывающей:

- кто говорит или делает;
- что говорит или делает;
- по отношению к кому говорит или делает;
- когда говорит или делает.

Систематизация и обработка соответствующих данных осуществляется по следующим признакам:

- субъект-инициатор (кто);
- сюжет (что);
- объект (по отношению к кому);
- дата события (когда).

1. Первый этап. Составление банка данных.

На первом этапе студент должен собрать информационный массив (банк данных). В качестве источников информации в зависимости от цели исследования могут быть

использованы самые разнообразные материалы: официальные отчеты, сообщения, обзоры новостей, статистика различных происшествий, публикации в прессе и т.д. Все эти источники должны привлекаться с учетом их специфики, общей оценки надежности и при соответствующем логическом обосновании значимости. Необходимо обратить внимание и на степень разнообразия данных, которые предполагается включить в конкретное исследование. Очень важно придерживаться принципа «полноты и достаточности» собранных фактов. Их отбор связан с концепцией и программой исследования, его целью и задачами.

2. Второй этап. Построение системы классификации тех фактов и явлений, которые составляют исследуемую ситуацию и отвечают целям исследования.

На этом этапе студенту необходимо разделить собранные факты и классифицировать их по какому-либо принципу. Как правило, классификация проводится по принципу «кто это делает: свои/чужие».

Не менее важным вопросом является и определение единицы наблюдения, которая должна однозначно интерпретироваться и соотноситься с политологическими терминами. Обычно в зависимости от целей исследования выделяют два вида единиц наблюдения: субъекты политических отношений (акторы) и их действия (акции). В качестве субъектов политических отношений чаще всего рассматриваются государства, политические институты, массовые движения, политические лидеры.

Также проводится деление на вербальные (выступления, заявления, высказывания акторов) или физические действия (конкретные (внешне) политические действия), составляющие структуру событийной динамики.

Фиксация результатов наблюдения может происходить путем классификации физических и вербальных действий и их кодировки: «кто, что, кому, когда». Если это предусмотрено целями исследования, для кодировки акций может быть применено и выделение содержания каждого действия: вражда/нейтралитет/сотрудничество.

Простейший пример рабочей таблицы, подготовленной в ходе применения методики ивент-анализа, представлен в табл. 1, которая заполняется на основе результатов сортировки информационного массива, относящегося к определенному временному периоду, и последующей кодировки различных видов акций, предпринятых участниками событий. Она позволяет в последующем произвести количественный подсчет событий, результаты которого интерпретируются с учетом тенденций роста или ослабления динамических показателей политического процесса.

Таблица 1

«Свои» (Актор А)						«Чужие» (Актор В)					
Тип акций						Тип акций					
вербальный			физический			вербальный			физический		
1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
+	+	+	+			+	+		+		
+	+					+	+	+	+	+	
			+	+	+						
			+	+	+						
+	+		+								

3. Третий этап – подсчет результатов заполнения матричного классификатора.

На этом этапе студент может столкнуться с проблемой перехода от количественных показателей к формулированию качественных характеристик ситуации.

Следует иметь в виду, что в силу объективных причин точные цифры, на которые можно было бы опираться для определения качественных категорий политического взаимодействия, в реальной содержательной информации отсутствуют (нет точного количественного показателя, определяющего такое понятие, как «эскалация конфликта»). Поэтому количественные данные, необходимые для аналитического сравнения качественных характеристик политической ситуации или процесса, необходимо выражать через определение их относительных значений, а также через построение индексов.

Определение относительных значений целесообразно применять, если при использовании событийной информации необходимо осуществить статистическую обработку данных. Простейшим видом такого преобразования является установление относительного значения абсолютных количественных показателей. Например, анализируя динамику вооруженных действий в ходе палестино-израильского конфликта, можно определить, какую долю столкновения сторон за конкретный период времени составляют от количества всех вооруженных акций, зафиксированных в течение последнего года, и на этой основе сделать заключение об эскалации напряженности или об относительной стабилизации обстановки.

Построение индекса применяется в случае сведения различных количественных данных в единый комплексный показатель с целью последующего слежения за ситуацией. Например, для уточнения представлений о тенденциях развития обстановки может быть использован индекс напряженности, отражающий соотношения числа заявлений сторон о стремлении к урегулированию и количества боестолкновений за определенный промежуток времени.

4. Четвертый этап. Проведение аналитических сравнений полученных величин.

На этом этапе студент должен сравнить показатели, характеризующие типы событий или их аспекты на различных временных этапах. Для этого весь анализируемый надо разбить на интервалы, а наблюдаемые в пределах каждого из них события сравнить по различным критериям.

Интенсивность отдельных видов действий может быть оценена чисто статистически или же с помощью шкалирования.

Все виды аналитических сравнений в рамках методики ивент-анализа особенно удобно проводить в случае, если полученные цифровые данные будут оформлены не только в виде таблиц, но и различных диаграмм или графиков. Простейшим видом графика, который может быть построен после завершения количественной оценки анализируемой массы событий, является график, в котором по оси X отмечены основные временные этапы наблюдения (день, неделя, декада, месяц, квартал и т.д.), а по оси Y установлены относительные (выраженные в процентах) уровни интенсивности происходивших на каждом этапе событий. Графическое представление количественной информации облегчает наглядность всех необходимых сравнений и возможности обобщенного восприятия их динамики. В частности, вполне очевидными становятся такие моменты, как тенденции к эскалации или к деэскалации вооруженных действий, преобладание определенных типов акций в структуре событийной динамики, тактические приоритеты акторов на различных временных этапах.

5. Пятый этап. Верификация полученных результатов.

Студенту необходимо произвести верификацию полученных результатов, которая может проводиться аналогично верификации результатов применения контент-анализа.

В случае успешного подтверждения результатов аналитической работы они фиксируются в итоговом документе конкретного прикладного проекта и могут служить как самостоятельной, так и промежуточной основой для подготовки практических шагов в сфере политической практики.

Методические рекомендации по применению когнитивного картирования.

Когнитивная карта – графическое отображение имеющегося в сознании человека плана (стратегии) сбора, переработки и хранения информации, основа его представлений о прошлом, настоящем и вероятном будущем.

По своей форме когнитивная карта – графическое изображение причинных связей между переменными, когда переменные изображаются в виде геометрической фигуры, связи между ними – в виде стрелки.

Когнитивное картирование может быть направленным и ненаправленным.

При направленном когнитивном картировании анализ персонифицированной текстовой информации «выводит» на некие стабильные характеристики мышления, характерные для автора текста (например, склонность обращаться к прошлому историческому опыту или оперировать прогностическими суждениями, проявлять жесткость или конформизм в кризисных ситуациях и т.д.), которые в последующем интерпретируются исследователем.

При применении ненаправленного варианта методики выявляется «набор ценностей» (список основных понятий), используемых автором текста, оценивается его широта и степень глубины проработки понятий, преобладание сбалансированных логических конструкций или эмоциональных утверждений.

1. Формирование информационной базы и отбор материалов, которые станут объектом аналитической обработки.

Студент на этом этапе должен собрать эмпирический материал для исследования, при этом он должен учитывать, что материалы подбираются исходя из целей исследования и могут, в частности, относиться к предварительно определенному проблемному полю, одному или нескольким временным этапам. При этом все материалы должны быть близки по своему рангу и направленности. Для аналитических оценок и сравнений не подходят разноплановые материалы, например выступление президента страны на международном форуме или его речь перед избирателями.

Применение когнитивного картирования может быть особенно успешным именно на оригинальном персонифицированном материале: записях интервью, автобиографических статьях и аналогичных источниках, которые относительно доступны.

2. Второй этап. Выявление базовых понятий и их причинно-следственных связей.

При реализации данного этапа студент должен выявить основные понятия, которыми оперирует политический деятель, определить существующие между ними причинно-следственные связи, оценить значимость и «плотность» этих связей.

Для этого по ходу чтения текста (подборки высказываний, выступлений) конкретного лица технология требует от исследователя рисовать схему-график (когнитивную карту) и фиксировать на ней основные темы (точки) содержания, а также отображать причинно-следственные связи между ними.

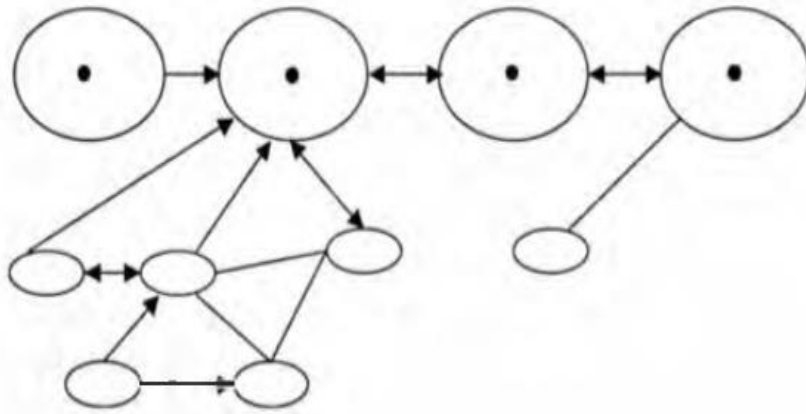


Схема 2. Структуризация текста при применении когнитивного картирования

Структурные единицы анализа выделяются аналитиком логико-смысловым путем, причем эти единицы рассматриваются на фоне более широких содержательных структур-единиц контекста (тем, абзацев, разделов).

Выбор как единиц анализа, так и единиц контекста в значительной степени обуславливается постановкой задачи и целями конкретного исследования.

Причинно-следственные связи при построении когнитивной карты указываются стрелками, направленность которых определяется в зависимости от авторской логики. Уровень значимости каждой из тем фиксируется в соответствии с количеством причинно-следственных связей, центром которых она является.

В итоге формируется многоуровневая графическая карта, включающая определенное множество взаимосвязанных понятий. Их казуальность может быть: положительной (когда между явлениями или понятиями отмечена причинно-следственная связь), отрицательной (когда отмечено отрицание взаимосвязи между явлениями), нулевой, т.е. когда причинно-следственные связи не детерминированы. Видение ситуации, которое фиксирует когнитивная карта, может характеризоваться большей или меньшей широтой, отражать текущее положение дел, запаздывать или опережать события и т.д. Однако все эти моменты устанавливаются на этапе интерпретации результатов, полученных в ходе когнитивного картирования.

3. Третий этап. Количественные подсчеты, характеризующие особенности графической схемы.

Варианты квантификации могут строиться по-разному и ограничиваться либо простым суммированием вершин графа и связей между ними, либо проводиться с учетом их рангов, казуальной детерминированности, введения дифференциации входящих и исходящих из одной вершины связей и других более нюансированных техник. Но, как правило, работа на этом этапе во многом предрешена уровнем проводимого исследования и исходными установками на упрощенные или, напротив, более сложные количественные процедуры.

4. Четвертый этап. Интерпретация результатов характеристик когнитивной карты.

Студент должен начать этот этап с установления центральности казуальной цепочки, которая определяется по критерию частотности: чем большее количество стрелок входит в узел и выходит из узла, тем выше частотная характеристика используемого автором текста понятия.

Понятие «центральнойности», а также конкретные количественные показатели определяются в каждом случае как «весомость» вершин направленного графа, так и «весомость» связей между ними (степень взаимосвязи основных конструктов, которыми оперирует автор). Это важно знать, так как в силу особенностей человеческой психики основной решений, в том числе политических, является «центральная цепочка». Показательны в этом отношении такие моменты, как, например, расстояние между главной и другими (особенно второй и третьей по значению) ценностными установками, преобладание прямых или обратных связей, определяющих центральную ценностную установку, наличие повторяющихся циклов (обратной связи между группами сравнительно малозначимых установок) и т.д.

Основой для такой интерпретации служит выделение ключевых понятий авторской логики, оценки степени разработанности каждой из них (по количеству направленных причинно-следственных связей). В случае если это необходимо, может быть проведена также хронологическая группировка тем в пределах графика, что позволяет уловить «скачки» значимости тех или иных проблем, на которые ориентирован политический деятель. Кроме того, критерием, который часто используется для оценки, является степень сложности масштаба и организации когнитивной карты (например, «карта-обзорение» или «карта-стратегия»), что зависит от полноты представленности пространственных отношений и присутствия выраженной точки отсчета развития авторской логики.

Поскольку полученная и квантифицированная когнитивная карта фиксирует персональное восприятие, ориентированное на варьирующуюся по своему содержанию проблематику, то она позволяет моделировать процесс мышления политика в достаточно широких рамках. Например, установив основные характеристики психологического статуса конкретного деятеля и сопоставив их с типом принимавшихся решений, аналитик, может, с одной стороны, определять факторы, обусловившие эти решения, а с другой – прогнозировать возможные действия конкретного лица в условиях того или иного типа ситуации. Кроме того, на основе интерпретации когнитивной карты аналитик получает возможность оценить характер восприятия действующим политиком международной системы политических реалий, связи между декларируемыми ценностями и целями, выделить предполагаемые альтернативы политических действий.

Примером упрощенной процедуры интерпретации когнитивных карт может быть общая оценка их логичности. Например, преобладание на значимых ранговых позициях среди единиц текста высказываний типа: «нам необходимо принять следующие меры, поскольку, во-первых, во-вторых, ... и т.д.» позволяет с большой вероятностью сделать заключение, что автор обладает рациональным складом ума и при принятии решений будет стремиться тщательно взвешивать как его преимущества, так и возможные риски. В этом случае количественные показатели обычно дополняются визуальной оценкой графики самой когнитивной карты, которая представляет собой последовательно соединенную цепочку основных вершин. Напротив, «перегруженность» текста оценочными суждениями, которые подкрепляются ссылками на единодушные общественные мнения по какой-то проблеме, абсолютной очевидностью некоего состояния и т.д. говорит о том, что автор текста, скорее всего, отличается повышенной эмоциональностью и именно эмоции, личная убежденность в чем-либо сыграют решающую роль в определении его будущих действий. В графическом плане в такой схеме будет содержаться много обратных связей между главными и второстепенными вершинами.

Для изучения когнитивных карт в настоящее время используют разные методики: от простых частотных подсчетов до многомерного шкалирования, позволяющего восстановить структуру образа по результатам метрических или порядковых оценок расстояний между точками карты. Но в практическом плане более эффективным представляется «чтение» когнитивных карт с помощью устоявшихся политологических понятий и наиболее доступных математических подсчетов.

Так, весьма информативными при анализе результатов когнитивного картирования могут быть следующие моменты: соотношение внутриполитической и внешнеполитической тематик, общечеловеческих ценностей и конкретных политических проблем (подробная разработка вопросов обороны – степень конфронтационности видения картины мира), общая степень эмоциональности, соотношение числа положительных и отрицательных оценок в эмоциях, использование образных сравнений, характер соотношения эмоциональной и познавательной сфер мышления данного человека.

Эти и другие показатели, значимость которых учитывается в зависимости от степени и глубины проработанных иерархических связей когнитивной карты, могут использоваться как для оценки восприятия внешнеполитических проблем определенным деятелем (в том числе и в динамике), так и в целях сравнения его когнитивного стиля с когнитивным стилем других деятелей соответствующего ранга. Интересным представляется и вопрос об установлении национальных особенностей когнитивного стиля политических лидеров.

5. Пятый этап. Верификация полученных результатов.

На заключительном этапе студенту необходимо проверить результаты, получены при помощи методики когнитивного картирования. Это делается либо путем повторения исследовательской процедуры другими исполнителями, либо на основе критического осмысления и сопоставления новых данных с уже имеющейся информацией.

В случае успешной верификации результатов аналитической работы они фиксируются в итоговом документе конкретного прикладного проекта и могут служить как самостоятельной, так и промежуточной основой для подготовки практических шагов в сфере политической практики.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022