

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

*«Утверждаю»*

Проректор по учебно-  
методической работе

\_\_\_\_\_ Устименко Ю.А.

«2» сентября 2022 г.

**Методические рекомендации  
по  
составлению рецензии на научную статью**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы: История  
Форма обучения – заочная

Одобрено на заседании ученого совета факультета истории и права  
«22» июня 2022 г., протокол №8

Смоленск  
2022

Научная статья – законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой.

Рецензия на статью представляет собой отзыв с оценкой рецензентом качества научной работы автора.

#### Цели анализа научной статьи:

1. развитие навыков самостоятельного научного и творческого мышления;
2. выработка навыков анализа и синтеза научного материала;
3. углублённое изучение современных научных исследований по проблемам истории.

#### Критерии оценки:

1. соответствие содержания теме;
2. обоснованность, чёткость, лаконичность изложения материала;
3. самостоятельность выполнения работы;
4. соответствие формальным требованиям.

#### Предлагаемый порядок работы

1. Поиск научной статьи в библиотеках или сети Internet.
  2. Внимательное прочтение статьи несколько раз. Анализировать текст можно только после полного усвоения материала.
  3. Выбор наиболее важных с вашей точки зрения моментов в научной статье и их конспектирование (общие положения, научные термины, цитаты, графики, схемы и др.).
  4. Составление черновика рецензии.
  5. Оценка соответствия работы основным структурным компонентам рецензии.
  6. Доработка рецензии, внесение правок.
  7. Консультирование с преподавателем при необходимости.
  8. Оформление рецензии и её сдача.
- Анализировать текст можно только после полного усвоения материала.

#### Рекомендации по структуре анализа научной статьи

Логическая и последовательная структура рецензии делает ее более понятной.

##### I. Вводная часть.

1. Авторство, место публикации:
  - данные об авторе статьи: место работы автор (НИИ, производство, университет: теоретик или практик), регалии автора и т.д.;
  - издание, в котором опубликована статья: авторитетность издания, индекс цитирования журнала;
  - соответствие названия статьи научному стилю и содержанию.

##### II. Основная часть.

2. Актуальность:
  - тема (проблема), которой посвящена статья в целом;
  - насколько тема исследования востребована в обществе или науке;
  - давность опубликования статьи.
3. Новизна:

- исследована ли данная тема (проблема) другими авторами;
  - одержатся ли новые данные, которые можно расценить как вклад в науку.
4. Жанр. Соответствие изложения материала требованиям написания научных статей и академического письма в целом:
- язык (терминология, речевые клише и уместность их использования);
  - полнота и качество изложенного материала;
  - обоснованность использованных приемов и методов;
  - оптимальность количества цитат, их точность и оправданность наличия в тексте;
  - целостность структуры статьи.
5. Качество обзора литературы:
- солидность и количество источников в библиографии;
  - соответствие литературы тематике статьи.
6. Историографическое значение данной научной работы, оценка вклада автора в разработку описываемой проблемы / сферы / направления:
- дает ли статья новые знания;
  - можно ли применить результаты исследования автора на практике, в какой области.

### III. Заключение.

#### 8. Обоснованность выводов:

- соотносятся ли сделанные автором заключения с фактами, представленными в тексте статьи.

#### 9. Личное отношение студента к прочитанному, с какими выводами автора он согласен, с какими – нет.

Рецензия на статью должна быть написана в научном стиле.

При анализе научной работы рекомендуется использовать следующие обороты:

- Предметом анализа выступает...
- Значимость данной работы неоспорима...
- Автором подробно освещена проблема...
- Автор выразил точку зрения ...
- Работа выполнена на высоком уровне...
- Исследование является примером глубокого изучения проблемы...
- Необходимо отметить расставленные автором акценты...
- Суть данного изыскания заключается в том, что...
- В статье отмечается...
- Актуальность темы раскрывается в ...
- Актуальными тематическими вопросами являются ...
- Цель и задача статьи состоят в ...
- Заслугой автора является ...
- Таким образом, данный научный труд оценивается, как ...
- По итогам проведенного анализа можно сделать выводы о ...

### Правила оформления

1. Рекомендуемый шрифт - Times New Roman. Размер - 12 кегль.
2. Одинарный междустрочный интервал.
3. Требования к размерам полей: 30 мм слева, 15 мм справа, по 20 мм сверху и снизу.

4. Оформление титульного листа согласно Приложения 1.
5. Объем рецензии составляет 1 – 1,5 страницы.

Смоленский государственный университет  
Факультет истории и права

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ**

**П.П. Петрова «РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА В ВОСПОМИНАНИЯХ  
СОВРЕМЕННОКОВ»**

Студент группы \_\_\_\_\_  
Иванова Анна Андреевна

Преподаватель  
ученая степень, ученое звание  
Петров Петр Петрович

Смоленск  
2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30  
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич  
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023