

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

*«Утверждаю»*

Проректор по учебно-  
методической работе  
\_\_\_\_\_ Устименко Ю.А.  
«2» сентября 2022 г.

**Методические рекомендации  
по  
составлению рецензии на монографию**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль) образовательной программы: История, Право  
Форма обучения – очная

Одобрено на заседании ученого совета факультета истории и права  
«22» июня 2022 г., протокол №8

Смоленск  
2022

## Методические рекомендации

Монография (от греч. monos - один и grapho - пишу) – научная книга, посвященная исследованию какого-нибудь одного вопроса, одной теме.

Рецензия на монографию представляет собой отзыв с оценкой рецензентом качества научной работы автора.

### Цели анализа монографии:

1. развитие навыков самостоятельного научного и творческого мышления;
2. выработка навыков аргументирования, анализа и синтеза научного материала;
3. умение вычленения главного из большого объема информации;
4. обучение краткости и последовательности изложения своих мыслей.

### Критерии оценки:

1. соответствие содержания теме;
2. обоснованность, четкость, лаконичность изложения материала;
3. самостоятельность выполнения работы;
4. соответствие формальным требованиям.

Рецензия составляется после самостоятельного ознакомления студента с научным изданием и пишется по определенному плану.

### Предлагаемый порядок работы

1. Поиск научного издания (в библиотеках, сети Internet).
2. Прочтение монографии.
3. Выбор наиболее важных с вашей точки зрения моментов в научной работе и их конспектирование (общие положения, цитаты, графики, схемы и др.).
4. Составление черновика рецензии.
5. Оценка соответствия работы основным структурным компонентам рецензии.
6. Доработка рецензии, внесение правок.
7. Консультирование с преподавателем при необходимости.
8. Оформление рецензии и ее сдача.

### Рекомендации по структуре (плану) анализа монографии

Логическая и последовательная структура рецензии делает ее более понятной.

#### I. Вводная часть.

1. Автор, название, выходные данные.
2. Причины выбора данной монографии студентом.
3. Какой исторической проблеме монография посвящена в целом.

#### II. Основная часть.

4. Структура монографии:
  - главы (разделы и подразделы);
  - вспомогательные материалы (карты, схемы, таблицы, фотодокументы и т.д.);
  - научный аппарат (сноски, примечания, указатели).
5. Анализ содержания по главам и разделам (коротко и четко).

В этом разделе рецензент оценивает:

- согласованность структуры и содержания;
- обоснованность использованных приемов и методов;
- полноту и качество изложенного материала и т.д.

### III. Заключение.

6. Вывод по монографии в целом.

- преимущества и недостатки монографии,
- актуальность темы;
- нуждается ли труд в доработке;
- рекомендации, которые помогут устранить недочеты и дополнить материал и т.д.

7. Историографическое значение данной научной работы, оценка вклада автора в разработку описываемой проблемы / сферы / направления.

8. Личное отношение студента к прочитанному, с какими выводами автора он согласен, с какими – нет.

Рецензия на монографию должна быть написана в научном стиле.

При анализе научной работы рекомендуется использовать следующие обороты:

- Предметом анализа выступает...
- Значимость данной работы неоспорима...
- Автором подробно освещена проблема...
- Автор выразил точку зрения ...
- Работа выполнена на высоком уровне...
- Исследование является примером глубокого изучения проблемы...
- Необходимо отметить расставленные автором акценты...
- Суть данного изыскания заключается в том, что...
- В монографии отмечается...
- Актуальность темы раскрывается в ...
- Актуальными тематическими вопросами являются ...
- Цель и задача монографии состоит в ...
- Учебное пособие состоит из ... частей ...
- Монография соответствует государственным стандартам ...
- Заслугой автора является ...
- Таким образом, данный научный труд оценивается, как ...
- К недочетам работы можно отнести ...
- У рецензента возникли вопросы по поводу ...
- Автор должен исполнить такие недостатки ...
- Методическое пособие рекомендовано для использования в ...
- По итогам проведенного анализа можно сделать выводы о ...

### Правила оформления

1. Рекомендуемый шрифт - Times New Roman. Размер - 12 кегль.
2. Одинарный междустрочный интервал.
3. Требования к размерам полей: 30 мм слева, 15 мм справа, по 20 мм сверху и снизу.
4. Оформление титульного листа согласно Приложения 1.

5. Объем рецензии составляет 2,5 - 3 страницы.

Приложение 1

**Смоленский государственный университет  
Факультет истории и права**

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ**

**П.П. Петрова «РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА В ВОСПОМИНАНИЯХ  
СОВРЕМЕННОКОВ»**

Студент группы \_\_\_\_\_  
Иванова Анна Андреевна

Преподаватель  
ученая степень, ученое звание  
Петров Петр Петрович

**Смоленск**

2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023