

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«2» сентября 2022 г.

**Методические рекомендации
по
составлению рецензии на научную статью**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы: История, Право
Форма обучения – очная

Одобрено на заседании ученого совета факультета истории и права
«22» июня 2022 г., протокол №8

Смоленск
2022

Научная статья – законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой.

Рецензия на статью представляет собой отзыв с оценкой рецензентом качества научной работы автора.

Цели анализа научной статьи:

1. развитие навыков самостоятельного научного и творческого мышления;
2. выработка навыков анализа и синтеза научного материала;
3. углубленное изучение современных научных исследований по проблемам истории.

Критерии оценки:

1. соответствие содержания теме;
2. обоснованность, четкость, лаконичность изложения материала;
3. самостоятельность выполнения работы;
4. соответствие формальным требованиям.

Предлагаемый порядок работы

1. Поиск научной статьи в библиотеках или сети Internet.
 2. Внимательное прочтение статьи несколько раз. Анализировать текст можно только после полного усвоения материала.
 3. Выбор наиболее важных с вашей точки зрения моментов в научной статье и их конспектирование (общие положения, научные термины, цитаты, графики, схемы и др.).
 4. Составление черновика рецензии.
 5. Оценка соответствия работы основным структурным компонентам рецензии.
 6. Доработка рецензии, внесение правок.
 7. Консультирование с преподавателем при необходимости.
 8. Оформление рецензии и ее сдача.
- Анализировать текст можно только после полного усвоения материала.

Рекомендации по структуре анализа научной статьи

Логическая и последовательная структура рецензии делает ее более понятной.

I. Вводная часть.

1. Авторство, место публикации:

- данные об авторе статьи: место работы автор (НИИ, производство, университет: теоретик или практик), регалии автора и т.д.;
- издание, в котором опубликована статья: авторитетность издания, индекс цитирования журнала;
- соответствие названия статьи научному стилю и содержанию.

II. Основная часть.

2. Актуальность:

- тема (проблема), которой посвящена статья в целом;
- насколько тема исследования востребована в обществе или науке;
- давность опубликования статьи.

3. Новизна:

- исследована ли данная тема (проблема) другими авторами;
- одержатся ли новые данные, которые можно расценить как вклад в науку.

4. Жанр. Соответствие изложения материала требованиям написания научных статей и академического письма в целом:

- язык (терминология, речевые клише и уместность их использования);
- полнота и качество изложенного материала;
- обоснованность использованных приемов и методов;
- оптимальность количества цитат, их точность и оправданность наличия в тексте;
- целостность структуры статьи.

5. Качество обзора литературы:

- солидность и количество источников в библиографии;
- соответствие литературы тематике статьи.

6. Историографическое значение данной научной работы, оценка вклада автора в разработку описываемой проблемы / сферы / направления:

- дает ли статья новые знания;
- можно ли применить результаты исследования автора на практике, в какой области.

III. Заключение.

8. Обоснованность выводов:

- соотносятся ли сделанные автором заключения с фактами, представленными в тексте статьи.

9. Личное отношение студента к прочитанному, с какими выводами автора он согласен, с какими – нет.

Рецензия на статью должна быть написана в научном стиле.

При анализе научной работы рекомендуется использовать следующие обороты:

- Предметом анализа выступает...
- Значимость данной работы неоспорима...
- Автором подробно освещена проблема...
- Автор выразил точку зрения ...
- Работа выполнена на высоком уровне...
- Исследование является примером глубокого изучения проблемы...
- Необходимо отметить расставленные автором акценты...
- Суть данного изыскания заключается в том, что...
- В статье отмечается...
- Актуальность темы раскрывается в ...
- Актуальными тематическими вопросами являются ...
- Цель и задача статьи состоят в ...
- Заслугой автора является ...
- Таким образом, данный научный труд оценивается, как ...
- По итогам проведенного анализа можно сделать выводы о ...

Правила оформления

1. Рекомендуемый шрифт - Times New Roman. Размер - 12 кегль.
2. Одинарный междустрочный интервал.

3. Требования к размерам полей: 30 мм слева, 15 мм справа, по 20 мм сверху и снизу.
4. Оформление титульного листа согласно Приложения 1.
5. Объём рецензии составляет 1 – 1,5 страницы.

**Смоленский государственный университет
Факультет истории и права**

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

**П.П. Петрова «РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА В ВОСПОМИНАНИЯХ
СОВРЕМЕННОКОВ»**

Студент группы _____
Иванова Анна Андреевна

Преподаватель
ученая степень, ученое звание
Петров Петр Петрович

**Смоленск
2022**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023