

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«7» сентября 2022 г.

**Методические рекомендации
по
анализу исторического источника**

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени
Форма обучения – очная

Одобрено на заседании ученого совета факультета истории и права
«22» июня 2022 г., протокол №8

Смоленск
2022

Исторический источник – это комплекс разнообразных письменных документов и предметов материальной культуры, в которых нашли отражение исторический процесс, факты и события, на основании которых создается представление об исторических эпохах. Это продукт целенаправленной деятельности человека, который используется для получения данных об обществе и человеке в прошлом.

Цели анализа источников:

1. формирование навыка самостоятельной работы;
2. формирование умений и навыков работы с историческими источниками;
3. развитие навыков научного и творческого мышления;
4. выработка навыков аргументирования, анализа и синтеза.

Критерии оценки:

1. извлечение из источника исторической информации, согласно поставленной цели анализа;
2. научный язык изложение материала;
2. обоснованность, четкость, лаконичность изложения материала;
3. самостоятельность выполнения работы;
4. соответствие формальным требованиям плана анализа исторического источника.

Предлагаемый порядок работы:

1. Поиск источника (музей, библиотека, Интернет, архив и т.д.)
2. Классификация источника. Прежде чем приступить к анализу текста источника, следует классифицировать источник, отнести его к конкретному типу, классу, виду.

Основные типы исторических источников выделяются на основе разных форм фиксации информации:

- природно-географические,
- этнографические,
- вещественные, или материальные,
- художественно-изобразительные,
- письменные.

Письменные источники делятся на три класса:

- 1) нарративные (повествовательные), которые в свободной форме описывают действительность,
- 2) документальные, которые фиксируют особенности социально-экономической, юридической и политической жизни,
- 3) законодательные (юридические), которые отражают правовую практику. Классы источников, в свою очередь, делятся на виды.

Среди нарративных источников выделяют исторические повествования (анналы, хроники, биографии, генеалогии, истории), письма, наставления, художественную литературу; среди документальных источников выделяют грамоты, акты, хартии, земельные описи и т.д.; среди законодательных можно назвать парламентские акты, сборники законов, правды.

2. Подбор метода исследования источника, в зависимости от рассматриваемого типов источников.

3. Анализ источника, согласно предлагаемого плана.

4. Конспектирование ключевых элементов. Изучая источники, непременно следует делать из них выписки, группируя их по тем вопросам, на которые разбита тема практического занятия. Абсолютно не допустимы сплошные конспекты источника, как и выписки его отдельных частей или фраз без точного указания параграфа (главы), издания и страниц. Конспектирование источника должно сопровождаться собственными комментариями и выводами по каждому вопросу.

5. Создание черновика анализа исторического источника.

6. Консультирование с преподавателем при необходимости.

7. Оформление конечных результатов анализа исторического источника.

План анализа исторического источника:

I. Цель. Определение цели чтения источника – зачем к нему обращаются, что необходимо узнать.

II. Внешняя критика.

1. Название источника, его автор:

- известен ли автор;
- насколько форма источника позволяла автору (создателю) проявить себя как личность;
- что известно о самом авторе (создателе)

2. Происхождение источника (время и место создания источника):

- приводимая дата источника;
- возможные способы его датирования;
- возможные погрешности при этом;
- является ли данный исторический источник оригинальным или его адаптированной версией. Например: сама рукопись / фото-копия рукописи / рукопись, буквально отображенная в печатном тексте / отображение рукописи с адаптацией текста (перевод с древнего языка, замена устаревших слов, введение знаков препинания и т.п.);
- как изначальный источник попал в руки историков.

3. Тип, класс, вид источника.

4. Структура источника:

- деление на главы, пункты, параграфы,
- кем и когда оно было проведено.

5. Анализ исторической обстановки, в которой создавался источник:

- в каких исторических условиях он создавался (эпоха, состояние общества);
- в каких обстоятельствах, способных повлиять на полноту и достоверность сообщаемых сведений (например, показания на следствии или мемуары, написанные спустя годы);
- с какой целью создавался (например, предназначался для частных лиц или публичного чтения).

Внешняя критика источника помогает предварительно определить степень достоверности. Она важна, так как специфика происхождения каждого источника накладывает отпечаток на его содержание и степень достоверности.

III. Внутренняя критика.

1. Интерпретация источника – установление смысла, который вкладывал в произведение его автор (насколько это возможно – преодолеть культурно-временную дистанцию, разделяющую автора и нас, посмотреть на произведение глазами человека прошлого): попытаться понять психологическое состояние автора в момент создания произведения, его замысел, выбранную им форму произведения.

2. Первичный анализ содержания источника:

- какие исторические процессы, факты отражаются в источнике (намеренно, или, возможно, помимо воли, замысла автора), насколько полно они отражаются;
- является ли данный текст первоисточником для данных исторических процессов или же сведения отраженные в нем дошли не через непосредственных участников и наблюдателей событий, а через передачу другими людьми;
- степень объективности автора в передаче сведений по данным вопросам (исходя из происхождения источника, социального положения автора, его возможной личной заинтересованностью в определенной подаче материала, ограниченности его сведений и т.д.).

3. Глубокий анализ содержания источника:

- определение конкретных вопросов, проблем, по которым мы ищем информацию в данном источнике;
- вычленение из текста существенных единиц информации по интересующим вопросам, проблемам, классификация, отбор с нашими комментариями достоверности и объективности;
- выявление и объяснение внутренних противоречий в документе.

4. Синтез, обобщение полученной информации – формулирование вывода по цели нашего исследования, цели чтения этого источника.

Внутренняя критика источника помогает выявить исторические сведения в документе и почерпнуть ценные данные о социально-экономических, общественно-политических и духовных процессах, характерных для того времени, когда он был создан.

При работе над историческим источником следует отбирать не только прямые, но и косвенные данные, относящиеся к изучаемой теме. Так, например, студенты, работая с «Салической правдой», довольно быстро определяют, что в ряде ее статей (об аллодах, о горсти земли, о переселенцах) содержится доказательство того, что в VI в. у франков разворачивается процесс перехода от земледельческой общины к соседской. Однако эти же статьи не всегда глубоко разбираются с точки зрения косвенного свидетельства роста королевской власти у франков.

Результаты анализа исторического источника должны быть написаны в научном стиле.
Рекомендуется использовать следующие обороты:

- Предметом анализа выступает...
- Значимость данной работы неоспорима...

- Необходимо отметить расставленные автором акценты...
- Суть данного изыскания заключается в том, что...
- Актуальность темы раскрывается в ...
- Актуальными тематическими вопросами являются ...
- Цель и задача исследования состоят в ...
- Заслугой автора является ...
- Таким образом, данная работа оценивается, как ...
- По итогам проведенного анализа можно сделать выводы о ...

Правила оформления

1. Рекомендуемый шрифт - Times New Roman. Размер - 12 кегль.
2. Одинарный междустрочный интервал.
3. Требования к размерам полей: 30 мм слева, 15 мм справа, по 20 мм сверху и снизу.
4. Оформление титульного листа согласно Приложения 1.
5. Объём рецензии составляет 3 - 5 страниц.

Приложение 1

**Смоленский государственный университет
Факультет истории и права**

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

АНАЛИЗ МЕМУАРОВ

Вересаева Викентия Викентьевича «Записки врача. На японской войне»¹

Студент группы _____
Иванова Анна Андреевна

Преподаватель
ученая степень, ученое звание
Петров Петр Петрович

¹ Вересаев В. В. Записки врача. На японской войне. / Вступ. ст. Ю. Фохт-Бабушкина. — М.: Правда, 1986. — 560 с. Тираж 500 000 экз.

**Смоленск
2022**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023