

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

Ю.А. Устименко

« 16 » июня 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.Б.22.3 «Уголовный процесс»**

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
Направленность (профиль): Обеспечение экономической безопасности государства и
хозяйствующих субъектов
Форма обучения – заочная
Курс – 5
Семестр – 10
Всего зачетных единиц – 2, часов – 72
Лекции – 8 час.
Практические занятия – 12 час.
Самостоятельная работа – 52 час.
Форма отчетности: зачет – 10 семестр.

Программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 38.05.01 -
"Экономическая безопасность"

Программу разработал:
к.ю.н., доцент Ильюхов А.А.

Программа одобрена на заседании кафедры
«09» июня 2022 г., протокол № 10.

Смоленск
2022

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Уголовный процесс» Б1.Б.22.2 входит в базовую часть учебного плана по направлению 38.05.01 "Экономическая безопасность" дисциплины специализации "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности".

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Правоведение», «Уголовное право», с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины российского уголовно-процессуального права, которые являются необходимым условием профессиональной подготовки специалиста. Дисциплина носит прикладной характер и призвана помочь в решении проблем, возникающих в профессиональной сфере, а также при изучении обеспечиваемых дисциплин.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Профессиональными компетенциями:

- готовность осуществлять профессиональную деятельность в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПСК-1).

В результате освоения дисциплины студент должен

Знать:

- основные положения уголовно-процессуальной закона, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов

Уметь:

- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

Владеть:

- навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений.

3. Содержание дисциплины

Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса), его правовая регламентация и научные определения. Уголовный процесс и уголовное судопроизводство. Уголовное судопроизводство и правосудие. Назначение уголовного судопроизводства. Понятие принципов уголовного судопроизводства. Значение принципов уголовного судопроизводства. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация. Понятие уголовного преследования. Соотношение уголовного преследования и обвинения. Виды уголовного преследования. Публичный, частно-публичный и частный порядок уголовного преследования. Теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу. Предмет и пределы доказывания при производстве по уголовному делу. Доказательства: понятие, свойства и классификация. Недопустимые доказательства. Правовые последствия получения доказательств с нарушением требований закона. Понятие и значение мер процессуального принуждения, их виды. Процессуальные гарантии прав и свобод личности при применении мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Возбуждение уголовного дела: понятие и значение. Поводы для возбуждения уголовного дела. Понятие повода для возбуждения уголовного дела. Виды поводов для возбуждения уголовного дела. Следственные действия: понятие и система. Соотношение понятий «следственные действия» и «процессуальные действия». Отличие следственных действий от иных процессуальных действий, направленных на собирание доказательств. Основания производства следственных действий. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, основания и

значение. Порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма, содержание и значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Срок предъявления обвинения. Окончание предварительного расследования: понятие и виды. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением: понятие, основание и значение.

4. Тематический план

Наименование тем	Всего часов	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студентов
1. Сущность, назначение, принципы, источники уголовно-процессуального права	6	2		4
2. Участники уголовного судопроизводства	5		1	4
3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	5		1	4
4. Меры уголовно-процессуального принуждения	5		1	4
5. Возбуждение уголовного дела	6	2		4
6. Понятие, формы и общие условия предварительного расследования	5		1	4
7. Следственные действия	5		1	4
8. Привлечение в качестве обвиняемого	5	2	1	4
9. Окончание предварительного расследования: формы и общие условия.	5		1	4
10. Подсудность уголовных дел, подготовка к судебному заседанию	5		1	4
11. Судебное разбирательство. Постановление приговора.	3		1	2
12. Производство в апелляционной и кассационной инстанции	5	2	1	2
13. Исполнение приговора	3		1	2
14. Производство в суде надзорной инстанции	3		1	2
Подготовка к зачету	4			4
Итого часов	72	8	12	52

5. Виды учебной деятельности

Лекции

Тема 1. Сущность, назначение, принципы и источники уголовно-процессуального права

Вопросы:

1. Сущность, задачи уголовного процесса, его назначение.
2. Нормы уголовно-процессуального права.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Понятие и система принципов уголовного процесса.
5. Общая характеристика принципов уголовного судопроизводства

Тема 5. Возбуждение уголовного дела

Вопросы:

1. Пределы, способы и сроки проверки заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении.
2. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.
3. Понятие стадии возбуждения уголовного дела, ее содержание и субъекты.
4. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

Тема 8. Привлечение в качестве обвиняемого

Вопросы:

1. Значение и основание привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Механизм привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Предъявление обвинения.
4. Допрос обвиняемого и его условия.

Тема 12. Производство в апелляционной и кассационной инстанции

Вопросы:

1. Понятие и сущность апелляционного производства
2. Лица, которым принадлежит право обжалования решения суда в апелляционном порядке
3. Апелляционная жалоба или представление: понятие и содержание. Сроки и порядок подачи апелляционной жалобы или представления
4. Суды, рассматривающие жалобы и представления на не вступившие в законную силу судебные решения
5. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции
6. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции
7. Порядок рассмотрения дел по апелляционным жалобам и представлениям. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции
8. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке
9. Обжалование решения суда апелляционной инстанции.
10. Основные черты кассационного производства
11. Основания отмены судебных решений в кассационном порядке
12. Субъекты и порядок кассационного обжалования судебных решений
13. Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции
14. Пределы прав суда кассационной инстанции
15. Решения суда кассационной инстанции

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 2. Участники уголовного судопроизводства

Вопросы:

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Обстоятельства, исключающие участие в процессе участников уголовного судопроизводства. Способы устранения из процесса участника, подлежащего отводу.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. В подготовительной части судебного заседания подсудимый Волков Г.Т. заявил отводы государственному обвинителю и судье Петрову Н.Н. По заявлению подсудимого прокурор не может осуществлять функции государственного обвинителя в связи с тем, что участвовал в производстве ряда следственных действий. Судью Петрова Н.Н. Волков знает с детства: они учились в одной школе. В то время Петров был председателем школьного совета и, поскольку поведение Волкова было неоднократно предметом рассмотрения на совете, отношения их были крайне недружелюбными.

Как должны быть разрешены эти вопросы?

Задача 2. В ходе возобновленного после отложения дела судебного разбирательства подсудимый заявил отвод председательствующему судебному заседанию и секретарю судебного заседания, мотивируя отвод тем, что они уже участвовали в рассмотрении дела в предыдущем заседании, а потому не могут быть достаточно объективны.

Дайте объяснение по поводу заявленных отводов.

Задача 3. В ходе судебного разбирательства по делу о разбойном нападении, совершенном группой лиц, судья Завьялов Г.Л. несколько раз высказывался в адрес подсудимых о их виновности и был явно недоволен действиями адвоката одного из подсудимых, который обратился к председательствующему с заявлением о ненадлежащем поведении судьи Завьялова.

Ваше отношение к сложившейся ситуации?

Задача 4. Подсудимый Протопопов М.Г. заявил отвод председательствующему - судье Мореву Г.Н. Председательствующий, считая решение об отводе неправильным, предложил продолжить судебное заседание.

Правомерны ли действия председательствующего? Каков порядок принятия решения об отводе судьи?

Задача 5. Прокурор возвратил уголовное дело по обвинению Воронова по п. "в" ч. 2 ст. 131 УК РФ для производства дополнительного расследования, дав указания следователю о необходимости проведения дополнительной судебно-медицинской экспертизы. Из показаний потерпевшей следует, что она длительное время находилась в реанимационном отделении больницы. Однако это обстоятельство не было предметом исследования в ходе предварительного расследования.

Дайте анализ ситуации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Перечислите неперенные (постоянные) и переменные признаки участника уголовного процесса.
2. Назовите классификационные виды участников.
3. Перечислите участников, входящих в тот или иной вид.
4. Каков процессуальный статус суда.
5. Как соотносятся понятия "орган дознания", "начальник органа дознания" и "дознатель"?
6. Каких должностных лиц следует понимать под понятием "начальник следственного отдела"?
7. В чем отличие процессуального статуса следователя от процессуального статуса дознавателя?

8. Перечислите основные права потерпевшего.
9. Дайте определение «подозреваемого». В чем отличие “подозреваемого” от “лица, подозреваемого в совершении преступления”, “фактически задержанного”?
10. В каком процессуальном качестве может выступать в уголовном процессе адвокат при выполнении функции защиты прав и свобод человека и гражданина?
11. Перечислите основания для отвода судьи.
12. Назовите процессуальные права защитника.
13. Какие решения принимаются судом в ходе досудебного производства.
14. Тождественно ли понятия «прокурор» и «государственный обвинитель».
15. В каких государственных органах действуют следователи.
16. Каковы основные процессуальные полномочия следователя.
17. Что такое процессуальная самостоятельность следователя.
18. Что такое орган дознания.
19. Какие органы относятся к органам дознания.
20. Какие виды процессуальной деятельности вправе осуществлять органы дознания.
21. Какой субъект именуется дознавателем.
22. Какой субъект уголовного судопроизводства именуется потерпевшим.
23. Какой субъект уголовного судопроизводства именуется частным обвинителем.
24. Каковы основные права потерпевшего.
25. Какой субъект уголовного процесса именуется гражданским истцом.
26. Каков процессуальный статус подозреваемого.
27. Кто может выступить в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.
28. С какого момента защитник участвует в деле.
29. Каковы случаи обязательного участия защитника в деле.
30. Кто такой свидетель и каков его процессуальный статус.
31. Как классифицируются участники уголовного судопроизводства?
32. Определите место и роль суда в уголовно-процессуальной деятельности.
33. Каковы задачи и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве?
34. Какие органы являются в уголовном судопроизводстве органами предварительного следствия?
35. В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?
36. Какие органы и должностные лица являются органами дознания?
37. Разграничьте полномочия органа дознания, начальника органа дознания и дознавателя.
38. Дайте понятие потерпевшему в уголовном судопроизводстве.
39. Чем обусловлено появление в уголовном судопроизводстве гражданского истца и гражданского ответчика?
40. В результате каких процессуальных решений в уголовном судопроизводстве появляется подозреваемый?
41. В течение какого срока существует подозреваемый как участник уголовно-процессуальной деятельности?
42. Как называется процессуальный документ, с момента вынесения которого возникает процессуальная фигура обвиняемого?
43. Какие лица могут исполнять обязанности защитника?
44. С какого момента допускается защитник к участию в деле?
45. В каких случаях обязательно участие защитника в деле?
46. Каково процессуальное положение защитника?
47. Перечислите иных участников уголовного судопроизводства.
48. Кто пользуется в уголовном судопроизводстве свидетельским иммунитетом?
49. Перечислите обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 3. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Вопросы:

1. Понятие и этапы доказывания.
2. Предмет доказывания по уголовному делу. Главный, промежуточный и вспомогательный факты.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Пределы доказывания и критерии их достижения.
5. Понятие доказательства, содержание и форма доказательства.
6. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
7. Понятие и значение допустимости доказательств.
8. Понятие и критерии оценки относимости доказательств.
9. Субъекты доказывания, их классификация. Субъекты обязанности доказывания.
10. Способы собирания доказательств.
11. Понятие и сущность проверки доказательств.
12. Правила оценки доказательств.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. Студент III курса юридического института Кораблев И.Е., узнав о краже личных вещей в общежитии института, решил провести расследование. С этой целью он произвел ряд допросов, получил письменные объяснения студентов, проживающих в общежитии, направил собранные материалы начальнику УВД.

Являются ли действия Кораблева уголовно-процессуальным доказыванием? Какова сущность уголовно-процессуального доказывания? В чем его отличие от других видов познавательной деятельности?

Задача 2 Подсудимый Карпов в ходе судебного следствия заявил, что его показания, данные им после задержания по подозрению в совершении разбойного нападения, где он признается в совершении преступления, были получены с применением мер психологического и физического насилия. Сотрудники милиции, осуществляя допрос, угрожали ему расправой, надели наручники, пристегнув его к батарее центрального отопления.

Дайте анализ ситуации. Примите решение.

Задача 3. В судебном заседании по делу о столкновении трамвая Т-1 и автобуса МАЗ-677, повлекшем гибель 7 человек, установлено, что водитель трамвая М. не приняла своевременных мер к снижению скорости и остановки трамвая, нарушив правила дорожного движения. С другой стороны, установлено, что автобус двигался с превышением скорости (более 70 км/час), водитель автобуса не учел дорожных условий (искусственное освещение, мокрая асфальтированная дорога), не принял мер к предосторожности перед перекрестком.

Что такое истина в уголовном процессе? Возможно ли достижение истины по данному уголовному делу?

Задача 4. По делу о разбойном нападении группы несовершеннолетних на Зорину С.Л. была получена следующая информация: потерпевшая на допросе показала, что в темноте она не сумела разглядеть подростков, напавших на нее, но, по ее мнению, это могли сделать подростки из двора соседнего дома. Они часто собираются по вечерам вместе, сквернословят, допускают хулиганские выходки, пристаю к прохожим. Среди них, по всей вероятности, был Мальцев Н., которого она хорошо знает. Раньше он был судим за хулиганство.

При осмотре места происшествия был найден окурок сигареты и грязный носовой платок.

Служебно-розыскная собака, которой дали понюхать платок, а затем провели в помещение, где находилось пятеро подростков, залаяла на Бородина Ю.

Дайте анализ ситуации. Имеются ли в данном случае доказательства по делу? Назовите их.

Задача 5. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного в отношении должностных лиц АО «Нефтепродукт» по ст. 285 ч. 1 и ст. 286 ч. 3 п «в» УК РФ, было получено анонимное письмо о том, что главный бухгалтер АО Глазков В.П. живет не по средствам. В частности, говорилось в письме, он построил два года назад роскошный коттедж, купил две четырехкомнатные квартиры, недавно купил себе еще один автомобиль; жена его имеет много украшений из золота, носит перстни и сережки с бриллиантами и жемчугом, имеет несколько дорогих шуб из норки и чернобурой лисы. Глазков имеет интимную связь с женщиной, которой делает очень дорогие подарки: французскую косметику, дорогостоящие украшения, меха.

При производстве допроса в качестве обвиняемого Глазков заявил, что все, им приобретенное, - результат его многолетнего труда. Кроме того, он получил наследство от своих родителей и родителей его жены. Что касается его взаимоотношений с другими женщинами, то он отвечать на этот вопрос не будет, поскольку это к делу не относится.

В ходе производства выемки бухгалтерской документации были изъяты: авансовые отчеты за период с 1999 по 2003 г. (несколько авансовых счетов не имели регистрационного номера), закупочные акты о приобретении оборудования, квитанции к приходному кассовому ордеру, товарные чеки на приобретение персонального компьютера, платежное требование-поручение, согласно которому перечислены деньги на приобретение автомобиля.

Дайте анализ перечисленной информации с точки зрения относимости и допустимости.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является методологической основой теории доказательств в уголовном процессе?
2. Каково соотношение понятий «познание» и «доказывание» в уголовном процессе?
3. Каково соотношение достоверного знания и вероятных суждений в уголовном процессе?
4. Что такое доказательства в уголовном процессе?
5. Назовите юридические свойства доказательств.
6. Каковы правила допустимости доказательств?
7. Дайте понятие предмета доказывания.
8. Что такое пределы доказывания?
9. Какова структура процесса доказывания?
10. Каково значение классификации доказательств?
11. Назовите виды доказательств.
12. Раскройте особенности механизма формирования показаний свидетеля.
13. Назовите предмет и особенности оценки показаний потерпевшего.
14. Назовите предмет и особенности оценки показаний подозреваемого.
15. В чем особенности предмета показаний обвиняемого?
16. Назовите виды показаний обвиняемого, дайте их понятие.
17. Каковы правила оценки заключения эксперта?
18. Дайте понятие вещественных доказательств, назовите их виды.
19. Дайте понятие доказательств-документов, назовите их виды.
20. В чем отличие вещественных доказательств от доказательств-документов?
21. Назовите правила оформления, особенности оценки вещественных доказательств.
22. Каковы правила хранения вещественных доказательств?
23. Какова роль научно-технических средств в фиксации доказательств?
24. Каковы правила использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности?
25. Что вы знаете о проблемах легализации результатов оперативно-розыскных мероприятий?
26. Дайте понятие преюдиции в уголовном процессе.

Задание для самостоятельной работы:

От имени следователя составьте:

1. Поручение о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий)
2. Постановление о производстве освидетельствования
3. Протокол освидетельствования
4. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве осмотра жилища
5. Постановление о производстве осмотра жилища в случаях, не терпящих отлагательства
6. Уведомление о производстве осмотра жилища
7. Постановление о получении образцов для сравнительного исследования
8. Постановление о назначении комиссионной (какой именно) судебной экспертизы

Литература

Основная: 1-3.

Тема 4. Меры уголовно-процессуального принуждения

Вопросы:

1. Понятие и виды уголовно-процессуального принуждения.
2. Какие существуют основания для задержания лица в качестве подозреваемого?
 1. Каков порядок задержания подозреваемого?

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. При расследовании уголовного дела по обвинению етрова в совершении хулиганства свидетель Юшаков дважды не являлся по вызову суда в судебное заседание.

Суд принял решение наложить на него денежное взыскание в размере минимальной заработной платы.

Правомерно ли решение суда? В чем выражается законность применения мер уголовно-процессуального принуждения?

Задача 2. 28 марта 2007 г. около 23 часов ночи Курочкин был задержан по подозрению в совершении грабежа. Протокол задержания Курочкина был оформлен в 9 часов 29 марта.

1 апреля в отношении Курочкина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Ваше отношение к сложившейся ситуации?

Задача 3. Следователь в ходе производства по делу Носкова о краже (ст. 158 ч.1 УК РФ) вынес постановление об избрании к Носкову меры пресечения в виде подписки о невыезде. Обвиняемый нарушил подписку, выехал из города к родственникам, объяснив позже свой отъезд тем, что его пригласили на празднование семейного юбилея, а сообщить о своем отъезде следователю он не успел.

Примите соответствующее решение.

Задача 4. 20 сентября 2006 г. Филиппов А.Н. был задержан по подозрению в совершении квартирной кражи. 24 сентября к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Обвинение Филиппову было предъявлено 7 октября. 29 ноября предварительное следствие было закончено и дело было направлено в суд.

Как исчисляются сроки содержания под стражей? Какими требованиями уголовно-процессуального закона следует при этом руководствоваться?

Примите соответствующее решение.

Задача 5. Литвиненко Я.Г. привлечен в качестве обвиняемого по ст. 143 ч.1 УК РФ. В ходе расследования установлено, что Литвиненко имеет семью в составе 5 человек, в том числе 3-х несовершеннолетних детей, является единственным кормильцем своей престарелой матери, проживающей в том же городе. Следователь избрал в отношении Литвиненко в качестве меры пресечения подписку о невыезде.

Ваше мнение об избранной мере пресечения? Дайте обоснование собственного решения вопроса.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Каково соотношение понятий “меры принуждения” и “меры пресечения” в уголовном процессе?
3. Назовите основания задержания по подозрению в совершении преступления.
4. Каков процессуальный порядок осуществления задержания?
5. Дайте понятие мер пресечения.
6. Каковы основания, условия и порядок применения мер пресечения?
7. Назовите виды мер пресечения.
8. Раскройте содержание, сущность и особенности применения подписки о невыезде.
9. Что такое залог?
10. Каковы особенности применения домашнего ареста?
11. Назовите основания, условия и порядок применения содержания по стражей.
12. Каков порядок обжалования применения мер уголовно-процессуального принуждения?
13. Что такое обязательство о явке?
14. Каковы правила временного отстранения от должности?
15. Каков процессуальный порядок наложения ареста на имущество?
16. Назовите особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги.
17. Что такое привод?

Задание для самостоятельной работы

Составьте:

1. Протокол задержания подозреваемого
2. Сообщение о задержании подозреваемого
3. Постановление об избрании меры пресечения
4. Подписку о невыезде и надлежащем поведении
5. Протокол о принятии залога
6. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста
7. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
8. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей
9. Постановление об отмене (изменении) меры пресечения, избранной следователем с согласия руководителя следственного органа
10. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о временном отстранении подозреваемого (обвиняемого) от должности
11. Постановление об отмене временного отстранения подозреваемого (обвиняемого) от должности
12. Постановление о приводе (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля)
13. Обязательство о явке
14. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 6. Понятие, формы и общие условия предварительного расследования

Вопросы:

1. Понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.

3. Понятие, содержание и значение общих условий производства предварительного расследования.
4. Понятие, виды и система следственных действий.
5. Основания, порядок производства и оформления следственных действий.
6. Основания, порядок и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
7. Сходство и различие между обвинительным актом, обвинительным заключением и обвинительным постановлением.
8. Особенности проведения дознания в сокращенной форме.
9. Процессуальные документы, составляемые при производстве предварительного следствия и дознания.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. 18 октября 2016 г. старший оперуполномоченный уголовного розыска Побегайло в соответствии с правилами ст. 146 УПК РФ возбудил уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 228 УК РФ и произвел неотложные следственные действия. Он задержал и допросил в качестве подозреваемых трех лиц, допросил свидетелей, произвел обыск. Расследование продолжалось до 11 декабря 2016 г. В этот период старший оперуполномоченный привлек в качестве обвиняемых подозреваемых Григорьева и Кирьянова и предъявил им обвинение, а также назначил ряд экспертиз. 12 декабря 2016 г. дело было направлено прокурору для передачи по подследственности. 19 декабря 2016 г. дело было принято к производству следователем — женой старшего оперуполномоченного Побегайло, производившего неотложные следственные действия. При этом Побегайло продолжал самостоятельно участвовать в расследовании, проводя допросы свидетелей, выемку документов и ряд других следственных действий, а также осуществляя оперативно-розыскные мероприятия.

Какие нарушения требований уголовно-процессуального закона допущены по делу?

Задача 2. Определением судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 10 декабря 2006 г. были оправданы Николаев, Ефимов, Соколов, осужденные за совершение хулиганских действий по ч. 2 ст. 213 УК РФ, из-за несоблюдения формы предварительного расследования. Как указано в определении, дело возбуждено не в отношении конкретного лица, а лица, совершившие преступление, были установлены в ходе производства неотложных следственных действий, поэтому расследование должно осуществляться в форме предварительного следствия.

На основе анализа ст. 150, 151, 157, 223 УПК оцените решение судебной Коллегии с точки зрения его законности и обоснованности.

Какие противоречия и пробелы имеются в нормах УПК, определяющих компетенцию органов дознания и предварительного следствия?

Задача 3. Органами предварительного следствия Молодежев обвинялся в том, что совершил умышленное убийство из хулиганских побуждений Поповой, а Иванова — что, достоверно зная от Зайцевой, Семеновой, Шебаршиной и других свидетелей об убийстве, совершенном Молодежевым, организовала дачу заведомо ложных показаний с целью сокрытия этого преступления. Предупрежденная об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 307 УК РФ, она на предварительном следствии дала в качестве свидетеля заведомо ложные показания.

Судья возвратил данное уголовное дело прокурору. Суд в постановлении указал, что привлечение к уголовной ответственности ряда свидетелей по ч. 1 ст. 307 УК РФ исключает возможность использования их показаний как источника доказательств по основному делу, поскольку их нельзя будет признать объективными. Сам факт привлечения к уголовной ответственности свидетелей по ч. 1 ст. 307 УК РФ и преждевременная оценка следствием их показаний на предмет достоверности и объективности повлекли за собой нарушение права Молодежева на защиту, так как все свидетели по его делу были вынуждены на следствии и будут вынуждены в суде при настоящем их процессуальном положении защищаться от предъявленного им лично

обвинения в даче ложных показаний. Как посчитал суд, рассмотрение в суде в одном производстве уголовного дела в отношении Молодежева и Ивановой недопустимо. Прокуратура может возбудить уголовное дело в отношении Ивановой и других свидетелей по делу Молодежева по ст. 307 УК РФ только после постановления приговора по делу Молодежева при установлении в суде факта дачи свидетелями заведомо ложных показаний. Органам предварительного следствия в ходе дополнительного расследования предложено отменить имеющиеся в деле постановления о привлечении свидетелей к уголовной ответственности за дачу ими заведомо ложных показаний.

Каждый из свидетелей должен быть предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ и допрошен в качестве свидетеля по обстоятельствам, инкриминируемым Молодежеву.

Прокурор области поставил вопрос об отмене постановления. По мнению прокурора, нельзя согласиться с выводом суда о том, что привлечение лица к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 307 УК РФ исключает возможность использования его показаний в качестве доказательств по делу. В ходе судебного следствия такое лицо, допрашиваемое в качестве свидетеля, вновь предупреждается судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и в зависимости от полученных данных, которые судом оцениваются в совокупности с другими доказательствами, делается вывод об их ложности либо правдивости. Утверждение в постановлении о том, что решение о возбуждении уголовного дела по ст. 307 УК РФ может быть принято только после рассмотрения судом дела, по которому свидетели дали показания, неоспорно, поскольку в законе нет прямого запрета на привлечение в ходе следствия к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ лица, давшего заведомо ложные показания.

Дайте оценку доводам судьи и прокурора. Укажите, в каких случаях могут быть объединены в одном производстве уголовные дела?

Подлежат ли рассмотрению в одном производстве дела в отношении Молодежева, обвиняемого в умышленном убийстве, и Ивановой, давшей заведомо ложные показания по этому делу?

Задача 4. Клевакин наряду с другими лицами был привлечен к уголовной ответственности за совершение убийства Филиппова, Швецова и Марокко с целью уклониться от уплаты долга и за незаконное приобретение, ношение и хранение огнестрельного оружия.

При проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы установлено, что Клевакин обнаруживает признаки временного болезненного расстройства психической деятельности в форме реактивного состояния с синдромом бредоподобного фантазирования, вследствие чего материалы в отношении Клевакина выделены в отдельное производство и дело направлено в суд для решения вопроса о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Судьей областного суда дело по обвинению Клевакина возвращено прокурору области ввиду того, что в материалах нет подлинных протоколов следственных действий.

Прокурор в представлении поставил вопрос об отмене постановления судьи, ссылаясь на то, что нет необходимости заверять представленные ксерокопии протоколов следственных действий и иных процессуальных документов.

Обоснованно ли принято судьей решение о возвращении дела прокурору? Какие требования предъявляются к оформлению уголовного дела, выделенного в отдельное производство?

Задача 5. Оперуполномоченный ОВД Ченушкин, распивая в свободное от работы время спиртные напитки, причинил в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений своему коллеге Ламзину тяжкий вред здоровью. Преступление квалифицировано по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Определите подследственность уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие общих условий предварительного расследования.

2. Дайте понятие органов дознания.
3. Какие функции призваны выполнять органы дознания в соответствии с требованиями УПК РФ?
4. Что такое неотложные следственные действия?
5. Какова роль оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе?
6. В чем заключается отличие дознания от предварительного следствия?
7. Дайте понятие подследственности.
8. Назовите виды подследственности, охарактеризуйте их.
9. Каковы процессуальные полномочия следователя?
10. В чем отличие процессуального статуса дознавателя от процессуального статуса следователя?
11. Как регламентирует закон взаимоотношения следователя и прокурора?
12. Каковы взаимоотношения следователя и начальника следственного отдела?
13. Каковы правила соединения уголовных дел?
14. Каковы правила выделения уголовного дела?
15. Назовите сроки и правила продления сроков предварительного следствия.
16. Назовите сроки дознания и правила их продления.
17. Каковы общие правила оформления протоколов следственных действий?

Задание для самостоятельной работы:

От имени следователя составьте:

1. Постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности
2. Уведомление о передаче сообщения о преступлении по подследственности
3. Постановление о передаче уголовного дела руководителю следственного органа для направления по подследственности
4. Постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления по подследственности
5. Постановление о соединении уголовных дел
6. Постановление о выделении уголовного дела
7. Постановление о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела

Литература

Основная: 1-3.

Тема 7. Следственные действия

Вопросы:

1. Понятие следственных действий.
2. Основание для проведения следственных действий.
3. Перечень следственных действий для производства которых требуется санкция суда.
4. Требования, предъявляемые к производству следственных действий.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. При допросе 12 марта 2007 г. свидетель Борисов указал на несовершеннолетнего Хайретдинова как на лицо, совершившее убийство Кузина. В связи с этим 13 марта утром в квартире Хайретдинова был произведен осмотр с целью изъятия вещей и орудия преступления, имеющих отношение к делу. В то же время у него изъяли одежду и обувь, а сам он в течение всего дня находился в помещении ОВД, где с ним проводились следственные мероприятия — допросы и очные ставки со свидетелями. Следователь производил допросы несовершеннолетнего Хайретдинова в качестве свидетеля. Родственники Хайретдинова заключили соглашение с адвокатом Галкиным, которого следователь не допустил к участию в проведении следственных действий. В 22 ч 30 мин 13 марта 2007 г. Хайретдинов был задержан в качестве подозреваемого официально и допрошен с участием дежурного адвоката.

Опишите и квалифицируйте допущенные следователем нарушения. Укажите, каковы последствия допущенных нарушений.

Задача 2. Волков и Орлов обвиняются в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили умышленное убийство Козлова в связи с выполнением им общественного долга.

По данному делу обвиняемый Волков виновным себя не признал, ссылаясь на алиби, так как в то время, в которое было совершено убийство, встречался со своим адвокатом.

Для проверки этих показаний обвиняемый заявил ходатайство о вызове и допросе защитника в части проверки этих показаний. Следователь отказал в заявленном ходатайстве, ссылаясь на то, что адвокат не может быть свидетелем по обстоятельствам, которые ему стали известны в связи с оказанием юридической помощи.

Соответствует ли закону решение, принятое следователем по делу?

Как должен был поступить следователь в данном конкретном случае? Назовите, какие процессуальные документы должны были быть составлены следователем.

Задача 3. 25 июля 2016 г. было возбуждено уголовное дело по факту проверки интернет-клуба. 28 июля 2016 г. по данному делу в качестве свидетеля был допрошен гр-н Егоров. 29 июля 2016 г. у Егорова был произведен обыск и наложен арест на его имущество.

Правомерны ли данные действия в отношении Егорова? Кто принимает решение о производстве данных следственных действий? Как вправе поступить Егоров?

Задача 4. На основании того, что протокол проверки показаний на месте был составлен следователем с небольшим отступлением от формы, установленной УПК (не было подстрочного текста, были внесены дополнительных графы и т.п.), адвокат заявил ходатайство о признании этого протокола недопустимым доказательством по вышеназванным причинам.

Как должно быть разрешено это ходатайство?

Задача 5. Что из ниженазванного не указывается в протоколах следственных действий:

место производства следственного действия; должность лица, составившего протокол; фамилия следователя; стаж работы следователя.

Задача 6. Следователь произвел следственный эксперимент, однако составил протокол не в период проведения следственного действия, а спустя 20 минут. Все участники его подписали.

Допустил ли в данном случае следователь нарушение закона?

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие предварительного следствия.
2. Назовите следственные действия, дайте понятие следственных действий.
3. Охарактеризуйте закрепленные в законе следственные действия с познавательной стороны.
4. Каков порядок производства допроса свидетеля, потерпевшего?
5. Дайте понятие очной ставки. Каков порядок ее производства и процессуального оформления?
6. Каковы основания и порядок допроса подозреваемого?
7. Дайте понятие осмотра, назовите его виды.
8. Каков процессуальный порядок осмотра?
9. Раскройте сущность и природу опознания, порядок его производства.
10. Дайте понятие следственного эксперимента. Каков порядок его производства?
11. Дайте понятие обыска и выемки. В чем их отличие?
12. Назовите меры обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества. Каков порядок их применения?
13. Дайте понятие освидетельствования. Каков порядок его применения?
14. Каковы основания назначения и производства экспертизы?

15. Назовите права обвиняемого и гарантии их обеспечения при назначении и производстве экспертизы.

Задание для самостоятельной работы:

Следователь предъявил для опознания Шакова потерпевшей Трошиной. Последняя опознала Шакова как одного из участников разбойного нападения, который, угрожая ножом, забрал у нее кольцо и деньги.

На очной ставке с Трошиной Шаков продолжал отрицать свое участие в преступлении.

От Шакова получены образцы отпечатков пальцев и слюны. После чего назначены дактилоскопическая и биологическая экспертизы.

Составить:

1. Протокол предъявления для опознания.
2. Протокол очной ставки.
3. Постановление о получении образцов пальцев рук для сравнительного исследования.
4. Постановление о назначении дактилоскопической экспертизы.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 8. Привлечение в качестве обвиняемого

Вопросы:

1. Правовая сущность привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Основание для привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Процессуальные сроки и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
4. Процессуальными особенностями характеризуется допрос обвиняемого по существу предъявленного обвинения?
5. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения, а также частичного прекращения уголовного преследования?
6. Порядок обжалования решения о привлечении в качестве обвиняемого в суд.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. Дав показания в качестве обвиняемого, Дульченко подписал протокол допроса, однако само постановление о привлечении его в качестве обвиняемого подписать отказался. Солидаризируясь с подзащитным, адвокат также отказался подписать данное постановление. Причины отказа объяснены не были. Следователь встал перед дилеммой: включать ли в текст обвинительного заключения ссылку на показания, обвиняемого как на обвинительное доказательство?

Будут ли показания Дульченко допустимыми доказательствами?

Задача 2. На первом допросе в качестве обвиняемого Кузьмичев отказался давать показания. Через несколько дней он вновь был допрошен, по тому же обвинению Кузьмичеву были вновь разъяснены его права, предоставлен адвокат. Кузьмичев дал показания, изобличающие как его самого, так и соучастников.

Допустимы ли показания Кузьмичева как доказательство?

Задача 3. Стажер прокуратуры вынес постановление о привлечении Дьяконова И.И., Субботенко Г.М., Пимчука Н.А. и Назарова А.Н. к уголовной ответственности в качестве обвиняемых в совершении преступления, квалифицируемого п “а”, ч.2 ст. 161 УК РФ. В постановлении было указано, что названные лица совершили по предварительному сговору ряд нападений на граждан с целью завладения их имуществом. Всего ими было совершено шесть нападений. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого было перечислено (с кратким описанием) три эпизода нападения на граждан, остальные случаи преступной деятельности этой группы перечислены не были, после краткого описания третьего эпизода в постановлении значилось: ”и др.”.

Проанализируйте данное постановление.

Задача 4. В процессе расследования по уголовному делу Кежаеву Е.И. было предъявлено обвинение по ст. ст. 229, 214 УК РФ. Из акта амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы видно, что Кежаев состоял на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом: олигофрения в стадии дебильности. Согласно заключению эксперта, он вменяем, но обнаруживает признаки умственной отсталости.

Кежаев отказался от защитника. При предъявлении обвинения защитник отсутствовал.

Ваше отношение к сложившейся ситуации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основания привлечения в качестве обвиняемого, дайте анализ этого понятия.
2. Какова процедура привлечения в качестве обвиняемого, какие процессуальные действия должны быть произведены в ходе этого акта?
3. Каковы сроки и процессуальный порядок предъявления обвинения?
4. Назовите права обвиняемого и гарантии, их обеспечивающие при привлечении в качестве обвиняемого?
5. Какова роль защитника в акте привлечения лица в качестве обвиняемого?
6. Каков порядок допроса обвиняемого?
7. Каковы основания и порядок изменения и дополнения обвинения?

Задание для самостоятельной работы:

От имени следователя составьте:

1. Протокол личного обыска
2. Уведомление о производстве личного обыска
3. Протокол осмотра предметов (документов)
4. Протокол допроса подозреваемого
5. Протокол допроса потерпевшего
6. Протокол допроса свидетеля с участием переводчика
7. Протокол очной ставки
8. Протокол предъявления лица для опознания
9. Протокол предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего
10. Протокол предъявления для опознания по фотографии
11. Протокол предъявления предмета для опознания
12. Постановление о производстве освидетельствования
13. Протокол освидетельствования
14. Постановление о производстве обыска в жилище, в случаях, не терпящих отлагательства
15. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров
16. Протокол осмотра и прослушивания фонограммы.

Темы рефератов:

1. Особенности и значение неотложных следственных действий
2. Следственный эксперимент и его значение обнаружения и закрепления доказательств;
3. Кроме того, по каждому следственному действию слушатели могут подготовить реферат, согласовав его тему с преподавателем.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 9. Окончание предварительного расследования

Вопросы:

1. Понятие окончания предварительного следствия.
2. Общие условия и порядок окончания предварительного следствия.

3. Действия следователя при окончании предварительного следствия.
4. Правомочия сторон процесса в ходе окончания предварительного следствия.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. Бурцев обвиняется в краже и покушении на совершение кражи чужого имущества, причинивших значительный ущерб потерпевшим.

Закончив 28 июня 2016 г. предварительное следствие, следователь 2 июля 2016 г. составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Постановлением от 7 июля 2016 г. прокурор возвратил дело на дополнительное расследование.

В ходе дополнительного расследования следователем был произведен ряд следственных действий, последнее, из которых выполнено 8 августа 2016 г.

После дополнительного расследования, которое производилось в июле — августе 2016 г., следователь изъял ранее не утвержденное прокурором обвинительное заключение и подшил его после протоколов, выполненных в ходе дополнительного расследования действий. Таким образом, в лете обвинительное заключение оказалось датированным 2 июля 2016 г.

Определите, какое решение должен принять прокурор по делу Бурцева, повторно поступившему с обвинительным заключением. Изложите это решение письменно.

Задача 2. Сергеева обвиняют в совершении хулиганства и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

Из протокола объявления Сергееву об окончании предварительного следствия от 2 апреля 2017 г. видно, чего Сергеев настаивал на выполнении требований ст. 217 УПК РФ совместно с приглашенным по соглашению защитником Моцаком, который вел защиту Сергеева с февраля 2017 г. При этом Сергеев заявил следователю, что адвокат Моцак сообщил ему, что сможет явиться для ознакомления с материалами дела 5—6 апреля.

Следователь не отложил предъявление материалов дела для ознакомления до явки избранного обвиняемым защитника. Какие-либо данные о том, что Сергееву вместо адвоката Моцака следователем был назначен другой адвокат, в деле отсутствуют.

Так, к протоколу объявления об окончании предварительного следствия не приобщен ордер назначенного Сергееву адвоката.

Кроме того, в протоколе нет указания на то, что обвиняемый отказался от участия назначенного ему адвоката при выполнении следственного действия, предусмотренного ст. 217 УПК РФ.

Оцените нарушения, допущенные следователем.

Каковы последствия допущенных нарушений?

Как надлежало поступить следователю?

Задача 3. По уголовному делу по обвинению Мухаметдинова А.М. в причинении тяжкого вреда здоровью Редькина А.П. Предварительное следствие проводилось на русском языке. При предъявлении обвинения Мухаметдинов отказался от услуг переводчика, так как учился в русской школе и достаточно хорошо владеет русским языком. ходатайство о предоставлении переводчика он не заявлял в процессе производства следственных действий. При окончании следствия и ознакомлении с материалами законченного производства обвиняемый заявил, что он просит отложить ознакомление с материалами дела на пять дней и обеспечить для участия в выполнении этого действия защитника и переводчика.

В связи с тем, что установленный законом срок следствия истек, следователь отказал в заявленном ходатайстве, обосновав это тем, что сам в достаточной мере владеет татарским языком и может обеспечить перевод всех материалов на родной язык обвиняемого. Ознакомившись с решением следователя, обвиняемый отказался подписать протокол об окончании следственных действий и ознакомлении с ним обвиняемого.

Какие процессуальные нарушения были допущены при производстве по делу?

Назовите права обвиняемого и его защитника при окончании по делу предварительного следствия.

Какие при этом должны быть составлены процессуальные документы?

Задача 4. Морозов П.Ф. и Киселева Н.Н. привлечены по ч. 1 ст. 264 УК РФ в качестве обвиняемых за нарушение правил дорожного движения, повлекшие смерть Орлова И.Н. и причинение телесных повреждений двум другим гражданам. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Морозова П.Ф. указано, что он, нарушив правила дорожного движения, создал аварийную обстановку, в результате которой произошло столкновение с машиной Киселевой, повлекшее смерть Орлова и причинение телесных повреждений Иванову и Лисицыну. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Киселевой указано, что в нарушение правил движения на автотранспорте она изменила направление движения и совершила наезд на трех человек, один из которых скончался, а двое других получили телесные повреждения. В обвинительном заключении в смерти Орлова и причинении телесных повреждений двум другим гражданам обвинялись как Морозов, так и Киселева.

Может ли обвинительное заключение по своему содержанию отличаться от постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

Надо ли предъявлять обвиняемому новое обвинение в том случае, если формулировка обвинения смягчает его ответственность?

Как должен поступить следователь, если в ходе расследования некоторые эпизоды обвинения не подтвердились?

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основания приостановления уголовного дела.
2. Каковы условия и порядок приостановления уголовного дела?
3. Назовите формы окончания предварительного расследования.
4. Какова роль защитника при окончании предварительного расследования?
5. Назовите особенности ознакомления с материалами дела гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.
6. Каков порядок ознакомления с материалами дела потерпевшего, его представителя?
7. Каков порядок ознакомления с материалами дела обвиняемого, его защитника?
8. Каков порядок рассмотрения жалоб и ходатайств участников процесса по окончании предварительного расследования?
9. Дайте понятие обвинительного заключения. Какова его структура?
10. Назовите основания прекращения уголовного дела.
11. Каков общий порядок прекращения уголовных дел?
12. В чем особенности прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям?
13. Какова структура постановления о прекращении уголовного дела?
14. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
15. В чем отличие прекращения уголовного дела от прекращения уголовного преследования?
16. Каков порядок обжалования решения следователя о прекращении уголовного дела?
17. Каковы последствия отмены постановления о прекращении уголовного дела?
18. Каков порядок направления дела в суд для рассмотрения вопроса о применении мер медицинского характера?

Задание для самостоятельной работы:

Признав расследование по делу законченным, следователь уведомил об этом потерпевших, после чего 5 марта предъявил все материалы дела Шакову и его защитнику. 7 марта составлено обвинительное заключение, и дело направлено прокурору.

Составить:

1. Уведомление потерпевшего об окончании следственных действий.
2. Протокол ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела.
3. Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного

дела.

4. Обвинительное заключение.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 10. Подсудность уголовных дел, подготовка к судебному заседанию

Вопросы:

1. Понятие подсудности и ее значение
2. Предметная (родовая) и территориальная подсудность
3. Подсудность различным составам суда
4. Передача уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд
5. Недопустимость споров о подсудности
6. Сущность и задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию
7. Предварительное слушание
8. Виды решений, принимаемых на стадии подготовки дела к судебному заседанию

Контрольные задания:

1. Определите подсудность дел о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 105, ст. 125, ч. 2 ст. 132, ст. 135, ч. 2 ст. 206, ч. 1 ст. 224 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ.
2. Составьте схему, отражающую признаки (виды) подсудности.

Контрольные вопросы:

1. Назовите признаки подсудности.
2. Возможно ли изменение подсудности, установленной законом?
3. Какому суду подсудно дело, если определить место совершения преступления невозможно?
4. Как определяется подсудность уголовного дела, в котором один из обвиняемых является военнослужащим?
5. Как определяется подсудность уголовного дела, если несколько преступлений совершены в разных местах?

Решение ситуационных задач

Задача 1

Граждане З., Е., Л., Ч. и бывшие военнослужащие Пограничного управления ФСБ России по Смоленской области прапорщики А., М. совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств), а А. и М., кроме того, совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 283 УК РФ (разглашение сведений, составляющих государственную тайну).

1. В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении вышеуказанных лиц для рассмотрения?

2. Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 2

Обвиняемый И. по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) после ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Прокурором, утвердившим обвинительное заключение, данное уголовное дело было направлено в районный суд по месту совершения И. преступления. При поступлении данного уголовного дела в районный суд штат суда состоял из председателя суда, его заместителя, двух судей. При этом двое судей отсутствовали в связи с болезнью.

1. Как должен поступить председатель суда?

2. Какими нормами закона он должен руководствоваться?

Задача 3

Гражданам И. и Б. органами предварительного следствия предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража совершенная группой лиц по предварительному сговору).

Кроме того, Б. предъявлено обвинение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью).

1. В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанных лиц для рассмотрения по существу?

2. Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задача 4

Определением Московского гарнизонного военного суда от 30 сентября 2014 года, вынесенным в подготовительной части судебного заседания, уголовное дело в отношении подполковника С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п. «а», «б» ч. ст. 160, п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с его смертью. Это же уголовное дело в отношении Ю. и других направлено по подсудности в Московский городской суд.

1. Проанализируйте подобное решение Московского гарнизонного военного суда.

2. Вправе ли суд решить вопрос о подсудности уголовного дела на стадии подготовки к судебному заседанию?

3. Возможно ли решение вопроса об изменении подсудности уже находящегося в производстве суда дела, когда при ее определении была допущена ошибка?

Задача 5

Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого.

Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого.

Оцените действия и решения судьи.

Задача 6

Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:

— допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;

— в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;

— изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

Задача 7

Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств.

Судебное заседание было назначено на 18 мая, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 16 мая. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил.

Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого (которые против этого не возражали), суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требование защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство.

Оцените действия и решения судьи в указанном случае. Были ли допущены судьей какие-либо процессуальные нарушения? Если да, то укажите, какие именно?

Литература

Основная: 1-3.

Тема 11. Судебное разбирательство. Постановление приговора

Вопросы:

1. Понятие, система и виды общих условий судебного разбирательства.
2. Участники судебного разбирательства.
3. Протокол судебного разбирательства и регламент судебного заседания.
4. Понятие приговора и основные требования, которые предъявляются к нему.
5. Содержание, форма, структура и виды приговора.
6. Процессуальный порядок постановления и провозглашения приговора.
7. Процессуальные гарантии законности, обоснованности, справедливости и мотивированности приговора.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. При постановлении обвинительного приговора суд оставил гражданский иск без рассмотрения по мотивам неявки гражданского истца в судебное заседание и неустановления точных сумм причиненного ущерба.

Проанализируйте правомерность решения суда.

Задача 2. Признанная потерпевшей по делу мать погибшего, проживающая в другом городе, дважды посылала в суд телеграммы о выезде, но не приезжала. Суд не стал откладывать дело до явки потерпевшей и рассмотрел дело без ее участия.

Оцените решение суда.

Задача 3. М, обвиняемая в умышленном убийстве своего мужа и его знакомой с особой жестокостью, просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие по при чине обострения заболевания. В заявлении она отметила, что вину свою признает полностью, никаких претензий к предварительному следствию не имеет, раскаивается в содеянном и во всем полагается на суд, которому доверяет. Суд, учитывая характер заболевания обвиняемой, просьбу удовлетворил и рассмотрел дело в ее отсутствие.

В каких случаях допускается рассмотрение дела в суде в отсутствие подсудимого? При каких условиях обострение заболевания может служить мотивировкой для рассмотрения дела в отсутствие подсудимого? Правильно ли поступил суд в данном случае?

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте сущность и задачи стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Какие вопросы, подлежащие разрешению при подготовке к судебному заседанию.
3. Раскройте порядок назначения судебного заседания.
4. Укажите виды решений, выносимых судьей по делу, поступившему в суд.
5. Раскройте основания и порядок проведения предварительного слушания.
6. Опишите способы проверки допустимости доказательств в предварительном слушании.
7. Раскройте процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с подготовкой к рассмотрению дела в судебном заседании.
8. Назовите сроки назначения дела к слушанию.

Задание для самостоятельной работы:

Составьте от имени судьи:

1. Постановление о направлении уголовного дела по подсудности
2. Постановление о возвращении уголовного дела прокурору
3. Постановление об исключении доказательств
4. Постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания
5. Постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания
6. Постановление о рассмотрении заявления об отводе

7. Постановление о прекращении уголовного дела, уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения

Литература

Основная: 1-3.

Тема 12. Производство в апелляционной и кассационной инстанции

Вопросы:

1. Понятие и сущность апелляционного производства
2. Лица, которым принадлежит право обжалования решения суда в апелляционном порядке
3. Апелляционная жалоба или представление: понятие и содержание. Сроки и порядок подачи апелляционной жалобы или представления
4. Суды, рассматривающие жалобы и представления на не вступившие в законную силу судебные решения
5. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции
6. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции
7. Порядок рассмотрения дел по апелляционным жалобам и представлениям. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции
8. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке
9. Обжалование решения суда апелляционной инстанции
10. Основные черты кассационного производства
11. Основания отмены судебных решений в кассационном порядке
12. Субъекты и порядок кассационного обжалования судебных решений
13. Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции
14. Пределы прав суда кассационной инстанции
15. Решения суда кассационной инстанции

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. Получив копию приговора, осужденный Фадеев обнаружил, что в нем искажено его имя и неправильно указан день рождения. Судья, Гарина, председательствовавшая в суде и постановившая приговор, внесла соответствующие исправления в оригинал и копию приговора, выданную на руки осужденному, заверила своей подписью и гербовой печатью суда.

Дайте оценку действиям судьи Гариной.

Соблюден ли процессуальный порядок устранения неточностей в приговоре?

Задача 2. Областной суд приговорил Ляхова к 10 годам лишения свободы за убийство. Сразу же после оглашения приговора отец осужденного обратился к председательствующему в судебном заседании с просьбой о предоставлении свидания с сыном.

Оцените ситуацию. Примите решения за председательствующего.

Каков порядок представления родственникам свидания с осужденным?

Задача 3. Гражданский истец принес надзорную жалобу на приговор мирового судьи, вступивший в законную силу, в районный суд.

Какие участники уголовного судопроизводства имеют право приносить надзорные жалобы? Относится ли гражданский истец к их числу?

В какой суд и в каком порядке может быть обжалован приговор мирового судьи, вступивший в законную силу?

Вопросы для самоконтроля

1. Определите цели, стоящие перед различными формами пересмотра приговоров.
2. Укажите диспозитивные черты разных форм пересмотра приговоров.
3. Проанализируйте границы рассмотрения дела при апелляционном, кассационном и надзорном производстве.
4. Определите цели, стоящие перед различными формами пересмотра приговоров.
5. Назовите признаки, отличающие апелляцию от кассации.

6. В чем разница между производством в надзорном порядке и возобновлением производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?

7. Укажите диспозитивные черты разных форм пересмотра приговоров.

8. Проанализируйте границы рассмотрения дела при апелляционном, кассационном и надзорном производстве.

Задание для самостоятельной работы:

Составьте:

1. Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции

2. Постановление по итогам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока обжалования судебного решения

3. Постановление об оставлении приговора суда без изменения, апелляционной жалобы или представления без удовлетворения

4. Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции

5. Постановление по итогам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока обжалования судебного решения

6. Постановление об оставлении приговора суда без изменения, апелляционной жалобы или представления без удовлетворения

7. Определение о вызове осужденного, содержащегося под стражей в судебное заседание кассационной инстанции.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 13 Исполнение приговора

Вопросы:

1. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора

2. Момент вступления приговора в законную силу

3. Органы, приводящие в исполнение приговор, контроль суда за приведением приговора в исполнение

4. Вопросы, решаемые судом при исполнении приговора, порядок их рассмотрения

5. Отсрочка исполнения приговора

6. Процессуальные вопросы, возникающие во время исполнения наказания

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1 28 марта 2016 г. Артемовским судом г. Луганска Паутов осужден за получение взятки к лишению свободы с конфискацией имущества. На досудебном следствии в отношении Паутова была избрана мера пресечения – заключение под стражу. В целях обеспечения конфискации имущества произведена его опись и наложен арест. Приговор, обжалованный Паутовым в апелляционном порядке 20 апреля 2016 г., оставлен без изменения, а его жалоба – без удовлетворения. 26 апреля 2016 г. дело с апелляционным определением поступило в суд.

Районный суд 3 мая 2016 г. направил в следственный изолятор распоряжение об исполнении приговора, подписанное судьей и секретарем суда, следующего содержания: «В соответствии со ст. 424 УПК направляется копия приговора Артемовского районного суда от 28 марта 2016 г. в отношении Паутова, 7 января 1987 года рождения, осужденного по ч. 1 ст. 120 УК к трем годам лишения свободы. 20 апреля 2016 г. приговор вступил в законную силу и подлежит исполнению. О приведении приговора в исполнение немедленно сообщите суду».

Проанализировать фактуру и обосновать решение ссылками на УПК.

Задача 2 Алчевским городским судом Евлинаруенко осужден по ч. 1 ст. 172 УК ЛНР к лишению свободы сроком на два года с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима.

Осужденный обратился с заявлением об отсрочке исполнения приговора, ссылаясь на плохое состояние здоровья и необходимость длительного лечения. По заключению врачей он страдает хроническим остеомиелитом, выражающимся в периодическом

возникновении нагноительного процесса. Осужденный имеет несовершеннолетних детей, которые находятся в государственном детском учреждении. Суд в представлении отсрочки исполнения приговора отказал. В частной жалобе адвокат просил отменить определение суда, ссылаясь на то, что осужденный тяжело болен и отбывание наказания может повлечь тяжкие последствия для его семьи.

Проанализировать фабулу и обосновать решение ссылками на УПК.

Вопросы для самоконтроля

1. Каков порядок вступления приговора, определения суда или постановления суда в законную силу?
2. Каковы сроки обращения их к исполнению?
3. В каком порядке обращаются к исполнению приговор, определение и постановление суда?
4. Возможна ли отсрочка исполнения приговора?
5. Каков процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?

Задание для самостоятельной работы:

Составьте:

1. Ходатайство об отсрочке исполнения приговора.
2. Перечислите полномочия органов, исполняющих приговор.

Литература

Основная: 1-3.

Тема 14. Производство в надзорной инстанции

Вопросы:

1. Понятие пересмотра в порядке надзора.
2. Объекты и субъекты надзорного производства.
3. Суд, рассматривающий дела в надзорном порядке.
4. Порядок надзорного обжалования.
5. Процессуальный порядок рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства.
6. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства. Порядок их обжалования.

Решение задач, предложенных преподавателем

Задача 1. Махаев и Дмитрук осуждены приговором районного суда.

Махаев признан виновным в том, что вместе с Дмитруком избил Бодакова, причинив ему легкий вред здоровью, вызвавшего незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а затем поделил с Дмитруком похищенные последним у Бодакова при его избииении деньги, меховую шапку из норки, шерстяной шарф. Судом признано, что до встречи с Бодаковым, вечером 18 февраля 2016 г. и во время его избииения, Махаев не договаривался с Дмитруком об ограблении Бодакова. Похищенные Дмитруком у Бодакова деньги, меховую шапку и шарф он и Дмитрук поделили между собой, придя после совершения преступления на квартиру к Махаеву.

Дмитрук признан виновным в том, что совместно с Махаевым избил Бодакова, причинив ему легкий вред здоровью, вызвавшего незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а также в том, что похитил, угрожая продолжить избииение, из кармана пиджака Бодакова деньги, а также снял с него шапку из норки, шерстяной шарф.

По данному делу потерпевшим был заявлен гражданский иск о возмещении ему имущественного ущерба, причиненного кражей у него денег, шапки из норки, шерстяного шарфа. В своем исковом заявлении Бодаков требовал также имущественной компенсации за причиненный ему моральный вред, связанный с нападением на него Махаева и Дмитрука и избииением его. Бодаков просил произвести взыскание по иску в солидарном порядке с Махаева и Дмитрука.

В деле имеется письменное ходатайство Бодакова об исполнении приговора в части решения по гражданскому иску до рассмотрения апелляционных жалоб осужденных. В апелляционных жалобах Махаев и Дмитрук просили о смягчении им меры наказания.

Судом второй инстанции было установлено, что гражданский иск удовлетворен полностью со взысканием денежной суммы в солидарном порядке с осужденных. Также было установлено, что с Махаева судебные издержки взысканы из расчета одной трети суммы, составляющей эти издержки, а с Дмитрука – в остальной части. Свое решение суд мотивировал в приговоре тем, что на иждивении у осужденного Махаева находится мать, которая по состоянию здоровья не может работать, и двухлетний сын. Дмитрук лиц, состоящих на его иждивении, не имеет.

Проанализировать фактуру и обосновать решение ссылками на УПК.

Задача 2 Рогов, потерпевший по уголовному делу о совершенном на него разбойном нападении, обратился к прокурору области с надзорной жалобой, в которой просил принести надзорный протест на приговор, которым Черкасов был осужден по ч. 2 ст. 181 УК ЛНР к лишению свободы. Потерпевший, которому осужденный Черкасов при совершении на него разбойного нападения причинил тяжкий вред здоровью, в жалобе указал, что его здоровье после нанесенных ему ножевых ранений продолжает ухудшаться. Он сообщил также, что осужденный в письменном виде и через родственников угрожает ему расправой после своего освобождения из мест лишения свободы. К жалобе потерпевшего было приложено одно из таких писем.

Прокурор области истребовал из районного суда уголовное дело Черкасова, из которого было видно, что Черкасов 22 февраля 2016 г., имея при себе обоюдоострый клинок, ночью, около 23 часов на пустынной улице напал на Рогова В.И. и потребовал от него деньги и ценности. Рогов отказался выполнить это требование, и Черкасов нанес ему клинком два удара в грудь, причинив тяжкий вред здоровью. Приговором суда от 24 апреля 2016 г. Черкасов по ч. 2 ст. 181 УК ЛНР был осужден к четырем годам лишения свободы.

Прокурор области пришел к выводу о незаконности и необоснованности приговора: у суда не было оснований применять к Черкасову меру уголовного наказания ниже низшего предела, указанного в ч. 2 ст. 181 УК ЛНР. 15 мая 2016 г. он принес надзорный протест, в котором просил отменить приговор в отношении Черкасова за мягкостью назначенного ему судом наказания.

Проанализировать фактуру и обосновать решение ссылками на УПК.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие пересмотра в порядке надзора.
2. Объекты и субъекты надзорного производства.
3. Суд, рассматривающий дела в надзорном порядке.
4. Порядок надзорного обжалования.
5. Процессуальный порядок рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства.
6. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства. Порядок их обжалования.
7. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде надзорной инстанции.
8. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
9. Порядок рассмотрения дела в заседании суда надзорной инстанции.
10. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
11. Отличия производства в суде надзорной инстанции от производства в суде кассационной инстанции.
12. Субъекты, обладающие правом на принесение надзорной жалобы (представления). Срок его реализации.
13. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
14. Основания для отмены судебного акта в порядке надзора.

Задание для самостоятельной работы:

Составьте от имени судьи:

1. Постановление о возбуждении надзорного производства либо об отказе в удовлетворении надзорной жалобы или представления
2. Постановление об отмене постановления судьи об отказе в удовлетворении надзорн... жалоб..., представления
3. Постановление суда надзорной инстанции

Литература

Основная: 1-3.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

компетенция	этапы формирования (семестр)	дисциплины, практики, НИР, ГИА	критерии	показатели (по уровням)
готовность осуществлять профессиональную деятельность в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПСК 1)	10	Б1.Б22.3 «Уголовный процесс»	<u>Знаниевый</u>	«зачтено» – студент глубоко и всесторонне знает основные положения уголовно-процессуального закона, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов «не зачтено» – студент не знает основные положения уголовно-процессуального закона, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов
			<u>Деятельностный</u>	«зачтено» – студент уверенно и последовательно умеет принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. владеет навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений. «не зачтено» – студент не

				<p>умеет принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p>не владеет навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений.</p>
--	--	--	--	---

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Оценочные средства

I. Задачи

Примерный перечень задач

Задача №1

Студент юридического факультета Вагин обратился к своему дедушке, ветерану органов юстиции, с просьбой разъяснить ему, почему назначением уголовного судопроизводства является защита личности и необоснованности обвинения и осуждения, по сути защита обвиняемого.

Дедушка объяснил Вагину, что на самом деле такой задачи у уголовного процесса нет содержание этой нормы носит декларативный характер и имеет цель придать УПК РФ видимость соответствия международным стандартам. На самом деле уголовный процесс всегда носит идеологическую окраску и является инструментом борьбы с преступностью.

Оцените данную позицию. Какова сущность уголовного процесса? Находит ли уголовная политика государства отражение в нормах УПК РФ?

Задача №2

Осужденным Посковым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Старооскольского районного суда Белгородской области. В качестве одного из доводов в кассационной жалобе фигурировал тот факт, что по аналогичному делу коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда приняла иное решение. По мнению Поскова, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы. Имел ли в данном случае место судебный прецедент, является ли он источником Уголовно-процессуального права? Что является источниками Уголовно-процессуального права?

Задача №3

В квартиру гражданки Сорокиной позвонили двое сотрудников милиции и пригласили ее стать участницей уголовно-процессуальной деятельности, объяснив, что в соседней квартире совершено преступление.

Что такое уголовно-процессуальная деятельность? В каком качестве Сорокина может быть привлечена к участию в уголовном судопроизводстве? Какую роль она может осуществить? Будет ли ее деятельность носить характер уголовно-процессуальной деятельности?

Задача №4

Адвокат Погорелова, приглашенная родственниками обвиняемого Кленова, находящегося под стражей в следственном изоляторе, в качестве его защитника, прибыла в следственный изолятор для свидания со своим подзащитным. Однако не была пропущена туда, хотя и предъявила ордер на оказание юридической помощи и удостоверение адвоката. Погорелова сослалась на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, соответствующие права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе они руководствуются не нормами УПК РФ, а правилами внутреннего распорядка и инструкцией, утвержденной приказом Минюста.

Оцените создавшуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников СИЗО? Являются ли должностные инструкции источниками уголовно-процессуального права?

Задача №5

Показания обвиняемого по делу о разбое Студенкина существенно отличались от показаний свидетеля Ершовой, ставшей случайной очевидицей разбоев. Между ними решено было провести очную ставку. Ершова, опасаясь за собственную безопасность,

ходатайствовала перед следователем о применении какой-либо меры безопасности. Следователь предложил ей воспользоваться париком и очками во время очной ставки, одновременно при этом используя вымышленные данные о личности (псевдоним) и месте жительства.

После консультаций с адвокатом Ершова указала следователю на невозможность ее участия в очной ставке ввиду нарушения принципа прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам, а именно ее праве на безопасность. Одновременно адвокатом Ершовой следователю было предложено вместо очной ставки провести предъявление для опознания, причем в таких условиях, которых опознаваемый Студенкин будет лишен возможности видеть опознаваемую Ершову.

Оцените позиции сторон. Как надлежит поступить следователю? В чем заключается принцип охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам?

Задача №6

Обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного 4.1, ст. 105 УК РФ, Евграфов был заключен под стражу в качестве меры пресечения. Решение об этом принял судья Фокинского районного суда г. Брянска, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя. Считая обвинение ложным, а заключение под стражу — незаконным, Евграфов составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру РФ, Верховный Суд РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ.

Оцените действия Евграфова. Кто полномочен расследовать жалобы в уголовном судопроизводстве? В чем заключается принцип свободы обжалования в уголовном судопроизводстве?

Задача 1. В судебном заседании слушалось дело по обвинению И. Кленова, А. Северова и Б. Демьянова в совершении преступления, квалифицируемого ч.2 п. "а", "б" и "в" ст. 159 УК РФ. Защиту И. Кленова осуществляла адвокат Клименко, защиту А. Северова и Б. Демьянова - адвокат Суворова.

В ходе судебного разбирательства А. Северов изменил свои показания и заявил, что Демьянов являлся подстрекателем и организатором преступления, что на предварительном следствии он (Северов) не говорил об этом потому, что Демьянов угрожал ему расправой.

В сложившейся ситуации адвокаты приняли решение о том, что адвокат Клименко будет осуществлять защиту Кленова и Северова, а адвокат Суворова - защиту Демьянова.

Правомерно ли принятое решение?

Задача 2. В ходе судебного следствия подсудимый Вавилов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужден был дать в ходе допроса на предварительном следствии, поскольку к нему применялись незаконные методы расследования: следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы.

Дайте анализ ситуации.

Задача 3. При постановлении приговора в совещательной комнате по делу М. Боброва, обвинявшегося по ч. 7 ст. 111 УК РФ в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств обвинения подсудимого.

Назовите принцип уголовного процесса, который должен быть положен в основу решения суда. Дайте его анализ.

Задача 4. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Самойленко Н.Г. по п. "а" ч.2 ст. 105 УК РФ для обеспечения быстроты раскрытия преступления следователь потребовал от начальника местного отделения связи предоставления ему всей корреспонденции, поступившей на имя Самойленко.

Дайте оценку действиям следователя. Может ли быть изъята в подобных случаях личная корреспонденция?

Задача 5. При расследовании уголовного дела по обвинению С. Валиева и К. Нестерова в краже чужого имущества следователь отказал С. Валиеву, осетину по национальности, в приглашении переводчика, заявив при этом, что знание им (следователем) осетинского языка безупречно, поэтому переводчик не понадобится.

Правомерен ли отказ в приглашении переводчика? Проанализируйте содержание принципа языка судопроизводства.

Критерии оценивания задач

Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 3. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании.
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования.

II. Тест

Примерное тестовое задание

В каждом задании может быть один или несколько правильных ответов.

1. Срок предварительного следствия по общему правилу составляет:

- 1) 10 дней;
- 2) 1 месяц;
- 3) 2 месяца;
- 4) 3 месяца.

2. При производстве следственного эксперимента обязательно:

- 1) участие заинтересованных лиц;
- 2) применение фото-, видео- или киносъемки;
- 3) не унижать достоинство и честь участвующих в эксперименте лиц;
- 4) получение решения суда;
- 5) все указанные ответы неправильные.

3. Обвинение должно быть предъявлено обвиняемому, доставленному приводом к следователю:

- 1) не позднее трех суток с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 2) в исключительных случаях – в срок, не превышающий десять суток;
- 3) немедленно после вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 4) по истечении двух суток в случаях, если неизвестно местопребывание обвиняемого или если он не явился по вызову следователя;
- 5) в течение трех часов с момента доставления его к следователю;
- 6) в день привода обвиняемого.

4. Основанием для приостановления предварительного следствия является:

- 1) ходатайство обвиняемого или его защитника;
- 2) тяжкая болезнь потерпевшего;
- 3) неустановление местонахождения основного свидетеля;
- 4) обвиняемый скрылся от органов следствия;

5) истечение срока следствия.

5. Кто не вправе знакомиться с материалами уголовного дела при окончании предварительного следствия?

- 1) представитель потерпевшего;
- 2) обвиняемый;
- 3) свидетель;
- 4) гражданский ответчик;
- 5) все указанные ответы неправильные.

6. Каков по общему правилу срок дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно?

- 1) 15 дней;
- 2) 30 дней;
- 3) 1 месяц;
- 4) 2 месяца.

7. Проведение экспертизы обязательно:

- 1) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия;
- 2) для идентификации оружия, из которого был произведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе;
- 3) для установления причин смерти и характера телесных повреждений;
- 4) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию;
- 5) все указанные ответы правильные.

8. Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого?

- 1) в срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела;
- 2) в срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела;
- 3) в течение 72 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого;
- 4) после того, как будут собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения.

9. Необходимым условием для приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, является:

- 1) истечение срока предварительного расследования;
- 2) принятие всех возможных мер к розыску скрывшегося обвиняемого;
- 3) неустановление местопребывания обвиняемого;
- 4) недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления;
- 5) вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 6) истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

10. Если по уголовному делу в качестве обвиняемых привлечены два лица, то, сколько составляется обвинительных заключений?

- 1) два;
- 2) одно;
- 3) в зависимости от количества эпизодов преступлений.

11. Не является стадией уголовного процесса:

- а) постановление приговора;
- б) возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
- в) назначение судебного заседания;
- г) надзорное производство;
- д) все перечисленное является стадиями уголовного процесса.

12. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу:

- а) да, имеет;
- б) нет, не имеет;
- в) да, имеет, но только если он не ухудшает положение обвиняемого.

13. Какое положение раскрывает действие принципа непосредственности в российском уголовном процессе:

- а) все процессуальные действия по расследуемому делу должны быть выполнены лично следователем;
- б) ограниченное оглашение на суде протоколов допросов свидетелей, составленных в ходе предварительного расследования;
- в) осуществление производства по делу только теми лицами, которые предусмотрены законом;
- г) полное и всестороннее использование процессуальных средств доказывания.

14. Кто может выступать в качестве стороны в уголовной процессе:

- а) свидетель;
- б) эксперт;
- в) представитель гражданского истца;
- г) переводчик;
- д) секретарь судебного заседания.

15. Может ли участвовать в деле адвокат в качестве защитника потерпевшего, если он по данному делу ранее участвовал в качестве следователя:

- а) нет, не может;
- б) да, может;
- в) да, может, но только по ходатайству потерпевшего и с разрешения суда.

Вариант №2

1. Подозреваемым признается лицо:

- а) задержанное на месте преступления или сразу после его совершения;
- б) задержанное по подозрению в совершении преступления;
- в) задержанное по подозрению в совершении преступления, к которому применена любая мера пресечения;
- г) задержанное по подозрению в совершении преступления, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

2. Свидетель не вправе:

- а) являться на допрос с адвокатом;
- б) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- в) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия следователя, дознавателя;
- г) отказываться от дачи показаний.

3. Укажите, какие из приведенных ниже обязанностей обвиняемого и подозреваемого предусмотрены в УПК РФ:

- а) являться по вызову;
- б) правдиво излагать все известное по делу;
- в) давать показания;
- г) обосновывать свои ходатайства;
- д) никакие.

4. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными:

- а) предмет доказывания – это обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;
- б) предмет доказывания – это состав преступления;
- в) предмет доказывания – это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) предмет доказывания – это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

5. Соответствует ли закону утверждение, что для выемки почтово-телеграфной корреспонденции необходимо решение суда:

а) нет, не соответствует: для выемки указанной корреспонденции достаточно мотивированного постановления компетентного органа (следователя, органа дознания, прокурора);

б) да, соответствует: производство указанного следственного действия производится по решению суда;

в) да, соответствует: производство указанного следственного действия производится по решению суда и постановлению компетентного органа (следователя, органа дознания, прокурора).

6. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

7. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- а) использует специфические приемы познания;
- б) имеет цель в виде установления истины;
- в) включает в себя предметно-практические действия;
- г) имеет особый достоверительный характер.

8. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта:

- а) никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- б) если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- в) если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
- г) если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
- д) если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- е) заключение эксперта не является для следователя обязательным.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым:

- а) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- б) свидетель не достиг 18 лет;
- в) показание дано на неродном языке;
- г) свидетель не предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- д) во всех указанных случаях показание недопустимо.

10. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение:

- а) в сейф следователя;
- б) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- в) хранятся при уголовном деле;
- г) сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
- д) передаются потерпевшим.

11. Не является основанием применения мер пресечения наличие данных о том, что обвиняемый:

- а) скроется от органов расследования;
- б) склоняет потерпевшего к даче ложных показаний;
- в) будет продолжать преступную деятельность;
- г) дает заведомо ложные показания;
- д) среди указанного правильного варианта нет.

12. Специфической задачей стадии возбуждения уголовного дела является:

- а) обнаружение признаков преступления;
- б) обоснованное применение мер уголовно-процессуального принуждения;
- в) изобличение виновных и реабилитация невиновных;
- г) установление субъекта и субъективной стороны преступления.

13. К моменту возбуждения уголовного дела необходимо установить:

- а) субъекта преступления;
- б) субъективную сторону преступления;
- в) объективную сторону преступления;
- г) состав преступления в целом.

14. Отличие дознания от предварительного следствия состоит в том, что:

- а) при производстве дознания не применяются меры принуждения;
- б) лицо, производящее дознание, не обладает процессуальной самостоятельностью;
- в) следствие производится после возбуждения уголовного дела;
- г) в ходе следствия производятся следственные действия.

15. Какие существуют формы уголовного процесса:

- а) обвинительный, оправдательный, розыскной, состязательный, смешанный;
- б) инквизиционный, розыскной, состязательный;
- в) обвинительный, оправдательный, розыскной, состязательный;
- г) обвинительный, инквизиционный, состязательный, смешанный.

Критерии оценивания тестового задания

неудовлетворительно – до 50 % баллов за тест;
 удовлетворительно – от 51 до 70% баллов за тест;
 хорошо – от 71 до 85 % баллов за тест;
 отлично – более 85 % баллов за тест.

III. Экзамен

Вопросы для экзамена

1. Уголовный процесс его сущность и назначение
2. Источники уголовно-процессуального права
3. Понятие уголовно-процессуальной нормы.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц
5. Понятие и система стадий уголовного процесса.
6. Принцип языка уголовного судопроизводства
7. Принцип гласности в российском уголовном процессе
8. Принцип презумпции невиновности.
9. Презумпция невиновности
10. Участники уголовного судопроизводства.
11. Защитник. Понятие и процессуальное положение.
12. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
13. Следователь. Процессуальный статус следователя. Объем процессуальных прав и обязанностей.
14. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого.
15. Орган дознания.
16. Подозреваемый. Понятие и его процессуальное положение.
17. Гражданский истец. Понятие и процессуальное положение
18. Свидетель. Понятие, права и обязанности.
19. Специалист. Понятие, права и обязанности.
20. Эксперт. Понятие, права и обязанности
21. Виды процессуальных сроков
22. Основные процессуальные сроки

23. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела
24. Допрос обвиняемого.
25. Процесс доказывания.
26. Виды доказательств.
27. Собрание и проверка доказательств
28. Показания свидетелей и потерпевших (понятие, предмет, оценка)
29. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.
30. Понятие уголовного преследования и его значение
31. Вещественные доказательства (понятие, виды, оценка)
32. Уведомление о подозрении в совершении преступления.
33. Иные документы как виды доказательств.
34. Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.
35. Понятие и значение процессуальной формы.
36. Понятие и виды мер принуждения.
37. Уголовно-процессуальные функции и их значение
38. Меры пресечения.
39. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
40. Мера пресечения в отношении подозреваемого
41. Залог.
42. Отстранение от должности.
43. Обстоятельства, учитываемы при избрании меры пресечения.
44. Основания и порядок изменения или отмены меры пресечения
45. Восстановление пропущенного срока.
46. Изменение дополнение обвинения в стадии предварительного расследования
47. Полномочия суда в уголовном судопроизводстве.
48. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного судопроизводства
(содержание и субъекты)
49. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
50. Основания порядок возвращения уголовного дела прокурору.
51. Порядок и основания отказа в возбуждении уголовного дела.
52. Формы окончания предварительного следствия.
53. Обвинительное заключение (понятие, значение, структура).
54. Понятие подследственности.
55. Следственные действия. Понятие, назначение и виды следственных действий
56. Понятие и виды следственных действий.
57. Порядок исследования доказательств.
58. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент.
59. Освидетельствование, порядок производства.
60. Обыск, его виды и порядок производства.
61. Выемка, контроль и запись переговоров.
62. Назначение и производство судебных экспертиз
63. Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы.
64. Заключение эксперта (понятие, виды, оценка)
65. Основания прекращения уголовного преследования.
66. Деятельность прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
67. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
68. Определение подсудности при соединении уголовных дел.
69. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства.
70. Понятие и назначение стадии назначения судебного заседания.
71. Жалобы и представления на постановления, вынесенные в стадии назначения
судебного заседания
72. Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду.

73. Порядок проведения предварительного слушания
74. Общие условия судебного разбирательства.
75. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
76. Полномочия председательствующего в судебном заседании
77. Участие прокурора в судебном заседании.
78. Полномочия суда по контролю за исполнением законов и обеспечению прав граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве.
79. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания.
80. Количественный состав судов при рассмотрении дел по 2-й инстанции.
81. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.
82. Подсудность мирового судьи.
83. Особенности производства у мирового судьи.
84. Понятие, значение, виды приговоров.
85. Законность, обоснованность и справедливость приговора.
86. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора
87. Частное определение суда. Виды, значение и контроль за их исполнением.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
89. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
90. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
91. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
92. Формирование коллегии присяжных заседателей.
93. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
94. Основные черты апелляционного обжалования.
95. Порядок и сроки обжалования и принесения представления на приговоры в апелляционном порядке.
96. Понятие, значение и задачи кассационного производства.

Критерии оценки на экзамене

Оценка экзаменатора	Требования к знаниям (в соответствии с компетенциями)
«5»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется вопросами и другими видами применения знаний, правильно обосновывает принятое решение.
«4»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно излагает его, не допуская существенных неточностей.
«3»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания основного материала, не усвоил его деталей, допускает недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в его изложении.
«2»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ОСНОВНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 366 с. URL: <https://urait.ru/book/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obschie-polozheniya-ugolovnog-sudoproizvodstva-400746> a.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Постановления Конституционного Суда РФ

1. «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко»: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П по делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Постановление от 21 декабря 2011 г. № 30-П по делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной»: Постановление от 20 июля 2012 г. № 20-П // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи Судебного участка № 43 города Кургана»: Постановление от 21 мая 2013 г. № 10-П // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова»: Постановление от 19 ноября 2013 г. № 24-П // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального 27 кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь»: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 6-П // СПС КонсультантПлюс.

Определения Конституционного Суда РФ

1. «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями ст. 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 мая 2010 г. № 624-О-П // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина М.Р. Габбасова на нарушение его конституционных прав ст. 63 УПК РФ»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2012 г. № 426-О-О // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

1. «О практике применения судом законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2013 № 42 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2014. № 2.

2. «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 № 41 // Российская газета. 2013. 27 декабря. № 294.

3. «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 № 2 // Российская газета. 2014. 27 июля. № 27.

4. «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»: Постановление от 19 декабря 2013 г. № 42. // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»: Постановление от 19 декабря 2013 г. № 41 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и протоколов к ней»: Постановление от 27 июня 2013 г. № 21 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Постановления Правительства РФ

1. «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений»: Постановление Правительства РФ от 14 января 2011 г. № 3 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено»: [Постановление Правительства РФ от 23 августа 2012 № 848 \(ред. от 31.08.2017\)](#) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. «Правила применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»: Утв. Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. № 953 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации"): Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2012 № 1240 (ред. от 28.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Приказы министерств и ведомств

1. «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с неизвестным

исчезновением лиц»: Приказ МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 г. № 38/14/5 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 25.02.2013 № 27314); Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 № 72 5 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. <http://www.sledcom.ru/>.
5. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
6. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
7. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС Юрайт <https://urait.ru>.
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания по решению задач

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.

Методика проведения:

Организационный этап.

Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения
- является практическим и полезным для учащихся
- связано с жизнью учащихся
- вызывает интерес у учащихся
- максимально служит целям обучения.

Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.

Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия.

Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап.

Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.

Основной этап – проведение обсуждения творческого задания.

Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.

В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап рефлексии – подведения итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп.

Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

Пример решения задачи.

Условие.

По уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, органам дознания было дано поручение о производстве обыска в квартире обвиняемого Соколова. Оперативные работники помимо обыска допросили жену Соколова, произвели осмотр квартиры Демкина - соседа Соколова и протоколы произведенных ими следственных действий передали следователю.

Оцените доказательственное значение протоколов обыска, осмотра и показаний, содержащихся в протоколе допроса Соколовой.

Какие нарушения требований закона были допущены оперативными работниками?

Решение

Для того чтобы протокол обыска имел доказательственное значение следователь в соот. ч. 5 ст. 165 УПК РФ в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

Протоколы допроса и осмотра не имеют доказательственное значение т.к были составлены с нарушением закона, а в частности ст.29, ст.164 - ст.167, ст.169, ст.189 и п.п.3

ст.7 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности ". Согласно ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.

Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни – рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий, уйти из жизни. Лазарева согласилась выполнить просьбу Суховеевой при условии, что последняя завещает ей свою однокомнатную квартиру. Лазарева ввела Суховеевой внутривенно препарат, вызвавший смерть.

9. Перечень информационных технологий

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского».

Microsoft Open License в составе:

- Microsoft Windows Professional XP, 7, 8, Server Russian;
- Microsoft Office 2003-2016 Russian.

10. Материально-техническая база

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.71

Учебная мебель

(30 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ - 1 шт. Криминалистические стенды

2. Помещение для самостоятельной работы

Читальный зал библиотеки

Учебная мебель (100 посадочных мест), компьютеры – 2 шт.

Отдел электронных ресурсов библиотеки

Учебная мебель (15 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть

Интернет (12 компьютеров)

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023