

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

Ю.А. Устименко

«7» сентября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.01 Подготовка научного текста

Направление подготовки: 46.04.01 История

Направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени

Форма обучения: очная

Курс – 1

Семестр – 2

Всего зачетных единиц – 3; часов – 108

Форма отчетности: зачет – 2 семестр

Программу разработала:

кандидат исторических наук, доцент О.Ю. Иванова

Одобрена на заседании кафедры
«29» августа 2022 г., протокол №1

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.01 «Подготовка научного текста» является частью образовательной программы по направлению подготовки 46.04.01 «История», профиль «История России и Запада нового и новейшего времени». Данная дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины «Подготовка научного текста» студент должен обладать базовыми знаниями, умениями и навыками, полученными в результате освоения программы бакалавриата, а также успешно освоить дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке», «Политика памяти и мемориализация исторического опыта в России и мире», «Методика и практики работы с историческими источниками».

Освоение дисциплины «Подготовка научного текста (научно-исследовательский семинар)» позволяет сформировать у студентов компетенции, связанные с самостоятельной научной и исследовательской деятельностью в сфере истории и является необходимой основой для последующего изучения дисциплин магистратуры второго года обучения, прохождения преддипломной практики, выполнения научно-исследовательской работы и подготовки к итоговой государственной аттестации.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории России и всеобщей истории с использованием современных методов исследования	Знать: основные этапы научно-исследовательской работы; принципы выбора темы научного исследования; основные методы сбора источников для проведения исследования; методы анализа собранного материала для научного исследования Уметь: осуществлять самостоятельный поиск информации; пользоваться библиографическими справочниками и изданиями, архивными справочниками, электронными и Интернет-ресурсами, необходимыми для определения круга источников исследования; анализировать полученные данные источников; формулировать и ставить научно-исследовательские задачи; самостоятельно организовывать и структурировать текст научной работы; применять полученные знания на практике Владеть: навыками организации научно-исследовательской работы; навыками определения и формулирования темы самостоятельной научной работы; навыками сбора, систематизации и анализа материала для проведения исследования; навыками анализа и обобщения результатов научного исследования; навыками постановки и решения перспективных научно-исследовательских задач; навыками выбора теоретико-методологического инструментария для проведения исследования; навыками презентации результатов научных исследований
ПК-2. Способен анализировать и интерпретировать политические, культурные, экономические и международные факторы	Знать: политические, культурные, экономические и международные факторы исторического развития Уметь: анализировать и интерпретировать политические, культурные, экономические и международные факторы исторического развития Владеть: навыками научного анализа и интерпретации

исторического развития	политических, культурных, экономических и международных факторов исторического развития
------------------------	---

3. Содержание дисциплины

Специфика научной деятельности и научного дискурса. Проблема и тема исследования. Актуальность исследования. Формулировка заголовка. Гипотеза и программа исследования. Структура исследования. Объект, предмет, цель, задачи исследования. Структура введения и принципы его написания. Написание основной части исследования. Написание заключения. Общенаучные и общелогические методы исследования. Методы обоснования научных знаний. Научная дискуссия и требования к ее проведению. Аргументация. Жанры научных текстов и правила их написания. Конспект, реферат, аннотация, рецензия. Тезисы, статья. Курсовая работа, ВКР. Доклад как устный жанр. Библиографическое описание источников. Библиографические ссылки. Цитирование. ГОСТы. Языковые особенности научного стиля. Оформление приложений (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации). Подготовка презентаций.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	лабор. занятия	практ. занятия	консультации	сам. работа
1	Специфика научной деятельности и научного дискурса.	2		1	1		
2	Проблема и тема исследования. Актуальность исследования. Формулировка заголовка.	10	2	1	1	2	4
3	Гипотеза и программа исследования. Структура исследования.	7		1	1	2	3
4	Объект, предмет, цель, задачи исследования. Принципы написания введения к научной работе.	8		1	1	2	4
5	Написание основной части исследования. Написание заключения.	8		1	1	2	4
6	Общенаучные и общелогические методы исследования.	12	2	2	2	2	4
7	Методы обоснования научных знаний.	8		1	1	2	4
8	Научная дискуссия и требования к ее проведению.	8		1	1	2	4

	Аргументация.						
9	Жанры научных текстов и правила их написания. Конспект, реферат, аннотация, рецензия. Тезисы, статья.	11	2	2	2	2	3
10	Жанры научных текстов и правила их написания. Специфика магистерской диссертации. Доклад как устный жанр	7		1	1	2	3
11	Библиографическое описание источников. Библиографические ссылки. Цитирование. ГОСТы.	13	2	2	2	2	5
12	Языковые особенности научного стиля.	7		1	1	2	3
13	Оформление приложений (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации). Подготовка презентаций.	7		1	1	2	3
ИТОГО		108	8	16	16	24	44

5. Виды образовательной деятельности

Лекции

Лекция 1. Проблема и тема исследования. Актуальность исследования. Формулировка заголовка. (2 часа)

Понятие научной задачи. Понятие гипотезы исследования. Требования к гипотезе. Связь гипотезы и проблемы исследования. Критерии обоснованности гипотезы. Гипотеза и программа исследования. Понятие научно-исследовательской программы.

Значение заголовка. Требования к заголовку: понятность, информативность, презентабельность; отражение основной мысли текста, лаконичность; соответствие языковым нормам; привлечение интереса; облегчении научного поиска.

Лекция 2. Общенаучные и общелогические методы исследования. (2 часа)

Общенаучные методы исследования. Наблюдение: понятие, особенности, виды. Описание: понятие, особенности, требования. Измерение: понятие, виды, единицы. Эксперимент: понятие, особенности, виды, этапы. Абстрагирование, понятие и виды абстракции. Восхождение от абстрактного к конкретному. Идеализация. Мысленный эксперимент. Аналогия. Выводы по аналогии. Моделирование: понятие и виды. Системный и структурно-функциональный подходы.

Общелогические методы исследования. Анализ и синтез: понятие и возможности применения. Индукция и дедукция, их особенности. Гипотетико-дедуктивный и аксиоматический методы. Абдукция. Статистические методы. Логический и исторический методы.

Лекция 3. Жанры научных текстов и правила их написания. Конспект, реферат, аннотация, рецензия. Тезисы, статья. (2 часа)

Классификация жанров научных текстов.

Научно-критические жанры: рецензия, аннотация, экспертное заключение. Понятие, виды, правила написания.

Научно-аналитические жанры: конспект, реферат, аннотация, рецензия.

Академические жанры научных текстов: научные тезисы, статья, монография.

Научно-учебные жанры: учебное пособие, учебно-методическое пособие.

Научно-популярные жанры: статья, книга.

Лекция 4. Библиографическое описание источников. Библиографические ссылки. Цитирование. ГОСТы. (2 часа)

Интертекстуальность научного текста. Виды цитат. Различные формы цитирования: прямое, косвенное, референциальное.

Оформление ссылок и сносок. ГОСТ 7.5.0–2008. ГОСТ Р 7.0.100–2018. ГОСТ 7.82–2001. Оформление списка литературы.

Практические и лабораторные занятия

Тема 1. Специфика научной деятельности и научного дискурса. (2 часа)

1. Научный дискурс как институциональная форма общения.

- 1.1. Понятие научного дискурса.
- 1.2. Участники научного дискурса.
- 1.3. Цели научной коммуникации.
- 1.4. Ценности научного дискурса.
- 1.5. Стратегии научной деятельности.
- 1.6. Тематика научного дискурса.

2. Способы научной коммуникации:

- 2.1. Формы и жанры научной коммуникации.
- 2.2. Интертекстуальность.
- 2.3. Язык научной коммуникации.

Тема 2. Проблема и тема исследования. Актуальность исследования. Формулировка заголовка. (2 часа)

1. Понятие научной проблемы. Связь проблемы с темой исследования.

2. Актуальность исследования:

- 2.1. Научная.
- 2.2. Общественно-политическая.

3. Заголовок научного исследования:

- 3.1. Функции заголовка.
- 3.2. Принципы формулировки заголовка.

Тема 3. Гипотеза и программа исследования. Структура исследования. (2 часа)

1. Понятие научной гипотезы и ее свойства.

2. Связь гипотезы с научной проблемой.

3. Критерии проверяемости гипотезы.

4. Понятие и виды научных теорий.

5. Понятие научно-исследовательской программы.

Тема 4. Объект, предмет, цель, задачи исследования. Принципы написания введения к научной работе. (2 часа)

1. Понятие объекта и предмета исследования.
2. Правила формулирования цели и задач исследования.
3. Принципы написания введения к научной работе.

Тема 5. Написание основной части исследования. Написание заключения. (2 часа)

1. Принципы написания основной части научного исследования. Требования к нему.
2. Принципы написания заключения научного исследования. Требования к нему.

Тема 6. Общенаучные и общелогические методы исследования. (4 часа)

1. Классификация методов познания.
2. Общенаучные методы эмпирического познания:
 - 2.1. Наблюдение.
 - 2.2. Описание.
 - 2.3. Измерение.
 - 2.4. Эксперимент.
3. Общенаучные методы теоретического познания:
 - 3.1. Абстрагирование. Восхождение от абстрактного к конкретному.
 - 3.2. Идеализация.
 - 3.3. Формализация. Язык науки.
4. Общенаучные методы, применяемые и на эмпирическом, и на теоретическом уровнях научного познания:
 - 4.1. Аналогия.
 - 4.2. Моделирование.
 - 4.3. Системный подход.
 - 4.4. Структурно-функциональный метод.
5. Общелогические методы познания:
 - 5.1. Анализ и синтез.
 - 5.2. Индукция и дедукция.
 - 5.3. Метод абдукции.
 - 5.4. Статистические методы.
 - 5.5. Логический и исторический методы.

Тема 7. Методы обоснования научных знаний. (2 часа)

1. Методы обоснования научных знаний:
 - 1.1. Доказательство.
 - 1.2. Опровержение.
 - 1.3. Подтверждение.
 - 1.4. Возражение.
 - 1.5. Объяснение.
 - 1.6. Интерпретация.
 - 1.7. Оправдание.
2. Вспомогательные операции при обосновании научных знаний:
 - 2.1. Обобщение и ограничение.
 - 2.2. Деление.
 - 2.3. Определение (дефиниция).
3. Эвристические методы. Логическая основа эвристических методов.
 - 3.1. Эвристика.
 - 3.2. Качественные и количественные методы. ф

- 3.3. Мысленный эксперимент.
- 3.4. Компьютерный эксперимент.
- 3.5. Метод действия по образцам.
- 3.6. Аксиоматизация.
- 3.7. Методы принятия решений.

Тема 8. Научная дискуссия и требования к ее проведению. Аргументация. (2 часа)

1. Понятие научной дискуссии.
2. Точки зрения.
3. Аргументация.
4. Основные требования к научной дискуссии:
 - 4.1. Основные требования к проведению научной дискуссии.
 - 4.2. Основные требования к формулируемым вопросам.
 - 4.3. Основные требования к формулируемым ответам.
 - 4.4. Основные требования к тезису аргументации.
 - 4.5. Требования к аргументам.

Тема 9. Жанры научных текстов и правила их написания. Конспект, реферат, аннотация, рецензия. (4 часа)

1. Логическая структура и свойства научного текста.
2. Работа с научным текстом. Культура чтения.
3. Классификация жанров научного текста.
4. Научно-аналитические (критические) жанры научной речи:
 - 4.1. Конспект.
 - 4.2. Реферат.
 - 4.3. Аннотация.
 - 4.4. Рецензия.
5. Академические тексты.
 - 5.1. Специфика академических текстов. Ключевая информация академического текста и правила ее формулировки.
 - 5.2. Принципы написания и требования к академическим текстам: тезисы.
 - 5.3. Принципы написания и требования к академическим текстам: статья.
 - 5.4. Стандартные языковые выражения, используемые при написании академических научных текстов.

Тема 10. Жанры научных текстов и правила их написания. Специфика магистерской диссертации. Доклад как устный жанр. (2 часа)

1. Назначение и специфика магистерской диссертации как квалификационного сочинения.
2. Требования к магистерской диссертации.
3. Принципы подготовки устного доклада по итогам магистерской диссертации. Особенности доклада как устного жанра научной деятельности.

Тема 11. Библиографическое описание источников. Библиографические ссылки. Цитирование. ГОСТы. (4 часа)

1. Интертекстуальность научного текста. Виды цитат.

2. Оформление ссылок и сносок. ГОСТ 7.5.0–2008. ГОСТ Р 7.0.100–2018. ГОСТ 7.82–2001.

- 2.1. Оформление ссылок.
- 2.2. Оформление сносок.
- 2.3. Оформление списка литературы.

Тема 12. Языковые особенности научного стиля.(2 часа)

1. Научный стиль в системе функциональных стилей русского литературного языка. Общие параметры научного стиля.

2. Функционально-смысловые типы речи и их связь с логической структурой научного текста.

3. Структурирование научного текста. Типизированные композиционные компоненты текста.

4. Языковые средства отражения логических связей в научном тексте.

5. Грамматические особенности научного текста:

5.1. Особенности грамматической организации научного текста.

5.2. Типизированные синтаксические структуры научного текста.

6. Лексические средства научной речи:

6.1. Общенаучная и общеупотребительная лексика в научном тексте.

6.2. Научная терминология.

Тема 13. Оформление приложений (таблицы, схемы, графики, диаграммы, указатели, иллюстрации). Подготовка презентаций.(2 часа)

1. Назначение приложений в научных текстах. Виды приложений.

2. Правила оформления приложений.

3. Назначение презентаций и требования к их оформлению.

Самостоятельная работа

Тема 2. Проблема и тема исследования. Актуальность исследования. Формулировка заголовка. (4 часа)

Вопросы и задания:

1. Как соотносятся между собой проблема и тема исследования?
2. В чем проявляется научная и общественно-политическая актуальность исследования?
3. Каковы функции заголовка исследования?

Тема 3. Гипотеза и программа исследования. Структура исследования. (3 часа)

Вопросы и задания:

1. Что такое научная гипотеза?
2. Как проявляется связь гипотезы с научной проблемой?
3. Каковы критерии проверяемости гипотезы?
4. Что такое научная теория?
5. Какие бывают виды научных теорий?
6. Что такое научно-исследовательская программа?

Тема 4. Объект, предмет, цель, задачи исследования. Принципы написания введения к научной работе. (4 часа)

Вопросы и задания:

1. Чем отличаются объект и предмет исследования?
2. Как соотносятся цель и задачи исследования?
3. Сформулируйте объект, предмет, цель и задачи исследования по выбранной вами теме.

Тема 5. Написание основной части исследования. Написание заключения. (4 часа)

Вопросы и задания:

1. Каковы требования к написанию основной части научного исследования?
2. Каковы требования к написанию заключения научного исследования?

Тема 6. Общенаучные и общелогические методы исследования. (4 часа)

Вопросы и задания:

1. Перечислите общенаучные и общелогические методы исследования.
2. Проанализируйте три научных статьи по профессиональной проблематике и выделите в ней использованные автором общенаучные и общелогические методы исследования.

Тема 7. Методы обоснования научных знаний. (4 часа)

Вопросы и задания:

1. Перечислите основные и вспомогательные методы обоснования научных знаний.
2. Проанализируйте одну из научных статей по профессиональной проблематике и выделите в ней использованные автором методы обоснования научных знаний.

Тема 8. Научная дискуссия и требования к ее проведению. Аргументация. (4 часа)

Вопросы и задания:

1. Дайте определение понятия «научная дискуссия».
2. Объясните основные требования к проведению научной дискуссии.
3. Сформулируйте три проблемы по профессиональной проблематике, по которым возможна дискуссия.
4. Проведите дискуссию по одной из проблем (группы по 2–4 человека).

Тема 9. Жанры научных текстов и правила их написания. Конспект, реферат, аннотация, рецензия. (3 часа)

Вопросы и задания:

1. Перечислите свойства научного текста.
2. Как вы понимаете выражение «культура чтения»?
3. Составьте схему «Классификация жанров научного текста».
4. Напишите конспект и реферат двух научных статей по профессиональной проблематике.
5. Составьте аннотацию и рецензию на две научные статьи по профессиональной проблематике.

6. В чем состоит специфика академических текстов?
7. Каковы правила формулировки ключевой информации академического текста?
8. Приведите примеры стандартных языковых выражений, используемые при написании академических научных текстов.
9. Напишите тезисы на основе материала двух научных статей по профессиональной проблематике.
10. Подготовьте собственную статью по профессиональной проблематике. Переработайте ее, изложив тот же материал в виде тезисов.

Тема 10. Жанры научных текстов и правила их написания. Специфика магистерской диссертации. Доклад как устный жанр. (3 часа)

Вопросы и задания:

1. В чем состоит назначение и специфика магистерской диссертации как квалификационного сочинения?
2. Каковы принципы подготовки устного доклада по итогам магистерской диссертации?

Тема 11. Библиографическое описание источников. Библиографические ссылки. Цитирование. ГОСТы. (5 часов)

Вопросы и задания:

1. Что такое интертекстуальность научного текста?
2. Прочитайте высказывания разных авторов. Оформите каждое из них как: а) прямую и б) косвенную цитату.

Я знаю только то, что ничего не знаю (Сократ).

Ученый без трудов – дерево без плодов (Саади).

Знать хорошее важнее, чем знать многое (Ж.-Ж. Руссо).

Когда попадается факт, противоречащий господствующей теории, нужно признать факт и отвергнуть теорию, даже если таковая поддерживается крупными именами и всеми принята (К. Вернар).

Если я видел дальше других, то только потому, что стоял на плечах гигантов (И. Ньютон).

Наука – сила, она раскрывает отношения вещей, их законы и взаимодействия (А.И. Герцен).

Наука необходима народу. Страна, которая ее не развивает, неизбежно превращается в колонию (Ф. Жолио-Кюри).

3. Проанализируйте две научные статьи по профессиональной проблематике с точки зрения употребляемого в них цитирования: определите во всех случаях характер цитации.

4. Составьте библиографическое описание источников по следующим данным.

Статья И.А. Александровой называется «Разновидности научных лекций и их лингвостилистические особенности». Опубликовано в сборнике научных трудов «Разновидности и жанры научной прозы. Лингвостилистические особенности», вышедшем в Москве, в издательстве «Наука» в 1989 году. Статья напечатана на страницах 49–58.

Статья В. В. Бабайцевой «Об углубленном изучении русского языка в школах Российской Федерации» опубликована в журнале «Русская словесность» на страницах 49–52 в номере 5 за 1995 год. Журнал издается в Москве.

Статья Р.А. Будагова «О языковых стилях» опубликована в журнале «Вопросы языкознания», в номере 3 за 1954 год, на страницах 54–67.

Статья А.С. Герда «Научное знание и система языка» опубликована на страницах 30–34, в «Вестнике Санкт-петербургского университета», в серии 2 – История, языкознание, литературоведение. Сборник вышел в 1993 году. Выпуск 1.

Книга А.И. Горшкова называется «Русская словесность. От слова к словесности». Это учебное пособие для учащихся 10–11 классов, общеобразовательных учреждений. 2-е издание. Книга вышла в свет в Москве, в издательстве «Просвещение» в 1996 году. В ней 336 страниц.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук С.И. Кауфмана называется «Некоторые особенности стиля американской технической литературы». Место издания – г. Москва, год издания – 1960, 16 страниц.

Учебное пособие для вузов Л.А. Введенской, Л.Г. Павловой, Е.Ю. Катаевой называется «Русский язык и культура речи». Напечатано в г. Ростове-на-Дону, в издательстве «Феникс», в 2000 г. В пособии 544 страницы

5. Проанализируйте две научные статьи по профессиональной проблематике с точки зрения оформления ссылок, сносок, литературы.

Тема 12. Языковые особенности научного стиля.(3 часа)

Вопросы и задания:

1. Какова роль научного стиля в сфере коммуникации?
2. Назовите определяющие черты научного стиля.
3. Как в языковом плане реализуются признаки отвлеченности, обобщенности и логичности изложения?
4. Дайте определение основных свойств научного стиля – логичности, абстрактности, однозначности, нейтральности.
5. Напишите небольшие, в 5–6 предложений фрагменты текста в соответствии с изученными функционально-смысловыми типами речи.
6. Прочитайте научный текст по профессиональной проблематике. Найдите средства логической связи и определите смысловые отношения.
7. Почему в текстах научного стиля преобладают имена существительные?
8. Какие морфологические особенности употребления глаголов в текстах научного стиля Вы можете назвать?
9. Прочитайте текст по профессиональной проблематике. Найдите типизированные конструкции, определите их функцию.

Тема 13. Оформление приложений (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации). Подготовка презентаций.(3 часа)

1. Подготовьте и оформите не менее трех разных приложений к подготовленной вами статье.
2. Подготовьте и оформите презентацию к подготовленной вами статье.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

6.1.1. Устный опрос на практическом занятии / предоставление письменного ответа на вопросы практического занятия с использованием СДО Moodle:

Критерии оценивания

Оценка «5» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если студент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

6.1.2. Подготовка презентаций

Пример задания: см. раздел «Самостоятельная работа»

Требования к презентации:

1. Презентация должна полноценно дополнять содержание научного исследования
2. Презентация должна быть логично структурирована в соответствии с содержанием научного исследования

3. Необходимо соответствие изобразительного ряда содержанию

4. Качество изображений хорошее, шрифты контрастны и читабельны

5. Не должно быть фактических, речевых, орфографических и т.д. ошибок

Критерии оценивания презентаций

Оценка «отлично»

1) Презентация логично структурирована в соответствии с содержанием научного исследования

2) Презентация полноценно дополняет содержание научного исследования

3) Отсутствуют фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки.

4) Изобразительный ряд соответствует содержанию, презентация не перегружена им в ущерб тексту (и наоборот)

5) Качество изображений хорошее, шрифты контрастны и читабельны.

6) Презентация сдана в срок.

Оценка «хорошо»

1) Презентация логична и связна, но недостаточно полно соответствует структуре научного исследования

2) Презентация в целом дополняет содержание научного исследования

3) Отсутствуют фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки.

4) Изобразительный ряд соответствует содержанию, презентация не перегружена им в ущерб тексту (и наоборот)

5) Качество изображений хорошее, шрифты контрастны и читабельны.

6) Презентация сдана в срок.

Оценка «удовлетворительно»

1) Презентация недостаточно логично (убедительно) и последовательно раскрывает структуру научного исследования

2) Презентация слабо дополняет содержание научного исследования

3) Присутствуют единичные (не более трех) фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки. Фактические ошибки студент способен самостоятельно исправить.

4) Изобразительный ряд не во всем соответствует содержанию, отдельные слайды перегружены изображениями или текстом.

5) Качество изображений приемлемое, шрифты не всегда читабельны.

6) Презентация сдана в срок.

Оценка «неудовлетворительно»

1) Презентация не отражает содержание научного исследования

2) Презентация не содержит логичного последовательного раскрытия темы научного исследования

3) Присутствуют множественные фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки. Студент не способен самостоятельно исправить фактические ошибки.

4) Изобразительный ряд не соответствует содержанию, слайды перегружены изображениями или текстом.

5) Качество изображений неудовлетворительное, шрифты не читабельны.

6) Презентация не сдана в срок (не сдана).

6.1.3. Составление схем.

Пример задания: см. раздел «Самостоятельная работа»

Требования к составлению схем:

1. Схема должна адекватно отражать теоретический учебный материал и структурировать его (элементы схемы должны соответствовать анализируемым явлениям, связи между элементами – отражать логические связи между анализируемыми явлениями).

2. При необходимости схема должна иметь легенду (объяснение элементов, структурных связей и т.д.)

3. Работа может быть сдана в формате .doc/.docx (с использованием инструмента «Рисование»), .jpg, .pdf в зависимости от технических возможностей студента.

Критерии оценивания:

Схемы оцениваются по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, если студент предъявил выполненное задание в срок, и правильность его выполнения составляет не менее 50%.

Оценка «не зачтено» ставится, если студент не выполнил задание, сдал его не в срок, или правильность его выполнения составляет менее 50%.

6.1.4. Анализ научных публикаций

Требования к анализу научных публикаций:

Необходимо проанализировать и оценить содержание текста научных публикаций и дать ответы на поставленные вопросы, связанные с подготовкой научного текста.

Критерии оценивания анализа документа:

Самостоятельная работа по анализу научных публикаций оценивается по принципу «зачтено» или «не зачтено».

Грамотно даны ответы на все поставленные вопросы, выявлены и объяснены элементы и структурные особенности научного текста. Допускаются не принципиальные ошибки, недочеты (не более трех), которые студент может самостоятельно исправить.	зачтено
Допущены серьезные ошибки при ответах на поставленные вопросы, студент не может выявить и объяснить элементы и структурные особенности научного текста.. Имеется более трех недочетов, которые студент не может самостоятельно исправить, либо многочисленные ошибки.	не зачтено

6.1.4. Решение кейсов

Кейсы имеют целью проверить, насколько студент может грамотно решить вопросы научного исследования.

Самостоятельная работа по решению кейсов оценивается по принципу «зачтено» или «не зачтено».

Студент продемонстрировал знание и понимание научных принципов, основных понятий научного дискурса. Предложил решение кейса, адекватное заданной проблеме. Допускаются не принципиальные ошибки, недочеты (не более трех), которые студент может самостоятельно исправить.	зачтено
Студент не знает или не понимает научных принципов, основных понятий научного дискурса. Предложил методологически неверное решение кейса. Имеется более трех недочетов или ошибок, которые студент не может самостоятельно исправить.	не зачтено

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации - зачет(2 семестр)

Критерии выставления зачета:

1. Зачет выставляется по результатам работы студента в течение семестра согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Смоленский государственный университет» Утверждено приказом и.о. ректора № 01-113 от 26.09.2019 г.; внесены дополнения приказом ректора № 01-48 от 30.04.2020 г.

2. Для получения зачета студент должен:

- выполнить все определенные программой задания для самостоятельной работы;
- активно участвовать во всех формах аудиторных занятий;
- написать научную статью.

Написания и сдачи студентом в установленные сроки самостоятельного научного исследования (научной статьи).

Тема статьи должна быть связана с темой магистерского исследования магистранта и может представлять собой разработку одного из аспектов исследуемой им проблемы. Выбор темы статьи оговаривается с преподавателем.

Требования к научной статье:

1. Посвящена актуальной научной проблеме.
2. Грамотно сформулирована актуальность исследования.
3. Грамотно дан заголовок статьи.
4. Соблюдена структура исследования (введение, основная часть, заключение).
5. Грамотно оформлены библиографическое описание источников разных типов и библиографические ссылки.
6. Грамотная научная речь.
7. Статья имеет два приложения разного типа, оформленных в соответствии с требованиями.
8. Объем – от 2 до 4 страниц (А4, шрифт 14, интервал 1,5).
9. Оригинальность по системе «Антиплагиат» – не менее 70%.
10. Работа сдана в срок.

Критерии оценивания научной статьи

Научная статья оценивается на основе совокупности 10 критериев, за каждый из которых студент может получить до 10 баллов (итого 100 баллов). Несоответствие критериям «оригинальность» и «сдача работы в срок» наказывается штрафными баллами. Баллы, полученные в совокупности, суммируются.

Если работа не сдана, студент получает за курс оценку «не зачтено».

1. Проблема – до 10 баллов.
2. Актуальность – до 10 баллов.
3. Заголовок статьи до 10 баллов.
4. Структура исследования – до 10 баллов.
5. Оформление библиографического описания и ссылок – до 10 баллов.
6. Научная речь – до 10 баллов.
7. Приложения – до 10 баллов.
8. Соответствие объема – до 10 баллов.
9. Оригинальность по системе «Антиплагиат» – не менее 60% (до 10 баллов, за каждые 5% превышения лимита в 60% – минус 2 балла).
10. Работа сдана в срок (до 10 баллов, за каждый день просрочки – минус 1 балл).

Зачтено	10	94–100%
	9	87–93%
	8	80–86%
	7	73–79%
	6	66–72%
	5	59–65%
	4	52–58%
Не зачтено	3	35–51%
	2	18–34%
	1	1–17%/ либо работа не сдана

Методические указания для написания научной статьи

При написании учебной статьи по исторической проблематике магистранту рекомендуется придерживаться следующего алгоритма действий:

1. Выбор темы исследования.

Выбор темы для статьи определяется следующими факторами:

- научной актуальностью проблемы;
- политической актуальностью проблемы;
- наличием обеспечения темы необходимым количеством литературы и источников;
- соответствие темы личным интересам студента.

2. Сбор материала для исследования.

Данный этап является необходимым, т.к. обеспечивает научную публикацию эмпирическим материалом.

Начинать сбор материала необходимо с выявления литературы по теме исследования: монографической, публикаций в научных журналах, в интернет-пространстве.

Особое внимание магистранту следует обратить на исторические источники, которые подлежат научному анализу и станут базой для собственных выводов.

3. Написание текста статьи в соответствии с общепринятым планом построения научной публикации.

При написании текста статьи необходимо учитывать следующие аспекты:

3.1. Соблюдение стандартов построения структуры научной публикации.

Публикация должна включать следующие элементы: название; аннотация; ключевые слова; введение; основная часть; заключение; список использованных источников и литературы.

3.1.1. Название – самая краткая форма содержания всей статьи, оно должно полностью отражать ее содержание и выделять статью из массы аналогичных источников по теме. Оно акцентирует внимание читателя на основной идее авторской концепции.

Существует два основных подхода к написанию заголовка статьи:

- сначала точно формулируется заголовок, а затем пишется сама статья, содержание которой автором постоянно соотносится с ее названием;
- сначала пишется сама статья, а затем формулируется заголовок исходя из результатов ее написания.

С точки зрения конечного результата возможны оба варианта, но с точки зрения методологии научного исследования предпочтительным является первый вариант, т.к. тщательное продумывание заголовка во многом равнозначно выстраиванию в голове, на бумаге или на экране четкого внутреннего плана работы. В результате текст получается более стройным, логичным, и в целом на написание статьи затрачивается меньше усилий и времени.

Магистранту рекомендуется придерживаться следующих требований в отношении названия / заголовка статьи:

- понятность, информативность, презентабельность
- лаконичность – содержит оптимально 6–7 слов, максимально не более 12 слов, при этом соответствует литературной норме
- точное отражение сути статьи
- привлечение внимания читателей, побуждение к прочтению статьи

Рекомендуется применять следующие способы сделать заголовок более точным:

- заключение части названия в скобки. Это позволяет ограничить предмет исследования, конкретизировать явление или процесс, рассматриваемые в статье. Скобки

позволяют внести в заголовок дополнительную информацию, не осложняя при этом стилистику первой части заголовка, не требуя её трансформации.

– использование двоеточия. Это позволяет раскрыть смысл более полно и глубоко, подчеркнуть какой-то аспект работы, выделить специфику метода исследования и т. п. Также оно дает возможность сделать заголовок более привлекательным для читателя.

Возможные ошибки в формулировке названия / заголовка:

– употребление анахронизмов, т.е. использование какого-то понятия применительно ко времени, в котором то, что понятием обозначено, попросту не существовало.

Например, заголовок «Чешская республика накануне Второй мировой войны» содержит анахронизм, т.к. перед Второй мировой войной на карте мира не было государства с названием Чешская республика, была Чехословакия.

Другой пример: автор заголовка «Морально-психологический облик ветеранов накануне и в годы Великой Отечественной войны» поворачивает время вспять, участники войны ещё до её начала оказываются у него «ветеранами». Исправляет ошибку замена «ветеранов» на «бойцов Красной Армии» или на «военнослужащих».

– употребление придаточных предложений, причастных и деепричастных оборотов, вводных слов.

– использование неинформативных словесных штампов: «Некоторые» («некоторые аспекты», «некоторые особенности» и т.д.), «К вопросу о...».

– использование узкоспециальных аббревиатур, не понятных широкому кругу неспециалистов. В то же время широкоупотребительные и известные аббревиатуры («НАТО», «ООН», «ЕС» и т.п.) можно и нужно использовать.

– чрезмерная длина.

3.1.2. Аннотация – текст, представляющий краткую характеристику статьи с точки зрения её назначения и содержания, научной ценности и других особенностей. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»

Она выполняет осведомительную, сигнальную функцию, содержит ориентирующие сведения; констатирует основные проблемы, решаемые автором в тексте.

В аннотации должны быть сформулированы ответы на три вопроса:

– Чему посвящена статья?

– Какие вопросы рассматриваются в данной статье?

– Для кого предназначена или кому адресована статья?

Рекомендуемый средний объём аннотации – 500 печатных знаков (4-5 предложений).

Возможные ошибки при написании аннотации:

– Цитирование других авторов.

– Использование смысловых частей самой статьи.

– Значительный объём.

3.1.3. Ключевые слова – своеобразные теги, которые помимо темы дают представление о сути излагаемого материала.

Магистранту рекомендуется использовать не более 5–7 ключевых слов / словосочетаний.

Возможные ошибки при написании ключевых слов:

– Ключевые слова не отражают суть излагаемого материала.

– Ключевых слов слишком мало или, наоборот, слишком много.

3.1.4. Введение – начальная часть научной статьи, которая направлена на формулирование проблемы научного исследования, обоснование её актуальности, цели и предмета исследования.

Введение имеет следующие цели: а) привлечение и закрепление внимания читателя; б) за счет особой структуры – облегчение читателю восприятия основной части статьи; в)

демонстрацию профессионализма автора и высокого уровня его исследовательской культуры; г) обеспечение диалога автора с читателем.

Магистрант должен учитывать, что введение пишется по определенному алгоритму:

3.1.4.1. Проблема и актуальность и исследования.

Магистранту надо учитывать, что правильная постановка и четкая формулировка проблемы играет важную роль. Она определяется стратегией исследования и направлением научного поиска. Сформулировать научную проблему – значит, показать умение отделять главное от второстепенного, выяснить, то, что уже известно и пока не известно науке о предмете исследования. Таким образом, чтобы четко определить научную проблему и показать ее суть, студенту необходимо показать, где проходит граница между знанием и незнанием в предмете исследования.

Актуальность исследования может быть двойкой: научной (не решена некая проблема) и общественно-политической.

Собственно автору необходимо точно и емко в нескольких предложениях (максимум, абзацах) сообщить, о чём он собирается рассказать и почему его рассказ необходим. Как правило, при этом автор констатирует, что есть некий феномен, некое явление, им обязательно надо заняться, описать его и проанализировать. Сделать это надо потому, что данное явление:

- очень актуальное, общественно значимое,
- или просто интересное, необычное,
- или оно имеет большое практическое значение,
- или до сих пор было плохо описано,
- или до сих пор было слабо изучено,
- или до сих пор не рассматривалось под предлагаемым автором углом зрения,
- или не сопоставлено с другими явлениями предположительно того же ряда,
- или неверно интерпретировано,
- или требует особого подхода к его исследованию,
- и т.д.

3.1.4.2. Историографический обзор.

Это критическая оценка историографии предмета. Здесь магистрант необходимо показать свое знакомство с историей изучения вопроса, выделить, какие аспекты или стороны предмета изучения уже освещены предыдущими исследователями, дать оценку их достижениям, акцентировать внимание на проблемах и недостатках.

3.1.4.3. Определение цели и задач исследования.

Магистрант должен помнить, что это обязательный пункт введения. При сильной ограниченности места для введения можно опустить формулировку задач, но не цели.

Цель – то, к чему намеревался придти автор в результате проделанной работы. Задачи – конкретные пути достижения указанной цели, более конкретизированные и частные.

3.1.4.4. Формулировка объекта и предмета исследования.

Магистрант должен уяснить себе разницу между объектом и предметом исследования.

Объект – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения, ее можно исследовать с помощью научных методов.

Предмет – свойства, стороны, отношения, процессы в объекте изучения, выделяемые для целенаправленного изучения. Статья всегда посвящена предмету.

Объект и предмет как категории научного процесса соотносятся между собой как целое и частное. Необходимо помнить, что предмет всегда является частью объекта.

Магистрант должен учитывать, что при характеристике предмета исследования можно ограничить предмет исследования, четко очертить рамки, в пределах которых будет проводиться исследование. Это очень полезно, т.к. заранее снимает возможную критику исследования. («будет изучаться исключительно...»). Однако если в данном случае оговорить акценты изучения («будет изучаться то-то, преимущественно таком-то аспекте...»), то это позволит временно входить за рамки оговоренного предмета в отдельных случаях, что может дать магистранту большие объяснительные возможности.

Возможные ошибки при формулировании объекта и предмета:

- объект и предмет перепутаны, нет понимания соотношения между ними;
- слишком широкая формулировка объекта и соответственно слишком широкая формулировка также и предмета.

3.4.4.5. Описание методологии исследования.

Методы исследования служат инструментами в добывании фактического материала, являются необходимым условием достижения цели, поставленной в работе.

Желательно указать как методы общенаучного познания (методы эмпирического исследования, методы, применяемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования, методы теоретического исследования), так и специальные политологические и социологические методы, применяемые для международно-политических исследований, использованные автором в работе.

3.4.4.6. Формулировка исследовательской гипотезы.

Если статья дискуссионная, то есть её непосредственным предметом является предлагаемая автором на обсуждение гипотеза, лучше или хуже защищаемая в основной части авторскими аргументами, то в этом случае формулировка гипотезы непременно должна быть представлена читателю уже во введении. Если статья нарративная или эвристическая, гипотеза может быть опущена.

3.4.4.7. Замечания по структуре статьи.

Это необязательный элемент введения, применяется для статей значительного объема и представляет собой краткое изложение последовательности фрагментов их основной части.

Магистранту также настоятельно рекомендуется придерживаться следующих рекомендаций:

- Введение обязательно должно быть написано ДО написания основной части работы. При необходимости его можно впоследствии скорректировать.
- учитывать, что введение не должно иметь никакого заголовка.

3.1.5. Основная часть.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию, детализации, доказательству, аргументации основных положений работы. Здесь помещается главная информация, отвечающая требованиям новизны, полноты и достоверности. Здесь дается анализ и обобщение полученных результатов, их толкование и объяснение. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщение профессионального опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Магистрант должен помнить, что главное, что содержит в себе основная часть – анализ полученных результатов. Он должен суметь доказать свои суждения и/или опровергнуть, если потребуется, доводы оппонентов.

При этом магистранту нужно учитывать требования к аргументам:

– Аргументы должны быть истинными. В качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;

– Аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;

– Аргументы должны быть непротиворечивы;

– Аргументы должны быть достаточны.

В статье очень важно отразить результаты собственных изысканий. Статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании.

Поскольку основная часть большая, крайне желательно, чтобы её внутренняя структура была проявлена – визуально размечена. Сплошной основная часть может быть тогда, когда вся статья сравнительно невелика, если её общий объём не превышает 6–8 страниц. Если он больше, то настоятельно рекомендуется разбить ее на части и части озаглавить.

3.1.6. Заключение – обязательный элемент статьи.

Оно должно содержать краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. Автор здесь суммирует итоги осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его труда, обращает внимание на его практическую значимость.

Заключение может быть нескольких видов:

– констатирующее. Автор коротко пересказывает содержание статьи и более подробно – выводы. При этом нередко буквально воспроизводятся встречающиеся в основной части внутренние выводы к её разделам. То, что получается в итоге, очень напоминает резюме к статье, только более пространное, чем позволяет настоящее резюме, и стоящее не перед статьёй, а в конце её. Констатирующее заключение подходит к статьям любого типа, оно и самое простое и надёжное.

– удостоверяющее / верифицирующее. Близко заключению констатирующему – с той существенной разницей, что в удостоверяющем заключении автор сначала возвращается к доказательству некоторых своих тезисов, имеющих для него принципиальное значение, а уж потом констатирует, верны ли они или неверны и, если верны, в какой степени.

Диапазон употребления заключения-верификации значительно уже, чем заключения-констатации: оно преимущественно пишется к статьям, во введении к которым сформулирована гипотеза. Но оно может появиться и в полемической или теоретической статье при условии, что в ней, неважно, во введении ли или в основной части, автором внятно сформулированы идеи, которые он представляет читателю как его собственные новации, требующие верификации.

– целеполагающее. В нём автор говорит и себе, и читателю: вот куда нас выводят полученные результаты; вот в каком направлении можно стартовать, отталкиваясь от них как от нового исходного пункта; вот какие исследовательские перспективы открываются, под каким необычным ракурсом можно теперь взглянуть на предмет исследования, на основе которого написана статья. Автор осмысливает проделанную работу и написанный текст с точки зрения своей будущей работы.

Целеполагающее заключение не повторяет уже сказанное в статье, не преподносит читателю выжимку из предшествующего текста, Оно даёт новую, хотя и предварительную, интерпретацию уже не столько содержанию статьи, сколько выводам из неё. Им можно ярко завершить самые разные статьи, включая нарративные, но в особенности статьи эвристические.

3.1.7. Список использованных источников и литературы.

Список источников и литературы завершает статью. В этот перечень магистрант должен включить использованную им научную литературу (монографии, научные статьи, интернет-публикации, аналитика) и источники.

Список источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТами:

– ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Общие требования и правила составления. Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. N 1050-ст.

– ГОСТ 7.82–2001. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. Введен в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 4 сентября 2001 г. N 369-ст.

Магистранту следует помнить, что использование научной литературы без включения ее в список является плагиатом, нарушением этических норм исследования. Включение научной литературы в список, но не использование ее в работе является показателем недобросовестного исследования, стремлением продемонстрировать свое якобы знакомство с научной литературой.

3.2. Учет требуемого объема статьи и соотношения между ее структурными частями (введением, основной частью, заключением).

Объём статьи обычно составляет около 10-12 страниц текста. Авторитетные журналы обычно определяют предельный объем статьи, подаваемой на публикацию. Как правило, он составляет от 20 до 40 тыс. знаков, или от 0,5 до 1 усл. печатных листа.

Статья, написанная в учебных целях, может иметь меньший объем.

Магистранту рекомендуется строго придерживаться следующих требований к соотношению между структурными частями статьи:

Введение должно занимать максимально не более пятой части текста. Минимальный объем введения – 1 абзац (как правило, для нарративных статей). Полемиические, методологические статьи, статьи, посвященные чему-то, о чём вообще никогда ничего не писалось, должны иметь достаточно объёмное введение, в большей или меньшей степени приближенное к указанному выше максимуму в 20% всего текста.

Заключение должно занимать максимально не более пятой части текста. Зачастую вполне достаточно ограничиться ¼ части текста, особенно если выводы сформулированы тезисно.

3.3. Соблюдение научных норм цитирования.

Статья в обязательном порядке должна содержать достаточное количество ссылок на опубликованные источники информации.

Цитата представляет собой тонную, дословную выдержку из текста, включенную в собственный текст. Она оформляется при помощи кавычек. Цитаты употребляются в случае подтверждения аргументов или описаний.

Магистранту следует помнить, что использование фрагментов чужих научных текстов без оформления цитирования является плагиатом.

Оформление библиографических ссылок в статье должно основываться на ГОСТ 7.5.0–2008. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. N 95-ст).

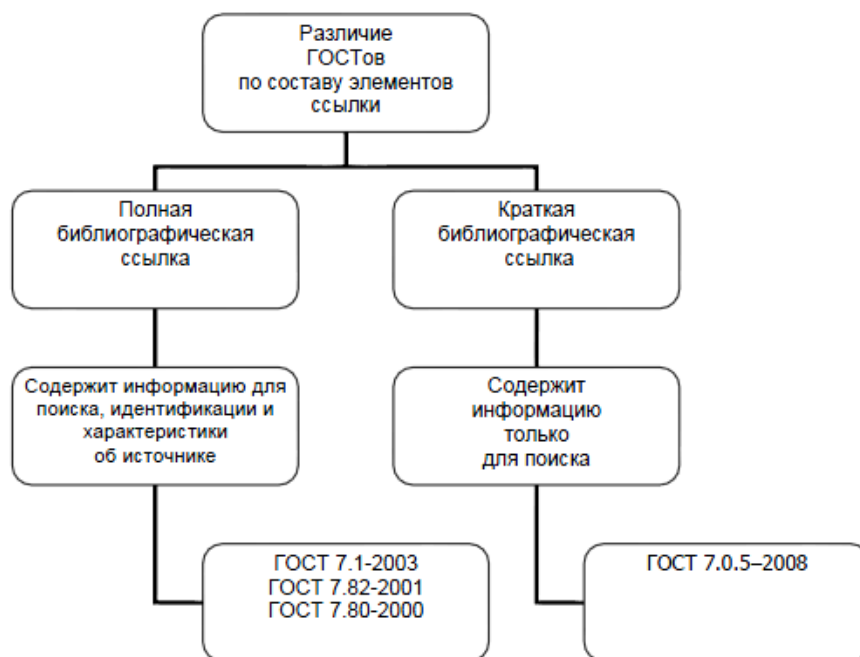


Рис. 1. Различие между ГОСТами по составу элементов библиографического описания и по целям использования самих ГОСТов.

3.4. Соблюдение требований стилистики.

Текст статьи должен быть строго научным, деловым и не должен содержать журналистских оборотов.

Особенность языка науки – наличие большого количества терминов – слов /словосочетаний, выражающих понятие в специальной отрасли знания или деятельности. От степени владения студентом понятийным аппаратом зависит, насколько точно, грамотно и понятно он может выразить свою мысль, объяснить тот или иной факт.

Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения собственного мнения в чистом виде. Поэтому не используется местоимение «я», принято вместо него употреблять «мы».

При написании академических научных текстов применяются стандартизированные языковые выражения.

Языковые выражения, используемые при написании академических научных текстов:

1. Актуальность проблемы

Особенность / исключительность / важность рассматриваемой проблемы состоит в том, что...

Одной из наиболее актуальных проблем является...

В настоящее время особую актуальность приобретает...

Сложность / трудность решения проблемы связана с (чем)

Большим препятствием является... поэтому исследование... – насущная задача...

Необходимость исследования можно обосновать следующим образом...

Необходимость изучения обусловлена...

Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...

Одна из проблем заключается в... (чем)

Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает... (что)

Особое место занимает... (что)

Огромную роль играет... (что)
Все большее внимание уделяется... (чему)

2. Целевая установка

Цель (целью, задачей) настоящей (данной) статьи (работы, публикации) является (была, заключается в...)

В настоящей (данной) статье (работе, публикации) излагаются (описываются, предлагаются, приведены...)... (что)

Настоящая (данная) статья (работа) посвящена... (чему)

3. Определение границ предпринятого исследования

В данной работе рассматривается только...

В описываемом исследовании нас интересовали в основном...

Такой подход обусловлен...

4. Связь с предшествующими работами автора или других исследователей

В работе (работах) ... показано (выделено, предложено, выдвигалась, описывалась, обосновывалась...)...

5. Известные варианты решения

Известно, что...

Известные подходы к... основаны на...

Все большее распространение получают...

В... используются различные подходы, например...

6. Недостатки известного варианта решения

Основной недостаток... заключается в том, что...

Недостатком является то, что...

Что касается..., то эта проблема еще не решена

Однако... имеет ряд существенных недостатков...

Однако... не позволяет...

7. Констатация трудностей, сложности реализации известных ранее вариантов решения

Трудоемкость существующих методов... существенно снижает...

8. Описание предлагаемого варианта решения

В настоящей статье предлагается средство...

Предлагаемый... основан на...

Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...

Перейдем непосредственно к описанию...

В данной статье излагается один из подходов к...

9. Уточнение используемой терминологии или авторского определения исходных понятий

В данной статье ...задача... будет рассмотрена как... (что)

При этом под... будем понимать... (что)

Под... здесь понимается... (что)

10. Указание на целесообразность предлагаемого автором методологического подхода

Именно поэтому... должно состоять не только из..., но и содержать...
Исходя из этих соображений, следует... строить не на..., а на...

11. Особенность предлагаемого варианта решения

Существенной особенностью... является...

Особенность... состоит в том, что...

12. Преимущества предлагаемого варианта решения

Преимущество этого способа состоит в том, что...

Следовательно, преимущества состоят не только в..., но и в ...

Достоинством ... является...

Данный метод не дает потерь при поиске...

Применение... сократило время, исключило субъективность...

Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...

Применение... повысит и позволит...

13. Результаты

В результате проведенного исследования можно утверждать, что...

Результаты показали следующее:...

Анализ позволил выявить...

Данные, полученные в ходе анализа показывают, что...

14. Примеры

Рассмотрим... на примере...

Приведем пример...

Поясим на примере...

15. Наглядное представление информации

На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены...)...

Данное распределение представлено на диаграмме/графике/в таблице...

16. Экспериментальная проверка

Для подтверждения... был проведен эксперимент

Эксперимент... проводился на массиве...

Эксперимент... проводился по методике...

17. Выводы

Итак, можно сделать вывод, что...

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы...

Итак, подводя итоги, можно сказать, что...

В заключение подчеркнем следующее...

Анализ позволяет утверждать...

4. Оформление текста статьи в соответствии с предъявляемыми техническими требованиями.

Технические требования к оформлению статьи

1. Разметка страницы: формат А4, поля верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см; левое – 3,5 см.

2. Шрифт во всем документе стандартный TimesNewRoman, цвет черный.

3. Основной текст – кегль 14; интервал – 1,5; выравнивание по ширине, первая строка («красная строка») – отступ 1,25 см. Интервал между абзацами одного стиля – отсутствует.
4. Заголовки первого уровня: кегль 14; начертание полужирное; интервал – 1,5; выравнивание по левому краю без отступа; раздел начинается с новой страницы.
5. Заголовки второго и третьего уровня: кегль 14; начертание полужирное; интервал – 1,5; выравнивание по левому краю без отступа.
6. Нумерация заголовков арабскими цифрами до третьего уровня включительно. Заголовки более глубокого уровня без нумерации.
7. Верхние колонтитулы не используются.
8. Сноски сквозные внизу страницы, в автоматическом режиме, текст в сносках – кегль 10, интервал – минимум.
9. Нумерация страниц: внизу страницы, кегль 12, выравнивание по центру, нумерация сквозная по всей структурной части документа, начиная с титульной страницы. На титульной странице номер не ставится.
10. Нумерация таблиц, схем, иллюстраций, диаграмм, графиков и т.д. – отдельная по каждому виду приложений и сквозная по всей структурной части документа.
11. Заголовки таблиц, схем, иллюстраций, диаграмм, графиков – размер шрифта 12, начертание полужирное; выравнивание по центру.
12. Текст в таблицах: кегль 10, интервал – 1. Выравнивание по левому краю, абзацный отступ – 0.

5. Проверка орфографии и пунктуации. Исправление опечаток.

Этот этап является обязательным и может быть выполнен с использованием инструментов текстового редактора Word.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15305-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488232>.
2. Горовая, В. И. Научно-исследовательская работа : учебное пособие для вузов / В. И. Горовая. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 103 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14688-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496767>.
3. Культура речи. Научная речь : учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.] ; под редакцией В. В. Химики, Л. Б. Волковой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06603-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490882>.
4. Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13769-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491791>.
5. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —

- 295 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00415-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489482>.
- 6) Бурмистрова, Е. В. Методы организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся : учебное пособие для вузов / Е. В. Бурмистрова, Л. М. Мануйлова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 115 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15400-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/499048>.

7.2. Дополнительная литература

- 1) Мишанкина Н.А. Пишем, как дышим, или как написать научную работу: учеб. пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020.
- 2) Малинова О.Ю. Методика научно-исследовательской работы: учеб. пособие для студентов-политологов / О.Ю. Малинова, Е.Ю. Мелешкина. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. сравнит. политологии. М.: МГИМО-Университет, 2014.
- 3) Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Методология научного познания: Учебное пособие. М.: РУТ (МИИТ), 2017.
- 4) Как писать научный текст: опыт Школы молодого автора: учеб.-метод. пособие. / [Н.А. Дидковская, В.И. Дятлов, Н.В. Липатова, С.А. Панарин ; под общ. ред. С.А. Панарина]. 2-е изд., доп. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014.
- 5) Бут Ю.Е. Академическое письмо для историков. Рекомендовано методическим советом УрФУ в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История». Екатеринбург, Издательский отдел УрГПУ, 2019.
- 6) Зверев В.В. Методика научной работы. Учебное пособие. М., 2015.
- 7) Меншиков И.С. Введение в методологию истории: учебное пособие – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2015. 208 с.

Периодические издания

Журнал «Вопросы истории».
Журнал «Новая и новейшая история».

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. [Российская Государственная Библиотека: http://www.rsl.ru/](http://www.rsl.ru/)
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
3. Сайт МИД РФ: <http://www.mid.ru/ru/home>
4. Ежегодник «Дипломатический вестник»: <http://www.mid.ru/ru/dipvestnik>
5. основополагающие документы по внешней политике РФ на сайте МИДа РФ: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.80 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (26 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).

Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.
Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 Е 100, Компьютерное оборудование Kraftway КС 41.

9. Программное обеспечение

MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно).

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)/

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023