

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»  
Кафедра всеобщей истории и международных отношений

*«Утверждаю»*

Проректор по учебно-  
методической работе  
\_\_\_\_\_ Устименко Ю.А.  
«16» июня 2022 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **Б1.В.02.02 История исторической науки (всеобщая история)**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): История, право

Форма обучения: очная

Курс – 4

Семестр – 8

Всего зачетных единиц – 4; часов – 144

Форма отчетности: экзамен (семестр 8)

Программу разработала:

кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений О.Ю. Иванова

Программа одобрена на заседании кафедры  
9 июня 2022 г., протокол №9

Смоленск  
2022

## 1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.02.02«История исторической науки (всеобщая история)» относится к части дисциплин, формируемой участниками образовательных отношений по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность (профиль): История. Право.

Для освоения данной дисциплины студенты используют компетенции, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «История Древнего мира», «История Средних веков», «Новая и Новейшая история», «История исторической науки России». Освоение дисциплины «История исторической науки (всеобщая история)» является необходимой основой для последующего построения индивидуальной образовательной программы бакалавров, способствует успешной подготовке к итоговой государственной аттестации, написанию выпускной квалификационной работы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
<b>ПК-5:</b> Способен использовать научные знания в предметной области история в процессе формирования предметной компетенции обучающихся в рамках реализации основной общеобразовательной программы	<b>Знать:</b> основополагающие понятия и термины исторической науки в России и за рубежом. Движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества. <b>Уметь:</b> ориентироваться в мировом историческом процессе; анализировать процессы и явления, происходившие в обществе, выявлять причинно-следственные связи и значение исторических событий; оценивать роль личности в истории; демонстрировать знания в области отечественной и всеобщей истории, навыки критического анализа исторической информации и проведения исторического исследования. <b>Владеть:</b> навыками самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой; навыками межкультурного взаимодействия, терминологией исторической науки, умением ориентироваться в мировом историческом процессе.

## 3. Содержание дисциплины

### Введение в изучение историографии всеобщей истории.

Предмет, цели и задачи курса. Содержание понятия «историография» как специальной исторической дисциплины и предпосылки ее появления. Проблемы методологии в исторических исследованиях, цели и задачи историографического исследования. Основные понятия и термины в историографии, принципы и методы историографического исследования.

**Историческая мысль эпохи Древнего мира.** Особенности и исторические условия формирования представлений об истории в период античности. Основные тенденции развития античной исторической мысли. Историческая мысль в Древней Греции и Риме.

**Историческая мысль эпохи Средних веков.** Формирование христианской модели истории. Основные особенности христианской историографии Средних веков. Историография раннего и развитого средневековья.

**Историческая мысль эпохи Возрождения и Реформации. Историческая мысль в XVII в.** Гуманистическая историография в Италии. Антропоцентристская картина мира, критика теологических концепций исторического процесса. Новые принципы периодизации истории общества. Крупнейшие школы итальянской гуманистической историографии. Влияние научной революции XVII века на историческое познание, формирование рациональной исторической критики и источниковедения.

**Историческая мысль XVIII в.** Общая характеристика историографической ситуации XVIII в. Идеология эпохи Просвещения как целостное мировоззрение. Исторические взгляды французских просветителей Исторические взгляды английских просветителей. Историография эпохи Просвещения в Германии. Исторические взгляды американских просветителей. Историческая наука эпохи Просвещения в Италии.

**Историческая мысль первой половины XIX в. Романтизм.** Историография романтизма и ее особенности. Историография Германии первой половины XIX в. Французская историография эпохи романтизма. Английская историческая наука первой половины XIX в. Историография США эпохи романтизма.

**Историческая мысль второй половины XIX в. Позитивизм.** Основные направления историографии во второй половине XIX в. Специфика позитивистского подхода к изучению истории. Позитивистская историография во Франции. Английский позитивизм. Немецкая историография позитивизма. Историография США во второй половине XIX в.

**Историческая мысль первой половины XX в. Кризис исторической науки.** Понятие кризиса исторической науки. Попытки переосмыслить место истории в системе наук и эпистемологические основания исторической науки. Концепция «идеальных типов» М. Вебера. Цивилизационные теории. Историческая концепция А. Дж. Тойнби. Идеи О. Шпенглера и их влияние на историописание. Исторические идеи Робина Дж. Коллингвуда и Бенедетто Кроче. Идеи американских релятивистов. (Ч. Бирд, К. Беккер). Характеристика историографической ситуации первой половины XX в. в Западной Европе и США.

**Историческая мысль второй половины XX века. Новые направления в историографии.** Школа «Анналов» в первой половине XX в. Основные идеи. Четыре поколения школы «Анналов». Философско-исторические концепции второй половины XX в. К. Ясперс и теория осевого времени. Конструктивизм, постмодернистский вызов и лингвистический поворот в исторической науке.

Современные направления исторической науки во второй половине XX в. Политическая история. Экономическая история. Военная история. Новая социальная история в США и Великобритании. Клиометрия (квантитативная история, количественная история). Общая характеристика. Клиометрия в США. Р. Фогель. Психоистория. Э. Фромм. Э. Эриксон. «История повседневности» и микроистория. Новая локальная история. Гендерная история. Устная история. Экологическая история.

#### 4. Тематический план

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Лекции	Практические занятия	Самост. работа
1	Введение в изучение историографии всеобщей истории	8	2	2	4
2	Историческая мысль эпохи Древнего мира	8	2	2	4
3	Историческая мысль	12	4	4	4

	эпохи Средних веков				
4	Историческая мысль эпохи Возрождения и Реформации. Историческая мысль в XVII в.	8	2	2	4
5	Историческая мысль XVIII в.	9	4	4	5
6	Историческая мысль первой половины XIX в. Романтизм.	17	6	6	5
7	Историческая мысль второй половины XIX в. Позитивизм.	17	6	6	5
8	Историческая мысль первой половины XX в. Кризис исторической науки.	17	6	6	5
9	Историческая мысль второй половины XX в. Новые направления в историографии.	17	6	6	5
	экзамен	27			27
	<b>ВСЕГО</b>	<b>144</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>68</b>

## 5. Виды образовательной деятельности

### Занятия лекционного типа

#### **Лекция 1. Введение в изучение историографии всеобщей истории (2 часа)**

Предмет, цели и задачи курса. Содержание понятия «историография» как специальной исторической дисциплины и предпосылки ее появления. Проблемы методологии в исторических исследованиях, цели и задачи историографического исследования. Основные понятия и термины в историографии, принципы и методы историографического исследования.

Основные категории исторического познания. Исторические представления о времени, пространстве, причинно-следственных связях, историзме. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращения их в науку. Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества.

#### **Лекция 2. Историческая мысль эпохи Древнего мира. (2 часа)**

Особенности и исторические условия формирования представлений об истории в период античности. Основные тенденции развития античной исторической мысли.

Историческая мысль в Древней Греции. Логографы и Геродот. Фукидит. Ксенофонт. Основные парадигмы развития историографии в Древней Греции.

Особенности историографии эллинистического периода. Изменения в предмете и методах исследования. «Всемирная история» Полибия. Плутарх.

Особенности историографии Древнего Рима. Основные черты исторических произведений римских авторов. Анналы. Антикварные исследования. Исторические произведения периода поздней Республики (Цезарь, Цицерон, Крисп). Историография императорского периода (Тит Ливий, Тацит, Светоний).

#### **Лекция 3. Историческая мысль эпохи Средних веков. (4 часа)**

Формирование христианской модели истории (Августин, Иероним). Основные особенности христианской историографии Средних веков.

Историография раннего средневековья (Прокопий Кесарийский, Беда Достопочтенный, Григорий Турский и др.). Монастырские хроники.

Историография развитого средневековья. Историография XIV-XV вв. (Фруассар, Филипп де Коммин, Джованни Виллани).

Средневековая византийская историография.

#### **Лекция 4. Историческая мысль эпохи Возрождения и Реформации. Историческая мысль в XVII в. (2 часа)**

Гуманистическая историография в Италии. Антропоцентристская картина мира, критика теологических концепций исторического процесса. Новые принципы периодизации истории общества. Крупнейшие школы итальянской гуманистической историографии (политико-риторическая школа Л. Бруни, эрудитская критическая школа Ф. Бьондо, политическая школа Н.Макиавелли, Ф. Гвиччардини). Особенности историографии эпохи Возрождения во Франции (Ж. Боден), Англии (Ф. Бэкон), Германии (С. Франк).

Реформация как социокультурное явление в истории европейского общества. Влияние Реформации и Контрреформации на развитие массового сознания, процесс формирования национальных культур в европейских странах.

Влияние научной революции XVII века на историческое познание, формирование рациональной исторической критики и источниковедения. Эрудитская историография XVI – XVIII вв., «социальная физика» XVII в.

#### **Лекция 5. Историческая мысль XVIII в. (4 часа)**

Идеология эпохи Просвещения как целостное мировоззрение. Рационализм Просвещения, формирование новых эстетических и культурных ценностей, новые подходы к пониманию мировой истории. Периодизация мировой истории как процесса линейного и прогрессивного развития человеческого разума, европоцентризм. Понятие «цивилизация».

Особенности исторической мысли в английском, французском, американском, немецком Просвещении. Концепция И. Г. Гердера о локальных культурах как субъектах истории.

#### **Лекция 6. Историческая мысль первой половины XIX в. Романтизм. (6 часов)**

Историография романтизма и ее особенности. Понятие историзма.

Историография Германии первой половины XIX в. Особенности немецкого романтизма. Гёттингенская школа. Немецкая историческая школа права. Достижения немецкой историографии: Б. Нибур и Леопольд фон Ранке. Либерально-просветительская Гейдельбергская историческая школа. Ф. Шлоссер. Либерально-романтическая историография.

Французская историография эпохи романтизма. Консервативная школа – реакция на Великую Французскую революцию. Либеральная школа периода Реставрации. Алексис де Токвиль и его исторические взгляды. Демократическое направление. Ж. Мишле.

Английская историческая наука первой половины XIX в. Вигское направление. Торийское направление. Демократическое направление. Томас Карлейль.

Историография США эпохи романтизма. Уильям Прескотт, Джордж Бэнкрофт, Фрэнсис Паркмен.

#### **Лекция 7. Историческая мысль второй половины XIX в. Позитивизм. (6 часов)**

Основные направления историографии во второй половине XIX в. направления: политическое, историко-правовое и позитивистское. Специфика позитивистского подхода к изучению истории. О. Конт и «Позитивные наса натуральной философии».

Позитивистская историография во Франции. Демократическая историография. Буржуазно-республиканское направление.

Английский позитивизм. Г. Спенсер, Г.Т. Бокль, У. Лекки. Дж. Грин. Оксфордская и Кембриджская школы. История английской революции (С.Р. Гардинер). Экономическая история (Т.Роджерс, У. Эшли, У. Кеннингем). История колониальной политики (Дж. Си-

ли, Дж. Э. Фруд). Социальные проблемы и история рабочего движения (Сидней и Беатриса Вебб).

Немецкая историография позитивизма. Малогерманская историческая школа. Генрих фон Зибель, Иоганн Густав Дройзен, Генрих фон Трейчке. Великогерманская историческая школа. Т. Зикель, Ю. Фиккер. Историко-экономическое направление. Густав Шмоллер. Карл Бюхер. Луйо Brentано. Либеральное направление (Я. Буркхардт, Э. Готхайн, М. Леман). Социал-демократическая историография и философия истории марксизма. А. Бебель. В. Либкнехт, В. Блос, К. Каутский, Э. Бернштейн. Историко-правовое направление. Г.Л. фон Маурер.

Историография США во второй половине XIX в. Утверждение позитивизма. Условия развития исторической науки и организации научных исследований. Льюис Генри Морган, Генри Чарлз Ли, Хьюберт Бэнкрофт. Англосаксонская историческая школа. Позитивизм. Дж. Мак Мастер. Герберт Бакстер Адамс, Джон Фиске, Генри Адамс.

### **Лекция 8. Историческая мысль первой половины XX в. Кризис исторической науки. (6 часов)**

Кризис исторической науки рубежа XIX–XX вв. Понятие кризиса исторической науки. Попытки переосмыслить место истории в системе наук и эпистемологические основания исторической науки. В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт. Баденская школа неокантианства. А. Берр и «теория исторического синтеза». Идеи З. Фрейда, М. Хайдеггера, М. Вебера. К. Лампрехт и методологическая дискуссия 1890-х гг. Неомарксизм. Д. Лукач, К. Корги, А. Грамши.

Теории непознаваемости прошлого как проявление кризиса исторической науки: Идеи Робина Дж. Коллингвуда и Бенедетто Кроче. Американский релятивизм. Ч. Бирд и К. Беккер. Цивилизационные теории: О. Шпенглер, А. Тойнби.

Общая характеристика историографической ситуации первой половины XX в. в Западной Европе и США.

### **Лекция 9. Историческая мысль второй половины XX в. Новые направления в историографии. (6 часов)**

Школа «Анналов» в первой половине XX в. Основание «новой исторической науки», или «Новой научной истории». Основные идеи нового направления. Первое поколение школы «Анналов». Марк Блок, Люсьен Февр.

Школа «Анналов» во второй половине XX в. Второе поколение «Анналов». Фернан Бродель. Эрнест Лабрусс. Третье поколение «Анналов». Историческая антропология. История ментальностей. Сериальная история (клиометрия). «История без людей». Четвертое поколение «Анналов».

Развитие исторической науки во второй половине XX в. Философско-исторические концепции. К. Ясперс и теория осевого времени. Конструктивизм, постмодернистский вызов и лингвистический поворот в исторической науке.

Современные направления исторической науки во второй половине XX в.

Политическая история. Экономическая история. Военная история.

Новая социальная история и ее общая характеристика. «Новая социальная история» в США: особенности американской «новой социальной истории»; «История семьи». Исследования семей бедняков и афроамериканцев; «История женщин» и гендерная история; Историческая урбанистика. Исследования истории рабочих, иммигрантов и других городских слоев. «Новая историческая наука» в Великобритании. Социальная история. Методологические дискуссии 1960-х гг.; формирование в 1960–1970-е гг. «новой социальной истории»; Британская «социальная история» в 1980–1990-е гг. Исследование народной культуры.

Клиометрия (квантитативная история, количественная история). Общая характеристика. Клиометрия в США. Р. Фогель.

Психоистория. Возникновение психоистории. Теория авторитарной личности и социального характера Э. Фромма. Концепция идентичности Э. Эриксона.

«История повседневности» и микроистория. Новая локальная история. Гендерная история. Устная история. Экологическая история.

## **Практические занятия**

### **Практическое занятие по теме 1. Введение в изучение историографии всеобщей истории (2 часа)**

#### Вопросы для обсуждения

1. Понятие историографии, ее предмет, задачи, принципы и методы. Течения, школы и направления в историографии. Основные подходы к изучению научных школ.
2. Понятие «историографический факт». Соотношение историографического и исторического факта.
3. Понятие «историографический источник». Основные типы историографических источников.
4. Историографические революции.

### **Практическое занятие по теме 2. Историческая мысль эпохи Древнего мира. (2 часа)**

#### Вопросы для обсуждения

1. Основные особенности историографии Древнего Востока. Исторические сочинения Древнего Востока.
2. Историография Древней Греции
  - 2.1. Логографы.
  - 2.2. Исторические сочинения Геродота.
  - 2.3. Исторические сочинения Фукидида.
  - 2.4. Исторические сочинения Ксенофонта.
  - 2.5. Историография периода эллинизма. Полибий. «Всеобщая история».
3. Историография Древнего Рима:
  - 3.1. Фабий Пиктор, Марк Порций Катон, Юлий Цезарь, Гай Саллюстий Крисп.
  - 3.2. Тит Ливий, Публий Корнелий Тацит, Аммиан Марцеллин.
  - 3.3. Историческая биография с античности: Плутарх и Светоний.
4. Особенности историографии Античности, методологии, философии и теории истории.

### **Практическое занятие по теме 3. Историческая мысль эпохи Средних веков. (4 часа)**

#### Вопросы для обсуждения

1. Основные особенности историографии Средних веков.
  - 1.1. Христианский взгляд на историю.
  - 1.2. Средневековая концепция исторического времени. Периодизация истории.
  - 1.3. Методы работы средневекового историка и средневековая методология. Типы исторических сочинений.

2. Начало формирования церковно-исторической концепции. Августин Аврелий.
3. Ранний этап историописания. Кассиодор. Иордан из Мезии. Хроники раннего средневековья (Оттон Фрейзингерский, Григорий Турский, Беда Достопочтенный). Павел Диакон. Луитпранд.
4. Историческая мысль эпохи развитого средневековья (конец XI - XV вв.).
  - 4.1. Иоахим Флорский, Жоффруа де Виллардуэн, Жан де Жуанвилль.
  - 4.2. Появление учебных пособий по истории. Мартин из Опавы, Винцент из Бовэ, Бернард Ги.
  - 4.3. Рыцарская и городская хроники. Жан Лебель, Жан Фруассар, «Мемуары» Филиппа де Коммина.
5. «Новая хроника» Джованни Виллани.
6. Средневековая византийская историография.

#### **Практическое занятие по теме 4. Историческая мысль эпохи Возрождения и Реформации. Историческая мысль в XVII в. (2 часа)**

##### Вопросы для обсуждения

1. Общие черты исторической мысли эпохи раннего Возрождения.
2. Историческая мысль эпохи Возрождения в Италии.
  - 2.1. Биографическое (Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо, Веспасиано да Бистиччи) и риторическое (Бруни Аретино, Маркантонио Коччио Сабеллико) направления.
  - 2.2. Эрудитская критическая школа (Флавио Биондо, Лоренцо Валла) и политико-риторическая школа (Л. Бруни, Н. Макьявелли, Ф. Гвиччардини).
3. Историческая мысль XVI – начала XVII в.
  - 3.1. Формирование гуманистической историографии во Франции.
  - 3.2. Гуманистическая историография в Англии.
  - 3.3. Гуманистическая историография в Германии. Себастьян Франк. Беат Ренан.
4. Историческая наука в XVII в.
  - 4.1. Научная революция XVII века.
  - 4.2. Политические теории XVII в. Гуго Гроций, Томас Гоббс, Джон Локк
  - 4.3. Особенности исторической мысли XVII в.: достижения и недостатки общественной и исторической мысли, антикварное и философское направления в историографии, развитие вспомогательных исторических дисциплин, периодизация (Кристоф Келлер).

#### **Практическое занятие по теме 5. Историческая мысль XVIII в. (4 часа)**

##### Вопросы для обсуждения

1. Историческая мысль XVIII в. Эпоха Просвещения.
2. Специфика историописания в период Просвещения.
3. Философия истории периода Просвещения.
4. Историческая мысль эпохи Просвещения
  - 4.1. Историческая мысль французского Просвещения.
  - 4.2. Историческая мысль английского Просвещения.
  - 4.3. Историческая мысль немецкого Просвещения.
  - 4.4. Исторические взгляды американских просветителей. Федералистское и антифедералистское направления.
  - 4.5. Историческая наука эпохи Просвещения в Италии.



## **Практическое занятие по теме 6. Историческая мысль первой половины XIX в. Романтизм. (6 часов)**

### Вопросы для обсуждения

1. Специфика романтизма в исторической науке. Понятие историзма.
2. Французская историография. Либеральная школа периода Реставрации
  - 2.1. Консервативная школа – реакция на Великую Французскую революцию.
  - 2.2. Либеральная школа периода Реставрации.
  - 2.3. Французский утопический социализм и романтическая демократическая историография.
  - 2.4. Алексис де Токвиль и его исторические взгляды.
3. Немецкая историография. Немецкий идеалистический историзм.
  - 3.1. Состояние немецкой исторической науки в первой половине XIX века. Особенности немецкого романтизма.
  - 3.2. Гёттингенская школа (И.К. Гаттерер, А.Л. Шлёцер).
  - 3.3. Влияние немецкой философии на историческое знание.
  - 3.4. Историческая концепция Леопольда фон Ранке.
  - 3.5. Либерально-просветительская Гейдельбергская историческая школа. Ф. Шлоссер.
  - 3.6. Либерально-романтическая историография.
4. Английская историография. Торийское и вигское направления.
  - 4.1. Условия развития исторической науки и организации научных исследований.
  - 4.2. Вигская историография: Джордж Грот, Генри Галлам, Томас Бабингтон Маколей. Торийская историография: Арчибальд Алисон.
  - 4.3. Демократическое направление в историографии. Томас Карлейль. Уильям Кобден и мелкобуржуазный радикализм.
5. Историческая наука в США. «Ранняя школа». Дж. Бэнкрофт, Ф. Паркмен, Дж. Л. Мотли, У.Х Прескотт. Историка о рабстве.

## **Практическое занятие по теме 7. Историческая мысль второй половины XIX в. Позитивизм. (6 часов)**

### Вопросы для обсуждения

1. Концепция истории К. Маркса и Ф. Энгельса.
2. Позитивистская историография во второй половине XIX в.
  - 2.1. Специфика позитивистского подхода к изучению истории.
  - 2.2. Позитивистская историография во Франции.
    - 2.2.1. Позитивизм во Франции.
    - 2.2.2. Демократическая историография.
    - 2.2.3. Буржуазно-республиканское направление.
  - 2.3. Английский позитивизм.
    - 2.3.1. Г. Спенсер, Г.Т. Бокль, У. Лекки. Дж. Грин. Оксфордская и Кембриджская школы.
    - 2.3.2. История английской революции (С.Р. Гардинер). Экономическая история (Т.Роджерс, У. Эшли, У. Кеннингем).
    - 2.3.3. История колониальной политики (Дж. Сили, Дж. Э. Фруд). Социальные проблемы и история рабочего движения (С. и Б. Вебб).
  - 2.4. Немецкая историография позитивизма.

- 2.4.1. Малогерманская историческая школа. Генрих фон Зибель, Иоганн Густав Дройзен, Генрих фон Трейчке.
- 2.4.2. Великогерманская историческая школа. Т. Зикель, Ю. Фиккер.
- 2.4.3. Историко-экономическое направление. Густав Шмоллер. Карл Бюхер. Луио Brentano.
- 2.4.4. Либеральное направление (Я. Буркхардт, Э. Готхайн, М.Леман).
- 2.4.5. Социал-демократическая историография и философия истории марксизма. А.Бибель. В. Либкнехт, В. Блос, К. Каутский, Э. Бернштейн.
- 2.4.6. Историко-правовое направление. Г.Л. фон Маурер.
- 2.5. Историография США во второй половине XIX в. Утверждение позитивизма.
  - 2.5.1. Льюис Генри Морган, Генри Чарлз Ли, Хьюберт Бэнкрофт.
  - 2.5.2. Англосаксонская историческая школа. Позитивизм. Дж. Мак Мастер. Герберт Бакстер Адамс, Джон Фиске, Генри Адамс.

### **Практическое занятие по теме 8. Историческая мысль первой половины XX в. Кризис исторической науки.(6 часов)**

#### Вопросы для обсуждения

1. Кризис исторической науки рубежа XIX–XX вв.
  - 1.1. Понятие кризиса исторической науки.
  - 1.2. Попытки переосмыслить место истории в системе наук и эпистемологические основания исторической науки. В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт. Баденская школа неокантианства. А. Берр и «теория исторического синтеза».
  - 1.3. Идеи З. Фрейда, М. Хайдеггера, М. Вебера.
  - 1.4. К. Ламп्रेхт и методологическая дискуссия 1890-х гг.
2. Теории непознаваемости прошлого как проявление кризиса исторической науки.
  - 2.1. Идеи Робина Дж. Коллингвуда и Бенедетто Кроче
  - 2.2. Американский релятивизм. Ч. Бирд и К. Беккер.
3. Цивилизационные теории: О. Шпенглер, А. Тойнби.
4. Общая характеристика историографической ситуации первой половины XX в. в ЗЕ и США.
5. Французская историография первой половины XX в.
  - 5.1. Школа «Анналов». Основание «новой исторической науки», или «Новой научной истории». Основные идеи нового направления
  - 5.2. Первое поколение школы «Анналов». Марк Блок, Люсьен Февр.
    - 5.2. Экономическая история. Ф. Симиан, Э. Лябрусс.
    - 5.3. Изучение французской революции. П. Гаскотт, Альбер Матьез, Жорж Лефевр.
6. Английская историография первой половины XX в.
  - 6.1. Либеральная историография
  - 6.2. Консервативная историография
  - 6.3. История рабочего движения
7. Немецкая историография первой половины XX в. Консервативное, либеральное, леволиберальное направления.
8. Историография США первой половины XX в. Прогрессистское, консервативное, лево-радикальное направление.

### **Практическое занятие по теме 9. Историческая мысль второй половины XX в. Новые направления в историографии. (6 часов)**

## Вопросы для обсуждения

### **Занятие 1. Историческая наука второй половины XX века.**

1. Школа «Анналов» во второй половине XX в.
    - 1.1. Второе поколение «Анналов». Ф. Бродель. Э. Лабрусс.
    - 1.2. Третье поколение «Анналов».ol style="list-style-type: none;">    - 1.2.1. Историческая антропология.
    - 1.2.2. История ментальностей.
    - 1.2.3. Сериальная история (клиометрия).
    - 1.2.4. «История без людей».
  - 1.3. Четвертое поколение «Анналов».
2. Развитие исторической науки во второй половине XX в.
  - 2.1. Философско-исторические концепции. К. Ясперс, Р. Арон, П. Тиллих, К. Поппер. Влияние структурализма на историческую науку.
  - 2.2. Конструктивизм, постмодернистский вызов и лингвистический поворот в исторической науке.

### **Занятие 2. Новые направления исторической науки.**

1. Политическая история.
2. Новая социальная история.
  - 2.1. Общая характеристика.
  - 2.2. «Новая социальная история» в США.
    - 2.2.1. Особенности американской «новой социальной истории»
    - 2.2.2. «История семьи». Исследования семей бедняков и афроамериканцев.
    - 2.2.3. «История женщин» и гендерная история.
    - 2.2.4. Историческая урбанистика. Исследования истории рабочих, иммигрантов и других городских слоев.
  - 2.3. «Новая историческая наука» в Великобритании. Социальная история.
    - 2.3.1. Методологические дискуссии 1960-х гг.
    - 2.3.2. Формирование в 1960–1970-е гг. «новой социальной истории».
    - 2.3.3. Британская «социальная история» в 1980–1990-е гг. Исследование народной культуры.
3. Экономическая история.
4. Военная история.
5. Клиометрия (квантитативная история, количественная история).
  - 5.1. Общая характеристика.
  - 5.2. Клиометрия в США. Р. Фогель.
6. Психоистория.
  - 6.1. Возникновение психоистории.
  - 6.2. Теория авторитарной личности и социального характера Э. Фромма.
  - 6.3. Концепция идентичности Э. Эриксона.
7. «История повседневности» и микроистория.
  - 7.1. «История повседневности».
  - 7.2. Микроистория.
8. Новая локальная история
9. Гендерная история.
10. Устная история.
11. Экологическая история.

## Самостоятельная работа

### **Тема 1. Введение в изучение историографии всеобщей истории**

#### **Вопросы и задания:**

1. Объясните место историографии в системе исторических дисциплин. Почему знание историографии обязательно для профессиональной работы историка?
2. Чем, на Ваш взгляд, историография может помочь в преподавании истории в школе?
3. Объясните разницу между течением, школой и направлением в историографии, приведите не менее двух примеров историографического течения/ школы / направления (на материале историографии всеобщей истории).
4. Как соотносятся историографический и исторический факт?
5. Как Вы понимаете сущность историографической революции?

### **Тема 2. Историческая мысль эпохи Древнего мира.**

#### **Вопросы и задания:**

1. Каковы особенности трудов логографов?
2. На основании изучения историографических источников, учебной и научной литературы аргументируйте точку зрения о том, что Геродот является первым человеком, создавшим историческое произведение.
3. Как вы думаете, кого из историков античности можно поставить выше – Геродота или Фукидида? Объясните, аргументируйте ваш выбор.
4. Как античная историография ставила и решала проблему написания всеобщей истории?
5. Каковы, на ваш взгляд, недостатки античной историографии? (естественно, учитывая современный уровень развития исторической науки)
6. Почему в период античности историзм был весьма слабым?
7. Охарактеризуйте вклад в историческую науку Тита Ливия.
8. Охарактеризуйте вклад в историческую науку Публия Корнелия Тацита.
9. Охарактеризуйте жанр исторической биографии в период античности.
10. Каковы особенности античного исторического сознания?

### **Тема 3. Историческая мысль эпохи Средних веков.**

#### **Вопросы и задания:**

1. На основании изучения историографических источников, учебной и научной литературы охарактеризуйте христианский взгляд на историю, средневековую концепцию исторического времени и периодизацию истории, методы работы средневекового историка. Приведите примеры различных типов исторических сочинений.
2. На основании изучения «История франков» Григория Турского проведите анализ концепции исторического развития, которой придерживался автор. При этом необходимо обратить внимание на интертекстуальность источника в целом, отметить особенности изложения материала в нем, цели написания произведения, критерии оценки деятельности исторических личностей, роль христианства в истории франков.
3. Назовите крупнейших историков Византийского государства, их произведения. Охарактеризуйте специфику средневековой византийской историографии.
4. Выберите двух авторов исторических сочинений из предложенного списка и напишите эссе, где с привлечением дополнительной научной и учебной литературы охарактеризуйте их биографию и творческую историческую деятельность. Используемую литературу укажите:

1. Кассиодор.

- |                         |                          |  |
|-------------------------|--------------------------|--|
| 2. Иордан из Мезии      | 8. Жоффруа де Виллардуэн |  |
| 3. Оттон Фрейзингерский | 9. Жан де Жуанвилль      |  |
| 4. Беда Достопочтенный  | 10. Жан Лебель           |  |
| 5. Павел Диакон         | 11. Жан Фруассар         |  |
| 6. Луитпранд            | 12. Филипп де Коммин     |  |
| 7. Иоахим Флорский      | 13. Джованни Виллани     |  |

#### **Тема 4. Историческая мысль эпохи Возрождения и Реформации. Историческая мысль в XVII в.**

##### **Вопросы и задания:**

1. Охарактеризуйте достижения и недостатки историографической мысли эпохи Возрождения.
2. Охарактеризуйте эрудитскую критическую школу как направление в историографии итальянского Возрождения. Дайте оценку деятельности и достижениям её представителей.
3. Ознакомьтесь с биографией и произведениями Н. Макиавелли. Выделите его новаторские идеи в понимании исторического хода, осмысление идеи цикличности. Особое внимание следует уделить введению в историческое исследование проблемно-тематического вектора.
4. Охарактеризуйте труды представителей гуманистической историографии в Англии.
5. Оцените методы работы Т. Мора как историка на основе произведения «История Ричарда III». Чем современный взгляд в историографии на личность и политику Ричарда III отличается от позиции Т. Мора? Какую роль сыграло сочинение Мора в формировании легенды о Ричарде III?
6. Каков вклад в историческую науку Жана Бодена?
7. Сформулируйте основные идеи научной революции XVII в. Как они отразились на изучении истории?
8. Охарактеризуйте достижения и недостатки общественной мысли XVII в. Какую роль сыграл механицизм в развитии исторических взглядов XVII в.?
9. Охарактеризуйте общественно-политические и исторические взгляды Т. Гоббса.
10. Охарактеризуйте общественно-политические и исторические взгляды Дж. Локка.

#### **Тема 5. Историческая мысль XVIII в.**

##### **Вопросы и задания:**

1. Что общего и в чем отличия во взглядах на историю и общество мыслителей XVII и XVIII вв.?
2. Выделите основные принципы идеологии эпохи Просвещения и покажите, как они проявились в трудах историков эпохи Просвещения. Особое внимание следует уделить новым подходам к пониманию мировой истории.
3. В чем специфика немецкого просвещения?

#### **Тема 6. Историческая мысль первой половины XIX в. Романтизм.**

##### **Вопросы и задания:**

1. Как вы понимаете, что такое принцип историзма? Когда он окончательно утвердился в исторической науке, какие черты ему присущи?
2. Проанализируйте формы и методы исторической деятельности, разработанных учеными романтического направления.

3. Ознакомьтесь с историческими взглядами и произведениями Г. Гегеля, опередите, что нового им было привнесено в познание истории, какова структура гегелевского рассуждения, в чем суть основополагающих положений концепции Гегеля.
4. Оцените воздействие немецкой философии на историческое знание.
5. Каковы достижения и недостатки немецкой исторической школы права?
6. Опишите методологию научного исследования Б. Нибура и Л. фон Ранке. Актуальна ли она в наше время? Почему идеи Ранке называют «ранкеанской революцией»?
7. Охарактеризуйте достижения французской либеральной школы периода Реставрации.
8. Какой смысл французские либеральные историки эпохи Реставрации вкладывали в понятие «классовая борьба»?
9. Охарактеризуйте вклад в историческую науку Алексиса де Токвиля.
10. Назовите представителей вигской историографии в Англии и объясните успех и популярность их произведений.
11. Охарактеризуйте вклад в историческую науку Томаса Карлейля.
12. Каковы достижения историографии США в первой половине XIX в.

### **Тема 7. Историческая мысль второй половины XIX в. Позитивизм.**

#### **Вопросы и задания:**

1. Охарактеризуйте специфику позитивистского подхода к изучению истории.
2. Охарактеризуйте вклад в историческую науку Альфонса Олара.
3. Проследите эволюцию марксистской концепции истории на протяжении XIX в., выявите влияние капитализма на изменение взглядов об обществе и государство, дайте основные характеристики формационной теории.
4. Концепция истории К. Маркса и Ф. Энгельса: за или против? Приведите ваши доводы.

### **Тема 8. Историческая мысль первой половины XX в. Кризис исторической науки.**

#### **Вопросы и задания:**

1. Опишите основные этапы дискуссии о предмете и статусе истории в конце XIX – начале XX в.
2. Охарактеризуйте концепцию А. Дж. Тойнби.
3. Какие идеи выдвигал О. Шпенглер и как они повлияли на историописание?
4. Охарактеризуйте Исторические идеи Робина Дж. Коллингвуда.
5. В чем состоит специфика исторических идей Бенедетто Кроче?
6. Используя материал лекции, основной и дополнительной литературы, напишите эссе, характеризующее развитие исторической науки в первой половине XX в. в одной из трех стран по вашему выбору: Франция, Англия, Германия, США.

### **Тема 9. Историческая мысль второй половины XX в. Новые направления в историографии.**

#### **Вопросы и задания:**

1. Охарактеризуйте теорию осевого времени К. Ясперса.
2. Объясните, как конструктивизм повлиял на историческую науку второй половины XX в.
3. Объясните, в чем состоял постмодернистский вызов в исторической науке и как он повлиял на ее развитие.
4. Как вы понимаете выражение «лингвистический поворот в исторической науке»? Когда он произошел, в чем он проявился и как повлиял на исторические исследования?
5. Используя материал лекции, основной и дополнительной литературы, напишите эссе, характеризующее возникновение и развитие одного из новых направлений исторической

науки второй половины XX в. При этом необходимо отразить, почему вы выбрали именно это направление, что предопределило его возникновение, какие основные идеи, какие ученые внесли вклад в его разработку, что за труды ими написаны.

## **6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)**

### **6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации**

**6.1.1. Устный опрос на практическом занятии // предоставление письменного ответа на вопросы практического занятия с использованием СДО Moodle:**

#### **Требования к устному ответу студента:**

Студент отвечает, делая доклад на поставленный ему вопрос, выходя перед группой, при этом он может пользоваться своим конспектом. Речь должна быть связной и логической.

#### **Требования к предоставлению письменного ответа на вопросы практического занятия с использованием СДО Moodle**

Студент оформляет свой ответ письменно, работа должна быть подписана, должны иметься заголовки вопросов, вопросы нельзя менять местами.

Файл с работой, прикрепленный в СДО Moodle, должен иметь в своем заголовке фамилию студента и дату сдачи задания.

#### **Критерии оценивания**

##### **Оценка «5» ставится, если студент:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

##### **Оценка «4» ставится, если студент:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или

при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

#### **Оценка «3» ставится, если студент:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

#### **Оценка «2» ставится, если студент:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

### **6.1.2. Написание эссе**

При самостоятельной работе по ряду тем студенту рекомендуется подготовить эссе.

#### **Требования к эссе:**

1. Текст эссе должен делиться на введение, основную часть и заключение;

2. Во введении должен быть четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;

3. В основной части должен логично, связно и полно доказываться выдвинутый тезис;

4. Заключение должно содержать выводы, логично вытекающие из содержания ос-



новой части;

5. Язык работы грамотный, литературный, студент владеет научной речью.

### **Критерии оценивания эссе**

#### **Оценка «отлично»**

1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;

2) деление текста на введение, основную часть и заключение;

3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;

4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

5) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

#### **Оценка «хорошо»**

1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя;

2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;

3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

4) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе;

2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;

3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

4) язык работы в целом не соответствует уровню студента вуза.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;

2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;

3) выводы не вытекают из основной части;

4) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;

б) язык работы можно оценить как «примитивный».

### **6.1.3. Решение тестовых заданий**

#### Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между французскими либеральными историками эпохи Реставрации и написанными ими произведениями.

*К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите (перетащите) соответствующую позицию из второго столбца.*

1. Огюстен Тьерри	А. «История цивилизации в Европе»
2. Франсуа Минье	Б. «История французской революции»
3. Франсуа Гизо	В. «Письма об истории Франции»

Ответ:

1. Огюстен Тьерри	
-------------------	--

2. Франсуа Минье	
3. Франсуа Гизо	

**Ключ:**

1. В
2. Б
3. А

**2. Заполните пропуски:**

По мнению О. Шпенглера (книга [[1]] ), история раскола на [[2]] отдельных культур. Эти культуры [[3]] с другими, переживают в своём развитии восхождение и упадок.

**Ключ:**

По мнению О. Шпенглера (книга "Закат Европы" ), история раскола на восемь отдельных культур. Эти культуры не связаны с другими, переживают в своём развитии восхождение и упадок.

**3. Адам Фергюсон и Уильям Робертсон – представители следующего направления в английской историографии:**

**Выберите один ответ:**

- торийской историографии
- демократического направления
- шотландской исторической школы
- вигской историографии

**4. Расставьте в нужном порядке основные составные части стандартной средневековой европейской летописи.**

*Расположите (перетащите мышью) предлагаемые элементы по порядку сверху-низ, начиная от самого первого до последнего:*

- Описание истории своего города или местности
- Описание священной истории и событий эпохи Ветхого Завета
- История раннего христианства
- Сотворение мира

**Ключ:**

- Сотворение мира
- Описание священной истории и событий эпохи Ветхого Завета
- История раннего христианства
- Описание истории своего города или местности

**5. Кто из названных НЕ является автором мемуаров:**

Выберите один ответ:

- Бернард Ги
- Филипп де Коммин
- Жан де Жуанвилль
- Жоффруа де Виллардуэн

**6. Коллективный директорат («триумvirат») журнала «Анналы», избранный в 1968 г.:**

Вопрос "всё или ничего!" Необходимо выбрать несколько ответов из предложенных возможных. Ответ не будет засчитан, если хотя бы один выбор окажется неверным.

*Выберите один или несколько ответов:*

- Жорж Дюби
- Филипп Арьес
- Марк Ферро
- Фернан Бродель
- Жан Делюмо
- Эммануэль Ле Руа Ладюри
- Жак Ле Гофф

**7. Верно ли утверждение, что в XVIII в. в исторической науке получил полное всестороннее развитие принцип историзма?**

Выберите один ответ:

- Верно
- Неверно

**8. Кто ввел в оборот понятие «философия истории»?**

*Напишите только фамилию!*

Ответ:

**9. Разделите данные ниже источники на две группы: исторические и историографические.**

*К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

Мемуары и письма видных историков

Ответ

1

Черновик научной исторической статьи

Ответ

2

Конституция	3	Ответ исторический источник
Дипломатические документы	4	Ответ исторический источник
Рецензия на научную историческую статью	5	Ответ историографический источник
Историческая монография	6	Ответ историографический источник
Статистические материалы	7	Ответ исторический источник
Программа исторической научно-практической конференции	8	Ответ историографический источник

#### 10. Античный историк, создатель первой концепции всеобщей истории:

*Выберите один ответ:*

- Полибий
- Геродот
- Фукидид
- Плутарх

#### Требования к решению тестовых заданий:

Студент должен очень внимательно читать задание. Следует помнить, что многие из них могут быть решены методом исключения. В заданиях на соотношение один из соотносимых элементов может быть лишним, это надо учитывать.

#### Критерии оценивания тестовых заданий:

- 85–100% – отлично
- 70–85% – хорошо
- 55–70% – удовлетворительно
- менее 55% – неудовлетворительно

#### 6.1.4. Задание по анализу исторического сочинения «ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ИСТОРИКА» (Модель учебного историографического анализа)

Для учебного анализа студентам предлагается провести работу с одним из исторических исследований прошлого, изучаемых в курсе. Анализ проводится по следующей схеме:

1. Библиографическое описание (в соответствии с требованиями ГОСТа) издания труда историка, использовавшегося при подготовке анализа.
2. Положение исторической науки в обществе, современном историку (степень институционализации исторической науки, ее престиж, социальный статус профессии историка).

### **3. Характеристика историографической эпохи, в которую работал историк.**

- 3.1. Какие общеисторические взгляды (философия истории) являлись доминирующими?
- 3.2. Носила ли историографическая эпоха стабильный или переходный характер?

### **4. Жизненный путь историка.**

- 4.1. Важнейшие даты (не менее 10–15) жизни и деятельности историка. Даются в виде хронологической таблицы.
- 4.2. Социальное происхождение историка, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации.
- 4.3. Тип образования, полученного историком. Оконченные им учебные заведения и их оценка в отношении подготовки к будущей исследовательской деятельности.
- 4.4. Основные этапы профессиональной карьеры историка. Учреждения и организации, в которых он работал.
- 4.5. Политические и идеологические ориентации историка, формы его участия в общественной жизни.
- 4.6. Взаимоотношения историка с властными структурами.
- 4.7. Формы социального контроля над деятельностью историка. Возможности выражения им своих взглядов.

### **5. Характеристика труда историка как историографического источника.**

- 5.1. Время написания труда.
- 5.2. Причины, вызвавшие создание труда.
- 5.3. Цели, ставившиеся историком в ходе работы.
- 5.4. Обстоятельства создания труда и время первой публикации.
- 5.5. Реакция на публикацию труда историка (коллег-историков, критики, читателей, властных структур).
- 5.6. Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию.
- 5.7. Жанр исторического сочинения.
- 5.8. Формы познания прошлого, использованные историком (научная, художественная, публицистическая, философская, религиозная). Какая из них преобладает?
- 5.9. Имеется ли справочный аппарат? Чем он отличается от общепринятого в конце XX века? Применяется ли цитирование, ссылки на источники?
- 5.10. Приведите примеры имплицитной (скрытой) информации, содержащейся в источнике?
- 5.11. Какую информацию при работе с источником можно извлечь о его авторе (как отражающемся объекте)?
- 5.12. Насколько достоверна информация, содержащаяся в анализируемом историографическом источнике? Приведите доводы, на которых основывается ваш ответ.

### **6. Вклад учёного в развитие исторической мысли.**

- 6.1. Проблема или круг проблем, изучавшихся историком. Факторы, оказавшие влияние на их выбор.
- 6.2. Виды исторических источников, использовавшиеся учёным. Какие новые источники введены им в научный оборот?
- 6.3. Какой методикой и техникой анализа пользовался историк при работе с источниками? Использовал ли он при этом новые подходы?
- 6.4. Общеисторические взгляды учёного, методы познания исторического процесса.
- 6.5. Отношение учёного к предшествующей историографической традиции (отрицание, преемственность) по изучаемой проблематике.
- 6.6. Что нового внёс историк в развитие науки, его концепция (концепции), степень её оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.
- 6.7. Принадлежность историка к научным течениям, направлению и школе. Удалось ли ему создать научную школу?
- 6.8. Пути распространения трудов и идей историка.
- 6.9. Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в мире.
- 6.10. Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в России.
- 6.11. Влияние трудов учёного на общественную мысль и общество в целом.
- 6.12. Оценка деятельности историка последующими поколениями учёных.

## 7. Пути использования трудов историка в работе учителя.

7.1. Как можно использовать труды историка для повышения профессиональной квалификации?

7.2. Как можно использовать труды историка в преподавании учащимся?

## 8. Приложения

**Приложение №1.** Используемые при проведении анализа историографические источники и литература (даются в соответствии с ГОСТом библиографического описания).

**Приложение №2.** Отрывки из текстов историка, наиболее ярко характеризующие особенности его творческого наследия (могут быть представлены указанием на страницы используемого издания/изданий).

**Приложение №3.** Иллюстративный материал (портрет историка, фотографии или ксерокопии рукописей, титульных листов книг, схемы и т.п.).

### Методические рекомендации и критерии оценивания анализа исторического сочинения:

<i>Пункт анализа</i>	<i>Методические рекомендации</i>	<i>Максимальное количество набранных баллов за этот пункт анализа (из 30-ти)</i>
<b>1. Библиографическое описание издания труда историка, использовавшегося при подготовке анализа.</b>	Проверяется умение правильно и точно дать библиографическое описание в соответствии с требованиями ГОСТа.	0,5 балла
<b>2. Положение исторической науки в обществе, современном историку</b>	Необходимо охарактеризовать степень институционализации исторической науки в тот период, когда работал этот историк: считалась ли она искусством, литературным творчеством, самостоятельной наукой? Если она стала наукой, то насколько престижным считалось заниматься историей, каков был социальный статус профессии историка?	1,5 балла
<b>3. Характеристика историографической эпохи, в которую работал историк.</b> 3.1. Какие общеисторические взгляды (философия истории) являлись доминирующими? 3.2. Носила ли историографическая эпоха стабильный или переходный характер?	3.1. Проверяется умение ориентироваться в общем ходе развития исторической науки, умение определить влияние общего уровня развития исторической науки на деятельность историка. 3.2. Переходный характер историографической эпохи связан с переходом от одной историографической эпохи к другой и с кризисами исторической науки.	3 балла
<b>4. Жизненный путь историка.</b> 4.1. Важнейшие даты (не менее 10–15) жизни и деятельности историка. 4.2. Социальное происхождение историка, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации. 4.3. Тип образования, полученного историком. Оконченные им учебные заведения и их оценка в отношении подготовки к будущей исследовательской деятельности.	4.1. Даты даются в виде хронологической таблицы. Для ранних эпох (Античность, Средние века) их может быть мало. 4.2. К какому социальному слою принадлежал историк по своему происхождению, как менялся его социальный статус в течение жизни ( <i>например, Т. Карлейль происходил из семьи крестьян, к концу жизни – известный писатель и почётный ректор Эдинбургского университета, Л. фон Ранке – сын юриста, к концу жизни стал официальным прусским историографом</i> ). 4.3. Для историков раннего периода сведения будут минимальны. 4.4. Для историков раннего периода сведения будут минимальны.	4 балла

<p>4.4. Основные этапы профессиональной карьеры историка. Учреждения и организации, в которых он работал.</p> <p>4.5. Политические и идеологические ориентации историка, формы его участия в общественной жизни.</p> <p>4.6. Взаимоотношения историка с властными структурами.</p> <p>4.7. Формы социального контроля над деятельностью историка. Возможности выражения им своих взглядов.</p>	<p>4.5. Следует кратко охарактеризовать политические и идеологические идеалы историка (<i>«имел консервативные взгляды», «поддерживал монархию»</i>)</p> <p>4.6. Следует кратко охарактеризовать сведения о том, каковы были отношения историка с государством / правителем, подвергался ли преследованиям за свои политические или профессиональные взгляды, или наоборот, пользовался привилегиями, имел награды и звания. Может быть, историк менял свои политические пристрастия, и это как-то отражалось на его исследованиях?</p> <p>4.7. Необходимо ответить на вопрос, каким образом общество контролировало деятельность историка: цензура, господствующая идеология, за рамки которой он не мог выйти (в том числе контроль со стороны католической церкви над умами в Средние века)?</p>	
<p><b>5. Характеристика труда историка как историографического источника.</b></p> <p>5.1. Время написания труда.</p> <p>5.2. Причины, вызвавшие создание труда.</p> <p>5.3. Цели, ставившиеся историком в ходе работы.</p> <p>5.4. Обстоятельства создания труда и время первой публикации.</p> <p>5.5. Реакция на публикацию труда историка (коллег-историков, критики, читателей, властных структур).</p> <p>5.6. Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию.</p> <p>5.7. Жанр исторического сочинения.</p> <p>5.8. Формы познания прошлого, использованные историком. Какая из них преобладает?</p> <p>5.9. Имеется ли справочный аппарат? Чем он отличается от общепринятого в конце XX века?</p> <p>5.10. Приведите примеры имплицитной (скрытой) информации, содержащейся в источнике?</p> <p>5.11. Какую информацию при работе с источником можно извлечь о его авторе (как отражающемся объекте)?</p> <p>5.12. Достоверность информации, содержащейся в анализируемом историографическом источнике.</p>	<p>5.1. Если нельзя установить точно, даты даются примерно.</p> <p>5.2. Необходимо охарактеризовать объективные причины написания данного исторического сочинения; также можно выделить субъективные объяснения автора, если они имеются в тексте.</p> <p>5.3. Цели определяются исходя из анализа текста произведения.</p> <p>5.4. Для историков раннего периода сведения будут минимальны.</p> <p>5.5. Для историков раннего периода сведения будут минимальны. О реакции на публикацию точно можно говорить с XVIII в. и позднее.</p> <p>5.6. Для историков раннего периода сложно вести речь о том, чтобы их произведения отвечали современным требованиям научного издания. Надо выяснить, какова структура произведения, есть ли вводная часть, заключительная часть, применяется ли цитирование, ссылки на источники?</p> <p>5.7. Жанры исторических сочинений:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) теоретико-методологические (обслуживают преимущественно саму историческую науку) – трактаты о сути истории как науки, ее методах</li> <li>2) конкретно-исторические (монография, трактат-исследование, статья, рецензия, источниковая публикация)</li> <li>3) учебно-справочные (учебники, учебные пособия, курсы лекций)</li> </ol> <p>5.8. Формы познания прошлого: научная, художественная, публицистическая, философская, религиозная. Необходимо определить, какая из них преобладает.</p> <p>5.9. Справочный аппарат – содержание, указатели.</p> <p>5.10. Имплицитная (скрытая) информация  Эксплицитные утверждения – те, которые несут информацию, непосредственно вытекающую из словарных значений употребленных в высказывании слов, то есть такие, содержание которых можно установить из поверхностной формы высказывания, непосредственно не проводя дополнительных смысловых преобразований  Имплицитные (скрытые) утверждения – такие утверждения, содержание которых выявляется на основе дополнительного осмысления значения слов и выражений, входящих в высказывание», с учетом всего контекста и ситуации употребления этого высказывания. Для описания неявного смысла высказывания или текста в целом используются термины подтекст, импли-</p>	<p>8 баллов</p>

	<p>цитный смысл, имплицитная информация, второй план, косвенный смысл, скрытый смысл.</p> <p><i>(Например:</i>  <u>Т. Мор, «Ричард III»</u>: читая произведение можно обнаружить скрытую информацию:  – опасность появления оппозиции в стране;  – возникновения новой гражданской войны, которая может закончиться приходом к власти нового тирана, возможно, более жестокого, и точно менее просвещенного, чем Генрих VIII».</p> <p><u>Ф. Арьес, «Ребенок и семейная жизнь при старом порядке»</u>: «Имплицитная информация часто всплывает в монографии. Например, в третьей части автор говорит о частом использовании темы брака и детства в иконографии XVI–XVII веков, что подтверждает эволюцию отношения к феномену «семьи» в это время. Однако из этого можно извлечь также информацию о развитии иконографии вообще, о развитии культуры и искусства в период позднего Средневековья». «Арьес где-то подспудно, где-то открыто проводит аналогии между мировоззрениями прошлого и настоящего».</p> <p><u>Ф. Бэкон, «История правления короля Генриха VII»</u>: «Примером имплицитной информации в работе Бэкона является его негативное отношение к Ричарду III, которое можно увидеть изучив описание короля Англии, правившего с 1483 года по 1485 год».</p> <p><u>Самир Амин, «Вирус либерализма. Перманентная война и американизация мира»</u>: «Говоря о господстве США автор оставляет за скобками конкретный механизм перераспределения капитала из стран третьего мира в страны первого мира выставляя в тексте на поверхность только последствия этого».</p> <p>5.11. Здесь надо ответить на вопрос, как особенности личности автора и его позиции как историка отразились на написанном им произведении.</p> <p>5.12. Необходимо определить, насколько информация, содержащаяся в анализируемом сочинении, достоверна – насколько автор смог добиться объективного описания исторической действительности прошлого. Приведите доводы, на которых основывается ваш ответ.</p>	
<p><b>6. Вклад учёного в развитие исторической мысли.</b></p> <p>6.1. Проблема или круг проблем, изучавшихся историком. Факторы, оказавшие влияние на их выбор.</p> <p>6.2. Виды исторических источников, использовавшиеся учёным. Какие новые источники введены им в научный оборот?</p> <p>6.3. Какой методикой и техникой анализа пользовался историк при работе с источниками? Использовал ли он при этом новые подходы?</p> <p>6.4. Общеисторические взгляды учёного, методы познания исторического процесса.</p> <p>6.5. Отношение учёного к предшествующей историо-</p>	<p>Здесь необходимо оценить вклад ученого в развитие мировой историографии.</p> <p>6.1. Какие проблемы изучались историком и почему. Возможно, он изучал не какие-то проблемы, а писал работы общего характера (хроника).</p> <p>6.2. Нужно назвать используемые источники, определить, относился ли он к ним критически, выяснить, ввел или нет в научный оборот новые источники.</p> <p>6.3. Нужно оценить используемую методiku анализа источников и были ли им применены новые подходы. <i>(Например, новые подходы применяли Лоренцо Вала, Б. Нибур, Л. фон Ранке.)</i></p> <p>6.4. Здесь надо дать общую характеристику исторических взглядов историка, используемой им методологии.</p> <p>6.5. Нужно охарактеризовать отношение учёного к предшествующей историографической традиции – отрицал ли он ее или для его творчества характерно преемственность традиций?</p> <p>6.6. Нужно охарактеризовать новизну идей и концепций историка в сопоставлении с трудами предшественников.</p> <p>6.7. Необходимо определить, к какому течению/</p>	<p>8 баллов</p>



<p>графической традиции по изучаемой проблематике.</p> <p>6.6. Что нового внёс историк в развитие науки, его концепция (концепции), степень её оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.</p> <p>6.7. Принадлежность историка к научным течениям, направлению и школе. Удалось ли ему создать научную школу?</p> <p>6.8. Пути распространения трудов и идей историка.</p> <p>6.9. Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в мире.</p> <p>6.10. Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в России.</p> <p>6.11. Влияние трудов учёного на общественную мысль и общество в целом.</p> <p>6.12. Оценка деятельности историка последующими поколениями учёных.</p>	<p>направлению / школе принадлежал историк, является ли он создателем научной школы.</p> <p>6.8. Пути распространения трудов и идей историка будут частично зависеть от эпохи (рукописная переписка, преподавание в университете, печатная форма)</p> <p>6.9. Здесь необходимо оценить, какое влияние труды учёного оказали на историческую науку в Европе и в мире.</p> <p>6.10. То же самое относительно России.</p> <p>6.11. Здесь необходимо оценить, какое влияние историк-учёный оказал на общественную мысль в свое время.</p> <p>6.12. Необходимо охарактеризовать, как деятельность историка оценивали последующие поколения ученых.</p>	
<p><b>7. Пути использования трудов историка в работе учителя.</b></p> <p>7.1. Как можно использовать труды историка для повышения профессиональной квалификации?</p> <p>7.2. Как можно использовать труды историка в преподавании учащимся?</p>	<p>7.1. Необходимо ответить на вопрос, в чем прочитанное историческое произведение поможет вам повысить свою профессиональную квалификацию (узнаете новые факты, новые идеи и теории, познакомитесь с новой методологией).</p> <p>7.2. Нужно предложить варианты использования отрывков из произведения либо сведений о его авторе в школе при преподавании соответствующих курсов истории.</p>	2 балла
<p><b>8. Приложения</b></p> <p><b>Приложение №1.</b> Источники и литература.</p> <p><b>Приложение №2.</b> Отрывки из текстов анализируемого произведения.</p> <p><b>Приложение №3.</b> Иллюстративный материал.</p>	<p><b>Приложение №1.</b> Используемые при проведении анализа историографические источники и литература (даются в соответствии с ГОСТом библиографического описания).</p> <p><b>Приложение №2.</b> Отрывки из текстов историка, наиболее ярко характеризующие особенности его творческого наследия (могут быть представлены цитатами или указанием на страницы используемого издания/изданий).</p> <p><b>Приложение №3.</b> Иллюстративный материал (портрет историка, фотографии или ксерокопии рукописей, титульных листов книг, схемы и т.п.).</p>	3 балла
Итого 30 баллов		

## 6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

### Экзамен (8 семестр)

Экзамен по курсу «История исторической науки (всеобщая история)» оценивается на основе трех критериев:

1. Итоговой оценки за работу на практических занятиях по темам курса – 15% итоговой оценки за семестр, максимально 15 баллов;

2. Выполнения практического задания по анализу историографического источника – 30% итоговой оценки за семестр, максимально 30 баллов.

3. Прохождения экзаменационного тестирования с использованием СДО Moodle – 55% итоговой оценки за семестр.

Итоговая оценка за семестр складывается из оценки за работу на практических занятиях, оценки за анализ историографического источника и оценки за прохождение итогового тестирования.

Критерии оценивания за работу на практических занятиях см. в п. 6.1.1. Средний балл студента за устные ответы по 5-балльной шкале умножается на 3, например:

Текущие оценки за ответы: 5,4,4,4,3,5 = 4,1 × 3 = 12,3.

Критерии оценивания за выполнение практического задания по анализу историографического источника см. в п. 6.1.4.

Критерии оценивания прохождения экзаменационного тестирования: тест содержит 55 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл.

Критерии оценивания экзамена в целом: суммируются баллы, набранные за три вида работы в течение семестра, максимальная сумма баллов составляет 100.

Перевод этих баллов в традиционную 5-балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

менее 55% – неудовлетворительно

55–69% – удовлетворительно

70–84% – хорошо

85–100% – отлично

**Экзамен по курсу «История исторической науки (всеобщая история)» может быть проведен в традиционной устной форме.**

#### **Вопросы для подготовки к экзамену:**

1. Понятие историографии, ее предмет, задачи, принципы и методы. Течения, школы и направления в историографии. Основные подходы к изучению научных школ.
2. Понятие «историографический факт». Соотношение историографического и исторического факта.
3. Понятие «историографический источник». Основные типы историографических источников.
4. Историографические революции.
5. Исторические сочинения Древнего Востока. Особенности историографии.
6. Древнегреческие логографы как предшественники историков.
7. Исторические сочинения Геродота и Фукидида.
8. Исторические сочинения Тита Ливия, Публия Корнелия Тацита.
9. Историография периода эллинизма. Полибий. «Всеобщая история».
10. Историческая биография с античности: Плутарх и Светоний.
11. Особенности историографии Античности, методологии, философии и теории истории.
12. Основные особенности историографии Средних веков.
13. Августин Аврелий и начало формирования церковно-исторической концепции.
14. Историческая мысль эпохи раннего средневековья (конец V–XI вв.). Хроники.
15. Историческая мысль эпохи развитого средневековья (конец XI–XV вв.).

16. Средневековая византийская историография.
17. Общие черты исторической мысли эпохи раннего Возрождения.
18. Историография в Италии эпохи Возрождения.
19. Гуманистическая историография во Франции.
20. Гуманистическая историография в Англии и Германии.
21. Особенности исторической мысли XVII в.
22. Специфика историописания в период Просвещения.
23. Историческая мысль французского Просвещения.
24. Историческая мысль английского Просвещения.
25. Историческая мысль немецкого Просвещения.
26. Исторические взгляды американских просветителей.
27. Специфика романтизма в исторической науке. Понятие историзма.
28. Консервативная романтическая историография во Франции.
29. Либеральное направление во французской романтической историографии.
30. Исторические взгляды Алексиса де Токвиля.
31. Романтическая историография в Германии. Характеристика основных направлений.
32. Леопольд Ранке и его школа.
33. Особенности английской романтической школы. Томас Карлейль.
34. Романтическая историография в США. «Ранняя школа».
35. Основные черты позитивистской историографии. Огюст Конт и Герберт Спенсер.
36. Марксистская историческая концепция.
37. Либеральная позитивистская историография Германии.
38. Историко-правовое направление в историографии Германии.
39. Культурно-историческое направление в немецкой историографии.
40. Малогерманская школа.
41. Великогерманская школа.
42. Основные черты и направления французской позитивистской историографии.
43. Позитивистская историография в Англии.
44. Позитивистская историография в США.
45. Кризис исторической науки рубежа XIX–XX вв.
46. Теории непознаваемости прошлого как проявление кризиса исторической науки рубежа XIX–XX вв.
47. Цивилизационные теории: О. Шпенглер, А. Тойнби.
48. Возникновение школы «Анналов». Основание «новой исторической науки», или «Новой научной истории». Основные идеи нового направления.
49. Первое поколение школы «Анналов».
50. Английская историография первой половины XX в.: Консервативное, либеральное направления.
51. Немецкая историография первой половины XX в. Консервативное, либеральное, леволлиберальное направления.
52. Историография США первой половины XX в. Прогрессистское, консервативное, леворадикальное направления.
53. Второе поколение школы «Анналов».
54. Третье и четвертое поколения школы «Анналов».
55. Философско-исторические концепции второй половины XX в.
56. Конструктивизм, постмодернистский вызов и лингвистический поворот в исторической науке во второй половине XX в.
57. Новая социальная история как новое направление исторической науки второй половины XX в.
58. «Новая историческая наука» в Великобритании. Социальная история во второй половине XX в.

59. Психоистория как новое направление исторической науки второй половины XX в.
60. «История повседневности» и микроистория как новое направление исторической науки второй половины XX в.
61. «История женщин» и гендерная история как новое направление исторической науки второй половины XX в.
62. Клиометрия (квантитативная история, количественная история) как новое направление исторической науки второй половины XX в.

### **Критерии оценивания уровня освоения дисциплины «История исторической науки (всеобщая история)» в ходе устного экзамена**

Экзамен по дисциплине «История исторической науки (всеобщая история)» предусмотрен по итогам 8-го семестра. Перечень вопросов для подготовки к экзамену доводится до студентов не позднее, чем на последней лекции по дисциплине (в соответствии с расписанием учебных занятий). Билеты для устного экзамена содержат два вопроса. На подготовку к ответу отводится 30 минут. Оценка на экзамене выставляется в соответствии с пятибалльной системой.

1. При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, ее связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать, вести полемику.

2. На «отлично» оценивается ответ, в котором показано знание структуры курса, место излагаемого вопроса в рамках темы и курса в целом, знание исторических источников, основной и дополнительной литературы, важнейших историографических проблем, исторической карты, прочное усвоение материала, а также способность к его свободному и четкому изложению, творческой, самостоятельной оценке.

Студент, претендующий на оценку «отлично», при ответе не должен допустить фактических ошибок, знать и уметь объяснить проблемы, связанные с периодизацией истории Средних веков, основными социально-экономическими, общественно-политическими и духовными процессами в средневековом обществе в их взаимосвязи и взаимозависимости, уметь вскрывать внутреннюю логику развития исторических событий, явлений и процессов, свободно ориентироваться в базовых и второстепенных датах и понятиях, грамотно употреблять специальную историческую терминологию, освоить технологии обновления знаний и повышения своего образовательного уровня.

3. Оценка «хорошо» предполагает знание структуры курса, место излагаемого вопроса в рамках темы и курса в целом, знание исторических источников, основной и дополнительной литературы.

Студент, претендующий на оценку «хорошо», должен быть осведомлен относительно важнейших историографических проблем истории Средних веков, при этом допускаются отдельные ошибки относительно трактовок историографических проблем или неполная характеристика деятельности историков, внесших вклад в разработку данных проблем, затруднения при оценке историографического значения научных трудов. При этом студент должен быть способен исправить ошибки при помощи преподавателя, ответив на дополнительные или наводящие вопросы. Он должен показать, что он освоил технологии обновления знаний и повышения своего образовательного уровня.

Ответ, претендующий на оценку «хорошо», предполагает достаточно полное знание фактологической информации по курсу, свободное ориентирование в базовых датах, понятиях, грамотное употребление специальной исторической терминологии, способность в целом сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, анализировать, оценивать и сопоставлять факты, комментировать излагаемый материал. Возможны несущест-

ственные пробелы в усвоении ряда вопросов. При этом студент должен быть способен исправить ошибки при помощи преподавателя, ответив на дополнительные или наводящие вопросы.

4. На «удовлетворительно» оценивается усвоение основной, базовой части учебного материала, когда студент недостаточно глубоко изучил некоторые разделы курса, допускает нечеткие формулировки, преобладает репродуктивное усвоение (лишь воспроизведение прочитанного). Ответ, претендующий на оценку «удовлетворительно», должен быть в целом связным, демонстрировать, что студент имеет хотя бы общее, пусть и неглубокое представление о подавляющем большинстве базовых тем курса, базовых датах и понятиях. Анализ исторических проблем в таком случае проводится поверхностно, бессистемно, не показываются причинно-следственные связи, отличия предпосылок и причин, допускаются ошибки в последовательности изложения, путаница в стадиях или этапах процесса. Студент должен в общих чертах иметь верное, хотя и неполное, поверхностное знание источников и историографии курса, дать в целом верные ответы на большинство дополнительных ответов.

5. «Неудовлетворительно» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, источников и историографии по курсу, допускает существенные ошибки, в том числе в фактическом материале, базовых датах и понятиях, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, отсутствуют умения вскрывать внутреннюю логику развития исторических событий, явлений и процессов, нет умений сопоставлять, сравнивать, оценивать исторические факты, излагать и аргументировать свою точку зрения, не освоены технологии обновления знаний и повышения своего образовательного уровня, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

## 7. Перечень основной и дополнительной литературы

### 7.1. Основная литература

- 1) Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 14.05.2022).
- 2) Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07181-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491363> (дата обращения: 14.05.2022).
- 3) Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491364> (дата обращения: 14.05.2022).

### 7.2. Дополнительная литература

- 1) Историография истории Древнего Востока: учеб. пособие для студентов вузов по спец. "История": в 2 т. / авт.: В. И. Кузищин (рук. авт. кол.), О. А. Васильева, М. А. Дамдамаев и др.; под ред. В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 2008. Т. 1. 2008.

2) Историография истории Древнего Востока: учеб. пособие для студентов вузов по спец. "История": в 2 т. / авт.: В. И. Кузищин (рук. авт. кол.), О. А. Васильева, М. А. Дамдамаев и др.; под ред. В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 2008. Т. 2. 2009.

3) Зайцева, Татьяна Игоревна. Зарубежная историография: XX - начало XXI века: учеб. пособие для студентов вузов по спец. "История" / Т. И. Зайцева. М.: Академия, 2011.

### Периодические издания

Журнал «Вопросы истории».

### 7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. [Российская Государственная Библиотека](http://www.rsl.ru/): <http://www.rsl.ru/>
2. Научная электронная библиотека: <http://txt.elibrary.ru/>
3. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.ru/index.html>
4. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
5. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.lib.pu.ru/>
6. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
7. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>
8. Федеральный образовательный портал «Российское образование»: <http://www.humanities.edu.ru/>
9. Society for Renaissance Studies - <http://www.rensoc.org.uk>
10. <http://www.humanities.edu.ru/> - Федеральный образовательный портал «Российское образование».
11. <http://www.sv.medium-aevum.info/> - Электронные версии журнала «Средние Века» – Академического периодического издания по истории Средневековья и раннего Нового времени в Западной Европе.
12. <http://e.lanbook.com> – Электронная библиотечная система издательства «Лань».
- 13.

### 8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.80 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (26 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).

Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.

Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 E 100, Компьютерное оборудование Kraftway KC 41.

### 9. Программное обеспечение

MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**Сертификат:** 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30  
**Владелец:** Артеменков Михаил Николаевич  
**Действителен:** с 21.09.2022 до 15.12.2023