

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра конституционного и международного права

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

_____ Ю.А. Устименко
«24» сентября 2020 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.03 Европейский суд по правам человека

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Направленность (профиль) «Уголовное судопроизводство; гражданское и административное судопроизводство»

Форма обучения: заочная

Курс – 3

Семестр – 6

Всего зачетных единиц – 3, часов – 108

Форма отчетности: зачет – 6 семестр.

Программу разработала:

кандидат юридических наук, доцент И.А. Игнатенкова

Одобрена на заседании кафедры

« 10» сентября 2020 г., протокол №2

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.03 Европейский суд по правам человека относится к вариативной части дисциплин специализации образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Она базируется на знаниях, полученных в ходе изучения следующих дисциплин: «Теория государства и права», «Конституционное право», «Международное право».

Ключевой целью предлагаемой учебной дисциплины является привитие навыков критического анализа процессуальной формы ЕСПЧ на основе рассмотрения его отдельных решений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

ПК-3 – способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Знать: принципы организации профессиональной деятельности в сфере международного сотрудничества; критерии правового мышления, профессионального правосознания и правовой культуры, их особенности, пути и способы их повышения. Уметь: анализировать с позиции правосознания, правового мышления и правовой культуры юридические действия в сфере международного сотрудничества; повышать уровень профессионального правосознания и правовой культуры, минимизировать воздействие деформирующих факторов Владеть: навыками организации профессиональной деятельности; навыками правового мышления и сознания, правовой культуры при разрешении вопросов практической сферы деятельности в сфере международного сотрудничества
ПК-6 – способностью осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно-правового сотрудничества	Знать: международно-правовую терминологию; правовые основы осуществления профессиональной деятельности в сфере международно-правового сотрудничества. Уметь: ориентироваться в основных понятиях и тенденциях развития современных международно-правовых явлений; анализировать, толковать и применять международные нормы и принципы в сфере международно-правового сотрудничества. Владеть: навыками работы с международными правовыми источниками в целом, и с механизмом имплементации международных норм в российскую правовую систему, в частности.

3. Содержание дисциплины

Уставные цели и принципы Совета Европы. Институциональная структура Совета Европы – Комитет министров, Парламентская Ассамблея, Конгресс местных и региональных властей. Основные направления и итоги деятельности Совета Европы. Учреждение Европейского суда по правам человека: цели и задачи. Участники Конвенции. Расходы по содержанию суда. Место Европейского суда по правам человека в институциональной системе Совета Европы.

Присоединение РФ к Совету Европы. Организационные и правовые последствия присоединения. Контроль над выполнением государствами обязательств, взятых при вступлении в Совет Европы и вытекающих из членства в Организации. Влияние Конвенции о защите прав человека и основных свобод на российскую правовую систему.

Роль и место принципа защиты прав человека в праве Совета Европы. Значение положений Устава Совета Европы и Конвенции о защите прав человека и основных свобод в формировании принципа защиты прав человека. Механизм принуждения государств-членов к соблюдению прав человека по праву Совета Европы. Правовое содержание принципа защиты прав человека по праву Совета Европы: преимущественная сила, прямое действие, интегрированность в правовой порядок государств-членов.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Международные пакты о правах человека 1966 года. Международные стандарты в области прав и свобод человека.

Общая характеристика Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Европейские стандарты в области прав и свобод человека. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Классификация основных прав и свобод в соответствии с Конвенцией 1950 года и Протоколами к ней. Правовая база деятельности и компетенция Европейского суда по правам человека.

Состав и устройство Европейского суда по правам человека. Полномочия, компетенция Суда и порядок его формирования. Реформирование судебной системы. Структура Суда. Порядок судопроизводства в Европейском суде по правам человека. Требования к состязательности процесса. Принципы регулирования отношений судоустройства и процессуальных отношений: избираемость судей. Независимость судей. Принцип равного представительства государств в Европейском суде по правам человека. Принцип гласности. Принципы официальных языков, коллегиального рассмотрения споров, равенства спорящих сторон, объективной истины, диспозитивности.

Общая характеристика заявителя жалобы в Европейский суд по правам человека. Регистрация индивидуальных жалоб. Вынесение решений о приемлемости. Условия приемлемости индивидуальной жалобы: исчерпанность всех внутренних средств правовой защиты, соблюдение срока на обращение в Европейский суд по правам человека, отсутствие анонимности, явной необоснованности жалобы, отсутствие злоупотребления правом подачи жалобы, отсутствие постановления Европейского суда по правам человека по аналогичной жалобе, отсутствие рассмотрения аналогичной жалобы в рамках другой процедуры международного разбирательства. Основные и дополнительные условия приемлемости. Рассмотрение дел по существу. Принятие решений по жалобе.

Юридическая значимость решений Европейского суда по правам человека. Виды решений ЕСПЧ. Роль и место решений ЕСПЧ в правовой системе России. Прецедентный характер решений ЕСПЧ. Правовая природа решений ЕСПЧ. Влияние прецедентов ЕСПЧ на российскую правовую систему.

Деятельность должностных лиц по соблюдению прав человека в УИС и администрации учреждения УИС по работе с лицами, содержащимися в учреждениях УИС, по вопросам защиты прав человека в Европейском суде по правам человека.

Характеристика жалоб, поданных в Европейский суд по правам человека в отношении Российской Федерации по нарушениям статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней. Анализ правовых позиций Европейского суда по правам человека по выявленным нарушениям в отношении Российской Федерации: право на жизнь (ст. 2 Конвенции); запрет пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения с человеком или его наказания (ст. 3 Конвенции); право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5 Конвенции); право на эффективное судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции); право на эффективные средства правовой защиты (ст. 13 Конвенции); право на уважение частной и семейной жизни (ст. 8 Конвенции); право собственности (ст. 1 Протокол № 1 к Конвенции).

Правовые основы обеспечения выполнения решений ЕСПЧ федеральными органами исполнительной власти в Российской Федерации.

Организационно-обеспечительные мероприятия ФСИН, МВД России по выполнению решений ЕСПЧ. Указания директора ФСИН России о выполнении решений

Европейского суда по правам человека по делам, относящимся к уголовно-исполнительной системе. Рекомендации по проведению служебных расследований по делам Европейского суда по правам человека, возбужденным против Российской Федерации в связи с жалобами лиц, содержащихся в местах принудительного содержания. Перечень поручений федеральных органов исполнительной власти, изданных в связи с вступлением в законную силу постановлений ЕСПЧ в отношении России. Перечень мероприятий, принятых структурными подразделениями ФСИН, МВД России по устранению нарушений Конвенции 1950 года.

4. Тематический план

№ n/n	Наименование тем	Всего часов	По видам занятий		
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	Совет Европы: общая характеристика. Организационная структура.	12	2		10
2	Российская Федерация и Совет Европы.	12	2		10
3	Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.	12		2	10
4	ЕСПЧ: состав, структура, полномочия, особенности функционирования, реформа.	12		2	10
5	Обращение в ЕСПЧ.	12		2	10
6	Условия приемлемости жалоб в Европейский суд	12		2	10
7	Понятие, виды, юридическая значимость решений Европейского суда по правам человека	12			10
8	Практика Европейского суда по правам человека в отношении РФ	12			10
9	Организационно-правовые мероприятия по обеспечению выполнения решений Европейского суда.	12			12
10	Зачет	4			4
11	Итого	108	4	8	96

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Совет Европы: общая характеристика. Организационная структура.

2 часа

План презентации:

1. История создания региональной международной организации.
2. Устав Совета Европы.
3. Организационная структура.
4. Правовая основа деятельности.

Лекция 2. Российская Федерация и Совет Европы.

2 часа

План презентации:

1. Вступление РФ в Совет Европы.
2. Гармонизация российского законодательства с европейскими нормами в области прав человека.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Занятие 1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

2 часа

План

1. История разработки и принятия Конвенции.
2. Структура Конвенции и протоколы к ней.
3. Ратификация и денонсация Конвенции.
4. Оговорки и толкование положений Конвенции.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- Назовите структуру и раскройте основное содержание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
- Назовите систему прав человека и основных свобод, гарантированных Европейской конвенцией 1950 года. Раскройте содержание прав и свобод человека в соответствии с Европейской конвенцией 1950 года и практикой Европейского суда по правам человека.
- Охарактеризуйте группу абсолютных прав и свобод человека в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
- Охарактеризуйте группу прав и свобод человека с ограничениями в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

Занятие 2. Европейский суд по правам человека: состав, структура, полномочия, особенности функционирования, реформа.

2 часов

План

1. Порядок формирования суда, структура.
2. Судьи Европейского суда.
3. Принципы деятельности.
4. Реформа Европейского суда.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- Основные задачи создания Европейского Суда по правам человека.
- Определите правовую основу деятельности Европейского суда по правам человека. Раскройте ее содержание.
- Назовите стадии судебного производства в Европейском суде по правам человека. Определите особенности.
- Назовите структуру Европейского суда по правам человека. Определите состав, полномочия каждого структурного звена.
- Предпосылки и основные направления реформирования Европейского Суда по правам человека 1998 года (презентации).

Занятие 3. Обращение в ЕСПЧ.

2 часа

План

1. Субъекты права на обращение в Европейский суд.
2. Правовой статус жертвы нарушения прав.
3. Государство-ответчик в ЕСПЧ.
4. Государство- третья сторона в деле.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- Раскройте нормативное содержание права на справедливое судебное разбирательство в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
- Обзор практики участия неправительственных организаций в качестве стороны в деятельности Европейского Суда.
- Обращения в Суд в целях коллективного осуществления прав человека (анализ судебной практики).

Занятие 4. Условия приемлемости жалоб в Европейский суд.

2 часа

План

1. Предметная компетенция Европейского суда.
2. Исчерпание всех внутригосударственных процедур.
3. Сроки обращения.
4. Территориальная сфера действия Конвенции.
5. Основания признания жалобы неприемлемой.

Вопросы для самостоятельного изучения:

- Назовите и охарактеризуйте порядок подачи индивидуальной жалобы в Европейский суд по правам человека.
- Назовите и охарактеризуйте порядок рассмотрения индивидуальной жалобы в Европейском суде по правам человека.

Самостоятельная работа

Методика решения задач и юридической квалификации конкретных ситуаций на стыке международного и национального права.

Часть 4 ст.15 КРФ исходит из того, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем законом, то применяются международные правила.

Применение норм МП предполагает не только поиск и толкование договоров, но и сопоставление их с законодательством. Поэтому целесообразно соблюдать определенную методику применения норма МП, включающую несколько последовательных этапов.

1. При подготовке постановления или решения вопрос квалифицируется прежде всего с точки зрения законодательства, поскольку основой правовой системы страны является все же внутреннее право.
2. Определить, есть ли в применяемом законе отсылочные нормы к МП. Если есть, то установить вариант применения м-п норм – совместный с нормами закона, самостоятельный или приоритетный по отношению к закону.
3. Обратиться к соответствующим нормам МП, непосредственно относящимся к вопросу.
4. Если договора нет, решение принимается в соответствии с законом; если есть, устанавливается наличие юридических условий действия договора.
5. Важно также определить, характеристику самой м-п нормы: самоисполнимая она или нет.

6. Затем необходимо сравнить, сопоставить нормы договора и национальные нормы, в итоге (по юридической силе) определить применимое право.
7. После всех пройденных этапов принимается решение в соответствии с применимым правом.

Задания для самостоятельной работы.

Задача №1. В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратился Николаев, уволенный в 1994 году в отставку с военной службы. В 2002 году на основании решения суда военным комиссариатом ему была выплачена недополученная пенсия. Заявитель предъявил новый иск к военному комиссариату, требуя взыскать убытки, понесенные в связи с запоздалой выплатой пенсии. 27.01.2003 года Федеральный районный суд удовлетворил его иск. Решение вступило в законную силу 06.02.2003 года.

23.02.2003 года служба судебных приставов возбудила исполнительное производство.

20.05.2003 года военный комиссариат подал надзорную жалобу на решение суда, утверждая, что гражданско-правовые нормы, относящиеся к компенсации за убытки, неприменимы к пенсиям.

25.09.2003 года Президиум областного суда в порядке надзора постановил, что суд первой инстанции обстоятельства дела установил правильно, но ошибочно применил материальное право, поскольку убытки могут быть взысканы только в течение 3 лет, предшествующих решению суда. На этом основании президиум отменил решение суда от 27.01.2003 года и в удовлетворении иска заявителю полностью отказал.

Заявитель просил ЕСПЧ признать нарушение Россией ст 6 Конвенции и статьи 1 протокола № 1.

Правительство возражало, ссылаясь на то, что этот спор вообще не относим к гражданским правам и обязанностям, а решение районного суда было отменено по основаниям, указанным в законе.

Что понимается под гражданскими правами и обязанностями с точки зрения правовых позиций ЕСПЧ по ст 6 Конвенции?

Как Вы понимаете автономность прав, охраняемых Конвенцией и ее Протоколами?

По каким критериям определяется соблюдение разумности сроков судебного разбирательства?

Каковы по Вашему мнению перспективы предъявленной Николаевым индивидуальной жалобы?

Аргументируйте ответ.

Задача №2. Петроградским федеральным районным судом Санкт-Петербурга были удовлетворены исковые требования Свистич к ЗАО «Пактор» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за вынужденный прогул. В ходе рассмотрения дела ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, однако свои возражения ничем не мотивировал.

В удовлетворении кассационной жалобы ответчика на судебное решение судебной коллегией по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда было отказано. Спустя 4 месяца после вынесения кассационного определения по надзорной жалобе ответчика Президиум Санкт-Петербургского городского суда отменил в порядке надзора названные судебные акты и дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В постановлении суда надзорной инстанции в качестве основания для отмены указанных судебных актов называлась неправильная оценка представленных доказательств.

Свистич намерена обратиться в ЕСПЧ с индивидуальной жалобой против РФ, усмотрев нарушение ее прав, гарантированных статьей 6 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции.

Оцените возможные перспективы удовлетворения жалобы Свистич.

Имеется ли в приведенной ситуации спор о гражданских правах и обязанностях?

Каковы правовые позиции ЕСПЧ по вопросу правовой определенности судебного решения по статье 6 Конвенции?

Задача №3. В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратилась Ложкина, проживающая в городе Бийске. Согласно жалобе в 1997 году вблизи ее дома по улице Советская в Дальнереченском районе города Бийска был введен в эксплуатацию завод по производству серной кислоты, принадлежащий ЗАО «Прогресс».

С самого начала эксплуатации производственных мощностей ЗАО «Прогресс» существенно выросло число обращений граждан-жителей Дальнереченского района Бийска в поликлиники в связи с приступами головных, легочных и сердечных заболеваний. В семье Ложкиных неоднократно госпитализировались дочь и муж. В нескольких медицинских заключениях поставленные дочери и мужу диагнозы связывались с последствиями отравления сероводородом. Сама Ложкина также постоянно испытывала недомогания и фобии.

В 2002 году решением Федерального Дальнереченского районного суда Бийска Ложкиной было отказано в иске о приостановлении производства сероводорода ЗАО «Прогресс».

02.02.2003 года решение вступило в законную силу в результате отказа в удовлетворении кассационной жалобы Ложкиной.

22.07.2003 года Ложкина факсом отправила индивидуальную жалобу в ЕСПЧ.

22.08.2003 года жалоба была направлена с приложением необходимых документов в Европейский суд по правам человека заказным письмом с уведомлением о вручении и

02.09.2003 года получена секретариатом ЕСПЧ.

В индивидуальной жалобе заявитель просила признать нарушение Россией статьи 8 Конвенции, так как нарушено ее право на уважение личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также статьи 3 Конвенции, ибо в отношении ее и членов ее семьи было допущено бесчеловечное обращение.

В меморандуме Правительство России не согласилось с доводами заявителя. По мнению Правительства:

1. Жалоба неприемлема, так как поступила в суд с явным пропуском срока для обращения в ЕСПЧ,

2. Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что было возможно нарушено право Ложкиной на здоровую окружающую среду, а не на уважение личной и семейной жизни и уж, тем более, никаких посягательств на неприкосновенность жилища не было.

3. Если и было нарушение права на здоровую окружающую среду, то такое совершено коммерческой организацией, за что государство ответственности не несет.

4. Решением российского суда, оставленным в силе судом кассационной инстанции, Ложкиной было отказано в иске к ЗАО «Прогресс» о приостановлении производства серной кислоты.

5. Бесчеловечного обращения со стороны государства также не было. Более того, в 2004 году Ложкиной и членам ее семьи из муниципального жилого фонда выделена новая квартира в другом районе города, где в настоящее время проживают заявитель и члены ее семьи.

Таким образом, индивидуальная жалоба Ложкиной в любом случае удовлетворению не подлежит.

Проанализируйте доводы Правительства.

Каковы правовые позиции ЕСПЧ по аналогичным делам? Какое решение, по Вашему мнению, должен принять ЕСПЧ по индивидуальной жалобе Ложкиной?

Задача №4. В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратился Зайцев, 1947 года рождения, родившийся и проживающий в Московской области.

Обстоятельства дела.

17 июля 2002 года заявитель лично отправил жалобу заместителю губернатора Московской области. В жалобе говорилось о присвоении частным лицом-гражданкой Воробьевой земельного участка, являвшегося объектом права муниципальной собственности. Зайцев указал, что глава городского Совета Ананасова не только не воспрепятствовала этому, но и активно содействовала противоправным действиям Воробьевой. Ананасова оказала давление на судебных приставов, понудив их не исполнять судебное решение, по которому ответчик обязана была освободить данный земельный участок, поскольку владение ею этим объектом было признано незаконным. По утверждению Зайцева, Ананасова, игнорируя решение суда, используя административный ресурс, оказала содействие Воробьевой в оформлении права на земельный участок.

Письмо заканчивалось следующими словами: «Такое вопиющее поведение назначенного (не избранного!) главы городского Совета, очевидно для каждого дискредитирует власть и дает пример нарушения права, показывает, что с главой Совета можно «иметь дело». Я прошу Вас выразить свое мнение относительно антиобщественного поведения Ананасовой и содействовать возврату участка земли для муниципального пользования, не взирая на ее противодействие».

27 сентября 2002 года Ананасова предъявила иск о защите чести и достоинства, требуя обязать ответчика опровергнуть распространенные сведения и взыскать с него компенсацию за причиненный ей моральный вред. Она указала, что в письме ответчика содержались недостоверные факты и оскорбительные суждения.

27 января 2003 года Дмитровский городской суд Московской области удовлетворил иск, мотивируя свое решение тем, что Зайцев не доказал в суде соответствие изложенных в жалобе от 17 июля 2002 года фактов действительности, а также, что в письме содержались оскорбительные для Ананасовой суждения. Суд обязал Зайцева опровергнуть сведения, изложенные в письме, путем направления заместителю губернатора Московской области нового письма и выплатить Ананасовой 300 рублей в качестве компенсации морального вреда.

В кассационной жалобе на решение суда Зайцев указал, что в письме он выразил свое собственное отношение к существующей проблеме.

4 марта 2003 года Московский федеральный областной суд отменил решение в части. Суд кассационной инстанции не анализировал соответствие действительности указанных в письме обстоятельств. Суд основывался на последних предложениях письма (см. фрагмент письма выше). Суд отменил решение в части обязывания направить новое письмо с опровержением, но оставил в силе решение в части присуждения компенсации морального вреда.

В индивидуальной жалобе, поданной Зайцевым в Европейский суд по правам человека против России, он указал на нарушение Россией ст. 10 Конвенции, гарантирующей каждому право свободно выражать свое мнение.

В меморандуме Правительства России выражалось несогласие с позицией заявителя, поскольку согласно ст 152 ГК РФ он должен был в ходе судебного разбирательства доказать соответствие действительности фактов, изложенных в письме, адресованном заместителю губернатора Московской области.

Заявитель в ответ указал на то, что суд кассационной инстанции, отменив решение в части присуждения опровергнуть сведения, изложенные в письме, устранил возможность ссылки на ст. 152 ГК РФ. Суд кассационной инстанции основывал свою позицию не на несоответствии действительности фактов, а на оценочных суждениях Зайцева, изложенных в конце письма.

В меморандуме Правительства России содержалась также ссылка на решение ЕСПЧ по делу Лешник против Словакии, где ЕСПЧ не признал нарушением статьи 10 Конвенции привлечение к уголовной ответственности Лешника за публикацию в прессе открытого письма прокурору, в котором содержались недостоверные сведения оскорбительного характера. В данном решении ЕСПЧ указал на необходимость учитывать, что распространение недостоверных сведений в отношении прокурора способно привести к весьма негативным последствиям в обществе по отношению к власти в целом. Суд указал в данном решении также на то, что свобода выражения мнения не может рассматриваться как безграничная.

Какое решение, по Вашему мнению, должно быть вынесено ЕСПЧ по данной жалобе? Аргументируйте ответ.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6. 1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

1) Тест.

Образцы тестовых заданий

1) Устав Совета Европы был открыт для подписания:

- а) 30 марта 1949г.;
- б) 1 апреля 1949г.;
- в) 5 мая 1949г.;
- г) 24 июля 1950г.;
- д) 4 ноября 1950г.;
- е) 28 февраля 1955г.

2) Надзор за исполнением постановлений Европейского суда по правам человека осуществляет:

- а) Комитет министров СЕ;
- б) ПАСЕ;
- в) Европейский суд по правам человека;
- г) Комиссар СЕ по правам человека.

3) Устав Совета Европы подписан:

- а) 15 мая 1948г.;
- б) 5 мая 1949г.;
- в) 2 сентября 1949г.;
- г) 4 ноября 1950г.;

4) Органами Совета Европы согласно Уставу являются:

- а) Комитет Министров;
- б) Консультативная Ассамблея;
- в) Секретариат;
- г) Европейский суд по правам человека;
- д) Конгресс местных и региональных властей;
- е) Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

5) Официальными языками Совета Европы являются:

- а) русский;
- б) французский;
- в) немецкий;

- г) английский;
- д) испанский;
- е) итальянский;

б) С индивидуальной жалобой в Европейский суд по правам человека могут обращаться в связи с нарушением гарантированных Конвенцией прав:

- а) физические лица;
- б) государственные органы;
- в) юридические лица;
- г) неправительственные организации;
- д) органы местного самоуправления.

Критерии выставления оценки за тест

Процент правильно выполненных тестовых заданий	Оценка
86% – 100%	отлично
69% - 84%	хорошо
50% - 68%	удовлетворительно
Менее 50%	неудовлетворительно

2) Презентация

Темы презентаций (примеры):

- Структура ЕСПЧ.
- Правовой статус жертвы нарушения прав.

Требования к презентации

- материал должен быть структурирован вокруг ключевой проблемы;
- должна быть обоснована актуальность и значимость решения проблемы;
- должны быть представлены заключительные выводы и обобщения;
- в презентации должны быть использованы материалы, отражающие поисково-исследовательскую работу студента;
- объем презентации – 15-20 слайдов.

Критерии оценивания презентации

Презентация соответствует теме	0-5 баллов
Соблюдение требований к структуре презентации	0-5 баллов
Логичность и последовательность слайдов в презентации	0-5 баллов
Использование различного графического материала	0-5 баллов
Итоговая оценка	0-20 баллов

Шкала перевода баллов

- 0-7 баллов – «неудовлетворительно»;
- 8-12 баллов – «удовлетворительно»;
- 13-16 баллов – «хорошо»;
- 17-20- «отлично».

3) Задачи (примеры)

Задача №3. В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратилась Ложкина, проживающая в городе Бийске. Согласно жалобе в 1997 году вблизи ее дома по улице Советская в Дальнереченском районе города Бийска был введен в эксплуатацию завод по производству серной кислоты, принадлежащий ЗАО «Прогресс». С самого начала эксплуатации производственных мощностей ЗАО «Прогресс» существенно выросло число обращений граждан-жителей Дальнереченского района

Бийска в поликлиники в связи с приступами головных, легочных и сердечных заболеваний. В семье Ложкиных неоднократно госпитализировались дочь и муж. В нескольких медицинских заключениях поставленные дочери и мужу диагнозы связывались с последствиями отравления сероводородом. Сама Ложкина также постоянно испытывала недомогания и фобии.

В 2002 году решением Федерального Дальнереченского районного суда Бийска Ложкиной было отказано в иске о приостановлении производства сероводорода ЗАО «Прогресс».

02.02.2003 года решение вступило в законную силу в результате отказа в удовлетворении кассационной жалобы Ложкиной.

22.07.2003 года Ложкина факсом отправила индивидуальную жалобу в ЕСПЧ.

22.08.2003 года жалоба была направлена с приложением необходимых документов в Европейский суд по правам человека заказным письмом с уведомлением о вручении и 02.09.2003 года получена секретариатом ЕСПЧ.

В индивидуальной жалобе заявитель просила признать нарушение Россией статьи 8 Конвенции, так как нарушено ее право на уважение личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также статьи 3 Конвенции, ибо в отношении ее и членов ее семьи было допущено бесчеловечное обращение.

В меморандуме Правительство России не согласилось с доводами заявителя. По мнению Правительства:

1. Жалоба неприемлема, так как поступила в суд с явным пропуском срока для обращения в ЕСПЧ,

2. Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что было возможно нарушено право Ложкиной на здоровую окружающую среду, а не на уважение личной и семейной жизни и уж, тем более, никаких посягательств на неприкосновенность жилища не было.

3. Если и было нарушение права на здоровую окружающую среду, то такое совершено коммерческой организацией, за что государство ответственности не несет.

4. Решением российского суда, оставленным в силе судом кассационной инстанции, Ложкиной было отказано в иске к ЗАО «Прогресс» о приостановлении производства серной кислоты.

5. Бесчеловечного обращения со стороны государства также не было. Более того, в 2004 году Ложкиной и членам ее семьи из муниципального жилого фонда выделена новая квартира в другом районе города, где в настоящее время проживают заявитель и члены ее семьи.

Таким образом, индивидуальная жалоба Ложкиной в любом случае удовлетворению не подлежит.

Проанализируйте доводы Правительства.

Каковы правовые позиции ЕСПЧ по аналогичным делам? Какое решение, по Вашему мнению, должен принять ЕСПЧ по индивидуальной жалобе Ложкиной?

Задача №4. В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратился Зайцев, 1947 года рождения, родившийся и проживающий в Московской области.

Обстоятельства дела.

17 июля 2002 года заявитель лично отправил жалобу заместителю губернатора Московской области. В жалобе говорилось о присвоении частным лицом-гражданкой Воробьевой земельного участка, являвшегося объектом права муниципальной собственности. Зайцев указал, что глава городского Совета Ананасова не только не воспрепятствовала этому, но и активно содействовала противоправным действиям Воробьевой. Ананасова оказала давление на судебных приставов, понудив их не исполнять судебное решение, по которому ответчик обязана была освободить данный земельный участок, поскольку владение ею этим объектом было признано незаконным. По утверждению Зайцева, Ананасова, игнорируя решение суда, используя

административный ресурс, оказала содействие Воробьевой в оформлении права на земельный участок.

Письмо заканчивалось следующими словами: «Такое вопиющее поведение назначенного (не избранного!) главы городского Совета, очевидно для каждого дискредитирует власть и дает пример нарушения права, показывает, что с главой Совета можно «иметь дело». Я прошу Вас выразить свое мнение относительно антиобщественного поведения Анасановой и содействовать возврату участка земли для муниципального пользования, не взирая на ее противодействие».

27 сентября 2002 года Анасанова предъявила иск о защите чести и достоинства, требуя обязать ответчика опровергнуть распространенные сведения и взыскать с него компенсацию за причиненный ей моральный вред. Она указала, что в письме ответчика содержались недостоверные факты и оскорбительные суждения.

27 января 2003 года Дмитровский городской суд Московской области удовлетворил иск, мотивируя свое решение тем, что Зайцев не доказал в суде соответствие изложенных в жалобе от 17 июля 2002 года фактов действительности, а также, что в письме содержались оскорбительные для Анасановой суждения. Суд обязал Зайцева опровергнуть сведения, изложенные в письме, путем направления заместителю губернатора Московской области нового письма и выплатить Анасановой 300 рублей в качестве компенсации морального вреда.

В кассационной жалобе на решение суда Зайцев указал, что в письме он выразил свое собственное отношение к существующей проблеме.

4 марта 2003 года Московский федеральный областной суд отменил решение в части. Суд кассационной инстанции не анализировал соответствие действительности указанных в письме обстоятельств. Суд основывался на последних предложениях письма (см. фрагмент письма выше). Суд отменил решение в части обязывания направить новое письмо с опровержением, но оставил в силе решение в части присуждения компенсации морального вреда.

В индивидуальной жалобе, поданной Зайцевым в Европейский суд по правам человека против России, он указал на нарушение Россией ст. 10 Конвенции, гарантирующей каждому право свободно выражать свое мнение.

В меморандуме Правительства России выражалось несогласие с позицией заявителя, поскольку согласно ст 152 ГК РФ он должен был в ходе судебного разбирательства доказать соответствие действительности фактов, изложенных в письме, адресованном заместителю губернатора Московской области.

Заявитель в ответ указал на то, что суд кассационной инстанции, отменив решение в части присуждения опровергнуть сведения, изложенные в письме, устранил возможность ссылки на ст. 152 ГК РФ. Суд кассационной инстанции основывал свою позицию не на несоответствии действительности фактов, а на оценочных суждениях Зайцева, изложенных в конце письма.

В меморандуме Правительства России содержалась также ссылка на решение ЕСПЧ по делу Лешник против Словакии, где ЕСПЧ не признал нарушением статьи 10 Конвенции привлечение к уголовной ответственности Лешника за публикацию в прессе открытого письма прокурору, в котором содержались недостоверные сведения оскорбительного характера. В данном решении ЕСПЧ указал на необходимость учитывать, что распространение недостоверных сведений в отношении прокурора способно привести к весьма негативным последствиям в обществе по отношению к власти в целом. Суд указал в данном решении также на то, что свобода выражения мнения не может рассматриваться как безграничная.

Какое решение, по Вашему мнению, должно быть вынесено ЕСПЧ по данной жалобе? Аргументируйте ответ.

Критерии оценивания решения задач

Критерии оценивания решения задач

Отлично	Студент обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой по вопросу, свободно оперирует приобретенными знаниями, применяет их в практических ситуациях
Хорошо	Студент демонстрирует прочные знания учебного материала, но допускает незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний на новые, нестандартные ситуации, усвоил основную литературу
Удовлетворительно	Студент демонстрирует базовые знания учебного материала, но допускает значительные ошибки, проявляет пробелы в знаниях по отдельным вопросам, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и их применением в практических ситуациях.
Неудовлетворительно	Студент проявляет недостаточность знаний, не знаком с основной литературой по вопросу, не способен применять знания в практических ситуациях

4) Вопросы (примеры)

1. Субъекты права на обращение в Европейский суд.
2. Правовой статус жертвы нарушения прав.
3. Государство-ответчик в ЕСПЧ.
4. Государство- третья сторона в деле.

Критерии оценивания ответа на вопросы практического занятия

Отлично	Студент обнаруживает систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой по вопросу, свободно оперирует приобретенными знаниями, применяет их в практических ситуациях
Хорошо	Студент демонстрирует прочные знания учебного материала, но допускает незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний на новые, нестандартные ситуации, усвоил основную литературу
Удовлетворительно	Студент демонстрирует базовые знания учебного материала, но допускает значительные ошибки, проявляет пробелы в знаниях по отдельным вопросам, испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и их применением в практических ситуациях.
Неудовлетворительно	Студент проявляет недостаточность знаний, не знаком с основной литературой по вопросу, не способен применять знания в практических ситуациях

4. Доклад (научное исследование)

Темы докладов

1. Охарактеризуйте правовой статус Совета Европы. Определите цели и принципы деятельности Совета Европы в соответствии с Уставом Совета Европы.
2. Назовите главные органы Совета Европы. Определите их состав, порядок формирования и полномочия.
3. Раскройте основные обязанности государств-членов Совета Европы. Охарактеризуйте организационные и правовые последствия вступления РФ в Совет Европы.
4. Назовите структуру и раскройте основное содержание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

5. Назовите систему прав человека и основных свобод, гарантированных Европейской конвенцией 1950 года. Раскройте содержание прав и свобод человека в соответствии с Европейской конвенцией 1950 года и практикой Европейского суда по правам человека.
6. Охарактеризуйте группу абсолютных прав и свобод человека в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
7. Охарактеризуйте группу прав и свобод человека с ограничениями в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
8. Охарактеризуйте группу прав и свобод человека, подлежащих регулированию со стороны государств-участников в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
9. Охарактеризуйте группу прав и свобод человека в области правосудия в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
10. Раскройте нормативное содержание права на жизнь в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
11. Раскройте нормативное содержание запрета пыток и других бесчеловечных и унижающих достоинство обращений или наказаний в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
12. Раскройте нормативное содержание права на свободу и личную неприкосновенность в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
13. Раскройте нормативное содержание права на уважение личной и семейной жизни в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
14. Раскройте нормативное содержание права на справедливое судебное разбирательство в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
15. Определите состав, порядок формирования Европейского суда по правам человека.
16. Определите правовую основу деятельности Европейского суда по правам человека. Раскройте ее содержание.
17. Назовите стадии судебного производства в Европейском суде по правам человека. Определите особенности.
18. Назовите структуру Европейского суда по правам человека. Определите состав, полномочия каждого структурного звена.
19. Назовите и охарактеризуйте порядок подачи индивидуальной жалобы в Европейский суд по правам человека.
20. Назовите и охарактеризуйте порядок рассмотрения индивидуальной жалобы в Европейском суде по правам человека.
21. Назовите и охарактеризуйте условия приемлемости индивидуальной жалобы в Европейский суд по правам человека в соответствии с Конвенцией 1950 года и практикой ЕСПЧ.
22. Назовите виды решений, постановлений, принимаемых Европейским судом по правам человека. Определите юридические последствия каждого вида.
23. Укажите причины, основания принятия пилотных постановлений Европейским судом по правам человека. Проанализируйте механизм пилотных постановлений на примере одного-двух постановлений в отношении Российской Федерации.
24. Определите место и роль постановлений ЕСПЧ в правовой системе России.
25. Охарактеризуйте механизм исполнения постановлений ЕСПЧ. Укажите особенности контроля за исполнением постановлений ЕСПЧ (обычных и пилотных) в рамках Совета Европы и Российской Федерации.
26. Охарактеризуйте нарушения по ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.
27. Охарактеризуйте нарушения по ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.
28. Охарактеризуйте нарушения по ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.

29. Охарактеризуйте нарушения по ст. 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.
30. Охарактеризуйте нарушения по ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.
31. Охарактеризуйте нарушения по ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.
32. Охарактеризуйте нарушения по ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года на примере практики ЕСПЧ в отношении России.
33. Проанализируйте деятельность Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском суде по правам человека по обеспечению выполнения постановлений ЕСПЧ.

Требования к докладу

Доклад, как правило, состоит из введения, в котором обосновывается актуальность и практическая значимость темы; основной части, в которой излагается сущность и основное содержание проблемы, ее решение; заключения, где формулируются основные выводы, предложения и рекомендации автора; библиографии (списка использованной литературы).

Полезно иллюстрировать доклад схемами, таблицами, графиками, если они помогают раскрытию темы, а также статистическими данными.

Изложение материала должно быть сжатым, логически последовательным, лаконичным. Не допускаются произвольные сокращения слов, терминов, кроме общепринятых или специально оговоренных.

Объем доклада примерно — от 5 до 10 машинописных страниц или 10–15 страниц написанного от руки текста.

Особое внимание следует обращать на правильность оформления научного аппарата доклада, подстрочных сносок, ссылок (внизу страницы, под чертой): фамилия и инициалы автора, название работы (книги, статьи), где и когда издана, страница, с которой взята цитата. Название журнала дается полностью с указанием номера и года издания.

Результат научного исследования докладывается на семинаре, конференции, «круглом столе». Регламент – в пределах 10 минут. После доклада автор отвечает на вопросы. В результате проверки и обсуждения реферата студенту выставляется соответствующая оценка.

Критерии оценивания доклада (научного исследования):

Отлично – тема раскрыта в полном объеме, представлен аргументированный анализ дискуссионных проблем, автор продемонстрировал самостоятельный и творческий подход, изложение логичное и последовательное, оформление соответствует предъявляемым требованиям;

Хорошо – тема раскрыта, автор продемонстрировал умение ориентироваться в основных дискуссионных проблемах, изложение логичное и последовательное, оформление соответствует предъявляемым требованиям;

Удовлетворительно – тема раскрыта без достаточной аргументации выводов, либо с содержанием ошибочной аргументации, работа в большей степени носит описательный характер, нарушена логика изложения, оформление соответствует предъявляемым требованиям;

Неудовлетворительно – тема не раскрыта, допущены ошибки в изложении позиций, не продемонстрирован минимальный аналитический уровень, оформление не соответствует предъявляемым требованиям.

6. 2. Оценочные средства и критерии оценивая для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Тест (пример)

1) Устав Совета Европы был открыт для подписания:

- а) 30 марта 1949г.;
- б) 1 апреля 1949г.;
- в) 5 мая 1949г.;
- г) 24 июля 1950г.;
- д) 4 ноября 1950г.;
- е) 28 февраля 1955г.

2) Надзор за исполнением постановлений Европейского суда по правам человека осуществляет:

- а) Комитет министров СЕ;
- б) ПАСЕ;
- в) Европейский суд по правам человека;
- г) Комиссар СЕ по правам человека.

3) Устав Совета Европы подписан:

- а) 15 мая 1948г.;
- б) 5 мая 1949г.;
- в) 2 сентября 1949г.;
- г) 4 ноября 1950г.;

4) Органами Совета Европы согласно Уставу являются:

- а) Комитет Министров;
- б) Консультативная Ассамблея;
- в) Секретариат;
- г) Европейский суд по правам человека;
- д) Конгресс местных и региональных властей;
- е) Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

5) Официальными языками Совета Европы являются:

- а) русский;
- б) французский;
- в) немецкий;
- г) английский;
- д) испанский;
- е) итальянский;

6) С индивидуальной жалобой в Европейский суд по правам человека могут обращаться в связи с нарушением гарантированных Конвенцией прав:

- а) физические лица;
- б) государственные органы;
- в) юридические лица;
- г) неправительственные организации;
- д) органы местного самоуправления.

Критерии выставления оценки за тест

Процент правильно выполненных тестовых заданий	Оценка
86% – 100%	отлично
69% - 84%	хорошо
50% - 68%	удовлетворительно
Менее 50%	неудовлетворительно

Критерии выставления зачета

«Зачтено» выставляется студенту, который:

- посещал лекционные, практические занятия;
- активно участвовал в обсуждении теоретических вопросов во время практических занятий и семинаров-коллоквиумов;
- выполнил более 50% заданий для самостоятельной работы;
- написал тест на оценку не ниже «удовлетворительно».

«Не зачтено» выставляется студенту, не выполнившему перечисленные требования.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература.

1. Абашидзе А. Х. Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 140 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437784>.
2. Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ: практическое пособие / под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 97 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437786>.
3. Меньшенина Н. Н. Международное право: учебное пособие для вузов / Н. Н. Меньшенина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. — 101 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438560>.

Дополнительная литература

1. Абашидзе, А. Х. Международное право. Мирное разрешение споров: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437234>.
2. Гетьман-Павлова, И. В. Международный гражданский процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общей редакцией И. В. Гетьман-Павловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 271 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437384>.
3. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография / под редакцией О. В. Исаенковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 183 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/445745>.
4. Кучин, М. В. Судебное нормотворчество: концептуальные основы : монография / М. В. Кучин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 275 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/424758>.
5. Кашкин, С. Ю. Право европейского союза: учебник для вузов / под редакцией С. Ю. Кашкина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 172 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425205> .
6. Капустин, А. Я. Право европейского союза: учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 387 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425251>.
7. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 418 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/447399>.
8. Право европейского союза в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под редакцией А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. — 2-е изд., перераб. и

доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 293 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441944>.

9. Право европейского союза в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под редакцией А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 293 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441945>.

10. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 457 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/447528>.

11. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / ответственный редактор Г. М. Резник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 519 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/447917>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационные ресурсы

1. [http:// www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) – официальный сайт Совета ООН по правам человека.
2. [http:// www.coe.int](http://www.coe.int) – официальный сайт Совета Европы.
3. [http:// www.osce.ru](http://www.osce.ru) – официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.
4. [http:// www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int) – официальный сайт Европейского Суда по правам человека.
5. [http:// www.mid.ru](http://www.mid.ru) – официальный сайт Министерства иностранных дел РФ.

Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru>.
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. №72)

Учебная мебель (60 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт.

Оборудование: мультимедийный проектор BenQ - 1 шт., ноутбук Lenovo - 1 шт., переносной настенный экран – 1 шт.

Учебно-наглядные пособия: плакаты - 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы – компьютерный класс с доступом к сети «Интернет» и ЭИОС СмолГУ (ауд. №13)

Учебная мебель: (42 учебных посадочных места).

Оборудование: интерактивная доска – 1 шт., мультимедийный проектор NEC – 1 шт., 15 компьютеров с выходом в Интернет

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (ауд. №19а)

Специализированная мебель

9. Программное обеспечение

Программное обеспечение: MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно)

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023