

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

Кафедра организации правоохранительной и судебной деятельности

*«Утверждаю»*

Проректор по учебно-  
методической работе  
\_\_\_\_\_ Ю.А. Устименко  
«24» сентября 2020 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **Б1.В.04 «Производство в апелляционном и кассационном судах по уголовным делам»**

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Направленность (профиль) «Уголовное судопроизводство; гражданское и административное судопроизводство»

Форма обучения: заочная

Курс – 5

Семестр – 10

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 10 семестр.

Программу разработал:  
К.ю.н, доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры  
10 сентября 2020 г., протокол № 1

Смоленск  
2020

## 1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.04 «Производство в апелляционном и кассационном судах по уголовным делам» относится к вариативной части учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)», направленность (профиль): Уголовное судопроизводство; гражданское и административное судопроизводство, изучается в 10 семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Судебное делопроизводство» с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины основы уголовного судопроизводства в рамках судебного разбирательства в судах второй инстанции, что является необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, выполнения научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

<p><b>ПК-22</b> – способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ</p>	<p><b>Знать:</b> понятие судебного разбирательства как процессуальной функции и процессуальной стадии; порядок подготовки к рассмотрению дел и организации разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; упрощенные формы судопроизводства; альтернативные формы разрешения спора;</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать и толковать основные положения рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ; организовать проведение справедливого публичного судебного разбирательства в разумный срок; провести разбирательство дела с соблюдением судебного регламента; использовать положения действующего законодательства при участии адвоката в судебном разбирательстве;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ.</p>
---	--

## 3. Содержание дисциплины

Предпосылки возникновения и развития апелляции и кассации в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Развитие российского законодательства о рассмотрении уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанции. Апелляция и кассация как форма пересмотра судебных решений. Правовая природа и сущность современной российской апелляции и кассации. Апелляционное производство в зарубежных странах. Апелляционное и кассационное производство в уголовном процессе. Право апелляционного и кассационного обжалования и правовой статус его субъектов. Процессуальный порядок подачи апелляционных и кассационных жалоб и представлений. Процедура рассмотрения дела судом апелляционной и кассационной инстанции. Особенности доказывания в апелляционном и кассационном производстве. Пределы полномочий суда апелляционной и кассационной инстанции. Виды решений, принимаемых

судом апелляционной и кассационной инстанции, и особенности их вынесения. Пересмотр промежуточных судебных решений в апелляционном порядке. Понятие промежуточных судебных решений в уголовном судопроизводстве Классификация и виды промежуточных судебных решений. Особенности апелляционного и кассационного обжалования промежуточных судебных решений. Право на обжалование промежуточных судебных решений: субъекты частного обжалования. Промежуточные судебные решения как объекты частного обжалования. Процессуальный порядок апелляционного и кассационного обжалования и пересмотра промежуточных судебных решений

#### 4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	сам. работа
<b>Общая часть</b>					
<b>7 семестр</b>					
1	Тема 1. Предпосылки возникновения и развития апелляции в российском уголовно-процессуальном законодательстве.	9	-	-	9
2	Тема 2. Процессуальный порядок подачи апелляционных жалоб и представлений на решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.	14	2	2	10
3	Тема 3. Пересмотр промежуточных судебных решений, не вступивших в законную силу, в апелляционном порядке.	10	-	-	10
4	Тема 4. Предпосылки возникновения и развития кассации в российском уголовно-процессуальном законодательстве.	9	-	-	9
5	Тема 5. Процессуальный порядок подачи кассационных жалоб и представлений на вступившие в законную силу решения суда.	16	2	4	10
6	Тема 6. Пересмотр промежуточных судебных решений, вступивших в законную силу, в кассационном порядке.	10	-	-	10
	<b>Зачет</b>	4			<b>4</b>
		<b>72</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>62</b>

#### 5. Виды образовательной деятельности

##### Занятия лекционного типа

Лекция 1. Тема 2. Процессуальный порядок подачи апелляционных жалоб и представлений на решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

### **План**

1. Право апелляционного обжалования и правовой статус его субъектов
2. Процессуальный порядок подачи апелляционных жалоб и представлений
3. Процедура рассмотрения дела судом апелляционной инстанции
4. Особенности доказывания в апелляционном производстве
5. Пределы полномочий суда апелляционной инстанции
6. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции, и особенности их вынесения

### **Лекция 2. Тема 5. Процессуальный порядок подачи кассационных жалоб и представлений на вступившие в законную силу решения суда.**

#### **План**

1. Право кассационного обжалования и правовой статус его субъектов
2. Процессуальный порядок подачи кассационных жалоб и представлений
3. Процедура рассмотрения дела судом кассационной инстанции
4. Особенности доказывания в кассационном производстве
5. Пределы полномочий суда кассационной инстанции
6. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции, и особенности их вынесения.

### **Занятия семинарского типа (практические занятия)**

#### **Занятие 1. Тема 2. Процессуальный порядок подачи апелляционных жалоб и представлений на решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.**

##### **План**

1. Понятие и значение проверки судебных решений в суде апелляционной инстанции. Отличия между апелляционным и кассационным производством.
2. Виды решений, обжалуемых в апелляционном порядке.
3. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
4. Основания к отмене и изменению судебных решений при производстве в суде апелляционной инстанции. Пределы прав и виды решений суда апелляционной инстанции.

##### **Решение практических задач.**

###### *Задача 1*

За совершение преступления Кислов был осужден мировым судьей условно. По апелляционному представлению прокурора дело было рассмотрено районным судом. Исходя из обстоятельств дела и учитывая положительную характеристику Кислова, суд пришел к выводу о возможности полностью освободить его от наказания и, отменив приговор мирового судьи, прекратил уголовное дело, с чем прокурор не согласился.

*Вправе ли был суд апелляционной инстанции принять данное решение? Как должен поступить прокурор, чтобы отменить решение суда апелляционной инстанции?*

###### *Задача 2*

Гражданин Носов был признан виновным мировым судьей в совершении преступления, предусмотренного ст. 128.1 УК РФ. Не согласившись с приговором, он подал апелляционную жалобу. Не обладая достаточными знаниями в области юриспруденции и не обращаясь к адвокату, Носов составил жалобу в произвольной форме, не указав, когда и каким судьей был вынесен приговор. Мотивируя свое несогласие с приговором, Носов написал: «Потерпевший Барсуков меня оболгал, а суд закрыл на все глаза. Где же справедливость?» Больше никаких доводов в пользу своей позиции Носов не привел.

Как должен поступить судья, получив такую жалобу? Есть ли в УПК требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы?

### *Задача 3*

В суде апелляционной инстанции подсудимый Егоров заявил ходатайство о допросе двух свидетелей, которые не допрашивались мировым судьей. Частный обвинитель тоже привел трех свидетелей, которых ранее не допрашивали. Суд апелляционной инстанции, исследовав обстоятельства дела, допросив свидетелей, пришел к выводу, что в действиях Егорова усматривается состав более тяжкого преступления, чем ему инкриминировалось ранее.

*Правильно ли поступил суд, удовлетворив ходатайства сторон о допросе ранее не допрошенных свидетелей? Может ли суд апелляционной инстанции выйти за пределы первоначального обвинения Егорова?*

### *Задача 4*

Амиранов был осужден по ч. 1 ст. 118 УК РФ за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности потерпевшему Ольгину к исправительным работам на срок 1 год и 6 месяцев. Мировой судья посчитал доказанным, что Амиранов и потерпевший Ольгин занимались в спортзале силовыми упражнениями, во время которых Амиранов по неосторожности причинил Ольгину тяжкий вред здоровью. Амиранов принес на приговор апелляционную жалобу, где привел факты, свидетельствующие о том, что тяжкий вред здоровью причинен Ольгину потому, что он сам, делая упражнение, допустил грубую неосторожность, которая и повлекла последствия, за наступление которых он, Амиранов, незаконно осужден. При рассмотрении данного дела в суде апелляционной инстанции доводы Амиранова нашли подтверждение. Вместе с тем, суд установил, что мировым судьей не должен был принимать жалобу Амиранова, поскольку жалоба не содержала ссылок на доводы Амиранова, с указанием оснований, предусмотренных статьей 389.15, как этого требует ст. 389.6 УПК РФ. Но суд апелляционной инстанции отменил приговор и вынес оправдательный приговор по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

*Вправе ли суд апелляционной инстанции принимать такое решение? Как должен поступить суд апелляционной инстанции в случае выявления несоблюдения требований УПК мировым судьей?*

### **Задания для самостоятельной работы**

*1. Подготовить эссе на тему:*

- а) «Соотношение апелляции и кассации в уголовном судопроизводстве России».
- б) «Понятие и особенность апелляционного производства».
- в) Преодоление правовых коллизий в апелляционном производстве.

### **Занятие 2 - 3. Тема 5. Процессуальный порядок подачи кассационных жалоб и представлений на вступившие в законную силу решения суда.**

#### **План**

1. Право кассационного обжалования и правовой статус его субъектов
2. Процессуальный порядок подачи кассационных жалоб и представлений
3. Процедура рассмотрения дела судом кассационной инстанции
4. Особенности доказывания в кассационном производстве
5. Пределы полномочий суда кассационной инстанции
6. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции, и особенности их вынесения.

### **Решение практических задач.**

#### *Задача 1*

Органами предварительного расследования Типикину было предъявлено обвинение в том, что 30 октября 2013 года примерно в час ночи в районе садовых участков леса Дубровка пос. Свобода г. Пятигорска Ставропольского края, имея умысел на завладение автомобилем ВАЗ-2107 и другим личным имуществом водителя такси Амбарцумяна, напал на него, убил путем выстрела из огнестрельного оружия в голову и завладел: автомобилем ВАЗ-2107

стоимостью 50 тысяч рублей, кожаной курткой стоимостью 4 тысячи рублей, сотовым телефоном NOKIA стоимостью 4500 рублей, золотой цепочкой с крестиком, стоимостью 3500 рублей, всего на общую сумму 62 тысячи рублей, которыми распорядился по своему усмотрению. Кроме того, обвинялся в том, что без надлежащего разрешения приобрел (время, место, способ не установлены) обрез охотничьего гладкоствольного ружья, снаряженного боеприпасом (патроном с пулей), который носил при себе, хранил в неустановленном месте, а в ночь с 29 на 30 октября 2013 года использовал по своему усмотрению.

Судом присяжных Ставропольского краевого суда 18 ноября 2014 года Типикин осужден по п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 и ч. 1 ст. 222 УК РФ. В апелляционном порядке приговор не обжаловался. Но 20 декабря 2014 года прокурор подал кассационное представление, где ставил вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение в связи с допущенными в ходе судебного разбирательства нарушениями требований УПК РФ, указывая также на несправедливость приговора ввиду его мягкости. Так, перед коллегией присяжных заседателей адвокат неоднократно ссылаясь на обстоятельства дела, которые не должны были исследоваться в присутствии присяжных, исходя из их полномочий, предусмотренных ст. 334 УПК РФ. В ходе разбирательства в подтверждение своей правовой позиции адвокат неоднократно приводил показания лиц, не включенных в список свидетелей по делу, либо по поводу которых ходатайства не разрешались, либо свидетелей, не явившихся в судебное заседание. Защитник также неоднократно делал попытки дать свою субъективную оценку представленным доказательствам по делу, ставя их под сомнение, хотя они являлись допустимыми. Председательствующий в судебном заседании каждый раз ограничивался лишь замечанием в адрес адвоката. В напутственном слове председательствующий не напомнил присяжным обо всех противоречащих закону действиях и высказываниях адвоката.

*Может ли быть принято к рассмотрению в данном случае кассационное представление? Могут ли повлечь приведенные в кассационном представлении доводы отмену приговора в кассационном порядке? Какие меры воздействия на адвоката мог предпринять председательствующий в суде первой инстанции?*

#### *Задача 2*

Исследование содержания протокола судебного заседания и приговора показало, что в протоколе судебного заседания отсутствуют сведения о данных во время предварительного следствия показаниях свидетеля Носова, на которых основан приговор. Кроме того, содержание заключения эксперта, на которое делается ссылка в приговоре, не в полной мере соответствует содержанию тех же фактических данных, зафиксированных в ходе судебного заседания.

*Можно ли отменить приговор по этим основаниям в кассационном порядке? Если да, то о какой группе оснований для отмены приговора в кассационном порядке упоминается в данном случае?*

#### **Задания для самостоятельной работы**

##### *1. Подготовить эссе на тему:*

- а) «Суды кассационной инстанции».
- б) «Суть свободы кассационного обжалования, почему она важна и в чем проявляется».
- г) «Ревизионные начала порядка проверки законности и обоснованности приговора, вступившего в законную силу».

#### **Самостоятельная работа**

**Тема 1. Предпосылки возникновения и развития апелляции в российском уголовно-процессуальном законодательстве.**

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Чем обусловлена необходимость существования апелляционного производства?
2. В чем значение апелляционного производства?
3. Каждое ли дело проходит стадию апелляционного производства?

## **Тема 2. Процессуальный порядок подачи апелляционных жалоб и представлений на решения суда первой инстанции не вступившее в законную силу.**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие виды решений суда первой инстанции могут быть рассмотрены в апелляционном производстве?
2. Может ли суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке выйти за пределы поданной жалобы
3. Укажите круг дел, рассматриваемых в апелляционном порядке?
4. Существует ли при рассмотрении дела в апелляционном порядке запрет поворота к худшему?

## **Тема 3. Пересмотр промежуточных судебных решений не вступивших в законную силу в апелляционном порядке.**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какая из форм пересмотра приговоров наиболее оптимальна, кассация или апелляция и почему?
2. Какое из начал (публичное или состязательное) реализуется в апелляционном производстве?
3. В чем суть свободы апелляционного обжалования, почему она важна и в чем проявляется?
4. Укажите пределы работы апелляционных судов?
5. Осуществляется ли доказывание в апелляции?

## **Тема 4. Предпосылки возникновения и развития кассации в российском уголовно-процессуальном законодательстве.**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Чем обусловлена необходимость существования кассационного производства?
2. В чем значение кассационного производства?
3. Каждое ли дело проходит стадию кассационного производства?
4. Какое из начал (публичное или состязательное) реализуется в кассационном производстве?

## **Тема 5. Процессуальный порядок подачи кассационных жалоб и представлений на вступившие в законную силу решения суда первой инстанции.**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие виды решений суда первой инстанции могут быть рассмотрены в кассационном производстве?
2. Может ли суд, рассматривающий дело в кассационном порядке выйти за пределы поданной жалобы
3. Укажите круг дел, рассматриваемых в кассационном порядке,
4. В чем суть свободы кассационного обжалования, почему она важна и в чем проявляется.
5. Существует ли при рассмотрении дела в кассационно порядке запрет поворота к худшему

## **Тема 6. Процессуальный порядок разбирательства в суде кассационной инстанции**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Укажите пределы работы кассационных судов
2. В чем заключается ревизионный порядок проверки законности и обоснованности приговора в кассационном порядке
3. Возможно ли представление участниками процесса в суд кассационной инстанции дополнительных материалов, которые не исследовались судом по первой инстанции
4. Может ли суд кассационной инстанции при исследовании дополнительных материалов исследовать эти материалы, проводя следственные действия?
5. Осуществляется ли доказывание в кассации.

## **6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины**

### **6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации**

#### **1) Эссе**

##### **Примерная тематика эссе**

1. Процессуальные особенности исследования обстоятельств в судах кассационной инстанции.
2. Правовое положение сторон в судах кассационной инстанции.
3. Суды кассационной инстанции.
4. Суть свободы кассационного обжалования, почему она важна и в чем проявляется.
5. Ревизионные начала порядка проверки законности и обоснованности приговора, вступившего в законную силу.
6. Суды кассационной инстанции.
7. Кассационные основания отмены и изменения приговора.
8. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона.
9. Правовое положение сторон в кассационной инстанции.
10. Суды апелляционной инстанции.
11. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые в суде апелляционной инстанции.
12. Порядок и сроки обжалования приговоров в апелляционном порядке. Субъекты права апелляционного обжалования.
13. Соотношение апелляции и кассации в уголовном судопроизводстве России.
14. Понятие и особенность апелляционного производства.
15. Преодоление правовых коллизий в апелляционном производстве.

##### **Требования к эссе**

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.
2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.
3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.
4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.
5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).
6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.



## Критерии оценки эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы.	1-10
Анализ и оценка информации	– грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	1-10
Построение суждений	– изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	1-10
<b>Итоговая оценка</b>	до 15 баллов – неудовлетворительно; 15-19 баллов – удовлетворительно; 20-25 баллов – хорошо; 26-30 баллов – отлично.	

### 2) Вопросы (примеры)

1. Какие виды решений суда первой инстанции могут быть рассмотрены в кассационном производстве?
2. Может ли суд, рассматривающий дело в кассационном порядке выйти за пределы поданной жалобы
3. Укажите круг дел, рассматриваемых в кассационном порядке,
4. В чем суть свободы кассационного обжалования, почему она важна и в чем проявляется.
5. Существует ли при рассмотрении дела в кассационно порядке запрет поворота к худшему
6. Укажите пределы работы кассационных судов
7. В чем заключается ревизионный порядок проверки законности и обоснованности приговора в кассационном порядке
8. Возможно ли представление участниками процесса в суд кассационной инстанции дополнительных материалов, которые не исследовались судом по первой инстанции

9. Может ли суд кассационной инстанции при исследовании дополнительных материалов исследовать эти материалы, проводя следственные действия?

10. Осуществляется ли доказывание в кассации.

### **Требования к устному ответу студента**

- формулировка студентом своей позиции, точки зрения,
- ее обоснование,
- приведение примеров, доказательств,
- формулировка вывода, следствия;
- полнота – объем знаний об изучаемой проблеме,
- конкретность – умение раскрыть обобщенные знания (пояснить на примерах),
- системность – представление знаний о проблеме в системе, с выделением ее структурных элементов, расположенных в логической последовательности,
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

### **Критерии оценивания устного ответа**

Ответ студента на практических занятиях определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

оценка **«отлично»** - ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, показавшему систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

оценка **«хорошо»** - ставится студенту, обнаружившему достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающему в ответе существенных неточностей, показавшему систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

оценка **«удовлетворительно»** - ставится студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии.

оценка **«неудовлетворительно»** - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, допускающему существенные ошибки при ответе.

### **3). Задачи (пример)**

#### **Задача 1**

Органами предварительного расследования Типикину было предъявлено обвинение в том, что 30 октября 2013 года примерно в час ночи в районе садовых участков леса Дубровка пос. Свобода г. Пятигорска Ставропольского края, имея умысел на завладение автомобилем ВАЗ-2107 и другим личным имуществом водителя такси Амбарцумяна, напал на него, убил путем выстрела из огнестрельного оружия в голову и завладел: автомобилем ВАЗ-2107 стоимостью 50 тысяч рублей, кожаной курткой стоимостью 4 тысячи рублей, сотовым телефоном NOKIA стоимостью 4500 рублей, золотой цепочкой с крестиком, стоимостью 3500 рублей, всего на общую сумму 62 тысячи рублей, которыми распорядился по своему усмотрению. Кроме того, обвинялся в том, что без надлежащего разрешения приобрел (время, место, способ не установлены) обрез охотничьего гладкоствольного ружья, снаряженного боеприпасом (патроном с пулей), который носил при себе, хранил в неустановленном месте, а в ночь с 29 на 30 октября 2013 года использовал по своему усмотрению.

Судом присяжных Ставропольского краевого суда 18 ноября 2014 года Типикин осужден по п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 и ч. 1 ст. 222 УК РФ. В апелляционном порядке приговор не обжаловался. Но 20 декабря 2014 года прокурор подал кассационное представление, где ставил вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое

рассмотрение в связи с допущенными в ходе судебного разбирательства нарушениями требований УПК РФ, указывая также на несправедливость приговора ввиду его мягкости. Так, перед коллегией присяжных заседателей адвокат неоднократно ссылаясь на обстоятельства дела, которые не должны были исследоваться в присутствии присяжных, исходя из их полномочий, предусмотренных ст. 334 УПК РФ. В ходе разбирательства в подтверждение своей правовой позиции адвокат неоднократно приводил показания лиц, не включенных в список свидетелей по делу, либо по поводу которых ходатайства не разрешались, либо свидетелей, не явившихся в судебное заседание. Защитник также неоднократно делал попытки дать свою субъективную оценку представленным доказательствам по делу, ставя их под сомнение, хотя они являлись допустимыми. Председательствующий в судебном заседании каждый раз ограничивался лишь замечанием в адрес адвоката. В напутственном слове председательствующий не напомнил присяжным обо всех противоречащих закону действиях и высказываниях адвоката.

*Может ли быть принято к рассмотрению в данном случае кассационное представление? Могут ли повлечь приведенные в кассационном представлении доводы отмену приговора в кассационном порядке? Какие меры воздействия на адвоката мог предпринять председательствующий в суде первой инстанции?*

### Критерии оценивания решения задачи

Отлично	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения.</li> <li>2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения.</li> <li>3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.</li> <li>4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.</li> </ol>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правильное решение (может содержать незначительные неточности).</li> <li>2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения (может содержать незначительные неточности).</li> <li>3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.</li> <li>4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.</li> </ol>
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неправильное решение, но теоретически обоснованное.</li> <li>2. Правильное решение при слабом теоретическом обосновании.</li> <li>3. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.</li> </ol>
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отказ от ответа.</li> <li>2. Неправильное решение без обоснования.</li> </ol>

### 6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации Форма промежуточной аттестации – зачет

#### Тестовое задание (пример)

1. В случае пропуска срока апелляционного обжалования приговора по уважительной причине ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается

- + : председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу или другим судьей
  - : в судебном заседании судьей апелляционного суда
  - : председателем суда апелляционной инстанции
  - : оно рассмотрению не подлежит
2. Если на оправдательный приговор суда первой инстанции, в соответствии с которым подсудимый был освобожден из-под стражи, подана апелляционная жалоба, то
- : исполнение приговора приостанавливается, подсудимый вновь заключается под стражу до решения суда апелляционной инстанции
  - + : приговор обращается к исполнению
  - : исполнение приговора в этой части не приостанавливается
  - : этот вопрос действующим законодательством не урегулирован
3. Вправе ли осужденный отозвать поданную им апелляционную жалобу
- : да, до истечения срока апелляционного обжалования
  - + : да, до начала заседания суда апелляционной инстанции
  - : да, до начала судебного следствия в суде апелляционной инстанции
  - : да, до постановления приговора апелляционной инстанции
4. Вправе ли частный обвинитель дополнить поданную им апелляционную жалобу
- : да, до истечения срока апелляционного обжалования
  - : да, до начала заседания суда апелляционной инстанции
  - + : да, если она поступила в суд апелляционной инстанции не позднее, чем за 5 суток до начала судебного заседания
  - : да, до постановления приговора апелляционной инстанции
5. Верны ли следующие утверждения относительно «недопустимости поворота к худшему» в апелляционном судопроизводстве
- : суд апелляционной инстанции не вправе отменить оправдательный приговор
  - : суд апелляционной инстанции не вправе отменить обвинительный приговор
  - + : в дополнительном представлении прокурора, поданном по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальном представлении
  - : все указанные ответы неправильны
6. Суд, рассматривающий уголовное дело в апелляционном порядке, в общем случае проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора
- : лишь в той части, в которой он обжалован
  - + : в полном объеме
  - : полностью или частично по своему усмотрению
  - : при осуждении нескольких лиц – в отношении лица, подавшего жалобу
7. Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато
- : не ранее 10 суток со дня подачи апелляционной жалобы
  - : не позднее 10 суток со дня поступления апелляционной жалобы
  - : не позже 14 суток со дня поступления апелляционной жалобы
  - + : не позднее 15 суток со дня поступления его в суд – в районном суде, 30 суток со дня поступления его в суд – в верховном суде республики, краевом, областном суде, 45 суток в Верховном суде РФ
8. Апелляционная жалоба (представление) на приговор суда первой инстанции должна содержать
- : наименование суда апелляционной инстанции, в который подается жалоба (представление)
  - : данные о лице, подавшем апелляционную жалобу (представление), с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения
  - : указание на приговор суда и наименование суда, его постановившего
  - + : все указанные ответы правильные
9. В случае несоответствия установленным законом требованиям апелляционная жалоба (представление)

+ : возвращается судьей для пересоставления

- : отклоняется

- : остается без рассмотрения

- : исправляется самим судьей

10. Какой срок может назначить судья для пересоставления не соответствующей установленным законом требованиям апелляционной жалобы (представления)

- : не более 3 суток

- : не более 5 суток

- : не более 10 суток

+ : по своему усмотрению

10. Разбирательство в суде апелляционной инстанции проводится

- : только в закрытом судебном заседании

- : только в открытом судебном заседании

- : только в формате, указанном в апелляционной жалобе (представлении)

+ : в открытом или закрытом судебном заседании

11. Обязательно ли в судебном заседании суда апелляционной инстанции участие государственного обвинителя

+ : да, за исключением дел частного обвинения

- : да, но только в том случае, если он подал апелляционное представление

- : да, по требованию суда

- : нет

12. Обязательно ли в судебном заседании суда апелляционной инстанции участие частного обвинителя

+ : да

- : да, если осужденный изъявляет желание

- : да, если осужденный ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым

- : нет

13. В суде апелляционной инстанции существо апелляционной жалобы первоначально

- : излагается в судебном следствии лицом, подавшим жалобу

- : излагается в судебном следствии стороной, подавшей жалобу

+ : излагается в судебном следствии председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела апелляционной инстанции

- : в судебном следствии не излагается, но обсуждается в прениях сторон

14. Свидетель, допрошенный в суде первой инстанции, в суде апелляционной инстанции

- : допрашивается в обязательном порядке

- : допрашивается по требованию сторон

+ : допрашивается, если суд признал его вызов необходимым

15. Вправе ли суд апелляционной инстанции отказать стороне в ходатайстве о вызове нового свидетеля

- : да, на том основании, что это ходатайство не было удовлетворено судом первой инстанции

- : да, если одна из сторон возражает

- : нет, не вправе отказать

+ : не вправе отказать в удовлетворении ходатайства только на том основании, что оно не было удовлетворено судом

16. В суде апелляционной инстанции прения сторон

- : проводятся в обычном порядке

- : проводятся в сокращенном порядке

- : проводятся по усмотрению суда

+ : проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции

17. В суде апелляционной инстанции в прениях сторон первым выступает

-: государственный (частный) обвинитель

-: подсудимый

-: защитник подсудимого

+: лицо, подавшее апелляционную жалобу или представление

18. В суде апелляционной инстанции последнее слово предоставляется

-: в обычном порядке

-: в сокращенном порядке

-: по требованию стороны защиты

+: лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании

19. В суде апелляционной инстанции протокол судебного заседания

+: ведется секретарем судебного заседания

-: ведется секретарем судебного заседания по требованию сторон

-: ведется председательствующим

-: не ведется

20. Может ли суд апелляционной инстанции ссылаться в обоснование своего решения на оглашенные в суде показания лиц, не вызывавшихся в заседание суда апелляционной инстанции, но допрошенных в суде первой инстанции

-: да, в общем случае

+: да, если эти показания не оспариваются сторонами

-: да, но только в случае, если вызов этих лиц в суд невозможен

-: нет, лица, давшие их, подлежат вызову в суд и допросу

21. Основаниями для отмены или изменения судебных решений в порядке надзора могут быть

- : грубые нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов

-: не просчитанные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов

-: существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов

+: существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела

22. Надзорное производство осуществляется

-: президиумом судов субъектов РФ

-: судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ

+: президиумом Верховного суда РФ

-: Конституционным судом РФ

23. Предметом судебного разбирательства в надзорном порядке является

-: законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу

-: обоснованность приговора, определения или постановления суда, вступившие в законную силу

-: справедливость приговора, определения или постановления суда, вступившие в законную силу

+: все указанные ответы правильные

24. По результатам рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции выносит

-: приговор

-: определение

+: постановление

-: заключение

25. Постановление надзорной инстанции вступает в законную силу

-: с момента его подписания

-: с момента его опубликования

-: с момента его оглашения

+: с момента его провозглашения

26. Что из перечисленного ниже может считаться вновь открывшимися обстоятельствами

+: установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая неправильность перевода

-: признание Конституционным судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ

-: установленное Европейским судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уголовного дела

-: иные обстоятельства

27. Что из перечисленного ниже может считаться новыми обстоятельствами

-: установленная вступившим в законную силу приговором суда подложность вещественных доказательств

+: обнаруженный впоследствии самоотвод(д.б. самооговор) обвиняемого

-: установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний свидетеля

-: установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи

28. Каким сроком ограничен пересмотр в пользу осужденного обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

-: 1 год со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

-: 2 года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

-: сроком давности привлечения к уголовной ответственности

+: никаким сроком не ограничен

29. Каким сроком ограничен пересмотр ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств обвинительного приговора в связи с мягкостью показания

+: 1 год со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

-: 2 года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

-: 3 года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

-: никаким сроком не ограничен

30. Препятствует ли смерть осужденного возобновлению производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

-: да, в общем случае

-: да, в особых случаях

-: нет, в общем случае

+: нет, если речь идет о его реабилитации

### Критерии оценивания и выставления оценки за тестовое задание

Оценка	Неудовлетворительно (0 баллов)	Удовлетворительно (3 балла)	Хорошо (4 балла)	Отлично (5 баллов)
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий), максимально – 100%	менее 51	51-70	71-85	86-100

### Критерии выставления зачета

«Зачтено» выставляется студенту, который:

- посещал лекционные, практические занятия;  
- активно участвовал в обсуждении теоретических вопросов во время практических занятий;

- выполнил более 50% заданий для самостоятельной работы;

- решает задачи на оценку не ниже «удовлетворительно»;

- получил «зачтено» при написании эссе.

- выполнил итоговое тестирование на оценку не ниже «удовлетворительно»

«Не зачтено» выставляется студенту, не выполнившему перечисленные требования.

## 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

### 7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный процесс: учебник для вузов / под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 567 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/446666>.
2. Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/427524>.
3. Образцы процессуальных документов. Судебное производство / под общей редакцией В. А. Давыдова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 440 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/431734>.

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.)
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 22.11.2001. с изм. и доп.
3. Федеральный закон 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
4. ППВС РФ «О судебном приговоре» от 29.11.2016 № 55 // Российская газета. - 2016. - 7 декабря.
5. ППВС РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // СПС «Консультант Плюс»
6. ППВС РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС «Консультант Плюс»
7. ППВС РФ от 09.07.2019 № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции» // СПС «Консультант Плюс»

### 7.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева С.И. Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 2 (20). С. 188-198.
2. Треушников, М.К. Судебные доказательства. – Москва «СИНТЕГ»2014. - 272 с.
3. Брянский В. Ю. Апелляционное обжалование: история и современность // Российский судья. — 2015. — № 7. С. 213.
4. Химичева О.В., Сумин А.А. Допустимость доказательств в уголовном процессе: актуальные теоретико-правовые проблемы: учебное пособие для адъюнктов. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017

### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

#### *1. Сайты базовых академических и государственных структур*

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. <http://www.sledcom.ru/>.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // [scholar.google.com](http://scholar.google.com)
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.



8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>

9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

#### *II. Электронные библиотеки*

1. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru>.

2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

### **8. Материально-техническое обеспечение**

**Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. №72)**

Учебная мебель (60 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт.

Оборудование: мультимедийный проектор BenQ - 1 шт., ноутбук Lenovo - 1 шт., переносной настенный экран – 1 шт.

**Помещение для самостоятельной работы – компьютерный класс с доступом к сети «Интернет» и ЭИОС СмолГУ (ауд. №13)**

Учебная мебель (42 учебных посадочных места).

Оборудование: интерактивная доска – 1 шт., мультимедийный проектор NEC – 1 шт., 15 компьютеров с выходом в Интернет

**Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (ауд. №19а)**

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, учебный корпус №1, ауд.19а

### **9. Программное обеспечение**

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30  
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич  
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023