

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«15» октября 2020 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.04 СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль): Прикладная социология
Форма обучения: очная
Курс – 2
Семестр – 4
Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 4 семестр

Программу разработал
канд. филос. наук, проф. Итунина Н.Б.

Одобрена на заседании кафедры социологии, философии и работы с молодежью
08 октября 2020 года, протокол № 2

И.о. заведующего кафедрой _____ О.А. Ивенкова

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ОП

Учебный курс Б1.В.04 «Социальная антропология» относится части ОП, формируемой участниками образовательных отношений, и занимает важное место в системе подготовки социологов, которая включает в себя антропологическую компоненту. Оформление антропологии как комплексного учения о человеке в науку произошло в XIX веке. Структурно антропология состоит из следующих дисциплин: физическая антропология, философская антропология, прикладные антропологии и антропология социальная (культурная). Социальная (культурная) антропология изучает проблему «личность – общество» в историко-цивилизационном и культурном срезе. Отличие ее от этнографии заключается в том, что бытие человека рассматривается в социокультурном контексте.

Изучение проблематики социальной (культурной) антропологии позволяет систематизировать знания студентов гуманитарных дисциплин (истории, философии, психологии и др.), усиливает гуманистические функции социологии, содействует процессу гуманитаризации университетского образования. Изучение социальной (культурной) антропологии должно стать фундаментом для изучения таких дисциплин, как «Социология культуры», «Социология религии».

Данный курс позволяет глубже понять человека, приблизиться к осознанию тех фундаментальных социокультурных признаков, которые конституируют человека в качестве личности, с тем, чтобы квалифицированно включиться в процесс ее воспитания и управления сложными социальными явлениями и межкультурными взаимодействиями.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-2. Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)	Знать: основы создания проектных предложений для проведения социологических исследований. Уметь: описывать проблемную ситуацию; обосновывать актуальность проекта для решения поставленной проблемы по изучению социальных институтов, процессов и явлений; согласовывать документацию, регламентирующую взаимодействие заказчика и исполнителя социологического исследования. Владеть: навыками подготовки проектного предложения по реализации социологического исследования.

3. Содержание дисциплины

Раздел I. Социальная (культурная) антропология как наука и учебная дисциплина.

Тема 1. Антропология как система наук о человеке. Становление социальной антропологии в конце XIX века, ее объект, предмет, основные понятия и термины. Функции социально-антропологического познания. Общественные причины, стимулирующие формирование социальной (культурной) антропологии в научную и учебную дисциплину. Современное состояние социальной антропологии в мире и в России.

Раздел II. История и основные положения теории социальной (культурной) антропологии.

Тема 2. Эволюционизм и неэволюционизм в социальной (культурной) антропологии. Эволюционизм как одно из наиболее ранних направлений в исследовании общества и культуры, важная теоретическая школа социальной (культурной) антропологии.

Тема 3. Диффузионистское направление в культурно-антропологическом познании. Методологические основания диффузионизма. Диффузионистские аспекты теории культур Л.Фробениуса и Ф. Гребнера. Развитие диффузионизма в США и в Англии. Идеи норвежского этнографа Тура Хейердала и его экспедиции.

Тема 4. Функционализм в социальной (культурной) антропологии. Отличительные черты функционального подхода к исследованию этнических процессов. Особенности методологии социального функционализма.

Тема 5. Структурализм. Зарождение и развитие структурализма в Англии. Развитие идей структурализма во Франции. К. Леви-Строс «Структурная антропология». Структурный анализ мифов как фундаментального содержания коллективного бессознательного и основы устойчивых социальных структур. Постструктурализм.

Тема 6. Американская школа исторической антропологии и ее трансформации. Школа Ф. Боаса и исторический метод исследования культуры. Формирование этнопсихологического направления в культурной антропологии США.

Тема 7. Интерпретативная антропология К. Гирца. Множественность культурных миров и попытки их понимания через «насыщенное описание». Роль исследователя как посредника, участника, а не внешнего наблюдателя культурного опыта.

Раздел III. Человек в социокультурном процессе.

Тема 8. Антропологический смысл культуры. Понятие «культура»: различные подходы к определению. Антропологический смысл культуры: человек как ее творец и творение. Культура и личность. Этнокультурная вариативность социализации. Культура повседневности. Особенности повседневного мира (А. Шюц).

Тема 9. Роль понятия «цивилизация» в познании общества и человека. Восток – Запад – Россия и цивилизационные типы людей: «восточный» – «прометеевский» – «иоанновский» (православный). Цивилизации в современном мире.

Раздел IV. Константы жизни человека.

Тема 10. Жизненный мир труда. Специфика и сущность трудовой деятельности. «Трудовая» гипотеза антропогенеза. Эволюция труда в истории, изменение отношения к труду: от человека традиционного к человеку экономическому и от него – к человеку постмодерна. Современный работник и проблемы профессиональной культуры. Гуманизация труда.

Тема 11. Игра в жизни человека. Йохан Хёйзинга «Homo ludens». Игра как проявление свободы человека. Труд, учеба и игра в структуре человеческой деятельности. Функции игры. Тенденции развития феномена игры в современной культуре.

Тема 12. Специфика познавательной деятельности человека. Развитие социальных отношений и познание. Вера как состояние души человека. Светская и религиозная вера. Человек в поисках истины и правды.

Тема 13. Любовь в жизни человека. Концепции любви. Любовь, долг, брак, семья. Современные тенденции развития сексуальной культуры.

Тема 14. Мир борьбы. Биогенетическое, психологическое, социальное и другие направления в объяснении феномена агрессивности. Толерантность в межличностном, межгрупповом и межкультурном общении.

Тема 15. Экзистенциальные феномены страха, страдания, смерти. Смысл жизни и пути его обретения.

4. Тематический план

Наименование разделов и тем	Формы занятий			
	Всего	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел I. Социальная (культурная)				

антропология как наука и учебная дисциплина. Тема 1. Становление социальной (культурной) антропологии как науки и учебной дисциплины и ее современное состояние.	5	2	2	1
Раздел II. История и основные положения теории социальной (культурной) антропологии. Тема 2. Эволюционизм и неэволюционизм в социальной (культурной) антропологии.	4	1	2	1
Тема 3. Диффузионистское направление в культурно-антропологическом познании.	4	1	2	1
Тема 4. Функционализм в социальной (культурной) антропологии.	4	1	2	1
Тема 5. Структурализм.	4	1	2	1
Тема 6. Американская школа исторической антропологии и ее трансформации.	4	1	2	1
Тема 7. Интерпретативная антропология К. Гирца.	4	1	2	1
Раздел III. Человек в социокультурном процессе. Тема 8. Антропологический смысл культуры.	7	2	4	1
Тема 9. Роль понятия «цивилизация» в познании общества и человека.	1			1
Раздел IV. Константы жизни человека. Тема 10. Жизненный мир труда.	7	2	4	1
Тема 11. Игра в жизни человека.	7	2	4	1
Тема 12. Познание в жизни человека.	3		2	1
Тема 13. Любовь в жизни человека.	7	2	4	1
Тема 14. Мир борьбы.	7	2	4	1
Тема 15. Экзистенциальные феномены страха, страдания, смерти. Смысл жизни и пути его обретения.	4	2	2	
Итого часов:	72	20	38	14

5. Виды учебной деятельности

Лекции

Лекция 1

Становление социальной (культурной) антропологии как науки и учебной дисциплины и ее современное состояние

1. Антропология как система наук о человеке.
2. Объект, предмет, основные понятия социальной (культурной) антропологии.
3. Функции социально-антропологического познания.

Лекция 2

Эволюционизм и диффузионизм в социальной (культурной) антропологии

1. Предпосылки эволюционизма в науке и его общая характеристика.
2. Эвристический потенциал и методологическая ограниченность классического эволюционизма. Неоэволюционизм.
3. Диффузионизм как реакция на недостатки эволюционизма и его методологические основы.

Лекция 3

Функционализм и структурализм

1. Особенности методологии социального функционализма, его эвристические возможности.
2. Структурализм К. Леви-Строса. Постструктурализм.

Лекция 4

Историческая школа Ф. Боаса и интерпретативная антропология К. Гирца

1. Школа Ф. Боаса.
2. Этнопсихологическое направление в культурной антропологии США (Р. Бенедикт, М. Мид).
3. Интерпретивная антропология К. Гирца.

Лекция 5

Антропологический смысл культуры

1. Человек как творец культуры и ее творение.
2. Культура повседневности.
3. Особенности повседневного мира.

Лекция 6

Роль понятия «цивилизация» в познании общества и человека

1. Понятие «цивилизация».
2. Восток – Запад – Россия и цивилизационные типы людей.
3. Цивилизация в современном мире и проблема межкультурных коммуникаций.

Лекция 7

Жизненный мир труда

1. Специфика и сущность трудовой деятельности.
2. Современный работник и проблемы профессиональной культуры.
3. Гуманизация труда.

Лекция 8

Игра в жизни человека

1. Происхождение и сущность игры, ее антропологический смысл.
2. Труд, учеба и игра в структуре человеческой деятельности.
3. Классификация игры и ее функции.

Лекция 9

Мир любви и борьбы

1. Концепции любви.
2. Любовь и судьба человека.
3. Феномен агрессивности.
4. Культура как регулятор агрессивности.

Лекция 10

Феномены страха, страдания, смерти. Смысл жизни и пути его обретения

1. Страх как экзистенциальное переживание.
2. Страдание как испытание.
3. Смерть как экзистенциальный и культурный феномен.
4. Концепции смысла жизни.

Практические занятия

Тема 1. Становление социальной (культурной) антропологии как науки и учебной дисциплины и ее современное состояние.

Вопросы для обсуждения

1. Система антропологических дисциплин: физическая антропология, философская антропология, прикладные антропологии.
2. Становление социальной (культурной) антропологии в конце XIX века, ее объект, предмет, основные понятия.
3. Современное состояние социальной (культурной) антропологии в мире и в России.

Тема 2. Эволюционизм и неэволюционизм в социальной (культурной) антропологии.

Вопросы для обсуждения

1. Предпосылки становления эволюционистских концепций в социальной антропологии и их общая характеристика.
2. Методологическая ограниченность классического эволюционизма.
3. Неэволюционистские идеи второй половины XX столетия (Л. Уайт и др.). Концепция мультилинейной эволюции Дж. Стюарда.

Тема 3. Диффузионистское направление в культурно-антропологическом познании.

Вопросы для обсуждения

1. Методологические основания диффузионизма.
2. Научные идеи основателя диффузионизма Ф. Ратцеля.
3. Культурно-историческая школа (Ф. Гребнер) и антропогеографическая школа (Лео Фробениус).

Тема 4. Функционализм в социальной (культурной) антропологии.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности методологии социального функционализма.
2. Основные положения культурно-антропологического функционализма Б. Малиновского.
3. Структурный функционализм А.Р. Радклифф-Брауна.

Тема 5. Структурализм.

Вопросы для обсуждения

1. Предпосылки и общая характеристика структурализма.
2. Французский структуралист К. Леви-Строс: концепция двух структур.
3. Близость структурализма к функционализму и их различия.

Тема 6. Американская школа исторической антропологии и ее трансформации.

Вопросы для обсуждения

1. Ф. Боас и школа исторической антропологии: сначала факты, потом – теория.

2. Антропология А. Кребера как последовательная реализация культурно-исторического подхода.
3. Вклад в этнопсихологические исследования учениц Ф. Боаса Рут Бенедикт и М. Мид.

Тема 7. Интерпретативная антропология К. Гирца.

Вопросы для обсуждения

1. К. Гирц: метафора культуры как текста.
2. «Насыщенное описание» культуры.
3. Сильные и слабые аспекты интерпретативной антропологии.

Тема 8. Антропологический смысл культуры.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и сущность культуры.
2. Структура культуры и факторы, влияющие на личность.
3. Этнокультурная вариативность социализации.
4. Повседневность как жизненный мир людей различных культур.

Тема 9. Роль понятия «цивилизация» в понимании общества и человека.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «цивилизация» в социогуманитарном познании.
2. Цивилизационные типы людей.
3. Отечественные исследователи о специфике Российской цивилизации.

Тема 10. Жизненный мир труда.

Вопросы для обсуждения

1. Человек как деятельное существо.
2. Эволюция труда и истории.
3. Проблемы гуманизации труда в современном мире.

Тема 11. Игра в жизни человека.

Вопросы для обсуждения

1. Проблема происхождения и сущности игры в книге Й. Хёйзинги «Homo ludens. Человек играющий».
2. Взаимосвязь труда, учебы и игры.
3. Виды игры и ее функции.
4. Тенденции развития феномена игры в современном обществе.

Тема 12. Познание в жизни человека.

Вопросы для обсуждения

1. Интеллект, воля и чувства в структуре духовного мира человека.
2. Вера как состояние души человека. Светская и религиозная вера.

Тема 13. Любовь в жизни человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Любовь как продукт истории и «чудо цивилизации».
2. Любовь и семья.
3. Тенденции развития сексуальной культуры в современном мире.

Тема 14. Мир борьбы.

Вопросы для обсуждения

1. Феномен человеческой агрессивности: различные подходы к объяснению.
2. Социальные формы доминирования.

3. Культура как регулятор агрессивности.

**Тема 15. Экзистенциальные феномены страха, страдания, смерти.
Смысл жизни и пути его достижения.**

Вопросы для обсуждения

1. Версии страха. Социальные страхи и тревоги.
2. Страдание как испытание человека.
3. Смерть как экзистенциальный и культурный феномен.
4. Здоровье человека и самосохранительное поведение. Проблемы эвтаназии.
5. Концепции смысла жизни.

Самостоятельная работа

**Тема 1. Становление социальной (культурной) антропологии как науки
и учебной дисциплины и ее современное состояние.**

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Какие причины способствовали формированию социальной (культурной) антропологии в научную и учебную дисциплину?
2. Почему социальная и культурная антропология – это две стороны одной медали?
3. Какое место занимает социальная (культурная) антропология в системе наук о человеке?
4. Что является предметом социальной антропологии?
5. Попробуйте сформулировать свое определение предмета социальной антропологии.
6. Составьте схему: «Антропология как система наук о человеке».

Темы докладов и рефератов.

1. Различные толкования антропологии.
2. Место антропологии в системе гуманитарного знания.
3. Философские основания социальной антропологии.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

**Тема 2. Эволюционизм и неэволюционизм в социальной
(культурной) антропологии.**

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Каковы основные идеи и принципы эволюционизма?
2. Покажите достоинства и недостатки метода исследования культур Э. Тайлора.
3. Каков вклад Л.Г. Моргана в исследование культур?
4. Кого из русских эволюционистов вы можете назвать? Каков их вклад в науку?
5. Почему во второй половине XX века проявляется интерес к идеям эволюционизма?

Темы докладов и рефератов.

1. Э.Б. Тайлор «Первобытная культура».
2. Теория древних обществ Л.Г. Моргана.
3. Исследование магии и религии Дж. Дж. Фрезером.
4. Выдающийся российский антрополог Н.Н. Миклухо-Маклай: жизнь и вклад в науку.
5. Концепция мультилинейной эволюции Дж. Стюарда.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 3. Диффузионистское направление в культурно-антропологическом познании.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Что нового внес диффузионизм по сравнению с эволюционизмом в изучение культур?
2. Какие центры мировой культуры были выделены диффузионистами?
3. В чем заключается научная ограниченность диффузионизма?

Темы докладов и рефератов:

1. Сходство и различие теоретических концепций Ф. Гребнера и Л. Фробениуса.
2. Жизнь и деятельность норвежского этнографа Т. Хейердала.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 4. Функционализм в социальной (культурной) антропологии.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Каково значение понятия «функция» в применении к анализу культур?
2. Какое практическое применение получил функционализм?
3. В чем состоят сильные и слабые стороны функционализма?

Темы докладов и рефератов:

1. Критика Б. Малиновским метода пережитков и эволюционизма.
2. Особенности структурно-функциональной концепции А. Радклифф-Брауна.
3. Структурно-функциональный подход в американской антропологии (Т. Парсонс, Р.К. Мертон).

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление рефератов.

Тема 5. Структурализм.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Каковы методологические особенности структурализма?
2. Каково, по мнению структуралистов, место структурного измерения в явлениях окружающего мира?
3. Как следует понимать мысль К. Леви-Строса о том, что культура есть поверхностное выражение универсальной человеческой тенденции упорядочивать явления?
4. Если в функционализме единообразие культур выводится из единообразия основных человеческих потребностей, то в чем видят структуралисты причины подобия человеческих культур?
5. Используя текст из учебного пособия Н.Б. Итуниной «Социальная антропология» (с.132 – 135), разберитесь в значении понятия «символическое» в социальной антропологии.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 6. Американская школа исторической антропологии и ее трансформации.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Каковы особенности исторического метода Ф. Боаса?
2. Какие особенности выделял А. Кребер в науках о культуре?
3. Каковы основные положения этнопсихологической школы?

Темы докладов и рефератов:

1. Рут Бенедикт «Хризантема и меч».
2. Маргарет Мид «Культура и мир детства».

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 7. Интерпретативная антропология К. Гирца.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Как вы оцениваете мысль К. Гирца о роли исследователя как посредника и участника, а не внешнего наблюдателя культуры?
2. Существует ли при использовании интерпретации опасность субъективизма?
3. Прокомментируйте вывод К. Гирца: «этнография – это «насыщенное описание»... Заниматься этнографией – это все равно, что пытаться читать манускрипт, – на чужом языке, выцветший, полный пропусков, несоответствий, подозрительных исправлений и тенденциозных комментариев, но написанный не общепринятым графическим способом передачи звука, а средствами отдельных примеров упорядоченного поведения». (Антропология исследования культуры. С.178).

Темы докладов и рефератов:

1. Клиффорд Гирц «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 8. Антропологический смысл культуры.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. В чем отличие научного понимания термина «культура» от его обыденного понимания?
2. Как связаны понятия «культура» и «быт»?
3. Что понимают под «социализацией» и «инкультурацией» («энкультурацией»)?
4. Дайте интерпретацию схемы «структура культуры и детерминанты личности» (См.: Белик А.А. Культурная (социальная) антропология. С. 55).

Темы докладов и рефератов:

1. Человек как творец культуры и ее творение.
2. Структуры повседневности.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление рефератов.

Тема 9. Роль понятия «цивилизация» в понимании общества и человека.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Какие подходы к изучению цивилизаций существуют в науке?
2. По каким критериям различают цивилизационные типы людей?
3. В учебном пособии Итуниной Н.Б. «Социальная антропология» на стр. 64 приведен отрывок из работы Н.А. Бердяева «Смысл истории». Как определяет культуру и цивилизацию Бердяев Н.А.? В чем видит русский философ судьбу России и русских?

Темы докладов и рефератов:

1. Традиционная цивилизация.
2. Основные черты техногенной цивилизации.
3. Проблема модернизации в цивилизационном развитии.
4. Человек цивилизации «юзеров» и «общества риска».

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 10. Жизненный мир труда.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Что понимают под «отчуждением труда»? Можно ли его преодолеть?
2. Может ли труд стать главной жизненной потребностью человека?
3. Какое место занимает сейчас труд в ценностном сознании человека?
4. Что заключают в понятие «культура труда»?
5. Что означает термин «человек умелый»?

Темы докладов и рефератов.

1. Трудовая теория антропогенеза: современные дискуссии.
2. Труд в ценностных ориентациях россиян.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 11. Игра в жизни человека.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Чем отличается игра актера в театре от спортивной игры?
2. К какому классу игр вы бы отнесли телевизионные игры?
3. Каковы особенности и функции детских игр?
4. Поразмышляйте над выводом Э. Финка о том, что игра объемлет все. Приведите примеры того, что игровые элементы присутствуют в формах не – игровой жизни (труд, война, политика и т.д.).
5. Внимательно прочитайте в учебном пособии Итуниной Н.Б. «Социальная антропология» тексты на стр. 88 – 89 и ответьте на вопросы к ним.

Темы докладов и рефератов.

1. О психологии игры.
2. Игра и праздничное действие.
3. «Играизация» современной культуры.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 12. Познание в жизни человека.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Каковы, по мнению антропологов, характерные особенности архаичного мышления?
2. Что в современной науке понимают под интеллектом?
3. Что мы называем нашим «Я»?
4. Можно ли сказать, что внутренний духовный мир человека не менее сложен, чем необъятная Вселенная?
5. В чем различие понимания духовности в религиозной и светской мысли?
6. Каковы особенности религиозной веры?
7. Возможна ли насильственная атеизация сознания?

8. Можно ли насильственно приобщать человека к вере?

Темы докладов и рефератов.

1. Человеческая воля.
2. К. Ясперс о философской вере.
3. Гуманизм и вера.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 13. Любовь в жизни человека.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Какова роль культуры в формировании любовных отношений?
2. Что вы знаете о «платонической» любви?
3. Поразмышляйте над суждением: «Для Платона эротика есть аналогичный путь к Абсолюту».
4. Совместима ли любовь с долгом, браком, семьей?
5. Можно ли над любовью морализировать, социологизировать, биологизировать или она скинута со всех мирских расчетов?
6. Является ли современная «сексуальная революция» тризной на похоронах любви?

Темы докладов и рефератов.

1. Эрос как понятие. Образы эроса в различных культурах.
2. Виды любви.
3. Смысл любви (по Платону и В.С. Соловьеву).
4. Мораль и красота любви.
5. Русский эрос или философия любви в России.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 14. Мир борьбы.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Каковы основания, с помощью которых можно выделить насилие как социальное, политическое, экономическое и психологическое явление?
2. Почему фанатизм неприемлем в социальной жизни?
3. Каковы основные причины конфликтов?
4. В чем состоит специфика межэтнических конфликтов?
5. Что понимают под предупреждением или предотвращением деструктивного конфликта?
6. На основе каких принципов и правил можно урегулировать конфликт?
7. Прочитайте текст в учебном пособии Итуниной Н.Б. «Социальная антропология» с. 110 – 111 и ответьте на предложенные к нему вопросы.

Темы докладов и рефератов.

1. Формы фанатизма.
2. Конфликт как зона повышенного напряжения.
3. Агрессия и мораль.
4. Авторитарная личность.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

Тема 15. Экзистенциальные феномены страха, страдания, смерти. Смысл жизни и пути его достижения.

Проблемные вопросы для самостоятельной работы и задания.

1. Почему страх является экзистенциальным феноменом человека и в чем его суть?
2. Связан ли страх со страданием?
3. Кого из европейских философов называют теоретиком вселенского пессимизма, доказывавшим, что мир – это обитель страдания?
4. В каком смысле страдание есть испытание человека?
5. Какое значение имеет факт смертности для человека?
6. Какие известные формы индивидуального и социального сопротивления смерти?
7. Что, на ваш взгляд, значит «преклонение перед жизнью» (А. Швейцер)?
8. Существуют ли универсальные «рецепты» для человека в поисках им смысла жизни?
9. Как вы понимаете утверждение о том, что «смыслы скорее обнаруживаются, чем создаются»?
10. Какова роль ответственности и совести в обретении человеком смысла жизни?

Темы докладов и рефератов.

1. Символика страха в разных культурах.
2. Философское постижение страдания.
3. Образы смерти в разных культурах.
4. Человек в поисках смысла.
5. Здоровье человека и народа.

Формы и виды контроля знаний студентов: коллоквиум, представление докладов.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Критерии оценивания в процессе проведения практических занятий:

- наличие полного конспекта;
- овладение терминологией (словарные диктанты);
- развернутые устные и письменные ответы, освоение важных моментов темы (тестирование);
- участие в обсуждении проблемных вопросов;
- реферирование дополнительной литературы;
- подготовка докладов;
- выполнение эссе (сочинений).

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,

- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Шкала оценивания реферата:

- актуальность темы;
 - соответствие содержания теме;
 - глубина проработки материала;
 - правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата стандартам.

Доклад оценивается по пятибалльной шкале.

0 баллов – работа не предоставлена;

1 балл – тема реферата не раскрыта, отсутствует презентационный материал;

2 балла – тема реферата раскрыта недостаточно полно, наличие значительных затруднений в оформлении доклада, отсутствие собственной точки зрения, неумение отвечать на вопросы по теме доклада;

3 балла – тема реферата раскрыта недостаточно полно, наличие значительных затруднений в изложении и аргументировании материала;

4 балла – реферат представлен с незначительными недоработками (оформление, незначительные затруднения в изложении и аргументировании материала);

5 баллов – реферат соответствует следующим требованиям:

- 1) полное соответствие выше перечисленным критериям;
- 2) знание обучающимся изложенного материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы;
- 3) присутствие личной заинтересованности в раскрываемой теме, наличие собственной точки зрения, аргументов и комментариев, выводов;
- 4) умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы по теме реферата;
- 5) умение анализировать фактический материал и статистические данные, использованные при написании реферата;
- 6) наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного, не дублирующего основной текст защитного слова, а являющегося его иллюстративным фоном.

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 3 до 5 баллов;

«Не зачтено» («неудовлетворительно») – от 0-2 баллов.

Требования к подготовке докладов и критерии их оценки

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки или выбора темы. Само выступление должно состоять из трех частей: вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%). После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы. Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Роль студента:

- собрать и изучить литературу по теме;
- составить план или графическую структуру сообщения;
- выделить основные понятия;
- ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;
- подготовить для аудитории вопросы для обсуждения по изложенному материалу не менее 5 вопросов;
- оформить текст письменно;
- озвучить в установленный срок.

Шкала оценивания доклада

Учитываются следующие критерии оценивания:

- 1) соответствие содержания заявленной теме;
- 2) актуальность, новизна и значимость темы;
- 3) четкая постановка цели и задач исследования;
- 4) аргументированность и логичность изложения;
- 5) научная новизна и достоверность полученных результатов;
- 6) свободное владение материалом;
- 7) состав и количество используемых источников и литературы;
- 8) культура речи, ораторское мастерство;
- 9) выдержанность регламента.

Доклад оценивается по пятибалльной шкале.

0 баллов – работа не предоставлена;

1 балл – тема доклада не раскрыта, отсутствует презентационный материал;

2 балла – тема доклада раскрыта недостаточно полно, наличие значительных затруднений в оформлении доклада, отсутствие собственной точки зрения, неумение отвечать на вопросы по теме доклада;

3 балла – тема доклада раскрыта недостаточно полно, наличие значительных затруднений в изложении и аргументировании материала;

4 балла – доклад представлен с незначительными недоработками (оформление, незначительные затруднения в изложении и аргументировании материала);

5 баллов – доклад соответствует следующим требованиям:

- 1) полное соответствие выше перечисленным критериям;
- 2) знание обучающимся изложенного материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы;
- 3) присутствие личной заинтересованности в раскрываемой теме, наличие собственной точки зрения, аргументов и комментариев, выводов;
- 4) умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы по теме доклада;
- 5) умение анализировать фактический материал и статистические данные, использованные при написании доклада;
- 6) наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного, не дублирующего основной текст защитного слова, а являющегося его иллюстративным фоном.

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 3 до 5 баллов;

«Не зачтено» («неудовлетворительно») – менее 3 баллов.

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.
2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.
3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.
4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы	1-2
Анализ и оценка информации	- грамотно применяется категория анализа, - умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, - объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, - обоснованно интерпретируется текстовая информация, - дается личная оценка проблеме	1-2
Построение суждений	- изложение ясное и четкое, - приводимые доказательства логичны - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная оценка, - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи	1

Максимальное количество баллов, которое участник может получить – 5.

Критерии и показатели оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок.

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 3 до 5 баллов;

«Не зачтено» («неудовлетворительно») – от 0-2 баллов.

Методические указания по написанию терминологического диктанта

Терминологический диктант – форма текущего контроля знаний, при которой у обучающегося проверяется уровень владения терминологическим аппаратом изучаемой дисциплины.

Ожидаемый результат: формирование у обучающегося умения быстро ориентироваться в полученных в ходе учебного процесса знаниях.

Шкала оценивания терминологического диктанта

Терминологический диктант оценивается по пятибалльной шкале.

Индивидуальный балл обучающегося определяется путем суммирования верно выполненных заданий. Обучающийся получает оценку «неудовлетворительно», если значение индивидуального балла менее 50%, «удовлетворительно» – от 51% до 70%, «хорошо» – от 71% до 90%, «отлично» – от 91% до 100%.

Шкала оценки тестирования обучающегося

С помощью теста оцениваются знаниевый, деятельностный и мотивационный критерии компетенций...

Индивидуальный балл обучающегося определяется путем суммирования верно выполненных заданий. Сформированность компетенций оценивается положительно, если значение индивидуального балла превышает 50%.

Выполнение тестовых заданий оценивается по пятибалльной шкале. В процентном соотношении оценки выставляются в следующем диапазоне:

«неудовлетворительно» – менее 50%;

«удовлетворительно» – от 51% до 65%;

«хорошо» – от 66% до 85%;

«отлично» – от 86% до 100%.

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 3 до 5 баллов;

«Не зачтено» («неудовлетворительно») – от 0-2 баллов.

Типовое задание для терминологического диктанта

Раздел I

Антропология, социальная антропология, культурная антропология, философская антропология, прикладная антропология, физическая антропология, этнографический метод, биографический метод, case – study, метод визуальной антропологии.

Раздел II

Эволюционизм, неэволюционизм, диффузионизм, функционализм, структурализм, школа исторической антропологии, психологическая школа, школа интерпретативной антропологии.

Раздел III

Культура, культура повседневности, цивилизация, труд, игра, любовь, доминирование, толерантность, страх, страдание.

Типовые контрольные задания

1. Что верно?

- а) социальная антропология тождественна философской антропологии;
- б) социальная антропология и культурная антропология – различные науки;
- в) социальная и культурная антропология – это две стороны одной «медали».

2. Научные заслуги какого антрополога были так высоко оценены, что он получил дворянство?

- а) Г. Спенсер;
- б) Л.Г. Морган;
- в) Э.Б. Тайлор;
- г) Д.Д. Фрезер.

3. Базу классического социокультурного эволюционизма заложили:

- а) Ф. Боас и А. Редклиф-Браун;
- б) Ф. Гребнер и Т. Хейердал;
- в) Э.Б. Тайлор и Л.Г. Морган;
- г) Р. Бенедикт и М. Мид.

4. Кто из антропологов выделил культурологию в качестве самостоятельной науки и первым применил системный подход для описания культуры?

- а) Н.Н. Миклухо-Маклай;
- б) К. Бэр;
- в) Л. Цайт;
- г) М. Мосс.

5. Для какого методологического подхода в антропологии характерно следующее суждение: «В качестве ведущих форм культуры необходимо рассматривать заимствования, переносы культурных элементов, а также их смешение»?

- а) эволюционизма;
- б) функционализма;
- в) диффузионизма;
- г) структурализма.

6. Кому из антропологов принадлежит следующая система периодизации всемирной истории: дикость – варварство – цивилизация?

- а) Ф. Энгелну;
- б) Л.Г. Моргану;
- в) Д.Д. Фрезеру;
- г) М. Мид.

7. Чья фамилия «лишняя»?

- а) Л. Леви-Брюль;
- б) Ф. Боас;
- в) Р. Бенедикт;
- г) М. Мид.

8. Кто из исследователей подчеркивал, что специфика антропологии как науки – это применение «понимающего подхода», то есть создание «насыщенного описания»?

- а) К. Леви-Строс;
- б) К. Гирц;
- в) Э. Дюркгейм;
- г) Э. Сепир.

9. Кто из перечисленных антропологов особенно активно и плодотворно занимался антропологией детства?

- а) М. Мид;

- б) Б. Малиновский;
- в) К. Гирц;
- г) Ф. Боас.

10. Кто из антропологов доказывал, что этнология – самая древняя и самая общая форма гуманизма?

- а) М. Мосс;
- б) К. Леви-Строс;
- в) Л. Леви-Брюль;
- г) Р. Бенедикт.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предусматривает проведение зачета. Промежуточная аттестация осуществляется в период семестровых экзаменационных сессий и завершает изучение дисциплины.

Зачет предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины с целью оценивания полученных теоретических знаний, навыков самостоятельной работы, умения на практике применять полученные знания.

Перечень контрольных вопросов к зачету:

1. Объект и предмет социальной антропологии.
2. Место социальной (культурной) антропологии в системе гуманитарного познания, взаимосвязь с другими науками.
3. Эволюционизм и неэволюционизм в социальной (культурной) антропологии.
4. Диффузионистское направление в культурно-антропологическом познании.
5. Эвристические возможности структурно-функционального анализа.
6. Школа Ф. Боаса и исторический метод исследования культуры.
7. Вклад в этнопсихологические исследования Рут Бенедикт и Маргарет Мид.
8. Структурализм (К. Леви-Строс «Структурная антропология»).
9. Интерпретативная антропология К. Гирца.
10. Понятие «культура»: различные подходы к определению.
11. Антропологический смысл культуры.
12. Культура повседневности.
13. Понятие «цивилизация».
14. Восток – Запад – Россия и цивилизационные типы людей.
15. Цивилизация в современном мире: проблемы межкультурных коммуникаций.
16. Сущность трудовой деятельности.
17. Современный работник и проблемы профессиональной культуры. Гуманизация труда.
18. Специфика игры.
19. Й. Хёйзинга «Homo ludens» (человек читающий).
20. Классификация игры, ее функции.
21. Интеллект, воля и чувства в духовном мире человека.
22. Вера как состояние души человека. Светская и религиозная вера.
23. Концепции любви.
24. Любовь, долг, брак, семья.
25. Современные тенденции развития сексуальной культуры.
26. Различные подходы к объяснению феномена агрессивности.
27. Социальные формы доминирования.
28. Фанатизм и терроризм в современном мире, способы их обуздания.
29. Версии страха.
30. Страдание как испытание.

31. Смерть как экзистенциальный и культурный феномен.
32. Здоровье человека и самосохранительное поведение.
33. Проблемы эвтаназии.
34. Концепции смысла жизни.

Для получения зачета студент должен:

1. Продемонстрировать знание основных теоретических вопросов по темам курса, предусмотренных рабочей программой
2. Грамотно выполнять самостоятельные и теоретические задания, содержащиеся в рабочей программе.
3. Выполнять все практические задания на положительную оценку.

Студент, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические вопросы или не справляется с ними самостоятельно - зачет не получает.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. *Евсеев, В. А.* Этнология и социальная антропология : учебное пособие для вузов / В. А. Евсеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11545-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/etnologiya-i-socialnaya-antropologiya-457010#page/1>.
2. *Отюцкий, Г. П.* Социальная антропология : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. П. Отюцкий, Г. Н. Кузьменко. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 423 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8288-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/413193>.
3. *Орлова, Э. А.* Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов / Э. А. Орлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 336 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00960-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451057>.
4. *Бажуков, В. И.* Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов / В. И. Бажуков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02618-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450966>.
5. *Евсеев, В. А.* Этнология и социальная антропология : учебное пособие для вузов / В. А. Евсеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11545-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457010>.

7.2. Дополнительная литература

1. Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. – СПб., 1997.
2. Антропология насилия. – СПб., 2001.
3. Арутюнов С.А. Культурная антропология. – М., 2004.
4. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М., 1992.
5. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие. – М., 2009.
6. Бенедикт Р. Хризантема и меч. – М., 2004.
7. Бердяев Н.А. Эрос и личность. Философия пола и любви. – М., 1989.
8. Берн Э. Игры, в которые играют люди. – М., 1989.
9. Бубер М. Два образа веры. – М., 1995.
10. Бутовская М.Л. Язык тела: природа и культура. – М., 2004.
11. Быховская И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении. – М., 1993.
12. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.

13. Дмитриев А.В. Конфликтология. – М., 2001.
14. Ерасов Б.С. Социальная культурология. – М., 1996.
15. Ерыгин А.Н. Восток – Запад – Россия. – Ростов-на-Дону, 1993.
16. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М., 2003.
17. Итунина Н.Б. Социальная антропология: учебное пособие. – Смоленск, 2003.
18. Касавин И.Т., Щавелев С.П. Анализ повседневности. – М., 2004.
19. Крёбер А.Л. Избранное: Природа культуры. – М., 2004.
20. Кьеркегор С. Страх и трепет. – М., 1993.
21. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М., 1994.
22. Леви-Строс К. Структурная антропология. – М., 2001.
23. Малахов В.С., Тишков В.А. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. – М., 2002.
24. Минюшев Ф.И. Социальная антропология. – М., 2004.
25. Мельникова Е.В. Культура и традиции народов мира. – М., 2006.
26. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.
27. Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений. – М., 1994.
28. Мир и Эрос: Антропология философских текстов о любви. – М., 1991.
29. Отюцкий Г.П. История социальной (культурной) антропологии. – М., 2003.
30. О смерти и бессмертии. – М., 1991.
31. Русский эрос или философия любви в России. – М., 1991.
32. Рязанцев С. Философия смерти. – СПб., 1994.
33. Самосознание европейской культуры в XX веке. – М., 1995.
34. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993.
35. Тайлор Э. Первобытная культура. – М., 1989.
36. Толерантность в межкультурном диалоге. – М., 2005.
37. Толерантность и культурная традиция. – М., 2002.
38. Феномен человека. Антропология. – М., 1993.
39. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
40. Фромм Э. Антропология человеческой деструктивности. – М., 1994.
41. Фромм Э. Искусство любви. – Минск, 1990.
42. Фрезер Дж. Золотая ветвь. – М., 2006.
43. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003.
44. Хёйзинга Й. Homo ludens (человек играющий). – М., 2001.
45. Шинкаренко В.Д. Смысловая структура социокультурного пространства: игра, ритуал, магия. – М., 2010.
46. Шубарт В. Европа и душа Востока. – М., 1997.
47. Эриксон Э. Детство и общество. – М., 1996.
48. Ясперс К. Смысл и назначение истории. Философская вера. – М., 1994.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических структур

1. Отделение общественных наук РАН: [http:// http://www.ras.ru/win/db/show_org.asp?P=.oi-852.ln-ru](http://http://www.ras.ru/win/db/show_org.asp?P=.oi-852.ln-ru)
2. Институт социологии РАН: <https://www.isras.ru/>
3. Институт социально-политических исследований: <https://испи.рф/>

II. Сайты аналитических организаций:

4. Фонд «Общественное мнение»: <https://fom.ru/>
5. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): <https://wciom.ru/>
6. Центр независимых социологических исследований: <https://cisr.pro/>

III. Электронные библиотеки

7. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: <https://socio.msu.ru>
8. **Российская Государственная Библиотека:** <http://www.rsl.ru/>
9. Научная электронная библиотека: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
10. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <https://nbmgu.ru/>
11. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.library.spbu.ru/>
12. Электронная библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/catalog/full>

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: стандартная учебная мебель (52 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., интерактивная доска (напольная) SMART BOARD – 1 шт., мультимедиапроектор ViewSonic – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1 шт., колонки Genius 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы: ауд. 507 (компьютерный класс), оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFocus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMART Board – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

9. Программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение

Dr.Web Server/Desktop Security Suite, Лицензия EE4E-QN5S-6FG2-N76B, ежегодное обновление

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, ежегодное обновление.

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, ежегодное обновление.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6151216081242, ежегодное обновление.

Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление.

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022