

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра организации правоохранительной и судебной деятельности

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

_____ Ю.А. Устименко

«24» сентября 2020 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.06 «Порядок рассмотрения гражданских и уголовных дел в надзорной инстанции»

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Направленность (профиль) «Уголовное судопроизводство; гражданское и административное судопроизводство».

Форма обучения: заочная

Курс – 5

Семестр – 10

Всего зачетных единиц – 3, часов – 108

Форма отчетности: зачет – 10 семестр.

Программу разработал:

к.ю.н, доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры

10 сентября 2020 г., протокол № 1

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.06 «Порядок рассмотрения гражданских и уголовных дел в надзорной инстанции» относится к базовой части учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)», направленность (профиль): Уголовное судопроизводство; гражданское и административное судопроизводство, изучается в 10 семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Гражданский процесс», «Уголовный процесс», «Судебное делопроизводство» с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины основы уголовного и гражданского судопроизводства в рамках надзорного производства, что выступает важным условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, выполнения научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

<p>ПК-22 – способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ</p>	<p>Знать: понятие судебного разбирательства как процессуальной функции и процессуальной стадии; порядок подготовки к рассмотрению дел и организации разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; упрощенные формы судопроизводства; альтернативные формы разрешения спора;</p> <p>Уметь: анализировать и толковать основные положения рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ; организовать проведение справедливого публичного судебного разбирательства в разумный срок; провести разбирательство дела с соблюдением судебного регламента; использовать положения действующего законодательства в судебном разбирательстве;</p> <p>Владеть: навыками рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ.</p>
---	---

3. Содержание дисциплины

Обжалование и проверка судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора. Надзорная жалоба. Рассмотрение

надзорных жалобы, представления. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции.

Понятие задачи, значение надзорного производства в российском уголовном процессе по приговорам вступившим в законную силу. Место надзорного производства в системе иных стадий процесса. Отличие пересмотра в порядке надзора от кассационного производства. Субъекты, имеющие право на обращение в надзорное производство в уголовном процессе. Рассмотрение жалоб, заявлений (ходатайств) об истребовании дела и принесении протеста в порядке надзора. Форма и содержание надзорной жалобы и представления. Порядок подачи надзорной жалобы или представления. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора. Принятие решения по истребованному делу. Приостановление исполнения опротестованного приговора, определения, постановления суда или при истребовании дела. Сроки пересмотра в порядке надзора приговоров, определений, постановлений суда. Судебные инстанции, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора. Порядок рассмотрения надзорной жалобы и представления. Приостановление исполнения опротестованного приговора, определения, постановления суда или при истребовании дела. Сроки пересмотра в порядке надзора приговоров, определений, постановлений суда. Судебные инстанции, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора. Приглашение участников процесса на заседание суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда, их виды. Определения (постановления) судебной инстанции, рассмотревшей протест, их виды. Пределы прав надзорной инстанции. Условия отмены в порядке надзора оправдательного приговора или определения о прекращении дела, а также обвинительного приговора ввиду мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении. Значение и содержание определения (постановления) суда надзорной инстанции. Частные определения (постановления) суда надзорной инстанции. Рассмотрение дела после отмены первоначального приговора или определения кассационной инстанции. Пределы обязательности указаний надзорной инстанции при дополнительном расследовании и при новом рассмотрении дела судом. Внесение повторных протестов. Проблемы законодательного регулирования надзорного производства. Проблемы законодательного регулирования передачи уголовного дела для рассмотрения в надзорном порядке.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	сам. работа
5 семестр					
1	Обжалование и проверка судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора	12	-	-	12
2	Надзорная жалоба (представление): структура и содержание	14	2	-	12
3	Рассмотрение надзорной жалобы (представления)	14	-	4	10

4	Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции	14	2	-	12
5	Проблемы рассмотрения уголовных дел в суде надзорной инстанции	14	-	2	12
	Зачет	4	-	-	4
ИТОГО		72	4	6	62

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Тема 2. Надзорная жалоба (представление): структура и содержание

Вопросы

1. Структура надзорной жалобы (представления).
2. Содержание надзорной жалобы (представления).
3. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу.

Лекция 2. Тема 4. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции

Вопросы

1. Полномочия суда надзорной инстанции.
2. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора по уголовным и гражданским делам.
4. Истребование дел в суд надзорной инстанции.
5. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора в уголовном и гражданском процессе.
6. Порядок и срок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации
7. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора.
8. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
9. Содержание постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Занятие 1-2. Тема 3. Рассмотрение надзорной жалобы (представления)

План

1. Рассмотрение надзорной жалобы или представления судьей.
2. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления.
3. Передача дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить эссе на тему:

1. Сущность и задачи надзорного рассмотрения дел в гражданском, арбитражном и уголовном судопроизводстве.

Решение задач, предложенных преподавателем.

1. В судебном заседании Президиума ВС РФ была рассмотрена надзорная жалоба Авдюшкина на решение Апелляционной коллегии ВС РФ о восстановлении на работе и выплате денежных средств за время вынужденного прогула. После рассмотрения дела по существу в совещательной комнате 6 судей из 12 присутствовавших членов Президиума проголосовали за отмену принятых по делу судебных постановлений и за удовлетворение доводов надзорной жалобы, а 6 судей высказались за оставление принятых ранее судебных постановлений без изменения, а надзорной жалобы — без удовлетворения.

Со ссылкой на нормы ГПК РФ поясните, какое итоговое решение в данной ситуации будет принято Президиумом ВС РФ.

2. Постановлением Президиума ВС РФ Авдюшкину было отказано в удовлетворении надзорной жалобы о восстановлении на работе и выплате денежных средств за время вынужденного прогула.

Со ссылкой на нормы ГПК РФ поясните, в какой суд может быть обжаловано указанное решение Президиума ВС.

3. В Липецкий областной суд от Тонких поступила надзорная жалоба на постановление президиума Липецкого областного суда, которым заявителю было отказано в удовлетворении кассационной жалобы 192 об отмене судебных постановлений, связанных с признанием права собственности Тонких на земельный участок. В надзорной жалобе содержалось требование направить данную жалобу вместе с делом для рассмотрения в порядке надзора в ВС РФ.

Со ссылкой на нормы ГПК РФ поясните, как должен поступить Липецкий областной суд в данном случае.

Занятие 3. Тема 5. Проблемы рассмотрения уголовных дел в суде надзорной инстанции

План

1. Проблемы законодательного регулирования надзорного производства
2. Проблемы законодательного регулирования передачи уголовного дела для рассмотрения в надзорном порядке.

Задачи, предложенные преподавателем.

Задача №1

Залесским районным судом Борской области Тулин был осужден по ч. 3 ст. 162 УК РФ. Определением судебной коллегии областного суда приговор оставлен без изменения. Адвокатом Тулина была подана надзорная жалоба в президиум Борского областного суда. Судья, изучив надзорную жалобу, вынес постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы.

Имеет ли право адвокат Тулина повторно подать надзорную жалобу? Какая судебная инстанция вправе рассматривать повторную надзорную жалобу?

Задача №2

Иванов, Сидоров и Голиков приговором Борского областного суда были осуждены к различным срокам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Адвокатом Иванова была подана кассационная жалоба в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ, которая снизила ему меру наказания, назначенную по приговору Борского областного суда.

При рассмотрении кассационной жалобы адвоката Иванова, судом кассационной инстанции рассматривались и обстоятельства, связанные с Сидоровым и Голиковым, но приговор в отношении их был оставлен без изменения. Сидоровым и Голиковым приговор в кассационном порядке не обжаловался. Спустя год Сидоров и Голиков, отбывающие наказание, обратились с надзорными жалобами в Президиум Верховного Суда РФ.

Оцените правильность решения о направлении надзорных жалоб Сидоровым и Роликовым.

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе на тему:

1. Проблемные вопросы порядка рассмотрения надзорных жалоб и представлений, уголовного дела судом надзорной инстанции.
2. Последствия отмены приговора в суде надзорной инстанции.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается значение производства в суде надзорной инстанции?
2. Назовите отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции?
2. Назовите суды, наделенные правом рассмотрения надзорных жалоб и представлений.
3. Дайте понятие надзорной инстанции.
4. Определите круг лиц, имеющих право принесения надзорных жалоб или представления.

Самостоятельная работа

Тема 1. Обжалование и проверка судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте общую характеристику производства в суде надзорной инстанции в системе стадий гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства, раскрыв его понятие, задачи и значение.

2. Назовите перечень вступивших в законную силу судебных решений, которые могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ.

Задания для самостоятельной работы

1. Проведите сопоставительный анализ производств в порядке надзора, осуществляемых в гражданском, арбитражном и уголовном процессе. Выявите сходства и различия.

Тема 2. Надзорная жалоба (представление): структура и содержание

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте порядок подачи в Верховный Суд РФ надзорных жалобы, представления.

2. Каким требованиям должно соответствовать содержание надзорных жалобы, представления?

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте проект надзорной жалобы

Тема 3. Рассмотрение надзорной жалобы (представления)

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие решения принимает судья Верховного Суда РФ в результате рассмотрения надзорных жалобы, представления по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам дела?

2. Каковы сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления?

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте таблицу «Сущность и значение стадии пересмотра судебных решений, определений и постановлений в порядке судебного надзора».

Тема 4. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции

Вопросы и задания для самоконтроля

1. По каким основаниям могут быть отменены судебные решения в порядке надзора?

2. Дайте развернутую характеристику порядка и срока рассмотрения уголовного и гражданского дела в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

3. Какими полномочиями обладает Президиум Верховного Суда РФ при пересмотре судебных решений в порядке надзора?

4. Каковы пределы прав Президиума Верховного Суда РФ при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора?

5. Каков порядок вступления в законную силу постановления Президиума Верховного Суда РФ, вынесенного в результате рассмотрения уголовного дела в порядке надзора?

Задания для самостоятельной работы

1. Изучить обзоры надзорной практики за последний год.

Тема 5. Проблемы рассмотрения уголовных дел в суде надзорной инстанции

Вопросы для самоконтроля

1. Изучение представлений прокурора, принесенных в порядке надзора.

2. Анализ заключений прокурора, определений и постановлений суда о возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Характеристика стадии надзорного производства по квадрату обязательных признаков стадии: задачи, метод, участники и структура стадии (начало, окончание и продолжительность во времени).

4. Процессуальный порядок проверки судебных решений в суде надзорной инстанции.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1) Эссе

Примерная тематика эссе

1. Значение института пересмотра судебных решений в системе мер правовой защиты.

2. Презумпции и преюдиции в стадиях пересмотра судебных решений.

4. Конституционные и международно-правовые нормы, обосновывающие институт пересмотра судебных решений.

5. Право на пересмотр судебного решения.

6. Основания для проверки и отмены судебных решений в надзорном порядке в гражданском процессе.

7. Особенности обеспечения независимости судьи на стадиях пересмотра судебного акта.

8. Правовые принципы института пересмотра судебных актов.

9. Реформирование институтов пересмотра.

10. Новая модель судебной системы.

11. Суд будущего: как развитие технологий может помочь избежать судебных ошибок.

12. Вопросы права и вопросы факта: суть разделения и возможность имплементации в российское процессуальное законодательство.

13. Конституционные и процессуальные основы защиты прав и законных интересов лиц и организаций посредством осуществления гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства.

14. Судебная система, судебное звено, судебная инстанция.

15. Предпосылки к пересмотру дел судами общей юрисдикции в порядке надзора.

16. Судебные ошибки, причины их возникновения и пути устранения.

17. Конституционные основы пересмотра судебных актов в РФ.

18. Сущность и задачи надзорного рассмотрения дел в гражданском, арбитражном и уголовном судопроизводстве.

19. Пределы прав надзорной инстанции.

20. Ревизия в системе проверки судебных актов.

21. Субъекты права обжалования приговоров, определений и постановлений в порядке надзора.

22. Правовые последствия несогласия участника процесса с вступившим в законную силу приговором.

23. Основания к отмене или изменению приговора в порядке надзора.

24. Особенности оценки доказательств судом надзорной инстанции.

25. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств.

26. Порядок возбуждения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

27. Отличие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств от пересмотра в порядке надзора.

28. Последствия отмены приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

29. Проблемные вопросы порядка рассмотрения надзорных жалоб и представлений, по уголовным делам судом надзорной инстанции.
30. Последствия отмены приговора в суде надзорной инстанции.

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объём – не более 12000 знаков, шрифт TimesNewRoman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> – рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы. 	1-10
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> – грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме с учетом нетерпимости к коррупционному поведению. 	1-10
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> – изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов 	1-10

	и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	
Итоговая оценка	до 15 баллов – неудовлетворительно; 15-19 баллов – удовлетворительно; 20-25 баллов – хорошо; 26-30 баллов – отлично.	

2) Задачи

Примерный перечень задач

1. В судебном заседании Президиума ВС РФ была рассмотрена надзорная жалоба Авдюшкина на решение Апелляционной коллегии ВС РФ о восстановлении на работе и выплате денежных средств за время вынужденного прогула. После рассмотрения дела по существу в совещательной комнате 6 судей из 12 присутствовавших членов Президиума проголосовали за отмену принятых по делу судебных постановлений и за удовлетворение доводов надзорной жалобы, а 6 судей высказались за оставление принятых ранее судебных постановлений без изменения, а надзорной жалобы — без удовлетворения.

Со ссылкой на нормы ГПК РФ поясните, какое итоговое решение в данной ситуации будет принято Президиумом ВС РФ.

2. Постановлением Президиума ВС РФ Авдюшкину было отказано в удовлетворении надзорной жалобы о восстановлении на работе и выплате денежных средств за время вынужденного прогула.

Со ссылкой на нормы ГПК РФ поясните, в какой суд может быть обжаловано указанное решение Президиума ВС.

3. Приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта Арефьев был освобожден от занимаемой должности и уволен с государственной службы в связи с представлением заведомо недостоверных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Не согласившись с увольнением, Арефьев обжаловал приказ в ВС РФ, однако Суд отказал в удовлетворении заявления Арефьева. Апелляционная коллегия ВС РФ, куда Арефьев обратился с апелляционной жалобой, оставила обжалуемое решение без изменения, а жалобу — без удовлетворения.

Со ссылкой на нормы ГПК РФ поясните, имеется ли возможность обжаловать судебные постановления по данному делу, в каком порядке и в какой судебный орган.

4. Залесским районным судом Борской области Тулин был осужден по ч. 3 ст. 162 УК РФ. Определением судебной коллегии областного суда приговор оставлен без изменения. Адвокатом Тулина была подана надзорная жалоба в президиум Борского областного суда. Судья, изучив надзорную жалобу, вынес постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы.

5. Приговором Верховного Суда Республики Татарстан А.Г. Гейдаров признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Отбывая наказание, Гейдаров обратился к Генеральному прокурору РФ с заявлением, в котором утверждал, что смерть Х.С. Фахраева наступила не от побоев и последовавшего из-за них сотрясения головного мозга, а от асфиксии, вызванной затеканием рвотной массы в дыхательные пути. К жалобе прилагалась справка фельдшера Е.П. Яковлевой, присутствовавшей при вскрытии трупа в качестве ассистента, где утверждалось, что эксперт З.Ф. Шакирова дала заключение о смерти Фахраева от кровоизлияния в мозг, не вскрывая полость черепа. По заявлению Гейдарова, за такое заключение она получила взятку от родственников Фахраева.

Что следует предпринять в связи с жалобой осужденного Гейдарова?

Каков порядок установления вновь открывшихся обстоятельств, указанных в жалобе?

Какая судебная инстанция вправе рассмотреть вопрос о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Изменяются ли пределы установления вновь открывшихся обстоятельств, указанных в жалобе осужденного, если окажется, что эксперт Шакирова, давшая заведомо ложное заключение, умерла?

1. 15 апреля 2003 г. С.М. Прошин был осужден по ч. 1 ст. 306 УК РФ к одному году исправительных работ. Через шесть месяцев прокурор области принес представление в порядке надзора, в котором ходатайствовал об отмене приговора ввиду его несправедливости и мягкости наказания.

Какое решение должна принять надзорная инстанция?

Допустимо ли принесение надзорной жалобы или представления с целью ухудшения положения осужденного?

Существуют ли сроки принесения надзорных жалоб или представлений?

Существуют ли сроки пересмотра приговоров, определений, постановлений в порядке надзора?

Критерии оценивания решения задачи

Отлично	<ol style="list-style-type: none">1. Правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения.2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения.3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none">1. Правильное решение (может содержать незначительные неточности).2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения (может содержать незначительные неточности).3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none">1. Неправильное решение, но теоретически обоснованное.2. Правильное решение при слабом теоретическом обосновании.3. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none">1. Отказ от ответа.2. Неправильное решение без обоснования.

3) Вопросы (примеры)

1. В чем заключается значение производства в суде надзорной инстанции?

2. Назовите отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде надзорной инстанции?

2. Назовите суды, наделенные правом рассмотрения надзорных жалоб и представлений.
3. Дайте понятие надзорной инстанции.
4. Определите круг лиц, имеющих право принесения надзорных жалоб или представления.

Требования к устному ответу студента

- формулировка студентом своей позиции, точки зрения,
- ее обоснование,
- приведение примеров, доказательств,
- формулировка вывода, следствия;
- полнота – объем знаний об изучаемой проблеме,
- конкретность – умение раскрыть обобщенные знания (пояснить на примерах),
- системность – представление знаний о проблеме в системе, с выделением ее структурных элементов, расположенных в логической последовательности,
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Критерии оценивания устного ответа

Ответ студента на практических занятиях определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

оценка **«отлично»** - ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, показавшему систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

оценка **«хорошо»** - ставится студенту, обнаружившему достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающему в ответе существенных неточностей, показавшему систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

оценка **«удовлетворительно»** - ставится студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии.

оценка **«неудовлетворительно»** - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, допускающему существенные ошибки при ответе.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации - зачет

1) Тестовое задание (пример)

1. Судом надзорной инстанции по гражданским делам является:

- а) коллегия по уголовным делам суда субъекта РФ;
- б) районный суд;
- в) президиум суда субъекта РФ;
- г) президиум Верховного Суда РФ.

2. Суд надзорной инстанции при рассмотрении уголовного дела вправе:

- а) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;
- б) предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства;
- в) определять, какое судебное решение должно быть принято при новом рассмотрении дела;

г) выйти за пределы доводов надзорной жалобы

3. В надзорном порядке не обжалуются:

а) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

б) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;

в) судебные решения окружных (флотских) военных судов, вынесенные этими судами при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

г) судебные решения районных судов.

4. Надзорные жалоба, представление подаются:

а) непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации;

б) через суд, постановивший обжалуемое решение;

в) через суд первой инстанции;

г) через президиум суда субъекта.

5. В надзорной жалобе (представлении) не надо указывать:

а) суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;

б) просьбу лица, подавшего жалобу, представление;

в) предусмотренные законом основания пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;

г) паспортные данные лица, подающего жалобу.

6. Надзорные жалоба, представление по уголовному делу рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации:

а) в течение одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации;

б) в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение трех месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации;

в) в течение трех месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение четырех месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации;

г) в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано, за исключением периода со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

7. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции не вправе:

а) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

б) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

в) вынести новый приговор;

г) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение.

8. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации по результатам надзорного производства вступает в законную силу:

- а) через 10 суток с момента его провозглашения;
- б) сразу с момента его провозглашения;
- в) через месяц с момента его провозглашения;
- г) через 30 суток с момента его провозглашения.

9. Срок подачи надзорной жалобы (представления) по уголовному делу:

- а) законом не ограничен;
- б) составляет 1 месяц с момента вступления в силу обжалуемого решения;
- в) составляет 6 месяцев с момента вступления в силу обжалуемого решения;
- г) составляет 1 год с момента вступления в силу обжалуемого решения.

10. По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления в уголовном процессе Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает:

- а) определение;
- б) постановление;
- в) заключение;
- г) приговор.

11. Первым в суде надзорной инстанции по уголовному делу выступает:

- а) прокурор;
- б) защитник;
- б) председательствующий судья;
- в) лицо, подавшее надзорные жалобу или представление.

12. Надзорные жалоба, представление по уголовному делу рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не позднее:

- а) двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции;
- б) одного месяца со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции;
- в) трех месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции;
- г) шести месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции.

13. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора по уголовному делу:

- а) не допускается ни в каких случаях;
- б) допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия;
- в) допускается в срок, не превышающий шести месяцев со дня вступления их в законную силу;
- г) допускается без ограничения сроков.

14. Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора по уголовному делу являются:

- а) любые нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела;
- б) существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела;
- в) только нарушения норм международных договоров РФ, повлиявшие на исход дела;
- г) только нарушения Конституции РФ, повлиявшие на исход дела.

15. Надзорное представление в уголовном процессе вправе подать:

- а) потерпевший;
- б) частный обвинитель;
- в) прокурор;
- г) осужденный или оправданный.

16. Судом надзорной инстанции по гражданским делам является:

- а) коллегия по уголовным делам суда субъекта РФ;
- б) районный суд;
- в) президиум суда субъекта РФ;
- г) президиум Верховного Суда РФ.

17. Надзорное представление в гражданском процессе вправе подать:

- а) потерпевший;
- б) частный обвинитель;
- в) прокурор;
- г) осужденный или оправданный.

18. Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобы, представление с делом в порядке надзора, в гражданском процессе не вправе:

- а) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- б) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;
- в) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- г) принять новое решение.

Критерии оценивания и выставления оценки за тестовое задание

Оценка	Неудовлетворительно (0 баллов)	Удовлетворительно (3 балла)	Хорошо (4 балла)	Отлично (5 баллов)
Набранная сумма баллов (% выполненных заданий), максимально – 100%	менее 51	51-70	71-85	86-100
Оценка	Не зачтено	Зачтено		

Критерии выставления зачета

Критерии выставления зачета

- «Зачтено» выставляется студенту, который:
- посещал лекционные, практические занятия;

- активно участвовал в обсуждении теоретических вопросов во время практических занятий;
 - выполнил более 50% заданий для самостоятельной работы;
 - решает задачи на оценку не ниже «удовлетворительно»;
 - получил «зачтено» при написании эссе.
 - выполнил итоговое тестирование на оценку «зачтено»
- «Не зачтено» выставляется студенту, не выполнившему перечисленные требования.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. С. Ф. Афанасьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 444 с. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/grazhdanskoe-processualnoe-pravo-rossii-v-2-t-tom-1-434289.
2. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 2: учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. С. Ф. Афанасьев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 332 с. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/grazhdanskoe-processualnoe-pravo-rossii-v-2-t-tom-2-434290.
3. Уголовный процесс: учебник для вузов / под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 567 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/446666>.
4. Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/427524>.

7.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреевский С. А. Судебные речи. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/sudebnye-rechi-431761
2. Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение . — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 265 с. —Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/kak-napisat-sudebnoe-reshenie-431827
3. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры М. : Издательство Юрайт, 2019. — 362 с. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/dokazyvanie-v-grazhdanskom-processe-431767
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под общ. ред. И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 202 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/processualnye-osobennosti-rassmotreniya-otdelnyh-kategoriy-grazhdanskih-del-426676.
5. Азаров В. А. Внутреннее убеждение при оценке в уголовном процессе преюдициального значения решений, принятых в гражданском, арбитражном или административном судопроизводстве (по материалам проверки и уголовным делам о преступлениях в сфере экономики): монография. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 208 с.
6. Александров Р. А. Проблемы рассмотрения в особом порядке уголовных дел при заключенном досудебном соглашении о сотрудничестве, вызванные смешением различных институтов «сделок с правосудием» // Российский судья. – 2015. – № 6. – С. 26.
7. Алексеева, Т. Пределы действия принципа правовой определенности в надзорном производстве по уголовным делам // Уголовное право. – 2015. – № 2. – С. 99-107.

8. Бертовский, Л.В., Ничипоренко, А.А. Возбуждение надзорного производства по уголовному делу решением уполномоченного должностного лица в России и за рубежом: сравнительно – правовой анализ // Российский судья. – 2016. – № 9. – С. 43-48.

9. . Валеев, А. Т. Обжалование и пересмотр судебных решений по уголовным делам : монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 200 с.

10. Дикарев, И. С. Предмет пересмотра судебных решений по уголовным делам в кассационном и надзорном порядках // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 1 (18). – С. 128-138.

11. Дикарев И.С. Процессуальные средства обеспечения ревизионного начала в предварительном производстве в судах кассационной и надзорной инстанций // Российский судья. – 2015. – № 5. – С. 36–38.

12. Кальницкий, В., Куряхова, Т. Обстоятельства, влекущие возвращение уголовного дела прокурору, в системе оснований отмены судебных решений в кассационном и надзорном производствах // Уголовное право. – 2016. – № 3. – С. 110-115.

13. Лапшин, А.В. Надзорное производство как вид обратной связи в процессе правового регулирования // Актуальные вопросы публичного права. Научно – практический журнал. – 2015. – № 1. – С. 81–95.

14. Складенко, М.В. Проверка и пересмотр судебных решений, апелляция, кассация, надзор, Конституционный Суд РФ: анализируем этапы формирования судебного усмотрения // Уголовное судопроизводство. – 2015. – № 2. – С. 42–48.

15. Складенко, М.В. Функционирование системы обжалования, проверки и пересмотра судебных решений непрерывно совершенствуется // Уголовное судопроизводство. – 2016. – № 1. – С. 41–46.

16. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 г. №440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru>.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru>.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»// СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru>.

19. ППВС РФ «О судебном приговоре» от 29.11.2016 № 55 // Российская газета. - 2016. - 7 декабря.

20. ППВС РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // СПС «Консультант Плюс»

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайты базовых академических и государственных структур

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
4. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
5. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
6. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>

7. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru>.
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. №81)

Учебная мебель (50 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт.

Оборудование: мультимедийный проектор BenQ - 1 шт., ноутбук Lenovo - 1 шт., переносной настенный экран – 1 шт., интерактивная доска – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы – компьютерный класс с доступом к сети «Интернет» и ЭИОС СмолГУ (ауд. №13)

Учебная мебель (42 учебных посадочных места).

Оборудование: интерактивная доска – 1 шт., мультимедийный проектор NEC -1 шт., 15 компьютеров с выходом в Интернет.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (ауд. №19а)

Специализированная мебель

9. Программное обеспечение

MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023