

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

*«Утверждаю»*  
Проректор по учебно-  
методической работе  
Ю.А. Устименко  
« 7 » сентября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**Б.1.В.12 Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей**

Направление подготовки (специальность) 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Специализация: «Судебная деятельность».

Форма обучения: очная

Курс – 5

Семестр – 10

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: экзамен – 10 семестр.

Программу разработал:

к.ю.н, доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры  
«09» июня 2022 г., протокол № 10

Смоленск  
2022

## 1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.12 «Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)», специализация: судебная деятельность, изучается в 10 семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Особенности рассмотрения уголовных дел в судах», «Судебная деятельность на различных стадиях уголовного судопроизводства, с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины основы разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, которые являются необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для прохождения преддипломной практики, выпускной квалификационной работы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
<b>ПК-1.</b> Способностью юридически правильно квалифицировать факты, события, обстоятельства;	<b>Знать:</b> содержание, виды и способы квалификации фактов, событий и обстоятельств в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям. <b>Уметь:</b> юридически правильно квалифицировать события, обстоятельства в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям. <b>Владеть:</b> навыками юридически правильно квалифицировать события, обстоятельства в профессиональной деятельности применительно к конкретным ситуациям
<b>ПК-2.</b> Способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии законодательством РФ	<b>Знать:</b> законодательство РФ и особенности его применения в профессиональной деятельности. <b>Уметь:</b> принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством РФ в сфере своей профессиональной деятельности. <b>Владеть:</b> навыками принятия решения и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством РФ в сфере своей профессиональной деятельности
<b>ПК-3.</b> Способностью квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности	<b>Знать:</b> нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности; концептуальные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. <b>Уметь:</b> квалифицированно применять нормативно-правовые акты в профессиональной деятельности. <b>Владеть:</b> навыками квалифицированно применять нормативно-правовые акты в различных отраслях материального и процессуального права при осуществлении своей профессиональной деятельности.

<p><b>ПК-5.</b> Способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p>	<p><b>Знать:</b> международные стандарты в области прав и свобод человека, систему гарантий прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации, и механизм их обеспечения, правовые основания ограничения прав человека в отдельных отраслях права.  <b>Уметь:</b> соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина при осуществлении профессиональной деятельности.  <b>Владеть:</b> навыками принятия мер по защите и обеспечению прав человека и гражданина в процессе профессионально-служебной деятельности.</p>
<p><b>ПК-7.</b> Способностью осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению</p>	<p><b>Знать:</b> правонарушения, коррупционные проявления, причины и условия, способствовавшие их совершению, основные формы и способы предупреждения правонарушений, способы выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению; нормативные правовые акты по противодействию коррупции, основные способы борьбы с ней используя нормы различных отраслей права.  <b>Уметь:</b> осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствовавшие их совершению в правоприменительной практике.  <b>Владеть:</b> навыками осуществления профилактики, предупреждения правонарушений, коррупционных проявлений, выявления и устранения причины и условия, способствовавшие их совершению в профессиональной деятельности.</p>

### 3. Содержание дисциплины

Основные этапы и тенденции исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом. Суд присяжных заседателей, его основные этапы становления и развития (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Уголовно-процессуальный кодекс РФ). Закономерности и перспективы развития института суда с участием присяжных заседателей. Дискуссионные вопросы создания и деятельности суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом.

Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационные основы его деятельности. Понятия и задачи суда с участием присяжных заседателей. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых. Обязательность участия защитника в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Обязательность участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения последнего в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.

Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей. Предварительное слушание: понятие, основания. Задачи и значение предварительного слушания. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Участники предварительного слушания. Порядок его производства. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания. Постановление судьи о назначении уголовного дела к слушанию с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд. Порядок исполнения обязанностей присяжными заседателями в суде и срок, на который они призываются. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении им своих обязанностей.

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Вступительные заявления сторон. Особенности предмета и пределов доказывания. Процедура допроса в суде с участием присяжных заседателей. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.

Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта. Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Основания и порядок возобновления судебного следствия. Понятие и виды вердиктов. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.

Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых председательствующим. Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения. Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

#### 4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	сам. работа
1	Основные этапы и тенденции	5	2	2	1

	исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом.				
2	Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование	11	4	4	3
3	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	11	4	4	3
4	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта	11	4	4	3
5	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования.	7	2	2	3
	<b>Подготовка к экзамену</b>	<b>27</b>			<b>27</b>
	<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>40</b>

## **5. Виды образовательной деятельности**

### **Занятия лекционного типа**

#### **Тема 2. Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование**

##### **План**

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
2. Составление общего и запасного списков присяжных заседателей и их направление в суд.

#### **Тема 3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие**

##### **План**

1. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
2. Процедура доказывания в суде присяжных заседателей.
3. Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.

#### **Тема 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта**

##### **План**

1. Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа.
2. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание.
3. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа.
4. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта.
5. Понятие и виды вердиктов, его провозглашение и действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.

#### **Тема 5. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования**

##### **План**

1. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

2. Виды решений, принимаемых председательствующим.
3. Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора.
4. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
5. Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей.
6. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

### **Занятия семинарского типа**

#### **Тема 1. Основные этапы и тенденции исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом**

##### **План**

1. История развития и возрождения суда присяжных в России
2. Исторические аспекты развития суда присяжных в России
3. Судебная реформа 1991 года и реальность суда присяжных
4. Суд присяжных: его достоинства и недостатки
5. Дискуссионные аспекты суда присяжных
6. Необходимость суда присяжных в современной России
7. Модели суда присяжных заседателей в мире

##### **Задания для самостоятельной работы**

*Подготовить эссе<sup>1</sup> на тему:*

1. Суд присяжных: за и против
2. Проблемные аспекты суда присяжных на современном этапе развития в РФ и отдельных зарубежных странах.
3. Основные этапы эволюции российского законодательства о суде присяжных и практики его применения

##### **Литература**

*Основная:* 1-3.

#### **Тема 2. Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование**

##### **План**

1. Вступительное слово председательствующего.
2. Выяснение обстоятельств, препятствующих участию в деле в качестве присяжного заседателя.
3. Основания и порядок отвода кандидатов. Право сторон на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели.
4. Безмотивные отводы. Порядок их заявления. Особенности заявления безмотивных отводов по делу с участием нескольких подсудимых.
5. Возможность роспуска коллегии присяжных заседателей в виду тенденциозности ее состава.
6. Избрание старшины и принесение присяги.

##### **Решение задач, предложенных преподавателем**

###### *Задача № 1*

В процессе формирования в суде коллегии присяжных заседателей после удовлетворения судом мотивированных отводов государственного обвинителя и защитника в зале осталось десять присяжных заседателей.

*Сколько мотивированных отводов может быть заявлено каждой из сторон?*

---

<sup>1</sup> В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

*Как может быть восполнено недостающее число присяжных заседателей?*

### **Задания для самостоятельной работы**

*Подготовить эссе<sup>2</sup> на тему:*

1. Возможность отстранения присяжного заседателя от участия в деле.
2. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных заседателей.
3. Содержание, форма и примерные формулировки вопросов кандидатам в присяжные заседатели для установления их соответствия требованиям закона.

### **Литература**

*Основная:* 1-3.

## **Тема 3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие**

### **План**

1. Вступительное заявление государственного обвинителя и защитника.
  2. Процессуальный порядок и виды судебного допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта.
  3. Исследование вещественных доказательств в суде присяжных.
  4. Порядок разрешения ходатайств о недопустимости доказательств на данном этапе судопроизводства.
  5. Возможность исследования данных о личности подсудимого.
- Процессуальные аспекты прений сторон.
2. Некоторые особенности выступления в прениях перед судом присяжных.
  3. Реплики сторон.
  4. Последнее слово подсудимого.

### **Решение задач, предложенных преподавателем**

#### *Задача № 1*

Судом присяжных заседателей Рязанского областного суда 22 сентября 2013 года осуждены: Повернов по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Соляниченко по ч. 3 ст. 30 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Соляниченко признан виновным в покушении на убийство Наумова, а Повернов – в умышленном убийстве этого потерпевшего группой лиц по предварительному сговору.

В апелляционных жалобах осужденные, не согласные с приговором, ссылались на то, что судебное разбирательство было проведено предвзято, с обвинительным уклоном, председательствующий поставил непонятные присяжным вопросы.

Согласно предъявленному обвинению Повернов и Соляниченко, реализуя договоренность на убийство Наумова, набросили ему на шею полотенце и стали тянуть за концы с целью удушения. Не добившись результата, Повернов взял со стороны кухонный нож и нанес им удар потерпевшему в область сердца, причинив смерть.

На поставленный перед присяжными заседателями вопрос о доказанности совершения вышеназванных преступлений Поверновым, присяжные заседатели ответили «Нет, не доказано», а затем, после дополнительных разъяснений председательствующим порядка голосования, исправили ответ на этот вопрос и указали «Да, доказано». В то же время на оборотной стороне вопросного листа присяжные заседатели изложили свое «особое мнение», из которого следовало, что они не установили, кто же из подсудимых нанес удар ножом потерпевшему, в результате чего наступила его смерть. Председательствующий возвратил присяжных в совещательную комнату, обратив их внимание на недопустимость «особого мнения», однако они не аннулировали свою запись путем зачеркивания или оговорок.

---

<sup>2</sup> В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

*Нарушена ли процедура вынесения вердикта? Какое решение должна принять апелляционная инстанция?*

#### **Задания для самостоятельной работы**

*Подготовить эссе<sup>3</sup> на тему:*

1. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.
2. Тактические приемы, применяемые защитником в ходе судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
3. Тактические особенности прений сторон.
4. Выступление государственного обвинителя в прениях.
5. Выступление защитника в прениях.

#### **Литература**

*Основная:* 1-3.

### **Тема 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта**

#### **План**

1. Вопросный лист, его содержание и значение. Порядок формирования.
2. Процессуальный порядок обсуждения вопросного листа.
3. Общие требования, предъявляемые к постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
4. Виды вопросов и особенности формулировки отдельных видов вопросов.
5. Процессуальные требования, предъявляемые законом к содержанию напутственного слова и возможность заявления возражений сторон по содержанию напутственного слова председательствующего.
6. Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными.
7. Принятие вердикта по большинству голосов.
8. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возможность возобновления судебного следствия.

#### **Решение задач, предложенных преподавателем**

##### *Задача № 1*

Двадцатилетний Дорохов обвинялся в том, что он с целью завладения квартирами убил с особой жестокостью трех пожилых людей. В совещательной комнате присяжные заседатели большинством голосов вынесли вердикт: «Да, виновен, но подсудимый заслуживает снисхождения». Такое решение присяжные мотивировали тем, что подсудимый молод, свою вину признал, в содеянном раскаялся, извинился перед потерпевшими, обещал впредь никогда не совершать преступлений. Убийственных к жизни не вернешь, а подсудимый еще может исправиться и принести пользу обществу.

*Каковы последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения? Обязательно ли для председательствующего решение присяжных о том, что подсудимый заслуживает снисхождения?*

#### **Задания для самостоятельной работы**

*Подготовить эссе<sup>4</sup> на тему:*

1. Ошибки, допускаемые председательствующим при произнесении напутственного слова.
2. Проблемы, возникающие у сторон процесса при формировании вопросного

---

<sup>3</sup> В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

<sup>4</sup> В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.



листа.

3. Роль старшины присяжных заседателей в организации дискуссии присяжных.
4. Порядок сохранения тайны совещания присяжных заседателей.
5. Действия председательствующего при неясности и противоречивости вердикта. Устранение замечаний председательствующего.

### **Литература**

*Основная:* 1-3.

## **Тема 5. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования**

### **План**

1. Вопросы, подлежащие разрешению, при обсуждении последствий вердикта.
2. Этапы обсуждения последствий вердикта: подготовительная часть судебного разбирательства; судебное следствие; прения сторон; вынесение приговора.

### **Задания для самостоятельной работы**

*Подготовить эссе<sup>5</sup> на тему:*

1. Вынесение приговора. Обязательность вердикта присяжных заседателей для председательствующего.
2. Юридические последствия признания подсудимым, заслуживающим снисхождения.
3. Виды и содержание решений, принимаемых судьей.
4. Требования, предъявляемые к приговору.
5. Особенности ведения протокола судебного заседания.

### **Литература**

*Основная:* 1-3.

## **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА**

### **Тема 1. Основные этапы и тенденции исторического развития суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом**

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Англо-американская модель суда присяжных:
  - 1.1. историческая основа;
  - 1.2. Общая характеристика модели судебного следствия: особенности предмета и пределов судебного следствия, особенности процедуры судебного следствия; уровень реализации состязательных начал. Иные особенности процедуры судебного следствия.
2. Континентальная (французская) модель суда присяжных.
  - 2.1. Историческая основа.

### **Тема 2. Коллегия присяжных заседателей: подготовка, формирование**

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Вступительное слово председательствующего.
2. Выяснение обстоятельств, препятствующих участию в деле в качестве присяжного заседателя.
3. Основания и порядок отвода кандидатов. Право сторон на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели.
4. Безмотивные отводы. Порядок их заявления. Особенности заявления безмотивных отводов по делу с участием нескольких подсудимых.
5. Возможность роспуска коллегии присяжных заседателей в виду тенденциозности ее состава.

---

<sup>5</sup> В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

6. Избрание старшины и принесение присяги.

**Тема 3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей лекционное занятие**

**Вопросы для самоконтроля**

1. Вступительное заявление государственного обвинителя и защитника.
2. Процессуальный порядок и виды судебного допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта.
3. Исследование вещественных доказательств в суде присяжных.
4. Порядок разрешения ходатайств о недопустимости доказательств на данном этапе судопроизводства.
5. Возможность исследования данных о личности подсудимого.

**Тема 4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта**

**Вопросы для самоконтроля**

1. Процессуальные аспекты прений сторон.
2. Некоторые особенности выступления в прениях перед судом присяжных.
3. Реплики сторон.
4. Последнее слово подсудимого.
5. Процессуальные требования, предъявляемые законом к содержанию напутственного слова.
6. Возможность заявления возражений сторон по содержанию напутственного слова председательствующего

**Тема 5. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования**

**Вопросы для самоконтроля**

1. Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными.
2. Тайна совещания присяжных заседателей.
3. Роль старшины присяжных заседателей в организации дискуссии присяжных.
4. Принятие вердикта по большинству голосов.
5. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возможность возобновления судебного следствия.
6. Действия председательствующего при неясности и противоречивости вердикта. Устранение замечаний председательствующего.

**6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)**  
**6. 1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля**

**I. Эссе**

**Примерная тематика эссе**

1. Прокурор в суде присяжных, его основные задачи и полномочия.
2. Качества личности адвоката, определяющие его способность к успешному ведению защиты в суде присяжных.
3. Подсудимый в суде присяжных заседателей. Дополнительные возможности для реализации подсудимым его прав, существующие в суде присяжных.
4. Возможность отстранения присяжного заседателя от участия в деле.
5. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных заседателей.
6. Содержание, форма и примерные формулировки вопросов кандидатам в присяжные заседатели для установления их соответствия требованиям закона.
7. Процессуальные аспекты прений сторон.
8. Некоторые особенности выступления в прениях перед судом присяжных.
9. Реплики сторон.
10. Последнее слово подсудимого.
11. Тактические особенности прений сторон.
12. Выступление государственного обвинителя в прениях.
13. Выступление защитника в прениях.
14. Вопросный лист, его содержание и значение. Порядок формирования.
15. Процессуальный порядок обсуждения вопросного листа.
16. Общие требования, предъявляемые к постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
17. Виды вопросов и особенности формулировки отдельных видов вопросов.

**Требования к эссе**

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.
2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.
3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.
4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.
5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).
6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, межстрочный интервал – полуторный.

**Критерии оценки эссе**

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
----------	-------------------	--------------------------------

Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры,</li> <li>– используемые понятия строго соответствуют теме,</li> <li>– самостоятельность выполнения работы.</li> </ul>	1-10
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– грамотно применяется категория анализа,</li> <li>– умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений,</li> <li>– объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему,</li> <li>– обоснованно интерпретируется текстовая информация,</li> <li>– дается личная оценка проблеме с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.</li> </ul>	1-10
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> <li>– изложение ясное и четкое,</li> <li>– приводимые доказательства логичны,</li> <li>– выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией,</li> <li>– приводятся различные точки зрения и их личная оценка,</li> <li>– общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.</li> </ul>	1-10
<b>Итоговая оценка</b>	<p>до 15 баллов – неудовлетворительно;  15-19 баллов – удовлетворительно;  20-25 баллов – хорошо;  26-30 баллов – отлично.</p>	

## **II. Решение практических задач.**

### **Примерный перечень задач**

#### *Задача № 1*

Двадцатилетний Дорохов обвинялся в том, что он с целью завладения квартирами убил с особой жестокостью трех пожилых людей. В совещательной комнате присяжные заседатели большинством голосов вынесли вердикт: «Да, виновен, но подсудимый заслуживает снисхождения». Такое решение присяжные мотивировали тем, что подсудимый молод, свою вину признал, в содеянном раскаялся, извинился перед потерпевшими, обещал впредь никогда не совершать преступлений. Убиенных к жизни не вернешь, а подсудимый еще может исправиться и принести пользу обществу.

*Каковы последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения? Обязательно ли для председательствующего решение присяжных о том, что подсудимый заслуживает снисхождения?*

#### *Задача № 2*

Судом присяжных заседателей Рязанского областного суда 22 сентября 2013 года осуждены: Повернов по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Соляниченко по ч. 3 ст. 30 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Соляниченко признан виновным в покушении на убийство Наумова, а Повернов – в умышленном убийстве этого потерпевшего группой лиц по предварительному сговору.

В апелляционных жалобах осужденные, не согласные с приговором, ссылались на то, что судебное разбирательство было проведено предвзято, с обвинительным уклоном,

председательствующий поставил непонятные присяжным вопросы.

Согласно предъявленному обвинению Повернов и Соляниченко, реализуя договоренность на убийство Наумова, набросили ему на шею полотенце и стали тянуть за концы с целью удушения. Не добившись результата, Повернов взял со стороны кухонный нож и нанес им удар потерпевшему в область сердца, причинив смерть.

На поставленный перед присяжными заседателями вопрос о доказанности совершения вышеназванных преступлений Поверновым, присяжные заседатели ответили «Нет, не доказано», а затем, после дополнительных разъяснений председательствующим порядка голосования, исправили ответ на этот вопрос и указали «Да, доказано». В то же время на оборотной стороне вопросного листа присяжные заседатели изложили свое «особое мнение», из которого следовало, что они не установили, кто же из подсудимых нанес удар ножом потерпевшему, в результате чего наступила его смерть. Председательствующий возвратил присяжных в совещательную комнату, обратив их внимание на недопустимость «особого мнения», однако они не аннулировали свою запись путем зачеркивания или оговорок.

*Нарушена ли процедура вынесения вердикта? Какое решение должна принять апелляционная инстанция?*

### *Задача № 3*

Ладонников обвинялся по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а Барков – по ч. 3 ст. 30 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. На предварительном следствии Ладонников пожелал воспользоваться правом на рассмотрение его уголовного дела судом присяжных. Барков же такого ходатайства не заявлял.

*Будет ли рассматриваться дело по обвинению Баркова и Ладонникова судом присяжных? На каком этапе возможно заявление ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных? Можно ли в дальнейшем отказаться от заявленного ходатайства, если да, то до какого момента?*

### **Критерии оценивания решения задачи**

Отлично	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения.</li><li>2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения.</li><li>3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.</li><li>4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.</li></ol>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Правильное решение (может содержать незначительные неточности).</li><li>2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения (может содержать незначительные неточности).</li><li>3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи.</li><li>4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.</li></ol>
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Неправильное решение, но теоретически обоснованное.</li><li>2. Правильное решение при слабом теоретическом обосновании.</li><li>3. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.</li></ol>
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Отказ от ответа.</li></ol>

## 6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Для определения уровня сформированности компетенций применяется процедура независимой оценки.

### Критерии выставления оценки на экзамене

**Оценка 10/ "Отлично"** выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении практического задания систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы; точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации; демонстрирует полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин; проявляет творческую самостоятельную работу на лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на высоком качественном уровне, соответствуют всем требованиям к графическим работам.

**Оценка 9/"Отлично"** выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной дисциплины; точное использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью самостоятельно и творчески решать сложные задачи в нестандартной ситуации в рамках учебной дисциплины; демонстрирует полное усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку; проявляет активную самостоятельную работу на лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на высоком качественном уровне, соответствуют всем требованиям к графическим работам.

**Оценка 8/"Отлично"** выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной дисциплины; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; умение делать обоснованные выводы и обобщения; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью самостоятельно решать сложные задачи в рамках учебной дисциплины; демонстрирует полное усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку; проявляет активную самостоятельную работу на лабораторных занятиях, систематическое участие

в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на достаточном качественном уровне, соответствуют всем требованиям к графическим работам.

**Оценка 7/"Хорошо"**выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий систематизированные, глубокие знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной дисциплины; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; умение делать обоснованные выводы и обобщения; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; обладает способностью свободно решать типовые задачи в рамках учебной дисциплины; демонстрирует усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им аналитическую оценку; проявляет самостоятельную работу на лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на хорошем качественном уровне, в целом соответствуют всем требованиям к графическим работам.

**Оценка 6/"Хорошо"**выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной дисциплины; использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; умение делать обобщенные и обоснованные выводы; владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении научных и профессиональных задач; обладает способностью решать типовые задачи в рамках учебной дисциплины; демонстрирует усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; демонстрирует умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку; проявляет самостоятельную работу на лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены в полном объеме, на хорошем качественном уровне, имеют незначительные несоответствия некоторым требованиям к графическим работам.

**Оценка 5/"Удовлетворительно"**выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий достаточные знания в объеме учебной дисциплины; минимальное использование необходимой научной терминологии, достаточно грамотное изложение ответа на вопросы, но с нарушением логической последовательности; умение делать выводы с допущением несущественных ошибок; недостаточное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать только в решении стандартных (типовых) задач; умение решать стандартные(типовые) задачи в рамках учебной дисциплины с минимальной долей самостоятельности под руководством преподавателя; демонстрирует усвоение содержания основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; умение под руководством преподавателя решать стандартные(типовые)задачи, допустимый уровень культуры исполнения заданий; задания портфолио выполнены не полном объеме, имеют ряд погрешностей и несоответствий требованиям к графическим работам, недостаточный творческий подход к решению поставленных задач.

**Оценка 4/"Удовлетворительно"**выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий достаточный объем знаний в рамках учебной дисциплины; научная терминология используется редко, при ответе на вопросы демонстрируется

нарушение логической последовательности; владение инструментарием учебной дисциплины только при решении стандартных (типовых) задач; работу на лабораторных занятиях выполняет только под руководством преподавателя; низкий уровень культуры исполнения заданий; проявляет пассивность на лабораторных занятиях, задания портфолио выполнены не полном объеме, имеют ряд погрешностей и несоответствий требованиям к графическим работам, недостаточный творческий подход к решению поставленных задач.

**Оценка 3/"Неудовлетворительно"** выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий недостаточный объем знаний в рамках учебной дисциплины; научная терминология не используется; в ответах на вопросы демонстрируются существенные логические ошибки; слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность при решении стандартных (типовых) задач; работу на лабораторных занятиях не выполняет даже под руководством преподавателя; задания портфолио выполнены не полном объеме, не соответствуют требованиям к графическим работам, имеют низкий уровень культуры выполнения.

**Оценка 2/"Неудовлетворительно"** выставляется студенту, который демонстрирует при выполнении заданий фрагментарные знания в рамках учебной дисциплины научная терминология не используется или используется неграмотно; в ответах на вопросы демонстрируются грубые логические ошибки; не владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность при решении стандартных (типовых) задач; задания портфолио не выполнены.

**Оценка 1/"Неудовлетворительно"** выставляется студенту, который демонстрирует отсутствие приращения знаний и компетентности в рамках учебной дисциплины.

### **Вопросы к экзамену**

1. Суд присяжных заседателей, его основные этапы становления и развития (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Уголовно-процессуальный кодекс РФ).
2. Истоки становления суда присяжных заседателей за рубежом.
3. Закономерности и перспективы развития института суда с участием присяжных заседателей.
4. Дискуссионные вопросы создания и деятельности суда с участием присяжных заседателей в России и за рубежом.
5. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационные основы его деятельности.
6. Понятия и задачи суда с участием присяжных заседателей. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
7. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
8. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования.
9. Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых.
10. Предварительное слушание: понятие, основания.
11. Задачи и значение предварительного слушания.
12. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Участники предварительного слушания. Порядок его производства.
13. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
14. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Составление предварительного списка присяжных заседателей.
15. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.



16. Составление общего и запасного списков присяжных заседателей и их направление в суд.
17. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
18. Процедура доказывания в суде присяжных заседателей.
19. Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.
20. Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа.
21. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание.
22. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа.
23. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта.
24. Понятие и виды вердиктов, его провозглашение и действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.
25. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
26. Виды решений, принимаемых председательствующим.
27. Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора.
28. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
29. Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей.
30. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы**

### **7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Уголовный процесс: учебник для вузов / под редакцией Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 567 с. URL: <https://urait.ru/bcode/496005>.
2. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 366 с. URL: <https://biblio-online.ru/book/D96BAC3B-6EFD-49FC-9B1A-384F855AAF6C/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obshchie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva>.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / под общей редакцией Г.М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 457 с. Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490852>.

### **7.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Хатуаева В. В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494417>.
2. Попаденко Е. В. Суд присяжных учебное пособие для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494872>.
3. Хатуаева В. В. Суд присяжных: практическое пособие. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494440>.
4. Мельник В. В. Искусство речи в суде присяжных: учебно-практическое пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 486 с. URL: <https://urait.ru/bcode/488630>.

### **7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

*1. Сайты базовых академических и государственных структур*

1. Генеральная прокуратура РФ // <http://www.genproc.gov.ru>
2. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
3. Сайт МВД РФ // <http://www.mvdinform.ru>
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. <http://www.sledcom.ru/>.
5. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
6. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // [scholar.google.com](http://scholar.google.com)
7. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
8. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
9. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.

#### *II. Электронные библиотеки*

1. ЭБС «Юрайт» <https://urait.ru/> .
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

### **8. Материально-техническое обеспечение**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель

(50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат А3Epson GT – 20000

Принтер формат А3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway KC 41

### **9. Программное обеспечение**

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

**Сертификат:** 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30

**Владелец:** Артеменков Михаил Николаевич

**Действителен:** с 21.09.2022 до 15.12.2023