

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебно-методической
работе

«05» сентября 2019 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.23 Социология литературы**

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль): Прикладная социология
Форма обучения очная
Курс – 1
Семестр – 2
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: зачет – 2 семестр

Программу разработал
канд. филол. наук Л.В. Пузырёва

Одобрена на заседании кафедры
«30» августа 2019 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой _____

Смоленск
2019

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Социология литературы» входит в формируемую участниками образовательных отношений часть основной образовательной программы по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Наряду с дисциплинами «Социология коммуникаций», «Социология рекламы», «Массовые коммуникации», «Социология образовательных коммуникаций», «Социология искусства» и др. «Социология литературы» способствует приобретению студентами профессиональных навыков – способности анализировать и интерпретировать данные социологических исследований. Формируемая компетенция необходима для дальнейшего успешного прохождения предусмотренных программой практик, написания выпускной квалификационной работы и будущей профессиональной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения (в соответствии с разделом 7 общей характеристики ОП ВО)
ПК-3 способен проводить анализ и интерпретацию данных социологических исследований	Знать закономерности функционирования социальных институтов, процессов и явлений. Уметь интерпретировать данные социологических исследований и проводить анализ полученных результатов. Владеть навыками обработки данных социологических исследований.

3. Содержание дисциплины

Основные направления исследований литературы в социологическом ключе. Социология литературного производства, социология литературного поля, социология рецепции и др. Социологическое изучение литературы в Европе, Америке и России.

Судьба социологии литературы в России (с 1920-х годов до наших дней). Социология Пьера Бурдьё, роль литературы и искусства в его построениях. Проблематизация классического канона и школьного пантеона авторов в американской академической среде 1980-х годов. Возможности анализа художественного повествовательного текста как источника по исторической социологии. Применение точных методов в социологии литературы.

Рецептивная эстетика и изучение читателя. Исследования массовой литературы.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	практические занятия	лабораторные занятия	самостоятельная работа
1.	Социология литературы как раздел науки	16	4		2		10
2.	Теоретические основы социологии литературы	8	6		2		
3.	Литературный процесс как предмет социологии литературы	38	12		16		10
4.	Социология литературного поля. Теория П. Бурдьё и ее проекции	12	2		6		4
5.	Современные исследования литературного канона	10	4		4		2
6.	Исследования массовой литературы	12	6		4		2
7.	Взаимодействие литературы и читательской аудитории	12	4		4		4
ИТОГО		108	38		38		32

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекции 1-2. Социология литературы как раздел науки.

Предмет и задачи курса.

Связь между литературой и обществом как предмет социологии литературы. Историческая трансформация понятий «общество» и «литература». Литература как социальный институт.

Основные направления исследований литературы в социологическом ключе. Социология литературного производства, социология литературного поля, социология рецепции и др.

Лекции 3-5. Теоретические основы социологии литературы.

Искусство как объект изучения социологии. Универсалистская и локализирующая точки зрения. Специфика художественной литературы как вида искусства.

Социальная роль литературы: подходы к исследованию. Социальные концепции литературы: литература как отражение общества; литература как

орудие воздействия на социальную жизнь и общественное сознание; литература как средство социального контроля.

Эволюция теоретических подходов в социологических исследованиях литературы. Судьба социологии литературы в России. Начало социологии литературы в 1920-е годы: Сакулин, Рубакин, Переверзев. Социология литературы как неконформистская научная практика в 1970-1980-е годы. Работы Сектора социологии чтения ГБЛ (Гудков, Дубин, Рейтблат, Зоркая и др.).

Лекции 6-11. Литературный процесс как предмет социологии литературы.

Основные методы изучения литературы в литературоведении. Социологический метод. Сравнительно-исторический метод.

Понятие о литературном процессе. Литературный процесс как отражение изменения культурных норм и ценностей. Социология античной литературы. Социология литературы средних веков. Социология литературы Нового времени.

Социология русской литературы. Исследования Сектора социологии чтения ГБЛ. Основные тенденции изучения социологии русской литературы в последние годы.

Возможности анализа художественного повествовательного текста как источника по исторической социологии. Форма романа и динамика общества.

Применение точных методов в социологии литературы. Проекты под руководством Франко Моретти. Социологическая география литературы.

Лекция 12. Социология литературного поля. Теория П. Бурдьё и ее проекции

Социология Пьера Бурдьё, роль литературы и искусства в его построениях. Структура литературного поля, понятия габитуса, позиции, диспозиции, агента, символического и культурного капитала. Применения теории Бурдьё к истории русской литературы (М. Макеев, М. Берг).

Лекции 13-14. Современные исследования литературного канона.

Идея и функции «классического». Понятие «классика». Классика и универсальная традиция. Классика и проблема субъективности.

Проблематизация классического канона и школьного пантеона авторов в американской академической среде 1980-х годов, позиции защитников, критиков и исследователей канона. Работы Дж. Гиллори. Проблемы изучения русского литературного канона.

Лекции 15-17. Исследования массовой литературы

Массовая литература как социальный феномен.

Поэтика массовой литературы: общие характеристики. Массовый успех и система его социальной организации. Раскол литературы на авангардную, классическую и массовую: литературная идеология и групповая оценка.

Как массовая литература стала предметом исследования. Классические работы по типологии массовой литературы: «формульная» теория Дж. Кавелти, работы У.Эко. Изучение массовой постсоветской беллетристики (Б. Дубин).

Лекции 18-19. Взаимодействие литературы и читательской аудитории.

Читатель как предмет изучения социологии литературы. Основные понятия рецептивной эстетики (Яусс, Изер): горизонт ожидания, имплицитный читатель.

Читатель в социальном поле литературы. Исследования Б. Дубина.

Читатель и современные медиа. Исследования массового читателя эпохи интернета: культовые тексты, фэндомы, фанфикшн.

Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Художественная литература как вид искусства

1. Познакомьтесь с текстом статьи Ю.М. Лотмана «О содержании и структуре понятия “художественная литература”».

Ответьте на вопросы:

- Какие два подхода разграничения художественной и нехудожественной литературы называет Ю.М. Лотман? В чём они заключаются?
- Что такое художественный текст с точки зрения функционального подхода?
- Какова роль не-искусства в развитии искусства?
- В чём специфика аксиологических оценок произведений художественной литературы (как вида искусства)?
- Почему Ю.М. Лотман называет художественную литературу самоорганизующимся механизмом? Как он функционирует?
- Какие проблемы социологии литературы затрагиваются в статье?
- Как определяет Ю.М. Лотман массовую литературу? Какие из ее признаков являются литературоведческими, какие – социологическими?

2. Прочитайте рассказ Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке» (1976). Докажите, что текст является художественным произведением.

Литература

1. Лотман Ю.М. О содержании и структуре понятия «художественная литература» // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 203–216. URL: <http://philology.ru/literature1/lotman-92a.htm> (дата обращения: 24.02.2020).

2. Достоевский Ф.М. Мальчик у Христа на ёлке (любое издание).

Практические занятия 2-3. Социологический метод исследования художественного текста

1. Подготовьте сообщения о социологическом методе в литературоведении:

1) радикально-демократическая школа (В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев и др.);

2) народническая школа (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, А.М. Скабичевский);

3) марксистская школа (А.В. Луначарский, В.В. Воровский, М.С. Ольминский, Г.В. Плеханов, В.М. Фриче, В.Ф. Переверзев).

2. Познакомьтесь с учебным пособием Н.И. Ефимова «Социология литературы».

Подготовьтесь к обсуждению освещённых в книге вопросов:

- Как Н.И. Ефимов понимает социологию литературы? Каковы её задачи? Какое место занимает социология литературы среди других наук?
- Какие факторы развития литературного процесса выделяют в русле социологического подхода? Каково соотношение индивидуального и социального в художественном творчестве?
- Назовите и охарактеризуйте принципы социологического метода исследования текста.
- Что такое социально-экономическая обусловленность литературы и историко-литературного процесса?
- Каково влияние литературы на общество?
- Как Н.И. Ефимов оценивает отношение к социологическому методу формалистов? Какой подход к изучению литературного произведения считает правильным автор книги? Вы?
- Какое место в классификации методов литературоведения занимает социологический метод?
- Возможно ли социологическое изучение литературной формы?

Литература

1. Ефимов Н.И. Социология литературы: очерки по теории историко-литературного процесса и по историко-литературной методологии. Смоленск: Смоленский государственный университет, 1927. 219 с.

2. Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. М.: Флинта; Наука, 2012. 360 с. URL: https://litlife.club/books/211013/read?page=28#section_33 (дата обращения: 09.03.2020).

3. Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/default.asp> (дата обращения: 09.03.2020).

Практические занятия 4-7. Сравнительно-исторический метод изучения литературы

1. Подготовьте сообщение о сравнительно-историческом методе в литературоведении.

2. Познакомьтесь со статьёй В.М. Жирмунского «Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур».

Подготовьтесь к обсуждению вопросов:

- Что говорится в статье о процессе развития литературы? Какие факторы его определяют?
- Что такое историко-типологические аналогии? Как они проявляются в текстах? Чем они интересны исследователю?
- Чем объясняется национальная специфика литератур?
- Что такое литературные связи и взаимодействия? Какие «методологические соображения» для изучения литературных взаимодействий сформулированы в статье?
- Жирмунский рассматривает сравнение как «методический приём исторического исследования». В чём суть этого приёма и какое значение он имеет?
- Чем сравнительно-исторический метод изучения литературы полезен социологу?

Сформулируйте на основе статьи принципы социологического анализа литературного текста.

3. Подготовьте историко-литературный комментарий художественного произведения (по выбору). Опирайтесь на принципы социологического анализа литературного текста, сформулированные на основе статьи В.М. Жирмунского.

Литература

1. Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. Т. XIX. Вып. 3. М., 1960. С. 177-186. URL: <http://philology.ru/literature1/zhirmunsky-60.htm>.

2. Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. М.: Флинта; Наука, 2012. 360 с. URL: https://litlife.club/books/211013/read?page=28#section_33 (дата обращения: 09.03.2020).

3. Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/default.asp> (дата обращения: 09.03.2020).

Практические занятия 8-9. Особенности развития романтизма и реализма в разных национальных культурах.

Подготовьте сообщение по одной из предложенных тем.

Тематика сообщений

Романтизм в немецкой литературе.

Романтизм в английской литературе.

Романтизм во французской литературе.

Романтизм в литературе США.

Реализм во Франции.

Реализм в Англии.

Методические рекомендации

Сообщение должно кратко и ёмко освещать культурно-исторические предпосылки и факторы формирования литературного направления в одной из стран. Нужно назвать основных представителей направления (поэтов, писателей), а о творчестве говорить ровно настолько, насколько это интересно социологу.

Студентам, которые не готовят сообщения, необходимо поучаствовать в обсуждении хотя бы двух сообщений.

Литература

1. Литературное направление // Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. М.: Флинта; Наука, 2012. 360 с. URL: https://litlife.club/books/211013/read?page=72#section_86 (дата обращения: 17.04.2020).

2. Гиленсон Б.А. История зарубежной литературы эпохи Романтизма (первая треть XIX века): учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/450812> (дата обращения: 17.04.2020).

3. Гиленсон Б.А. История зарубежной литературы эпохи Реализма (вторая треть XIX века): учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/451042> (дата обращения: 17.04.2020).

4. Гиленсон Б.А. История зарубежной литературы. Практикум: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/450146> (дата обращения: 17.04.2020).

5. История зарубежной литературы XIX века: учебник для вузов / под ред. Е.М. Апенко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. URL: <https://urait.ru/bcode/450603> (дата обращения: 17.04.2020).

Практическое занятие 10. Социология литературного поля Пьера Бурдьё.

1. Познакомьтесь со статьей о переводе работы П. Бурдьё, написанной М. Гронасом.

2. Прочитайте статью П. Бурдьё «Поле литературы».

3. Подготовьте письменную аннотацию (примерно 150 слов) одного из 16 разделов статьи (по выбору - того, что вас больше всего заинтересовало). После аннотации приведите примеры из истории литературы, которые бы иллюстрировали основные тезисы Бурдьё (из аннотируемого фрагмента).

Литература

Бурдьё П. Поле литературы. URL: <http://bourdieu.name/content/burde-pole-literature> (дата обращения: 08.09.2019).

Гронас М. Вступительная статья // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. URL: <https://smolsoc.ru/images/referat/a1508.pdf> (дата обращения: 08.09.2019).

Практические занятия 11–12. Применение теории Бурдьё в современных исследованиях литературы

Познакомьтесь с главой книги М. Макеева «На службе у Кони. Литературное имя». Ответьте на вопросы:

1. Какие объяснения резкого перехода Некрасова от «романтических» стихов к пародийным и фельетонным предлагал он сам, а позже Тынянов и Эйхенбаум (и другие)? Почему Макеев считает их несостоятельными?

2. Какие агенты (институты) влияли на выбор творческой стратегии Некрасова в 1840-1841 гг.? Какие не влияли?

3. Что означает подзаголовок «Литературное имя» и какие термины и положения Бурдые стоят за ним? Какая дистрибуция псевдонимов наблюдается у Некрасова в 1840-1841 гг.? Какие два проекта стоят за каждым из имен?

4. Какова роль редактора и издателя Ф. Кони в выборе писательской стратегии Некрасовым? (суть литературного скандала) Почему Кони отказался инвестировать в «серьезного» Некрасова и как это в итоге повлияло на поэта и его стратегию в 1840-е?

Познакомьтесь с главой «Критерии и стратегии успеха» работы М. Берга «Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе» (о литературном процессе в СССР и после его распада).

Ответьте на вопросы:

1. Как структурировано поле доперестроечной литературы? Какие субполя выделяет автор? Чем, по мнению Берга, отличались стратегии писателей, действовавших в этих субполях?

2. Какие черты социальной структуры советского общества влияли на стратегии писательского успеха?

3. Как Берг характеризует ситуацию взаимодействия литературы, общества и советской власти (от альманаха «Метрополь» до «Клуба-81»)?

4. Почему Берг называет 1980-е «последним литературоцентристским десятилетием русской культуры»? Что изменилось в поле литературы с распадом СССР?

5. Какие имена из перечисленных автором Вам знакомы? Вспомните, как Вы узнали об этих писателях, через какие авторитетные (или нет) инстанции? Как Вам кажется, как их известность сегодня связана со стратегиями успеха, описанными Бергом?

Литература

Макеев М. На службе у Кони. Литературное имя // Макеев М. Николай Некрасов: Поэт и Предприниматель (очерки о взаимодействии литературы и экономики). М., 2009. С. 32-50. URL: https://imwerden.de/pdf/makeev_nekrasov_poet_i_predprinimatel_2008.pdf (дата обращения: 08.09.2019).

Берг М. Критерии и стратегии успеха // Берг М. Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе. М., 2000. С. 231-268. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=249049&p=1> (дата обращения: 08.09.2019).

Практические занятия 13-14. Попытки применения теории Дж. Гиллори и к истории русской литературной культуры и литературы в школе

1. Познакомьтесь со статьей А. Вдовина и Р. Лейбова «Хрестоматийные тексты: русская поэзия и школьная практика XIX столетия».

Как Вы считаете, что такое хрестоматийный текст и как тексты становятся хрестоматийными? Приведите пример хрестоматийного текста (не из предложенной статьи) и объясните, почему Вы считаете его таковым.

2. Познакомьтесь со статьей Р. Лейбова «Кто он?»: эпизод из истории трансформаций русского школьного канона.

Ответьте на вопросы:

1. Почему текст Майкова оказался так удачно востребован в школьном каноне? Можно ли с помощью теории Гиллори объяснить этот феномен?

2. Какие культурные механизмы управляют репликацией текстов?

Литература

Лейбов Р., Вдовин А. Хрестоматийные тексты: русская поэзия и школьная практика 19 века // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон. Тарту, 2013. С. 20-32 (разделы 5-7). URL: <https://ruthenia.ru/canon/canon.pdf> дата обращения: 08.09.2019).

Лейбов Р. «Кто он?»: эпизод из истории трансформаций русского школьного // Там же. С. 203–233.

Практическое занятие 15–16. Массовая литература и культура

Познакомьтесь со статьей Дж. Кавелти «Изучение литературных формул».

Вопросы для обсуждения статьи:

1. Формулы, жанры и архетипы.

1.1. Насколько строгую терминологию использует автор?

2.2. Где проходят границы между понятиями жанра, формулы, паттерна, архетипа и др.?

2. Художественные особенности формульной литературы

2.1. Каковы рецептивные особенности формульных текстов?

2.2. Какова структура стереотипного персонажа?

2.3. Каковы способы «оживления» стереотипного персонажа?

2.4. Назовите функции формульной литературы.

2.5. Чем, по Кавелти, миметическая литература отлична от формульной?

2.6. Назовите способы достижения эскапистского эффекта (случай Спилейна, Конан Дойла, Митчелл).

3. Формулы и культура

3.1. Как появляются, отбираются и выживают формулы? Приведите пример.

3.2. Как анализировать и объяснять причины успеха и популярности формульных текстов?

3.3. Назовите три теории объяснения культурных функций литературы (теория влияния, теория детерминации, символические теории). Каковы их достоинства и ограничения?

3.4. Расскажите о гипотезах, объясняющих диалектическое соотношение формульной литературы и культуры.

Познакомьтесь со статьей Б. Дубина «Словесность классическая и массовая: литература как идеология и литература как цивилизация».

Вопросы для обсуждения:

1. Объясните название статьи.
2. О каких процессах в литературе XIX в. и рубежа веков, советского периода и постсоветского периода говорит автор?

3. Что автор подразумевает под «массовизацией (в социологическом смысле) общества и культуры в России»? Как оценивают этот процесс разные группы читателей?

4. Объясните, в чём состоит проблема «соотношения и борьбы идей “классического” и “массового” в социальных и культурных, ценностных сдвигах 1990-х гг.». Актуальна ли эта проблема сегодня?

Литература

Кавелти Дж. Изучение литературных формул (любое издание). URL: <https://metodolog.ru/00438/00438.html> (дата обращения: 08.09.2019).

Дубин Б. Словесность классическая и массовая: литература как идеология и литература как цивилизация // Дубин Б.В. Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., 2001. С. 306–323. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=200778&p=1> (дата обращения: 08.09.2019).

Практические занятия 17-18. Проблемы читательской реакции. Рецептивная эстетика: Х. Яусс

1. Познакомьтесь со статьей Х. Яусса «История литературы как провокация литературоведения».

2. Напишите аннотацию к одному из 12 разделов статьи.

3. Вопросы для общей дискуссии:

3.1. Каковы сильные и слабые стороны предложенного Яуссом подхода?

3.2. Как, на Ваш взгляд, изменилась ситуация в изучении читательских реакций с момента выхода статьи Яусса? Каковы эти изменения?

3.3. Приведите примеры исследований русской литературы XIX–XX вв., в которых реализуется программа Яусса.

3.4. Применим ли подход Яусса сегодня? Аргументируйте свой ответ.

Литература

Яусс Х. История литературы как провокация литературоведения (любое издание). URL: http://www.web-lit.net/writer/14437/book/62670/yauss_hans_robert/read/read (дата обращения: 08.09.2019).

Практическое занятие 19. Социология литературы сегодня

Дискуссия о применимости рассмотренных в ходе изучения курса теорий и подходов к социологическому изучению литературы в современных исследованиях и значимости социологии литературы как раздела социологической науки.

После дискуссии преподаватель резюмирует подготовленные студентами в рамках самостоятельной работы эссе (см. раздел «Самостоятельная работа»).

Самостоятельная работа

Программа предполагает самостоятельную работу студентов с текстами статей (в том числе написание аннотаций к разделам статей), подготовку историко-литературного комментария художественного произведения, написание эссе.

1. Подготовьте историко-литературный комментарий художественного произведения (на выбор) (практические занятия № 4–7).

Требования к комментарию:

1. Обоснованный выбор текста.

Текст должен быть интересен как объект исследования социологии литературы с учетом предметного поля этой дисциплины.

2. Социологический ракурс исследования.

Нельзя подменять социологическое исследование литературоведческим!

3. Опора на факты, привлечение историко-литературного и историко-культурного контекста.

При анализе необходимо опираться непосредственно на текст, а также на его историко-литературный и историко-культурный контекст (научные исследования, история создания, высказывания автора и критиков). Недопустимы фактические ошибки и необоснованные выводы!

4. Чёткое разграничение исторических фактов и содержания произведения как художественного текста.

Нельзя отождествлять содержание текста с фактами действительности!

2. Напишите аннотацию к разделу статьи П. Бурдьё «Поле литературы» (практическое занятие № 10), к разделу статьи Х. Яусса «История литературы как провокация литературоведения» (практические занятия № 17–18).

Методические рекомендации к написанию аннотации

Аннотация – текст, кратко излагающий содержание другого текста. Это краткое, обобщенное описание текста книги, статьи, дающее общее представление об исходном тексте, но не раскрывающее сущность освещаемых проблем.

Стандартный размер аннотации – 4–5 предложений (150–200 слов). Аннотации нужны для того, чтобы адресат мог быстро понять, о чём текст, нужно ли его читать.

Поэтому важнейшее требование к аннотации – краткость, ёмкость формулировок. Она должна быть понятной и вызвать интерес к аннотируемому тексту.

3. Напишите эссе о возможности применения одного из методов или одной из теорий, рассмотренных на занятиях (по выбору), для современных исследований в области социологии литературы.

Требования к содержанию эссе:

- 1) соответствие выбранной теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения;
- 5) оригинальность текста (отсутствие плагиата).

! Оценка не может быть положительной, если не раскрыта заявленная тема или если текст является плагиатом, хотя по остальным показателям эссе написано удовлетворительно.

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе – это прозаическое произведение небольшого объема, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Оно отражает субъективную точку зрения автора, основанную на анализе теоретических и аналитических материалов.

Эссе должно быть написано в строгом соответствии с конкретной темой (или вопросом). В содержании эссе оценивается в первую очередь отражение индивидуальных авторских мыслей и впечатлений.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;

мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнения ученых и др. Оптимально приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса (один аргумент кажется неубедительным, а три могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность). Количество же тезисов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Типовая структура состоит из трёх обязательных элементов:

1. Вступление (около 1/5 части текста). Автор определяет проблему своего текста и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

2. Основная часть (около половины текста) – рассуждения и аргументация (тезисы и аргументы к каждому из них). В этой части необходимо представить соответствующие теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, т.е. сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

3. Заключение (примерно 1/3 часть текста) – формулировка выводов, приложение выводов к практической области деятельности.

Помните, что вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме. Чтобы работа выглядела целостной и завершённой, необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи между абзацами.

Стилю изложения эссе отражает особенности личности автора. Ему могут быть свойственны эмоциональность, экспрессивность, художественность.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Текущий контроль осуществляется при проведении практических занятий. Оцениваются выступления на практических занятиях и выполнение представленных в программе заданий.

При оценке **выступлений на практических занятиях** учитывается глубина знаний по теме, знакомство с дополнительной литературой, способность ориентироваться в изученном материале, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, понимание взаимосвязи основных понятий дисциплины.

Шкала оценивания выступлений в ходе обсуждения статей и сообщений:

«Отлично»

Знания по теме глубокие. Студент демонстрирует свободное владение материалом, строит свою речь грамотно и структурированно, свободно приводит примеры из текстов и из жизни.

«Хорошо»

Знания по теме достаточные. Студент владеет материалом, способен привести примеры. Фактических ошибок не допускает, однако отдельные формулировки нечеткие или содержат информацию, не относящуюся к теме.

«Удовлетворительно»

У студента сформировано общее представление о теме, однако он знает материал недостаточно глубоко. Студент допускает фактические, логические, ошибки, приводит нечеткие формулировки.

«Неудовлетворительно»

Студент не владеет обязательным минимумом знаний по теме, допускает большое количество фактических ошибок.

Критерии оценивания историко-литературного комментария художественного произведения (практические занятия № 4–7):

обоснованный выбор текста;

социологический ракурс исследования;

опора на факты, привлечение историко-литературного и историко-культурного контекста; отсутствие фактических ошибок и необоснованных выводов;

разграничение исторических фактов и содержания произведения как художественного текста.

Оценка «зачтено» выставляется при соблюдении или частичном соблюдении всех указанных требований; оценка «не зачтено» – при несоблюдении указанных требований.

Критерии оценивания аннотаций к разделам статей (практические занятия № 10, № 17–18).

Оценка «зачтено» выставляется, если текст аннотации соответствует содержанию аннотируемого фрагмента, кратко и ёмко передаёт его основное содержание, является оригинальным. Оценка «не зачтено» выставляется, если текст аннотации не соответствует содержанию аннотируемого фрагмента, не передаёт его содержание, является плагиатом или цитатой из аннотируемого текста.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачёта (в конце 2 семестра) по материалу, изученному в рамках курса. Объектом контроля является достижение заданного программой уровня владения знаниями и компетенцией в рамках дисциплины.

Пример оценочного средства для промежуточной аттестации

Напишите эссе о возможности применения одного из методов или одной из теорий, рассмотренных на занятиях (по выбору), для современных исследований в области социологии литературы.

Требования к содержанию эссе:

- 1) соответствие выбранной теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения;
- 5) оригинальность текста (отсутствие плагиата).

! Оценка не может быть положительной, если не раскрыта заявленная тема или если текст является плагиатом, хотя по остальным показателям эссе написано удовлетворительно.

Шкала оценивания эссе

Оценка «зачтено» ставится, если эссе полностью соответствует 1 и 5 требованиям, полностью или частично соответствует 2, 3 и 4 требованиям.

Оценка «не зачтено» ставится, если эссе не соответствует обозначенным требованиям.

Критерии выставления зачета

Зачёт ставится по результатам работы в семестре. Для получения зачёта студенту необходимо выполнить на положительные оценки следующие виды работы:

- участие в обсуждениях не менее чем на пяти практических занятиях;
- выполнение обязательных письменных заданий (написание аннотаций, подготовка историко-литературного комментария художественного произведения);
- написание эссе.

Студенты, не выполнившие одно или несколько из обозначенных заданий или не справившиеся с ними, получают оценку «не зачтено».

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

Ефанов А.А. Социология медиакультуры и медиаобразования : учебное пособие для вузов / А.А. Ефанов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 124 с. (Высшее образование) // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/447477> (дата обращения: 24.01.2020).

7.2. Дополнительная литература

Берг М. Литературократия: Проблемы присвоения и перераспределения власти в литературе. М.: НЛО, 2000.

Бурдьё П. Поле литературы. URL: <http://bourdieu.name/content/burde-pole-literature>.

Бэлнеп Р. Генезис романа «Братья Карамазовы». Эстетические, идеологические и психологические аспекты создания текста. СПб.: Академический проект, 2003. 264 с. (Современная западная русистика, т. 45).

Воронкова Л.П. Культурология: учебник для академического бакалавриата / Л.П. Воронкова. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 202 с. (Бакалавр. Академический курс) // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/437488> (дата обращения: 24.01.2020).

Гронас М. Теория Бурдьё (предисловие к публикации) // Новое литературное обозрение. 2000. № 45.

Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Страда В. Литература и общество: Введение в социологию литературы. М., 1998. URL: <http://www.iek.edu.ru/publish/slcont.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

Давыдов Ю. Н. Социология литературы // Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/default.asp> (дата обращения: 23.01.2020).

Дубин Б.В. Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., 2001.

Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур. URL: <http://philology.ru/literature1/zhirmunsky-60.htm> (дата обращения: 23.01.2020).

Кавелти Д. Изучение литературных формул // Новое литературное обозрение. 1996. № 22. URL: <https://metodolog.ru/00438/00438.html> (дата обращения: 08.09.2019).

Карпи Г. Достоевский-экономист: очерки по социологии литературы. М., 2012.

Кривошеина М. Как изучать социологию литературы. URL: <https://gorky.media/context/kak-izuchat-sotsiologiyu-literatury/> (дата обращения: 08.09.2019).

Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. М.: Флинта; Наука, 2012. 360 с. URL: https://litlife.club/books/211013/read?page=28#section_33 (дата обращения: 09.03.2020).

Лейбов Р. «Кто он?»: эпизод из истории трансформаций русского школьного канона // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон / ред. А. Вдовин, Р. Лейбов. Тарту, 2013. (Acta Slavica Estonica IV).

Макеев М.С. Николай Некрасов: Поэт и Предприниматель (очерки о взаимодействии литературы и экономики). М., 2009.

Ребеккини Д. Как крестьяне читали Гоголя // Новое литературное обозрение. 2001. № 49. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/49/rebek.html> (дата обращения: 08.09.2019).

Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту: Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX века. М., 1991.

Самутина Н.В. Великие читательницы: фанфикшн как форма литературного опыта // Социологическое обозрение. 2013. № 3.

Социология литературного успеха: Блок статей // Новое литературное обозрение. 1997. № 25. С. 5-130.

Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон / ред. А. Вдовин, Р. Лейбов. Тарту, 2013. (Acta Slavica Estonica IV).

Шартье Р. Читательские сообщества // Письменная культура и общество. М., 2006. С. 125-144.

Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. 1995. № 12.

Bourdieu P. Rules of Art: Genesis and Structure of Literary Field. Stanford University Press, 1996.

Dörner A., Vogt L. Literatursoziologie. Springer, 2013.

Guillory J. Cultural Capital: The Problem of Literary Canon Formation. Chicago, 1993.

Guillory J. Literary Canon // Critical Terms for Literary Study. Stanford UP, 1995.

Moretti F. Atlas of European Novel, 1800-1900. London, 1998.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Arzamas. URL: <http://arzamas.academy/about> (дата обращения: 08.09.2019).

ГодЛитературы: портал. URL: <https://godliterature.ru/> (дата обращения: 08.09.2019).

Горький. URL: <https://gorky.media/> (дата обращения: 08.09.2019).

Каталог сетевых ресурсов по русской филологии и фольклору. URL: <http://feb-web.ru/feb/feb/sites.htm?cmd=show#%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%82%D0>

[%BE%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9](#)

(дата

обращения: 08.09.2019).

Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/ke6/ke6-2541.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

Литературная информационно-поисковая система-каталог. URL: <http://www.ekniga.com.ua/> (дата обращения: 08.09.2019).

Литературная энциклопедия терминов и понятий. URL: http://samlib.ru/a/alina_a/opredelenia.shtml#a117 (дата обращения: 08.09.2019).

Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 08.09.2019).

ПОЛКА. URL: <https://polka.academy/about> (дата обращения: 08.09.2019).

Словарь литературоведческих терминов. URL: <http://slovar.lib.ru/dict.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

Урок литературы в формате А4. URL: <http://www.a4format.ru/> (дата обращения: 08.09.2019).

ФЭБ: Фундаментальная Электронная Библиотека. URL: <http://www.feb-web.ru/index.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием (ауд. 405): стандартная учебная мебель (24 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы – ауд. 507 уч. корп. 3, оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFokus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMART Board – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, ежегодное обновление.

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, ежегодное обновление.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6151216081242, ежегодное обновление.

Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление.

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022