

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»
Кафедра истории России

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«7» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.02.02 Социокультурная история нового и новейшего времени

Направление подготовки: 46.04.01 - История
Направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени
Форма обучения: заочная
Курс – 2
Семестр – 3
Всего зачетных единиц – 2; часов – 72
Форма отчетности: зачет (семестр 3)

Программу разработали:
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Н.В. Никитина

Одобрена на заседании кафедры
«31» августа 2021 г., протокол № 1

Смоленск
2021

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В. ДВ. 02. 02 «Социокультурная история нового и новейшего времени» относится к дисциплинам по выбору образовательной программы по направлению подготовки 46.04.01 – История, направленность (профиль): История России и Запада Нового и новейшего времени.

Данный курс дает магистрантам широкие знания о наиболее значимых направлениях и тенденциях социокультурной истории нового и новейшего времени. Работа над этим курсом позволит магистрантам приобрести профессиональные знания и навыки, необходимые в различных областях общественной жизни, в том числе в рамках преподавательской, научно-исследовательской, культурно-просветительской работы.

Изучение дисциплины базируется на компетенциях, сформированных у обучающихся в ходе изучения таких дисциплин как: «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке», «Археография» и др.

Знание материалов курса «Социокультурная история нового и новейшего времени» необходимо при выполнении диссертационного проектирования, НИР, а также при практической работе выпускников по специальности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-2 Способен анализировать и интерпретировать политические, культурные, экономические и международные факторы исторического развития	Знать: политические, культурные, экономические и международные факторы исторического развития Уметь: анализировать и интерпретировать политические, культурные, экономические и международные факторы исторического развития Владеть: навыками научного анализа и интерпретации политических, культурных, экономических и международных факторов исторического развития
ПК-3 Способен осуществлять историко-культурные функции в деятельности организаций и учреждений (архивов, музеев)	Знать: методологический инструментарий конкретно-научных дисциплин, используемых в музейной и архивной деятельности. Уметь: ориентироваться в потоке современной научной информации, систематизировать ее и использовать при осуществлении научного исследования и реализации историко-культурных функций музейного и архивного учреждения. Владеть: навыками оформления результатов научной деятельности, современными технологиями осуществления историко-культурных функций организаций и учреждений (архивов, музеев).

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Социокультурная история как особое направление исторических исследований.

Социокультурный подход в истории и его специфика. Объект и предмет исследования. Теоретические основы. Социокультурная теория А. Ахиезера. «Промежуточная цивилизация». Инверсионные циклы. Социокультурная динамика. Концепция социальной истории России Б.Н. Миронова.

Факторы социокультурной истории России. Учет демографической ситуации. Колонизация в российской истории. Особенности социальной стратификации. Элита и власть в России. Состояние экономики. Соотношение традиции и модернизации на определенных исторических этапах развития страны. Специфика повседневной культуры отдельных групп населения (сословий, страт). Общественные течения и идеология. Ценностно-ориентационная культура. Достижения в различных областях жизни общества. Внешние влияния на социокультурную сферу (теория диффузии).

Источниковая база социокультурных исследований. Методы социокультурных исследований (сочетание традиционных методов исторических исследований с методами социологии, семиотики, устной истории и др.)

Тема 2. Социокультурная история России первой половины XIX века.

Характеристика социальной структуры общества. Значение сословности и стратификации. Проблема межсословной мобильности. Демографическое и экономическое положение сословий. Менталитет сельского и городского населения. Культура внутрисемейных отношений. Крестьянская общинная организация и культура. Корпоративная дворянская культура. Особенности купеческой культуры. Городские корпорации и их социально-культурная специфика. Духовенство как носитель православной культуры. Специфика формирования базовых систем ценностей сословных групп. Влияние иностранных инноваций на социокультурную динамику. Традиционность российской культуры и начало модернизационных процессов.

Тема 3. Социокультурная история России второй половины XIX века.

Усложнение социальной стратификации и значение этого явления. Влияние реформ на экономические и социокультурные процессы в России. Изменения ментальности сельского и городского населения. Эволюция внутрисемейных отношений. Гендерные процессы (эмансипация, изменение отношения к детству). Крестьянская общинная организация и культура: этапы развития. Перемены в корпоративной дворянской культуре. Проблемы менталитета и смены ценностных установок. Купеческая культура в новых социально-экономических условиях. Развитие форм городской культуры. Разночинцы как явление российской действительности. Сохранение традиций в культурной жизни православного духовенства. Воздействие модернизации на изменение социокультурной ситуации в России.

Тема 4. Социокультурная история России начала XX века.

Новые явления в экономике на рубеже веков. Проблемы нарастания экономических, социальных, культурных, национальных, религиозных противоречий. Воздействие общественных движений и политических партий на социокультурные процессы в России. Дальнейшее расслоение общества. Влияние уровня благосостояния на удовлетворение материальных и духовных потребностей. Причины радикализации взглядов отдельных социальных групп. Изменения городского социокультурного ландшафта в ходе модернизации. Столыпинская аграрная реформа и новые явления в социокультурной среде российской деревни. Рост революционных настроений в обществе. Влияние Первой мировой войны на общественные и политические настроения. «Серебряный век» русской культуры как особое явление социокультурной жизни России.

4. Тематический план

№	Разделы и	Всего	Формы занятий
---	-----------	-------	---------------

п/п	темы	часов	лекции	практические занятия	самостоятельная работа
1.	Социокультурная история как особое направление исторических исследований	20	2	6	12
2.	Социокультурная история России первой половины XIX века	18	2	4	12
3.	Социокультурная история России второй половины XIX века	14		2	12
4.	Социокультурная история России в начале XX века	16		2	14
	Контроль (зачет)	4			4
ИТОГО		72	4	14	54

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Социокультурная история как особое направление исторических исследований.

Социокультурный подход в истории и его специфика. Объект и предмет исследования. Теоретические основы. Социокультурная теория А. Ахиезера. «Промежуточная цивилизация». Инверсионные циклы. Социокультурная динамика. Концепция социальной истории России Б.Н. Миронова. Факторы социокультурной истории России. Источниковая база и методы социокультурных исследований.

Лекция 2. Социокультурная история России первой половины XIX века

Характеристика социальной структуры общества. Значение сословности и стратификации. Проблема межсословной мобильности. Демографическое и экономическое положение сословий. Менталитет сельского и городского населения. Культура внутрисемейных отношений. Крестьянская общинная организация и культура. Корпоративная дворянская культура. Особенности купеческой культуры. Городские корпорации и их социально-культурная специфика. Духовенство как носитель православной культуры. Специфика формирования базовых систем ценностей сословных групп. Влияние иностранных инноваций на социокультурную динамику. Традиционность российской культуры и начало модернизационных процессов.

Занятия семинарского типа.

Практическое занятие 1. Социокультурная история как особое направление исторических исследований (6 часов)

1.1. Социокультурный подход в истории: теоретические аспекты

Вопросы для обсуждения

1. Социокультурный подход: объект и предмет социокультурных исследований.
2. Теоретические основы социокультурного подхода к истории.
3. Социокультурная динамика.
4. Социокультурная теория А. Ахиезера.
5. Концепция социальной истории России Б.Н. Миронова.

1.2. Методы социокультурных исследований. Необходимость системного подхода.

Вопросы для обсуждения:

1. Методы социокультурных исследований.
2. Сочетание традиционных методов исторических исследований с методами социологии, семиотики, устной истории.
3. Методика работы с историческими источниками.
4. Социологический инструментарий в исторических исследованиях.

1.3. Основные направления исследований по социокультурной истории России

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы и перспективы локальной истории.
2. Новые возможности изучения проблем повседневности.
3. Использование биографики в социокультурных исследованиях.
4. Гендерные исследования, перспективы развития.

Практическое занятие 2. Социокультурная история России первой половины XIX века (4 часа).

2.1. Особенности социальной структуры российского общества первой половины XIX века

Вопросы для обсуждения:

1. Характеристика социальной структуры российского общества.
2. Проблема межсословной мобильности.
3. Характеристика демографического и экономического положения сословий.
4. Менталитет сельского и городского населения.
5. Корпоративная дворянская культура.
6. Культура внутрисемейных отношений.

2.2. Факторы, влияющие на социокультурную динамику развития России в первой половине XIX века

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности и специфика российской модернизации.
2. Взаимодействие власти и общества в социокультурной сфере.
3. Традиционность российской культуры и начало модернизационных процессов.
4. Попытки создания новой культурно-образовательной среды.
5. Влияние иностранных инноваций на социокультурную динамику России.
6. Влияние церкви на социокультурные процессы в российском обществе.

Практическое занятие 3.

Социокультурная история России второй половины XIX века (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Влияние Великих реформ на экономические и социокультурные процессы в России.
2. Изменение ментальности сельского и городского населения.
3. Эволюция внутрисемейных отношений.

4. Гендерные процессы (эмансипация, изменение отношения к детству).
5. Проблема смены ценностных установок у дворянства.
6. Воздействие модернизации на изменение социокультурной ситуации в России.

Практическое занятие 4.

Социокультурная история России начала XX века (2 часа).

Вопросы для обсуждения:

1. Новые явления в экономике на рубеже XIX-XX веков.
2. Нарастания социальных, культурных, национальных, религиозных противоречий.
3. Воздействие революционных событий 1905-1907 гг. на социокультурные процессы в России.
4. Влияние уровня благосостояния населения на удовлетворение материальных и духовных потребностей.
5. Столыпинская модернизация и ее влияние на социокультурную среду.
6. Первая мировая война и ее воздействие на политические настроения в обществе.
7. Рост революционных настроений в российском обществе накануне февральских событий 1917 г.

Самостоятельная работа

Практическое занятие 1. Социокультурная история как особое направление исторических исследований (6 часов)

1.1. Социокультурный подход в истории: теоретические аспекты

Напишите сообщение (доклад) на одной из следующих тем (по выбору)

1. Покажите различия в понятийном аппарате отечественных и зарубежных исследований по социокультурной истории.
2. Выделите факторы, влияющие на социокультурную динамику России.
3. Объясните, почему необходимо сочетание традиционных методов исторических исследований с методами социологии, семиотики, устной истории и др.
4. Перечислите особенности социальной стратификации Российской империи. Аргументируйте свою позицию.
5. Объясните, в чем состоит влияние общественных течений на изменение социокультурного ландшафта страны.
6. Покажите на примерах возможности внешнего влияния на социокультурную сферу (теория диффузии).

Напишите аналитическое эссе по одной из следующих тем (по выбору):

1. Социокультурная теория А. Ахиезера.
Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997 // <https://www.rulit.me/books/rossiya-kritika-istoricheskogo-opyta-tom1-read-249908-0.html>
Матвеева С.В. Расколотое общество: путь и судьба России в социокультурной теории Александра Ахиезера // Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997. Т. 1. С. 3-41 // <https://www.rulit.me/books/rossiya-kritika-istoricheskogo-opyta-tom1-read-249908-0.html>
2. Основные положения социальной истории России Б.Н. Миронова.
Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)

Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2015 (<http://www.bmironov.spb.ru/b-n-mironov-rossiyskaya-imperiya-ot-tra/>)
Сайт проф. Б.Н. Миронова. URL: <http://www.bmironov.spb.ru/> (разделы «Социальная история России», «Историческая социология России»)

3. Обсуждение концепции Б.Н. Миронова профессиональным сообществом историков.

Согрин В.В. Клиотерапия и историческая реальность: тест на совместимость (Размышление над монографией Б.Н. Миронова «Социальная история России периода империи») // Общественные науки и современность. 2002. N 1. С. 144-160. <http://book.uraic.ru/elib/authors/NEFEDOV/Science/Russia/Mironov/Mironovdop/Sigrin.htm>

«Социальная история России» Б.Н. Миронова. «Круглый стол»/ Сост. С. Секиринский // Отечественная история. 2000. №6; 2001. №1.

4. Использование теории диффузии в отечественных исторических исследованиях (на примере монографии Е.В. Алексеевой).

Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII- начало XX вв.). М.: РОССПЭН, 2007. <https://ru.b-ok.org/book/3286417/72e70f>

Рецензия на книгу Алексеевой Е.В.

https://elibrary.ru/download/elibrary_22758055_44098489.pdf

5. Социальная история в современных зарубежных исследованиях.

Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М.: URSS, 2009.

[https://semrez.ru/wp-](https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Repina_L_P_Istoricheskaya_nauka_na_rubezhe_XX-XXI-1.pdf)

[content/uploads/2020/02/Repina_L_P_Istoricheskaya_nauka_na_rubezhe_XX-XXI-1.pdf](https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Repina_L_P_Istoricheskaya_nauka_na_rubezhe_XX-XXI-1.pdf)

1.2. Методы социокультурных исследований. Необходимость системного подхода.

Напишите сообщение (доклад) по одной из следующих тем (по выбору):

1. Докажите эффективность использования традиционных методов исследований.
2. Определите, в чем состоит специфика работы с историческими источниками при подготовке исследования по социокультурной истории. Аргументируйте свои утверждения.
3. Приведите конкретные примеры, свидетельствующие о расширении источниковой базы социокультурных исследований.
4. Приведите примеры компьютерных баз данных, которыми Вы пользуетесь.

1.3. Основные направления исследований по социокультурной истории России

Напишите сообщение (доклад) по одной из следующих тем (по выбору):

1. Определите задачи микроистории.
2. Определите наиболее актуальные локальные проблемы, рассматриваемые историками в процессе социокультурных исследований.
3. Обоснуйте, в чем состоит значимость биографических исследований при социокультурном описании прошлого.
4. Охарактеризуйте гендерный подход и аргументированно покажите его плюсы и минусы.

Напишите аналитическое эссе по одной из следующих тем (по выбору):

1. Освещение локальной истории в работах современных историков.

Куприянов А.И. Городская культура русской провинции. Конец XVIII – первая половина XIX века. М., 2007. https://litgu.ru/knigi/guman_nauki/284632-gorodskaya-kultura-russkoy-provincii-konec-xviii-pervaya-polovina-xix-veka.html

3. История повседневности как «коллективная биография локальной общности» (А.Людке) на примере конкретных исследований.

Макарова Н.В. Жизнь российских сословий в эпоху правления Николая I. М., 2012. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28369975>

Тихонова А.В. Надзор за иностранцами в России (1801-1861). Смоленск, 2013.

Купченко К.В., Никитина Н.В. повседневность малых городов Смоленской губернии в конце XVIII – первой половине XIX вв. Новосибирск, 2017.

3. Биографический акцент в социокультурных исследованиях.

Лямина Е.Э., Самовер Н.В. «Бедный Жозеф»: жизнь и смерть Иосифа Виельгорского: опыт биографии человека 1830-х гг. М.: Языки рус. Культуры, 1999.

https://imwerden.de/pdf/lyamina_samover_bedny_zhozef_zhizn_i_smert_vielgorskogo_1999_o_cr.pdf

4. Гендерные исследования в современной исторической науке.

Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X- начала XIX века). М.: ЛАДОМИР, 1997. <https://www.litmir.me/br/?b=185006&p=1>

Пушкарева Н.Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=17659457>

Практическое занятие 2. Социокультурная история России первой половины XIX века (4 часа).

2.1. Особенности социальной структуры российского общества первой половины XIX века

Напишите сообщение (доклад) по одной из следующих тем (по выбору):

Выделите специфические черты формирования социальной структуры России второй половины XIX в.

Определите значение сословности и стратификации для социокультурного подхода в описании исторических явлений.

Почему изучение крестьянской общинной организации и культуры является необходимым условием для социокультурных исследований?

Определите особенности городских корпораций и их социально-культурную специфику.

Покажите влияние иностранных инноваций на социокультурную динамику.

Составьте рецензию на одной из научных монографий (по выбору):

1. Специфика дворянской культуры.

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (18 - начало 19 в.). СПб., 2002. (https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/index.php)

Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)

2. Крестьянство и его социальная стратификация: особенности социокультурной динамики.

Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)

3. Городская культура российской провинции первой половины XIX века.

Миронов Б.Н. Русский город в 1740-1860-е годы, демографическое и социально-экономическое развитие. М.: 1990. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25334909>

Купченко К.В., Никитина Н.В. История городского управления на Смоленщине в XVIII – первой половине XIX в. Смоленск: Маджента, 2011.

Купченко К.В., Никитина Н.В. Повседневность малых городов российской провинции конца XVIII- начала XX вв. (на материалах Смоленской губернии). Новосибирск: СибАК, 2015.

2.2. Факторы, влияющие на социокультурную динамику развития России в первой половине XIX века

Напишите сообщение (доклад) по одной из следующих тем (по выбору):

1. Определите, в чем выражалось влияние российской сословной структуры на формирование социокультурной среды. Аргументируйте свою позицию.
2. Выделите культурные традиции православного духовенства, плюсы и минусы их воздействия на социокультурное развитие общества.
3. На примере надзора за иностранцами покажите реализацию охранительной тенденции в первой половине XIX века.
4. Определите специфические черты, свойственные отечественной клубной культуре.

Напишите аналитическое эссе по одной из следующих тем (по выбору):

1. Проблемы взаимодействия власти и общества в социокультурной сфере.

Кононов В.А. Смоленские губернаторы. 1711-1917. Смоленск.: Маджента, 2004. .

Куприянов А.И. Городская культура русской провинции. Конец XVIII – первая половина XIX века. М., 2007. https://litgu.ru/knigi/guman_nauki/284632-gorodskaya-kultura-russkoy-provincii-konec-xviii-pervaya-polovina-xix-veka.html

2. Использование иностранного опыта в сфере науки, культуры и просвещения.

Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII- начало XX вв.). М.: РОССПЭН, 2007. <https://ru.b-ok.org/book/3286417/72e70f>

3. Надзор за иностранцами как охранительная тенденция первой половины XIX века.

Тихонова А.В. Надзор за иностранцами в России (1801-1861). Смоленск, 2013.

Практическое занятие 3.

Социокультурная история России второй половины XIX века

Напишите сообщение (доклад) по одной из следующих тем (по выбору):

1. Определите этапы развития крестьянской общинной культуры в период реформ.
2. Обозначьте перемены, произошедшие в корпоративной дворянской культуре.
3. Охарактеризуйте изменения, которые претерпела купеческая культура в новых социально-экономических условиях.
4. Выделите новые явления в развитии городской культуры.
5. Определите и аргументируйте свою позицию в отношении утверждения: «Православное духовенство являлось гарантом сохранения традиций в культурной жизни».
6. Покажите роль разночинцев как явления в российской культурной действительности.
7. Напишите аналитическое эссе на тему: «Влияние радикальной идеологии на изменение социокультурных реалий России рубежа XIX-XX вв.»

Напишите рецензию на одной из следующих монография (по выбору):

Корелин А.П. Власть и общество в России. Век XIX: время ожиданий и перемен. М., 2013. <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-2102270.html>

Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России: 1861-1904: состав, численность, корпоративная организация. М., 1979. <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-1041821.html>

Виртшафтер Э.К. Социальные структуры: разночинцы в Российской империи / под ред. А. Б. Каменского. М., 2002. <http://www.tnu.in.ua/study/books/entry-1042773.html>

Практическое занятие 4.

Социокультурная история России начала XX века.

Напишите сообщение (доклад) по одной из следующих тем (по выбору):

1. Покажите влияние монополий на изменение социальной структуры российского общества. Обоснуйте причины радикализации взглядов населения империи.
2. Охарактеризуйте влияние Столыпинской аграрной реформы на изменение социокультурной среды крестьянства.
3. Определите социокультурные последствия Первой российской революции и аргументируйте свою позицию.
4. Охарактеризуйте программные установки главных политических сил в сфере культуры и образования.
5. Покажите на примерах, что «Серебряный век» русской культуры - это особое явление в социокультурной жизни России.
6. Докажите, что Первая мировая война сузила социокультурное пространство России.

7. Напишите рецензию на научную статью: Веникова М.С. Формирование гражданского общества в императорской России в конце XIX - начале XX в.: просветительство и народные университеты. Историография // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. № 22 (271). С. 115-124. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=30742680>)

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

6.1.1. Устный опрос на практическом занятии // предоставление письменного ответа на вопросы практического занятия с использованием СДО Moodle:

Критерии оценивания

Оценка «5» ставится, если магистрант:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если магистрант:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если магистрант:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если магистрант:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

6.1.2. Оценочные средств рецензирования монографии.

Требования к рецензированию монографии

Рецензирование студентом монографии оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Рецензия получает оценку «зачтено», если она составлена в соответствии с предъявляемым магистрантам планом анализа монографии, был проведен грамотный анализ содержания научной работы, сделан вывод по итогам монографии в целом, оценено историографическое значение данной научной работы и выражено личное отношение к прочитанному. Работа должна иметь требуемый объем (2,5-3 страницы) и быть сдана в установленный срок (за три недели до начала сессии). Допускаются незначительные недочеты в части анализа содержания монографии, которые магистрант должен быть способен исправить самостоятельно при повторном к ней обращении, при этом историографическая ценность монографии должна быть оценена верно. Также допускается некоторое превышение объема рецензии (до 4–4,5 страниц).

Критерии оценивание рецензировании монографии

Рецензия получает оценку «не зачтено», если магистрант демонстрирует незнание содержания монографии, ее структуры, не может сделать вывод о том, какой исторической проблеме монография посвящена в целом, не может оценить историографическое значение данной научной работы и вклад автора в разработку описываемой проблемы.

Если рецензия не сдана в срок или имеет существенное превышение над требуемыми нормами объема (более 4,5 страниц), то она также получает оценку «не зачтено».

6.1.3. Написание аналитического эссе

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершенным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме, проведен анализ литературы), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценивания аналитического эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
----------	-------------------	--------------------------------

Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> – рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы. 	10
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> – грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме. 	10
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> – изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи. 	10
Итоговая оценка	до 15 баллов – не зачтено более 15 баллов – зачтено	

6.1.4. Написание доклада (реферата)

Критерии оценивания реферата

Критерии	Зачтено	Не зачтено
----------	---------	------------

<p>Оценка методологических характеристик доклада (реферата)</p>	<p>1. Структура доклада (реферата) построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение. 2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена. 3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов</p>	<p>1. Неграмотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер. 2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена. 3. Неполно и слабо охарактеризована историография, нет попыток оценить концепции различных авторов.</p>
<p>Оценка содержания доклада (реферата)</p>	<p>1. Продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса 2. В основной части доклада (реферата) присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительными недочетами. 3. Суждения в основном излагаются понятно и четко, доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией. 4. Продемонстрировано хорошее знание фактического материала, возможны принципиальные недочеты или пробелы в знании фактов. 5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу доклада (реферата). 6. Доклад (реферат) имеет оптимальный объем (10-15 страниц; интервал 1,5; шрифт 14).</p>	<p>1. Не продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса. 2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер. 3. Суждения излагаются расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам. 4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки. 5. Вывод не связан приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме доклада (реферата). 6. Объем доклада (реферата) меньше нормы требуемого минимума.</p>
<p>Оценка оформления доклада (реферата)</p>	<p>1. Оформление доклада (реферата) соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам. 2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые).</p>	<p>1. Оформление доклада (реферата) не соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам. 2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть</p>

	<p>Они оформлены в основном правильно.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит единичные орфографические ошибки, опечатки, технические погрешности.</p> <p>5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.</p>	<p>плагиат, некорректные заимствования или цитирования.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит много орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.</p> <p>5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.</p>
--	--	---

Требования к защите реферата.

1. Время выступления –5-7 минут. Объем реферата должен определяться этим регламентом.
2. Речь выступающего должна соответствовать литературным нормам.
3. Отвечая на вопросы аудитории, оратор обязательно должен повторить формулировку вопроса.
4. Вопросы, заданные аудиторией, могут быть записаны, и на обдумывание ответов оратор может взять тайм-аут (7-10 минут).

Критерии оценки защиты реферата.

Отличную оценку получает магистрант, который творчески, глубоко и всесторонне осветил тему на базе основополагающих литературных источников; если в работе всесторонне проанализированы примеры; ощущается строгая и логическая последовательность изложения материала. Сделаны необходимые ответы на поставленные вопросы при защите и обсуждении реферата.

Хорошую оценку получает студент, который в процессе защиты показал твердые знания предмета, определил и достаточно полно раскрыл основные вопросы темы на примере ряда источников. Уверенно и правильно ответил на вопросы преподавателя и студентов после озвучивания реферата. На снижение оценки в этом случае повлияли неточности в изложении материала, стилистические погрешности, слабое оформление и не выраженная самостоятельность работы.

Удовлетворительную оценку получает студент, который в ходе защиты правильно осветил проблему, но недостаточно раскрыл содержание проблемных вопросов в ходе исследования, допустил неверную трактовку либо неточность в раскрытии ли оценке какого-либо вопроса.

Не удовлетворительную оценку получает студент, который не представил материал к защите.

Для формирования навыков систематизации и обобщения полученных знаний магистрантам предлагается написать реферат на одну из предложенных тем.

Тематика рефератов:

1. Специфика дворянской культуры конца XVIII – первой половины XIX вв.
2. Крестьянство и его социальная стратификация: особенности социокультурной динамики в конце XIII – первой половины XIX вв.
3. Городская культура российской провинции первой половины XIX века.

4. Освещение локальной истории в работах современных историков.
5. История повседневности как «коллективная биография локальной общности» (А.Людтке) на примере конкретных исследований.
6. Биографический акцент в социокультурных исследованиях.
7. Традиционные методы исследований и их возможности в изучении социокультурной истории России.
8. Методика работы с историческими источниками при подготовке исследования по социокультурной истории.
9. Социологический инструментарий в исторических исследованиях.
10. Компьютерные технологии в исторических исследованиях.

6.1.5. Решение тестовых заданий

Критерии оценивания тестового задания.

зачтено – более 30 % баллов за тест;

не зачтено – до 30% баллов за тест.

Примерное тестовое задание

1. Социокультурный подход предполагает рассмотрение общества
 - а) как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека;
 - б) с точки зрения норм, обычаев, поведения в обществе, закрепленных в нормах, организациях, общественных и государственных институтах;
 - в) с учетом половой, возрастной составляющей всех его членов и их политической активности;
 - г) с точки зрения качественных изменений в его экономическом базисе, производственных отношениях и классовой структуре.
2. Имя исследователя, который ввел в научный оборот понятие социально-культурной динамики:
 - а) О. Шпенглер
 - б) А. Тойнби
 - в) П. Сорокин
 - г) К. Ясперс
3. Основоположителем теории культурно-исторических типов считают:
 - а) Н. Я. Данилевского
 - б) Б.Н. Митрофанова
 - в) Н.А. Бердяева
 - г) С. Франка
4. Характеризуя теорию этого философа, отмечают выделенные им циклы развития России, в зависимости от господствующего в народе морального идеала, расколотости русского сознания. Каждая социальная группа пытается навязать другой свои моральные ценности. Выделяются досоветский, советский, постсоветский и инверсионный циклы, каждый из которых имеет семь этапов. Логика развития российского общества зависит от соответствующих идеалов. Российское общество идет через цепь инверсионных циклов, когда происходит возврат к прежней системе нравственных ценностей, измененных в соответствии с новыми историческими условиями.
Речь идет о теории
 - а) А. Тойнби
 - б) К. Ясперса
 - в) А. Ахизера

г) Н. Я. Данилевский

5. Импорт и распространение инноваций в обществе при непосредственном контакте участников взаимодействия или опосредованно через различные средства передачи информации можно определить как

- а) трансакцию
- б) диффузию
- в) навязывание
- г) самовнушение

6. Процессы межсословной мобильности и благосостояния общества в Российской империи активно исследуются современным российским историком

- а) А.Я. Гуревичем
- б) Б.Н. Мироновым
- в) Н.Н. Павленко
- г) В.Л. Яниным

7. Для культуры крестьянской общины характерны:

- а) плюрализм
- б) индивидуализм
- в) нигилизм
- г) коллективизм

8. Оформление дворянской корпоративной культуры связывают с эпохой:

- а) Петр I
- б) Екатерины II
- в) Александр I
- г) Николай I

9. К деятельности купцов, положительно воспринимаемой обществом, можно отнести:

- а) храмовое строительство
- б) ростовщичество
- в) участие в финансовых операциях
- г) организацию ярмарок

10. Для идеологии разночинной интеллигенции было характерно:

- а) презрение к крестьянству
- б) превознесение роли монарха
- в) чувство вины перед народом
- г) увлечение западной модой

Ответы на тесты: 1а, 2в, 3а, 4в, 5б, 6б, 7г, 8б, 9а, 10в.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации **Критерии оценивания зачета.**

1. Зачет выставляется по результатам работы студента в течение семестра согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет».

2. Для получения зачета студент должен:

- выполнить все определенные программой задания для самостоятельной работы;
- активно участвовать в работе на аудиторных занятиях;

- подготовить, оформить и защитить реферат.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в устной форме по контрольным вопросам для проверки текущей успеваемости.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Социокультурный подход в истории и его специфика.
2. Социокультурная теория А. Ахиезера.
3. Концепция социальной истории России Б.Н. Миронова.
4. Факторы социокультурной истории России.
5. Социальная стратификация.
6. Элита и власть в России.
7. Соотношение традиции и модернизации на определенных исторических этапах развития России.
8. Повседневная культура отдельных групп населения (сословий).
9. Общественные течения и идеология.
10. Ценностно-ориентационная культура.
11. Внешние влияния на социокультурную сферу (теория диффузии).
12. Методы социокультурных исследований.
13. Проблемы ментальности населения России.
14. Культура внутрисемейных отношений.
15. Крестьянская общинная организация и культура.
16. Корпоративная дворянская культура.
17. Особенности купеческой культуры.
18. Городские корпорации и их социально-культурная специфика.
19. Духовенство как носитель православной культуры.
20. Влияние иностранных инноваций на социокультурную динамику.
21. Влияние реформ на экономические и социокультурные процессы в России на рубеже XIX-XX веков.
22. Гендерные процессы в России на рубеже XIX-XX веков.
23. Разночинцы как явление российской действительности.
24. Воздействие общественных движений и политических партий на социокультурные процессы в России.
25. Проблема благосостояния. Материальные и духовные потребности российского общества.
26. Радикализация взглядов отдельных социальных групп российского общества.
27. Изменения городского социокультурного ландшафта в ходе модернизации.
28. Столыпинская аграрная реформа и новые явления в социокультурной среде российской деревни.
29. Влияние Первой мировой войны на общественные и политические настроения.
30. «Серебряный век» русской культуры как особое явление социокультурной жизни России.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

1. Березовая, Л. Г. История русской культуры XVIII — начала XX века : учебник для вузов / Л. Г. Березовая. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02287-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491719>
2. Миронов, Б. Н. Историческая социология России в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. Н. Миронов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 295 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08315-6. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491439>

3. Миронов, Б. Н. Историческая социология России в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. Н. Миронов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08317-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491809>

7.2 Дополнительная литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник. М., 2003. (http://dou4sun.ru/files/File/biblioteka_andreeva-soc-psy.pdf)
2. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997.
3. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
4. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2009. 613 с.
5. Веникова М.С. Формирование гражданского общества в императорской России в конце XIX - начале XX в.: просветительство и народные университеты. Историография // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. № 22 (271). С. 115-124. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=30742680>)
6. Ерасов Б.С. Социальная культурология. 2-е изд. М., 1996. (http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc_cult-8l.pdf)
7. Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа: учебное пособие. М., 1995.
8. Каиль М.В. Между верой и неверием: религиозная жизнь провинции рубежа веков // Культура российской провинции XIX – начала XX века: между традицией и модернизацией. Смоленск, 2012. С. 94-108.
9. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. (http://www.hist.msu.ru/departments/8819/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=43145)
10. Кошелева А.И. Образ православных священнослужителей в светской и церковной периодической литературе во второй половине XIX в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 2. (<https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-pravoslavnyh-svyaschennosluzhiteley-v-svetskoy-i-tserkovnoy-periodicheskoy-literature-vo-vtoroy-polovine-hih-v>)
11. Лурье С.В. Историческая этнология: учебное пособие. М., 2004. (http://yanko.lib.ru/books/cultur/lurie-istor_etnologiya-a.htm)
12. Матвеева С.В. Расколотое общество: путь и судьба России в социокультурной теории Александра Ахиезера // Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997. Т. 1. С. 3-41.
13. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2015 (<http://www.bmironov.spb.ru/b-n-mironov-rossiyskaya-imperiya-ot-tra/>)
14. Минюшев Ф.И. Социальная антропология. М., 1997. (<https://chairoflogicphiloscult.files.wordpress.com/2013/02/d184-d0b8-d0bcd0b8d0bdd18ed188d0b5d0b2-d181d0bed186d0b8d0b0d0bbd18cd0bdd0b0d18f-d0b0d0bdd182d180d0bed0bfd0bed0bbd0bed0b3d0b8d18f.pdf>)
15. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)
16. Пушкарева Н.Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176.
17. Пушкарева Н.Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176.

18. Этносоциология вчера и сегодня / Отв. ред. и сост.: Л.В. Остапенко, И.А. Субботина. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016. 474 с.. (<http://static.iea.ras.ru/news/Ethnosociology%202016.pdf>)
19. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. (http://www.hist.msu.ru/departments/8819/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=43145)
20. Пронштейн А.П. Вопросы теории и методики исторического исследования. М.: Высшая школа, 1986. <https://litgu.ru/knigi/history/449955-voprosy-teorii-i-metodiki-istoricheskogo-issledovaniya.html>
21. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С.95-197. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24812198>
22. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С.198-249. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24812198>

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/>
Научная электронная библиотека - <https://elibrary.ru/>
Сайт проф. Б.Н. Миронова. URL: <http://www.bmironov.spb.ru/> (разделы «Социальная история России», «Историческая социология России»)
Материалы Ассоциации «История и компьютер» (Серия "Круг идей: новое в исторической информатике") <https://aik-hisc.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение

1. Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.80 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (26 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).
2. Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.
3. Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.
Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 E 100, Компьютерное оборудование Kraftway KC 41.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022