

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра организации правоохранительной и судебной деятельности

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«24» сентября 2020 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.ДВ.02.02 «Тактика судебного следствия»**

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».
Направленность (профиль) «Уголовное судопроизводство; гражданское и
административное судопроизводство»

Форма обучения: заочная
Курс – 5
Семестр – 9
Всего зачетных единиц – 4, часов – 144
Форма отчетности: зачет – 9 семестр.

Программу разработал:
к.ю.н, доцент Ильюхов А.А.

Одобрена на заседании кафедры
10 сентября 2020 г., протокол № 1

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02«Тактика судебного следствия» относится к вариативной части Дисциплины по выбору учебного плана по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)», направленность (профиль): Уголовное судопроизводство; гражданское и административное судопроизводство, изучается в 10 семестре.

В ходе освоения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные студентами в процессе предшествующего изучения дисциплин «Правоохранительные органы», «Уголовный процесс», «Организационное обеспечение деятельности судов», «Судебная система современной России», «Информационное обеспечение деятельности суда», «Судебное делопроизводство», с которыми данная дисциплина логически взаимосвязана. В результате изучения курса студенты должны изучить основные категории науки и учебной дисциплины, основы разбирательства в суде первой инстанции, которые являются необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

Изучение дисциплины необходимо для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, выполнения научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)	Знать: правовые основы уголовно-процессуального законодательства и иные нормативно-правовые акты регулирующие производство в суде первой инстанции; правила и порядок подготовки к разбирательству, и само судебное разбирательство в суде первой инстанции. Уметь: анализировать, толковать и применять нормы уголовно-процессуального закона и иные правовые акты, регламентирующие производство в суде первой инстанции; ориентироваться в дискуссионных вопросах доказывания в суде первой инстанции; правильно применять правовые нормы в сфере производства в суде первой инстанции. Владеть: квалифицированно применять нормативно-правовые акты в сфере производства в суде первой инстанции; деятельности суда с участием присяжных заседателей, реализовывать нормы материального и процессуального права в суде первой инстанции.
способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ПК-22)	Знать: основные положения рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ; Уметь: анализировать и толковать основные положения рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к

	компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ; Владеть: навыками подготовки доказательных материалов для рассмотрения дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством РФ.
способностью осуществлять организационное обеспечение судопроизводства (ПК-24)	Знать: механизмы организационного обеспечения рассмотрения уголовных дел в особом порядке; Уметь: в соответствии с действующим законодательством обеспечивать рассмотрение уголовных дел в особом порядке; Владеть: навыками организационного обеспечения рассмотрения уголовных дел в особом порядке.

3. Содержание дисциплины

Изучение обвинительного заключения. Проверка соблюдения права на защиту. Вопросы предварительного слушания. Анализ ходатайств об исключении доказательств. Криминалистические критерии проверки материалов уголовного дела. Техника изучения уголовного дела.

Тактика беседы защитника с подзащитным и подготовка его к процессу. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по делу.

Тактические особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения. Тактика участия прокурора в предварительном слушании. Тактика участия прокурора в судебном разбирательстве.

Тактика допроса в судебном заседании. Тактика освидетельствования в судебном заседании; Производство судебной экспертизы. Тактика осмотра местности или помещения в судебном заседании. Тактика проверки показаний на месте в судебном заседании. Тактика следственного эксперимента в судебном заседании.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	сам. работа
1	Тема 1. Изучение материалов уголовного дела	32	-	2	30
2	Тема 2. Тактика участия в судебном следствии стороны защиты	34	2	1	31
3	Тема 3. Тактика участия в судебном следствии стороны обвинения	34	2	1	31
4	Тема 4. Тактика проведения следственных действий в судебном заседании	40	-	2	38
	Зачет	4	-	-	4
		144	4	6	134

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Тема 2. **Тактика участия в судебном следствии стороны защиты**

1. Тактика беседы защитника с подзащитным и подготовка его к процессу.
2. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по делу.

Лекция 2. Тема 3. **Тактика участия в судебном следствии стороны обвинения**

1. Тактические особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.
2. Тактика участия прокурора в предварительном слушании.
3. Тактика участия прокурора в судебном разбирательстве.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Занятие 1. Тема 1. **Изучение материалов уголовного дела**

План

1. Изучение обвинительного заключения.
2. Проверка соблюдения права на защиту.
3. Вопросы предварительного слушания.
4. Анализ ходатайств об исключении доказательств.
5. Криминалистические критерии проверки материалов уголовного дела.
6. Техника изучения уголовного дела.
7. Оценка результатов ОРД.
8. Оценка результатов экспертиз.

Дискуссия на тему: «Криминалистические критерии проверки материалов уголовного дела».

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе¹ на тему:

1. Изучение обвинительного заключения.
2. Проверка соблюдения права на защиту.
3. Вопросы предварительного слушания.
4. Анализ ходатайств об исключении доказательств.
5. Криминалистические критерии проверки материалов уголовного дела.
6. Техника изучения уголовного дела.
7. Проверка экспертных заключений по уголовным делам о преступлениях против личности.
8. Проверка результатов ОРД по делам о взяточничестве.

Задачи, предложенные преподавателем.

Задача №1

От осужденного Цуков; приговоренного к пяти годам лишения свободы, в суд, принявший данное решение, поступило письменное ходатайство о направлении ему в следственный изолятор, копии протокола судебного заседания.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации? Как должен решаться вопрос об оплате изготовления копии протокола судебного разбирательства?

Задача №2

¹ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

После подписания председательствующим по уголовному делу и секретарем протокола судебного заседания в адрес председательствующего поступило ходатайство о том, что осужденный Савкин просит ознакомиться с протоколом судебного заседания. Председательствующий вынес постановление об отклонении данного ходатайства, в котором сослался на то, что после провозглашения приговора подсудимому было разъяснено его право ознакомиться с протоколом судебного заседания, но им данное право не было реализовано, а в настоящее время уже пропущен трех дневный срок, необходимый для ознакомления с протоколом судебного заседания.

Оцените правильность доводов председательствующего по ходатайству осужденного Савкина. Какое решение должен принять в данной ситуации председательствующий? Каков порядок ознакомления с протоколом судебного заседания? По уголовному делу по обвинению Ракушкина в совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, было назначено судебное заседание. В ходе подготовительной части судебного заседания выяснилось, что адвокат Ракушина Колкин в судебное заседание не явился в связи с срочной командировкой на Сахалин. Им было прислано ходатайство с просьбой об отложении судебного заседания на один месяц. Судом данное ходатайство не было удовлетворено, а вместо адвоката Колкина был приглашен другой адвокат, по назначению. Сам же подсудимый против замены адвоката не возражал.

Оцените правильность действия суда. Нарушено ли в данной ситуации право подсудимого на защиту?

Задача №3

В ходе судебного заседания (адвокат неоднократно нарушал порядок) в судебном заседании, которое заключалось в прерывании председательствующего в судебном заседании, а также без его разрешения выкриках с места. Суд наложил на него денежное взыскание.

Оцените правильность действия суда.

Задача №4

Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ. К моменту рассмотрения уголовного дела судом потерпевшая Спивакова находилась в больнице в тяжелом состоянии. В ходе судебного разбирательства стало известно, что потерпевшая Спивакова скончалась от полученных травм в ходе наезда на нее автомобилем Зотова. Государственным обвинителем было изменено обвинение, и действия подсудимого Зотова были переквалифицированы с ч.1 ст.264 УК РФ на ч.2 ст.264 УК РФ.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации? Имел ли право изменять обвинение в сторону ухудшения положения Зотова государственный обвинитель?

Занятие 2. Тема 2. Тактика участия в судебном следствии стороны защиты

План

1. Тактика беседы защитника с подзащитным и подготовка его к процессу.

2. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по делу.

Дискуссия на тему: «Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении одного подсудимого».

Задачи, предложенные преподавателем.

Задача №1

Судебное следствие по обвинению Дрягелева началось с изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения. После чего председательствующий по данному уголовному делу спросил у подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение. Однако в протоколе судебного заседания нет записи показаний подсудимого по существу предъявленного обвинения, а имеются лишь ответы на вопросы председательствующего, государственного обвинителя и адвоката.

Оцените правильность ведения протокола судебного заседания. Каков порядок начала судебного следствия? Какие требования предъявляются к протоколу судебного заседания?

Задача № 2 В ходе судебного следствия подсудимым Ивановым были даны показания, которые существенно отличаются от показаний, данных им в ходе предварительного следствия. Кроме того, им было заявлено ходатайство о недопустимости доказательств (протокол допроса обвиняемого), которые имеются в материалах уголовного дела в связи с тем, что эти показания были «выбиты следователем с использованием незаконных методов допроса».

Какое решение должен принять председательствующий по данному ходатайству подсудимого? Сформулируйте постановление по итогам рассмотренного ходатайства подсудимого

Задача №3

В ходе судебного разбирательства (судебного следствия) по уголовному делу в отношении подсудимого Овечкина стороной защиты было заявлено ходатайство об исключении из перечня доказательств одного из доказательств — протокола эксгумации, в связи с тем, что одна из подписей понятых на протоколе эксгумации поддельна и не соответствует действительности. Сторона обвинения против этого возражала. Так, прокурор утверждал, что сторона защиты на данной стадии не вправе заявлять ходатайства такого характера, так как они заявляются только в стадии предварительного слушания.

Какое решение должен принять, на Ваш взгляд, суд по заявленным ходатайствам? Являются ли правильными доводы стороны обвинения?

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе² на тему:

1. Тактика беседы защитника с подзащитным и подготовка его к процессу.
2. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по делу.
3. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении группы лиц.
4. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу включающему несколько эпизодов.
5. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении одного подсудимого.
6. Взаимодействие защитника с адвокатами других подсудимых.
7. Тактические приемы групповой защиты одного подсудимого.

Занятие 3-4. Тема 3. Тактика участия в судебном следствии стороны обвинения

План

1. Тактические особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.
2. Тактика участия прокурора в предварительном слушании.
3. Тактика участия прокурора в судебном разбирательстве.

Задачи, предложенные преподавателем.

Задача №1

В судебном заседании защитник подсудимого Носова возбудил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина 136 Усова, который, по данным защиты, может подтвердить, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате грубого нарушения Правил дорожного движения самим потерпевшим. В ходе предварительного следствия гражданин в качестве свидетеля не допрашивался.

² В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

Ходатайство стороны защиты суд удовлетворил и вызвал в качестве свидетеля гражданина Носова, который был предупрежден об уголовной ответственности.

Оцените правильность действия суда. Каков порядок допроса свидетеля в судебном заседании?

Задача №2

Перед началом судебного разбирательства уголовного дела судья явился очевидцем такого доклада сотрудника милиции прокурору: «Свидетели Петровы доставлены. Пока не дадут нужных показаний, будут здесь, я у них забрал паспорта».

Открыв судебное заседание, председательствующий заявил себе самоотвод: «Поскольку я стал очевидцем такого разговора и должен себя допросить по факту возможного влияния милиции на свидетелей, я не могу быть объективным судьей».

Как должен поступить суд, если

а) дело рассматривается судом в коллективном составе?

б) судья рассматривает его единолично?

в) участники процесса выражают несогласие с самоотводом судьи и просят его продолжить разбирательство дела?

Задача №3

В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Петрова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст.278 УПК РФ и то, что Петров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

Какое решение должен принять суд?

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе³ на тему:

1. Тактические особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.

2. Тактика участия прокурора в предварительном слушании.

3. Тактика участия прокурора в судебном разбирательстве.

4. Особенности подготовки прокурора к процессу в суде присяжных.

5. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам об убийствах.

6. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам о взяточничестве.

7. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по уголовным делам в сфере экономики.

Занятие 5. Тема 4. Тактика проведения следственных действий в судебном заседании

1. Тактика допроса в судебном заседании.

2. Тактика освидетельствования в судебном заседании.

3. Производство судебной экспертизы в судебном заседании.

4. Тактика осмотра местности или помещения в судебном заседании.

5. Тактика проверки показаний на месте в судебном заседании.

6. Тактика следственного эксперимента в судебном заседании.

Круглый стол на тему: «Тактика проведения следственных действий в судебном заседании».

Задачи, предложенные преподавателем.

Задача №1

³ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

Допрошенный в судебном заседании Матвеев виновным себя не признал и пояснил, что 16 августа с 18 до 22 часов, когда было совершено преступление, вместе с братьями Рамзановыми находился у их родственника Артамонова. В последнем слове Матвеев заявил, что братья Рамзановы и Артамонов сказали правду и что он на самом деле был у Артамонова не 16, а 17 августа. В то же время Матвеев утверждал, что 16 августа около 19 часов к нему приехал Водопьянов, с которым он выпил, а затем поехал в другую часть города к Водопьянову домой, где после 12 часов ночи лег спать, а утром Водопьянов отвез его на работу к 7 часам.

Какое решение должен принять председательствующий в судебном заседании по факту заявленного Матвеевым в последнем слове подсудимого? Серков обвинялся в совершении вымогательства с применением насилия. В судебном заседании подсудимый Серков и его защитник ходатайствовали на необходимости допроса в суде Чувилева, поскольку последний, являясь основным свидетелем обвинения, без допроса которого в суде невозможно объективно рассмотреть данное уголовное дело. По их утверждению Чувилев оговаривает Серкова.

Стороной обвинения был предоставлен документ, который свидетельствовал о том, что свидетель Чувилев находится в длительной командировке.

Какое решение должен принять суд по данному ходатайству подсудимого Серкова и его защитника?

Задача №2

Судебное следствие по обвинению Дрягелева началось с изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения. После чего председательствующий по данному уголовному делу спросил у подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение. Однако в протоколе судебного заседания нет записи показаний подсудимого по существу предъявленного обвинения, а имеются лишь ответы на вопросы председательствующего, государственного обвинителя и адвоката.

Оцените правильность ведения протокола судебного заседания. Каков порядок начала судебного следствия? Какие требования предъявляются к протоколу судебного заседания?

Задания для самостоятельной работы

Подготовить эссе⁴ на тему:

1. Тактика допроса в судебном заседании;
2. Тактические приемы освидетельствования в судебном заседании;
3. Производство судебной экспертизы в суде;
4. Осмотр местности или помещения при рассмотрении судом уголовных дел.
5. Проверка показаний на месте в ходе рассмотрения судом уголовных дел.
6. Тактика проведения следственного эксперимента в судебном заседании.

Самостоятельная работа

Тема 1. Изучение материалов уголовного дела

Вопросы для самоконтроля

1. Оценка экспертных заключений при анализе уголовных дел по убийствам и телесным повреждениям;
2. Оценка экспертных заключений при анализе уголовных дел в сфере экономики;
3. Оценка результатов ОРД по делам о взяточничестве;
4. Оценка результатов ОРД по делам о незаконном обороте наркотиков;
5. Проверка соблюдения права на защиту в отношении иностранцев;
6. Техника планирования судебного следствия.

Тема 2. Тактика участия в судебном следствии стороны защиты

Вопросы для самоконтроля

⁴ В качестве темы эссе по согласованию с преподавателем студент может взять и другую тему, не предусмотренную в списке.

1. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении группы лиц.
2. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу включающему несколько эпизодов.
3. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении одного подсудимого.
4. Взаимодействие защитника с адвокатами других подсудимых.
5. Тактические приемы групповой защиты одного подсудимого.

Тема 3. Тактика участия в судебном следствии стороны обвинения

Вопросы для самоконтроля

1. Особенности подготовки прокурора к процессу в суде присяжных.
2. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам об убийствах.
3. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам о взяточничестве.
4. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по уголовным делам в сфере экономики.

Тема 4. Тактика проведения следственных действий в судебном заседании

Вопросы для самоконтроля

1. Тактика допроса в суде по много эпизодным делам.
2. Тактика допроса в суде по групповым делам.
3. Тактика допроса в суде подсудимых-иностранцев.
4. Тактика осмотров предметов и документов в судебном заседании.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

I. Эссе (примеры тем)

1. Тактика допроса в судебном заседании;
2. Тактические приемы освидетельствования в судебном заседании;
3. Производство судебной экспертизы в суде;
4. Осмотр местности или помещения при рассмотрении судом уголовных дел.
5. Проверка показаний на месте в ходе рассмотрения судом уголовных дел.
6. Тактика проведения следственного эксперимента в судебном заседании.
7. Тактические особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.
8. Тактика участия прокурора в предварительном слушании.
9. Тактика участия прокурора в судебном разбирательстве.
10. Особенности подготовки прокурора к процессу в суде присяжных.
11. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам об убийствах.
12. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам о взяточничестве.
13. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по уголовным делам в сфере экономики.
14. Изучение обвинительного заключения.
15. Проверка соблюдения права на защиту.
16. Вопросы предварительного слушания.
17. Анализ ходатайств об исключении доказательств.
18. Криминалистические критерии проверки материалов уголовного дела.
19. Техника изучения уголовного дела.
20. Проверка экспертных заключений по уголовным делам о преступлениях против

личности.

Критерии оценки эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы.	1-10
Анализ и оценка информации	– грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	1-10
Построение суждений	– изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи с учетом нетерпимости к коррупционному поведению.	1-10
Итоговая оценка	до 15 баллов – неудовлетворительно; 15-19 баллов – удовлетворительно; 20-25 баллов – хорошо; 26-30 баллов – отлично.	

2). Задачи (примеры)

Задача №1

В судебном заседании защитник подсудимого Носова возбудил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина 136 Усова, который, по данным защиты, может подтвердить, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате грубого нарушения Правил дорожного движения самим потерпевшим. В ходе предварительного следствия гражданин в качестве свидетеля не допрашивался. Ходатайство стороны защиты суд удовлетворил и вызвал в качестве свидетеля гражданина Носова, который был предупрежден об уголовной ответственности.

Оцените правильность действия суда. Каков порядок допроса свидетеля в судебном заседании?

Задача №2

Перед началом судебного разбирательства уголовного дела судья явился очевидцем такого доклада сотрудника милиции прокурору: «Свидетели Петровы доставлены. Пока не дадут нужных показаний, будут здесь, я у них забрал паспорта».

Открыв судебное заседание, председательствующий заявил себе самоотвод: «Поскольку я стал очевидцем такого разговора и должен себя допросить по факту возможного влияния милиции на свидетелей, я не могу быть объективным судьей».

Как должен поступить суд, если

а) дело рассматривается судом в коллективном составе?

б) судья рассматривает его единолично?

в) участники процесса выражают несогласие с самоотводом судьи и просят его продолжить разбирательство дела?

Задача №3

В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Петрова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст.278 УПК РФ и то, что Петров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

Какое решение должен принять суд?

Критерии оценивания решения задачи

Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения. 2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения. 3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи. 4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильное решение (может содержать незначительные неточности). 2. Выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения (может содержать незначительные неточности). 3. Ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи. 4. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неправильное решение, но теоретически обоснованное. 2. Правильное решение при слабом теоретическом обосновании. 3. Продемонстрировано умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отказ от ответа. 2. Неправильное решение без обоснования.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации - зачет

Вопросы к зачету

1. Изучение обвинительного заключения.
2. Проверка соблюдения права на защиту.
3. Вопросы предварительного слушания.
4. Анализ ходатайств об исключении доказательств
5. Криминалистические критерии проверки материалов уголовного дела.
6. Техника изучения уголовного дела.
7. Оценка результатов ОРД.
8. Оценка результатов экспертиз.
9. Оценка экспертных заключений при анализе уголовных дел по убийствам и телесным повреждениям;
10. Оценка экспертных заключений при анализе уголовных дел в сфере экономики;
11. Оценка результатов ОРД по делам о взяточничестве;
12. Оценка результатов ОРД по делам о незаконном обороте наркотиков;
13. Проверка соблюдения права на защиту в отношении иностранцев;
14. Техника планирования судебного следствия.
15. Тактика беседы защитника с подзащитным и подготовка его к процессу. 2. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по делу.
16. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении группы лиц.
17. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу включающему несколько эпизодов.
18. Тактические вопросы исследования стороной защиты доказательств по уголовному делу в отношении одного подсудимого.
19. Взаимодействие защитника с адвокатами других подсудимых.
20. Тактические приемы групповой защиты одного подсудимого.
21. Тактические особенности подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.
22. Тактика участия прокурора в предварительном слушании.
23. Тактика участия прокурора в судебном разбирательстве.
24. Особенности подготовки прокурора к процессу в суде присяжных.
25. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам об убийствах.
26. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по делам о взяточничестве.
27. Тактические проблемы поддержания государственного обвинения по уголовным делам в сфере экономики.
28. Тактика допроса в судебном заседании;
29. Тактические приемы освидетельствования в судебном заседании;
30. Производство судебной экспертизы в суде;
31. Осмотр местности или помещения при рассмотрении судом уголовных дел.
32. Проверка показаний на месте в ходе рассмотрения судом уголовных дел.
33. Тактика проведения следственного эксперимента в судебном заседании.

Критерии оценивания устного ответа

оценка «**зачтено**» - ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, показавшему систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

оценка «**не зачтено**» - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, допускающему существенные ошибки при ответе.

Критерии выставления зачета

Критерии выставления зачета

«Зачтено» выставляется студенту, который:

- посещал лекционные, практические занятия;
- активно участвовал в обсуждении теоретических вопросов во время практических занятий;
- выполнил более 50% заданий для самостоятельной работы;
- решает задачи на оценку не ниже «удовлетворительно»;
- написал эссе на предложенные темы;
- ответил на предложенные, на зачете вопросы.

«Не зачтено» выставляется студенту, не выполнившему перечисленные требования.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный процесс: учебник для вузов / под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 567 с. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/446666>.

2. Уголовно-процессуальные акты: учеб.пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. Г. В. Стародубовой. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 446 с. – URL: <https://biblio-online.ru/book/ugolovno-processualnye-akty-441270>.

7.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аулов В.К., Быстров П.Г., Петухов Н.А., Туганов Ю.Н. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам в судах первой и апелляционной инстанций. – М.: РГУП, 2016. 241 с.

2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441367>

Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>

3. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие / Г.И. Загорский, В.И. Качалов. - М.: РАП, 2017.

4. Уголовно-процессуальное право. Практикум: учеб.пособие для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.В. Ершова, В.А. Давыдова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 390 с. URL: <https://biblio-online.ru/book/ugolovno-processualnoe-pravo-praktikum-432179>.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических и государственных структур

1. - www.findlaw.com – Поиск юристический сайт - www.lwionline.org
2. – Правила написания юристических документов (LegalWritingInstitute)
3. - www.worldcourts.com - Информация о международных судах
4. - <http://www.zaprava.ru> - Официальный сайт общероссийского Общественного движения «За права человека». - www.cedr.co.uk - Центр по урегулированию споров (CentreforDisputeResolution)
5. - <http://law.edu.ru/> - Сайт Юристическая Россия. Образовательно-правовой портал - <http://www.advokatrus.ru>. - Интернет-портал «Адвокатура в России»

6. - <http://www.rsl.ru/> - Сайт Российская государственная библиотека
7. - <http://juristlib.ru/>- Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб»
8. - internet-law.ru - "Интернет и право" (повышение уровня юридической грамотности пользователей Интернета) - russianlaw.net
9. - "Право и Интернет" - www.academtext.com – библиотека
10. - <http://www.alldocs.ru/> - Коллекция электронных документов
11. - <http://www.hro.org/> - Права человека в России
12. - <http://interlaw.dax.ru/> - Юридический мегапортал
13. - <http://www.yurclub.ru/> - Виртуальный клуб юристов
14. - <http://www.allpravo.ru/> - «Право России»
15. - <http://www.aspirantura.ru/bibl.php> - Электронные библиотеки и энциклопедии

II. Электронные библиотеки

1. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru>.
2. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. №81)

Учебная мебель (50 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт.

Оборудование: мультимедийный проектор BenQ - 1 шт., ноутбук Lenovo - 1 шт., переносной настенный экран – 1шт., интерактивная доска – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы – компьютерный класс с доступом к сети «Интернет» и ЭИОС СмолГУ (ауд. №13)

Учебная мебель (42 учебных посадочных места).

Оборудование: интерактивная доска – 1 шт., мультимедийный проектор NEC -1 шт., 15 компьютеров с выходом в Интернет.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (ауд. №19а)

Специализированная мебель

9. Программного обеспечения

MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно)

