

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»
Кафедра истории России

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«7» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Б 1.О. 06 Актуальные направления исторического знания

Направление подготовки: 46.04.01 История
Направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени
Форма обучения – заочная
Курс – 2
Семестр – 3
Всего зачетных единиц – 3; часов – 108
Форма отчетности: экзамен, 2 семестр

Программу разработал:
доктор исторических наук, профессор О.В. Козлов
доктор исторических наук, профессор Н.И. Горская

Одобрена на заседании кафедры
«31» августа 2021 г., протокол № 1

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина **Б 1.О. 06** «Актуальные направления исторического знания» относится к обязательной части образовательной программы по направлению подготовки 46.04.01 История, направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени

Дисциплина относится к числу историко-теоретических дисциплин фундаментального, мировоззренческого характера. Изучение курса опирается на наличие знания курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Знания, полученные при изучении данного курса, используются при освоении дисциплины «Методика преподавания в высшей школе», а также необходимы для успешного прохождения Научно-исследовательской работы, Преддипломной практики, Выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

Целью освоения дисциплины является: формирование компетентности магистрантов в области современных исторических исследований, основных методологических направлений и научных школ, существующих в мировой исторической науке; подготовка магистрантов к проведению самостоятельных исследований, соответствующих современному состоянию развития исторической науки.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

<p>ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.</p>	<p>Знать: теоретико-методологические, конкретно-исторические взгляды представителей основных историографических направлений и школ современного этапа развития исторической науки в России и за рубежом;</p> <p>Уметь: анализировать исторические концепции различных авторов, определять их принадлежность к различным направлениям и школам исторической науки; применять специальные историографические методы при исследовании как общеисторических, так и историографических проблем отечественной и зарубежной истории; критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике; использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях;</p> <p>Владеть: навыками выполнения историографического анализа различных проблем исторической науки; навыками критического анализа различных интерпретаций прошлого в историографической теории и практике;</p>
<p>ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p>Знать: проблемы исторического познания; современные научные теории исторического познания, основы теории и методологии исторической науки; основные методы и методологию научного исследования</p> <p>Уметь: ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях;</p>

	применять знание теории и методологии научного исследования; Владеть: навыками использования в научных исследованиях теоретико-методологических основ; методикой научного анализа; навыками организации исследовательской деятельности обучающихся в области отечественной и всеобщей истории
--	---

3. Содержание дисциплины

Введение в методологию исторического знания. Современное понимание природы и функций исторического познания. Специфика исторического познания и относительность критериев истинности и достоверности в историческом исследовании. Системный подход к изучению прошлого. Методы изучения и взаимодействие с другими науками. Основные принципы исторического исследования: предмет, задачи, методы. Базовые научные понятия: преемственность и новизна. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «историческая правда» и «историческая закономерность». Основные компоненты исторического исследования: исторический источник, исторический факт, методы исторического исследования. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «исторический источник», «историческая правда» и «историческая закономерность». Современное состояние источниковой базы исследований по истории. Характеристика основных групп источников. Неисчерпаемость источника за счет раскрытия его потенциальных информационных возможностей. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях. Репрезентативность источника. Проблемы интерпретации. Источниковедческий анализ и синтез. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник. Источниковедческие аспекты сетевых документов. Характеристика основных типов сайтов, представляющих интерес для историка. Источниковедческие аспекты сетевых документов. Интернет как средство профессиональной коммуникации. Вопросы авторства в Интернете. Тотальная история: целостная реконструкция социально-исторической действительности. Особенности в концептуальных подходах и трактовках исторического прошлого в России и на Западе.

Методологические проблемы исторической науки. История историописания: от Античности до Нового времени. Возникновение научной истории: позитивизм, марксистская (социологическая) школа. Историческая наука конца XIX – начала XX в.: критика позитивизма, цивилизационный и культурно-исторические подходы к изучению прошлого, школа «Анналов», постмодернизм, «Лингвистический поворот» и постмодернистская парадигма. Теоретические поиски рубежа XIX – XX веков (Л.П. Карсавин, А.С. Лаппо-Данилевский и др.). Работы советского периода: Романов Б.А. «Люди и нравы Древней Руси (1947)», Бахтин Н.Н. «Рабле» (1965), труды А.Я. Гуревича и Л.М. Баткина, Ю.М. Лотмана. Дискуссии и конференции по вопросам исторической антропологии в 1990 – начале 2000 годов. Альманахи «Одиссей» и «Казус: Индивидуальное и уникальное в истории». Применение антропологического подхода в работах последних лет. Историческая наука на рубеже XX-XXI столетий. Методологическая революция в истории: новая историческая наука, история и социология, новая социальная история, от социальной истории к истории социокультурной, история ментальностей и историческая антропология, микроистория и история повседневности. Кризис современной исторической эпистемологии, устная история, историческая биография и «новая биографическая наука». Гендерные исследования в современной историографии. Интеллектуальная история сегодня проблемы и перспективы. «История как память». Проблема изучения «исторической культуры». Частная история как междисциплинарное направление

исследований по российской истории XIX - начала XX века: перспективы в изучении микроисторических процессов в развитии общества. Междисциплинарные связи в исторических исследованиях. Специальные исторические дисциплины. Исторический опыт общества, как результат рационального осмысления прошлого, так и его интуитивного и эмоционального восприятия: прагматичность Запада и духовность России. Перспективы развития исторического знания. Актуальные направления исследований в современной исторической науке. Дискуссионные проблемы современной историографии. Перспективные направления современных отечественных и зарубежных исторических исследований. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
1.	Основные категории исторического знания.	18	2	2	14
2.	Историческое знание как функционально важный элемент социальной памяти.	15	1	2	12
3.	Развитие методологии исторических исследований.	17	1	2	14
4.	Развитие исторической науки в России.	17	2	2	13
5.	Современные направления и подходы в изучении прошлого.	16	1	1	14
6.	Расширение проблематики исторических исследований.	16	1	1	14
	Экзамен	9			9
	ИТОГО	108	8	10	90

5. Виды образовательной деятельности Занятия лекционного типа

Занятие 1. Основные категории исторического знания

Введение в методологию исторического знания. Современное понимание природы и функций исторического познания. Специфика исторического познания и относительность критериев истинности и достоверности в историческом исследовании. Системный подход к изучению прошлого. Методы изучения и взаимодействие с другими науками. Основные принципы исторического исследования: предмет, задачи, методы. Базовые научные понятия: преемственность и новизна. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «историческая правда» и «историческая закономерность».

Занятие 2. Историческое знание как функционально важный элемент социальной памяти (1 час)

Основные компоненты исторического исследования: исторический источник, исторический факт, методы исторического исследования. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «исторический источник», «историческая правда» и «историческая закономерность». Современное состояние источниковой базы исследований по истории. Характеристика основных групп источников. Неисчерпаемость источника за счет раскрытия его потенциальных информационных возможностей. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях. Репрезентативность источника. Проблемы интерпретации. Источниковедческий анализ и синтез. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник. Источниковедческие аспекты сетевых документов. Характеристика основных типов сайтов, представляющих интерес для историка. Источниковедческие аспекты сетевых документов. Интернет как средство профессиональной коммуникации. Вопросы авторства в Интернете. Тотальная история: целостная реконструкция социально-исторической действительности. Особенности в концептуальных подходах и трактовках исторического прошлого в России и на Западе.

Методологические проблемы исторической науки. История историописания: от Античности до Нового времени. Возникновение научной истории: позитивизм, марксистская (социологическая) школа. Историческая наука конца XIX – начала XX в.: критика позитивизма, цивилизационный и культурно-исторические подходы к изучению прошлого, школа «Аналов», постмодернизм, «Лингвистический поворот» и постмодернистская парадигма.

Занятие 3. Развитие исторической науки в России

Теоретические поиски рубежа XIX – XX веков (Л.П. Карсавин, А.С. Лаппо-Данилевский и др.). Работы советского периода: Романов Б.А. «Люди и нравы Древней Руси (1947)», Бахтин Н.Н. «Рабле» (1965), труды А.Я. Гуревича и Л.М. Баткина, Ю.М. Лотмана. Дискуссии и конференции по вопросам исторической антропологии в 1990 – начале 2000 годов. Альманахи «Одиссей» и «Казус: Индивидуальное и уникальное в истории». Применение антропологического подхода в работах последних лет.

Занятие 4. Современные направления и подходы в изучении прошлого

Историческая наука на рубеже XX-XXI столетий. Методологическая революция в истории: новая историческая наука, история и социология, новая социальная история, от социальной истории к истории социокультурной, история ментальностей и историческая антропология, микроистория и история повседневности. Кризис современной исторической эпистемологии, устная история, историческая биография и «новая биографическая наука». Гендерные исследования в современной историографии. Интеллектуальная история сегодня проблемы и перспективы. «История как память». Проблема изучения «исторической культуры». Частная история как междисциплинарное направление исследований по российской истории XIX - начала XX века: перспективы в изучении микроисторических процессов в развитии общества.

Междисциплинарные связи в исторических исследованиях. Специальные исторические дисциплины. Исторический опыт общества, как результат рационального осмысления прошлого, так и его интуитивного и эмоционального восприятия: прагматичность Запада и духовность России. Перспективы развития исторического знания.

Актуальные направления исследований в современной исторической науке. Дискуссионные проблемы современной историографии. Перспективные направления современных отечественных и зарубежных исторических исследований. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях.

Занятия семинарского типа

ЗАНЯТИЕ № 1

Основные категории и концепции исторического знания

Вопросы для обсуждения:

1. Современное понимание природы и функций исторического познания.
2. Специфика исторического познания и относительность критериев истинности и достоверности в историческом исследовании.
3. Категориальный аппарат исторической науки.
4. Основные принципы исторического исследования: предмет, задачи, методы

ЗАНЯТИЕ № 2

Современные направления и подходы в изучении прошлого

Вопросы для обсуждения:

1. Основные компоненты исторического исследования: исторический источник и исторический факт.
2. Характеристика основных групп источников. Проблемы интерпретации.
3. Концептуальные подходы и трактовки исторического прошлого в России и на Западе.
4. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник.
5. Источниковедческие аспекты электронных документов.

ЗАНЯТИЕ № 3

Развитие методологии исторических исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Современные проблемы методологии исторической науки.
2. История историописания: от Античности до Нового времени.
3. Возникновение научной истории: позитивизм и марксистская (социологическая) школа.
4. Историческая наука конца XIX – начала XX в.: критика позитивизма, цивилизационный и культурно-исторические подходы к изучению прошлого.
5. Методологические искания XX века. Школа «Анналов», постмодернизм, «Лингвистический поворот» и постмодернистская парадигма.

ЗАНЯТИЕ 4

Развитие исторической науки в России.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая антропология на рубеже XIX – XX веков.
2. Попытки создания историко-антропологических исследований в советский период.
3. Дискуссии по вопросам исторической антропологии в 1990 – начале 2000 годов.
Анализ антропологических исследований отечественных и зарубежных историков последних лет.

ЗАНЯТИЯ №5

Современные направления и подходы в изучении прошлого

Вопросы для обсуждения:

1. «Новая социальная история»: предмет ее изучения.
2. Историческая антропология.
3. Микроистория: современное состояние и перспективы развития.
4. Расширение проблематики исторических исследований

Самостоятельная работа

Занятие 1. Основные категории и концепции исторического знания

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите основные категории исторического знания
2. В чем состоит суть системного подхода к изучению прошлого.
3. Перечислите базовые методы изучения истории.
4. Определите предмет и задачи исторического исследования.
5. Дайте определения базовым научным понятиям: преемственность и новизна.
6. Объясните основные понятия исторической науки: «историческое время», «историческая правда» и «историческая закономерность».
7. Сделайте анализ статьи: Репина Л.П. Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации //Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. т. 157. № 3. с. 55-67. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=23939173>)

Рефераты:

Западноевропейские исследователи о профессии «историк» и задачах изучения прошлого (по ниженазванным работам).

1. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000. (Раздаточный материал)
2. Тойнби А.Дж. Постижение истории. Сборник / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. (раздаточный материал)
Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.(Раздаточный материал)

Занятие 2. Современные направления и подходы в изучении прошлого

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Перечислите методы исторического исследования.
2. Выпишите определения основных понятий исторической науки:
 - историческое время;
 - исторический источник;
 - историческая правда;
 - историческая закономерность.
3. Дайте характеристику состояния источниковой базы современных исследований по истории.
4. Определите основные группы исторических источников.
5. Охарактеризуйте традиционные и инновационные подходы источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях
6. Проанализируйте проблемы интерпретации исторического источника.
7. Рассмотрите возможности источниковедческого анализа и синтеза.
8. Дайте характеристику основным типам сайтов, представляющих интерес для историка.
9. Подготовьте *аналитическое эссе* на тему: «Ваш исследовательский путь: от проблемы к источникам или от источниковой базы к проблеме».

Рефераты:

1. Понимание источника с позиций современной феноменологии.
2. Интернет как средство профессиональной коммуникации в контексте исторической антропологии.

Занятие 3. Развитие методологии исторических исследований

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. В чем состоят особенности в концептуальных подходах и трактовках исторического прошлого на Западе и в России?
2. Покажите специфику историописания:
 - в период Античности;
 - эпоху Просвещения;
 - в Новое время.
3. Перечислите методологические проблемы исторической науки.
4. Обоснуйте причины возникновения:
 - позитивизма;
 - марксистской социологической школы.
5. Сформулируйте сущность цивилизационного и культурно-исторического подходов к изучению прошлого.
6. Оцените влияние школы «Анналов» на исследователей прошлого.
7. Определите сущность «лингвистического поворота» в исторических исследованиях.
8. Охарактеризуйте постмодернистскую парадигму.

Рефераты:

1. Основные методологические концепции XIX века в исторической ретроспективе.
2. Современные постмодернистские вызовы.

Занятие 4. Развитие исторической науки в России.

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Перечислите основные черты, характерные для исторической антропологии на рубеже XIX – XX веков.
2. Приведите конкретные примеры историко-антропологических исследований в советский период.
3. Перечислите дискуссионные вопросы обсуждались историками, работающими в русле исторической антропологии в 1990 – начале 2000 гг.
4. Приведите примеры известных антропологических исследований западных авторов.
5. Определите степень востребованности исследований этого направления в России.
6. Охарактеризуйте основные достижения исторической антропологии?

Рефераты:

1. *Политическая направленность социальных групп в работах отечественных исследователей.*

Буховец О. Г. Социальные конфликты и крестьянская ментальность в Российской империи начала XX века: новые материалы, методы, результаты. М., 1996. (Раздаточный материал)

Зубкова Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953. М., 1999. (Раздаточный материал)

Колоницкий Б. И. Символы власти и борьба за власть: К изучению политической культуры российской революции 1917 года. СПб., 2001. (Раздаточный материал)

Яров С. В. Пролетарий как политик. Политическая психология рабочих Петрограда в 1917-1923 гг. СПб., 1999. (Раздаточный материал)

Яров С. В. Крестьянин как политик. Крестьянство Северо-Запада России в 1918-1919 гг.: политическое мышление и массовый протест. СПб., 1999. (Раздаточный материал)

Яров С. В. Горожанин как политик. Революция, военный коммунизм и НЭП глазами петроградцев. СПб., 1999. (Раздаточный материал)

2. Проблемы формирования менталитета в отечественной науке.

Долгих Е. В. К проблеме менталитета российской административной элиты первой половины XIX века: М. А. Корф, Д. Н. Блудов. М., 2006. (Раздаточный материал)

Кириянов Ю. И. Менталитет рабочих России на рубеже XIX-XX вв. // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций. 1861 - февраль 1917 / Отв. ред. С. И. Потолов. СПб., 1997. С. 55-76. (Раздаточный материал)

Поршнева О. С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 - март 1918 г.). Екатеринбург, 2000. (Раздаточный материал)

3. Изучение повседневности в отечественной историографии.

Безгин В. Б. Крестьянская повседневность (традиции конца XIX — начала XX века). М.; Тамбов, 2004. (Раздаточный материал)

Каменский А. Б. Повседневность русских городских обывателей. Исторические анекдоты из провинциальной жизни XVIII века. М., 2006. (Раздаточный материал)

Лебедева Л. В. Повседневная жизнь пензенской деревни в 1920-е годы: традиции и перемены. М., 2009. (Раздаточный материал)

Левина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920-1930 годы. СПб., 1999. (Раздаточный материал)

Нормы и ценности повседневной жизни: Становление социалистического образа жизни в России, 1920-1930-е годы / Под общ. ред. Т. Вихавайнена. СПб., 2000. (Раздаточный материал)

Пушкарева Н. Л. «История повседневности» и «история частной жизни»: содержание и соотношение понятий // Социальная история. Ежегодник, 2004. М., 2005. С. 93-112. (Раздаточный материал)

Занятие 5. Современные направления и подходы в изучении прошлого

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Определите новизну подходов при изучении «новой социальной истории»?
2. Выделите специфику «локальной истории» среди других направлений.
3. Охарактеризуйте специфику гендерных исследований.
4. Дайте краткое описание истории возникновения гендерного направления исторических исследований за рубежом и в России.
5. Охарактеризуйте специфику современных исследований по биографике.
6. Сформулируйте характерные черты, свойственные устной истории как направлению изучения.
7. Выделите тенденции развития микроистории в отечественной исторической науке.
8. Выберите одно из современных направлений в изучении прошлого (локальная история, социальная история, устная история, гендерные исследования, биографические исследования, микроистория) с помощью сети Интернет найдите конкретные примеры выбранного типа исследований и составьте аннотированный библиографический список, соблюдая требования ГОСТа к оформлению интернет

источников в списках литературы. Опишите характерные особенности междисциплинарных исследований.

9. Охарактеризуйте тенденции современных исторических исследований.

10. Перечислите применяемые в настоящее время методологические подходы.

11. Приведите конкретные примеры применения разнообразных подходов и методов в собственном исследовании.

12. Сделайте анализ монографии:

Пожигаило П. А., Шелохаев В. В. Петр Аркадьевич Столыпин: Интеллект и воля. М.: РОССПЭН, 2005. (http://www.stolypin.ru/proekty-fonda/izdaniya-fonda/intellekt_volia.pdf)

Рефераты:

1. *Междисциплинарные связи в исторических исследованиях (на примере конкретной монографии).*

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (18 - начало 19 в.). СПб., 2002. (https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/index.php)

Давыдов М.А. Всероссийский рынок в XIX - начале XX вв. и железнодорожная статистика. М., 2010. (<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/xiq935spnl/direct/197812703>).

2. *Влияние политики на интерпретацию исторического прошлого (на материалах современной исторической периодики).*

3. *Великая российская революция 1917 г.: дискуссионные проблемы (война как революционизирующий фактор; национальный фактор; конфессиональный фактор; периодизация этапов революции и др.)*

Столетие Революции 1917 года в России. Научный сборник. Часть 1. / Отв. ред. И.И.Тучков. М., Издательство АО «РДП», 2018. 1000 с
(http://www.hist.msu.ru/departments/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=40004)

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Устный опрос на практическом занятии // предоставление письменного ответа на вопросы практического занятия с использованием СДО Moodle:

Критерии оценивания

Оценка «5» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если студент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

Критерии оценивания научного реферата

Критерии	Зачтено	Не зачтено
Оценка методологических характеристик реферата	<p>1. Структура реферата построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение.</p> <p>2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена.</p> <p>3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов</p>	<p>1. Неграмотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер.</p> <p>2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена.</p> <p>3. Неполно и слабо охарактеризована историография, нет попыток оценить концепции различных авторов.</p>
Оценка содержания реферата	<p>1. Продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса</p> <p>2. В основной части реферата присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительными недочетами.</p> <p>3. Суждения в основном излагаются понятно и четко, доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией.</p> <p>4. Продемонстрировано хорошее знание фактического материала, возможны принципиальные недочеты или пробелы в знании фактов.</p> <p>5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу реферата.</p> <p>6. Реферат имеет оптимальный объем (10-15 страниц; интервал 1,5; шрифт 14).</p>	<p>1. Не продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса.</p> <p>2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер.</p> <p>3. Суждения излагаются расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам.</p> <p>4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки.</p> <p>5. Вывод не связан приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме реферата.</p> <p>6. Объем реферата меньше нормы требуемого минимума.</p>
Оценка оформления реферата	<p>1. Оформление реферата соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам.</p>	<p>1. Оформление реферата не соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам.</p>

	<p>2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). Они оформлены в основном правильно.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит единичные орфографические ошибки, опечатки, технические погрешности.</p> <p>5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.</p>	<p>2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть плагиат, некорректные заимствования или цитирования.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит много орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.</p> <p>5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.</p>
--	--	--

Требования к защите реферата.

1. Время выступления –5-7 минут. Объем реферата должен определяться этим регламентом.
2. Речь выступающего должна соответствовать литературным нормам.
3. Отвечая на вопросы аудитории, оратор обязательно должен повторить формулировку вопроса.
4. Вопросы, заданные аудиторией, могут быть записаны, и на обдумывание ответов оратор может взять тайм-аут (7-10 минут).

Критерии оценки защиты реферата.

Отличную оценку получает магистрант, который творчески, глубоко и всесторонне осветил тему на базе основополагающих литературных источников; если в работе всесторонне проанализированы примеры; ощущается строгая и логическая последовательность изложения материала. Сделаны необходимые ответы на поставленные вопросы при защите и обсуждении реферата.

Хорошую оценку получает студент, который в процессе защиты показал твердые знания предмета, определил и достаточно полно раскрыл основные вопросы темы на примере ряда источников. Уверенно и правильно ответил на вопросы преподавателя и студентов после озвучивания реферата. На снижение оценки в этом случае повлияли неточности в изложении материала, стилистические погрешности, слабое оформление и не выраженная самостоятельность работы.

Удовлетворительную оценку получает студент, который в ходе защиты правильно осветил проблему, но недостаточно раскрыл содержание проблемных вопросов в ходе исследования, допустил неверную трактовку либо неточность в раскрытии ли оценке какого-либо вопроса.

Не удовлетворительную оценку получает студент, который не представил материал к защите.

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в

заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме, проведен анализ литературы), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценивания аналитического эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> – рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы. 	10
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> – грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме. 	10
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> – изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи. 	10
Итоговая оценка	до 15 баллов – незачтено более 15 баллов – зачтено	

Критерии оценивания анализа монографии (статьи)

Анализ студентом монографии (статьи) оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Студент получает оценку «зачтено», если анализ составлен в соответствии с предъявляемым магистрантам планом анализа монографии (статьи), был проведен грамотный анализ содержания научной работы, сделан вывод по итогам в целом, оценено историографическое значение данной научной работы и выражено личное отношение к прочитанному. Допускаются незначительные недочеты в части анализа содержания монографии (статьи), которые магистрант должен быть способен исправить самостоятельно при повторном к ней обращении, при этом историографическая ценность монографии (статьи) должна быть оценена верно.

Анализ получает оценку «не зачтено», если магистрант демонстрирует незнание содержания монографии(статьи), ее структуры, не может сделать вывод о том, какой исторической проблеме монография(статья) посвящена в целом, не может оценить историографическое значение данной научной работы и вклад автора в разработку описываемой проблемы.

Критерии оценивания библиографического аннотированного списка литературы по конкретным проблемам, найденной в сети Интернет.

Самостоятельная работа магистрантов по составлению библиографического аннотированного списка литературы по конкретной научной проблеме, найденной в сети Интернет, оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Работа получает оценку «зачтено» в том случае, если магистрант ознакомился более чем с 10 публикациями по выбранной теме, составил на них аннотации, адекватно отражающие содержание публикаций и подвел итог своей работы, сделав вывод о текущем состоянии исторических исследований по разрабатываемой проблематике. Допускаются незначительные недочеты, затрагивающие содержание и оценку конкретных отдельных публикаций, которые магистрант может исправить самостоятельно, повторно обратившись к ним. Магистрант должен соблюсти требуемый объем аннотированного списка (2,5-3 страницы), а также сдать его в установленные сроки. Допускается незначительное превышение объема (до 4,5 страниц) в случае если избрана тема, широко дискутируемая в научных изданиях. Список составлен в соответствии с требованиями ГОСТ.

Работа получает оценку «не зачтено» в том случае, если магистрант не ознакомился с необходимыми научными публикациями или ознакомился только с некоторыми, что не дает ему возможности составить адекватное представление о достигнутом исторической наукой уровне научных исследований по отдельно взятой проблеме. Оценка «не зачтено» выставляется также и в том случае, если аннотации, составленные магистрантом, содержат фактические ошибки или если работа не содержит итогового вывода о текущем состоянии исторических исследований по рассматриваемой проблематике, если работа имеет объем менее установленного или не сдана в срок. Нарушены правила оформления.

Критерии оценивания тестового задания.

отлично – 80 % баллов и более за тест;

хорошо – 70-80 % баллов за тест;

удовлетворительно – не менее 60% за тест

не удовлетворительно – менее 50% баллов за тест.

Примерное тестовое задание.

1. Актуальность исторического исследования определяется:

а) новизной концепции

б) теоретико-методологической основой

в) социально-практической и научной значимостью результатов

г) изучением зарубежной историографии по проблеме исследования

2. Не является категорией исторического знания:

- а) исторический факт
- б) исторический источник
- в) природные ресурсы
- г) историческое время

3. Полемика в исторической науке способствует:

- а) выработке единственно верной концепции
- б) защите научного знания
- в) догматизации исторической науки
- г) выработке нового знания

4. «Новая история» главным предметом своего изучения определяет:

- а) экономическую историю
- б) историю человека в обществе
- в) политическую историю
- г) историю влияния климатических условий на общественное развитие

5. Классиком постмодернизма считается:

- а) О. Шпенглер
- б) Г. Риккерт
- в) Х. Уайт
- г) А. Тойнби

6. Когнитивная история изучает:

- а) эволюцию социальных систем
- б) историю общественной мысли
- в) историю бюрократии
- г) способы и формы исторического мышления

7. «Глобальная история» как направление исторических исследований сформировалась:

- а) в конце XVIII в.
- б) в середине XIX в.
- в) в конце XIX в.
- г) в конце XX-начале XXI вв.

8. Междисциплинарное исследовательское поле, в пространстве которого изучается человек как родовое существо, его история и культура, определяется как:

- а) историческая антропология
- б) когнитивная история
- в) философия истории
- г) гендерная история

9. Появление антропологической истории связано с:

- а) марксистской историографией
- б) «Школой Анналов»
- в) «лингвистическим поворотом»
- г) «географическим поворотом»

10. Гендерная история изучает:

- а) историю женщин
- б) историю мужчин
- в) историю взаимоотношений полов в контексте истории общества
- г) историю детства

Ответы: 1в, 2в, 3г, 4б, 5в, 6г, 7г, 8а, 9б, 10в.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Критерии оценивания и примерные вопросы для экзамена

Экзамен по предмету проводится в устной форме по билетам, каждый из которых включает в себя два вопроса.

Порядок проведения экзамена соответствует «Положению о текущем контроле успеваемости при промежуточной аттестации студентов». Оценки за экзамен соответствуют показателям фонда оценочных средств.

Критерии оценки знаний магистрантов на экзамене.

Оценки "отлично" заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; оперировать понятиями и категориями изученной дисциплины; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Как правило, оценка "отлично" выставляется магистрантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. Магистрант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и отстаивать свою точку зрения.

Оценки "хорошо" заслуживает магистрант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе дисциплины. Умеет составить ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; оперировать основными понятиями и категориями изученной дисциплины; делать анализ, обобщать, выводы. Как правило, оценка "хорошо" выставляется магистрантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Однако раскрывая содержание одного из вопросов билета, магистрант испытывает затруднения, или не очень логично изложен вопрос.

Оценки "удовлетворительно" заслуживает магистрант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины. Магистрант испытывает затруднения при необходимости подтвердить примерами теоретические положения, обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; затрудняется самостоятельно продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики, но способен это сделать при помощи преподавателя. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется магистрантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется в случае, когда магистрант не знает значительной части учебного материала, источников и историографии по курсу,

допускает существенные ошибки, в том числе в фактическом материале, базовых датах и понятиях, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, отсутствуют умения вскрывать внутреннюю логику развития исторических событий, явлений и процессов, нет умений сопоставлять, сравнивать, оценивать исторические факты, излагать и аргументировать свою точку зрения, не освоены методы исторического исследования, технологии обновления знаний и повышения своего образовательного уровня, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Вопросы к экзамену

1. Современное понимание природы и функций исторического познания.
2. Проблема истинности и достоверности исторического исследования.
3. Базовые научные понятия: преемственность и новизна.
4. Современный понятийный аппарат исторической науки.
5. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «исторический источник», «историческая правда» и «историческая закономерность».
6. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях.
7. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник.
8. Методологические основы исторических исследований.
9. Формационный и цивилизационный подходы к изучению прошлого.
10. Применение антропологического подхода в работах отечественных и зарубежных историков последних лет.
11. Исторический факт и его интерпретация.
12. Методы современных исторических исследований.
13. «Новая социальная история».
14. Микроистория и история повседневности.
15. Гендерные исследования в современной историографии.
16. Историческая биография и «новая биографическая наука».
17. Интеллектуальная история сегодня: проблемы и перспективы.
18. Устная история как метод изучения повседневности.
19. Частная история как междисциплинарное направление исторического исследования.
20. Междисциплинарные связи в исторических исследованиях.
21. Перспективы развития исторического знания.
22. Дискуссионные проблемы современной историографии.

7.Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/490526>
2. Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель ; переводчик А. М. Воден. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 378 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09834-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/495032>
3. История и методология науки : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/489086>

4. Орлова, И. Б. Социология исторического знания: учебник для вузов / И. Б. Орлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08902-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/494687>

Дополнительная литература

1. Анкерсмит Ф.А. Нарративная логика. Семантический анализ языка историка. М., 2003. (https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/pozitivizm/ankersmit_frank_narrativnaja_logika_semanticheskij_analiz_jazyka_istorikov/74-1-0-705)
2. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999. (https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/antropologija/ares_f_rebjonok_i_semejnaja_zhizn_pri_starom_porjadke/5-1-0-2206)
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992. (<https://www.e-reading.club/book.php?book=148384>)
4. Барт Р. Дискурс истории // Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры. М., 2003. (http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf)
5. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. (<https://docplayer.ru/26335021-Rolan-bart-izbrannye-raboty-semiotika-poetika.html>)
6. Безгин В. Б. Крестьянская повседневность (традиции конца XIX — начала XX века). М.; Тамбов, 2004. (<http://window.edu.ru/resource/820/21820/files/bezgin.pdf>)
7. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1986. (https://imwerden.de/pdf/blok_mark_apologoya_istorii_1973.pdf)
8. Бойцов М. А. Величие и смирение. Очерки политического символизма в средневековой Европе. М., 2009. (<https://tvereparhia.ru/biblioteka-2/b/3005-bojtsov-m-a/25306-bojtsov-m-a-velichie-i-smirenje-ocherki-politicheskogo-simvolizma-v-srednevekovej-evrope-2009>).
9. Бурдьё П. Практический смысл. СПб., 2001. (http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich_smusl-8l.pdf)
10. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики: Пер. с франц.; отв. ред. перевода и послеслов. Н.А. Шматко. СПб., 2005. (http://socioline.ru/files/5/39/sociologiya_socialnogo_prostranstva.pdf)
11. Вейнберг И.П. Рождение истории. М., 1993. (<http://www.opentextnn.ru/history/historiografy/veinberg/>)
12. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2000. (<https://epdf.tips/-dce9cb5a6b4f5972d45bc449d01bbc8796137.html>)
13. Гинзбург К. Мифы — эмблемы — приметы: Морфология и история: Сб. ст. М., 2004. (<http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/ginzburg.pdf>)
14. Гинзбург К. Сыр и черви: картина мира одного мельника, жившего в 16 в. М., 2000. (https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/syr_i_chervi/29-1-0-3958)
15. Гирц К. Интерпретации культуры. М., 2004. (http://yanko.lib.ru/books/cultur/girc=interpret_cult.pdf)
16. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38-63. (<http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html>)
17. Гуревич А.Я. Историк конца XX века в поисках метода // Одиссей-1996. Человек в истории. М., 1996. (http://www.hrono.ru/libris/lib_g/gurevich01.html)
18. Давыдов М.А. Всероссийский рынок в XIX - начале XX вв. и железнодорожная статистика. М., 2010. (<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/xiq935spnl/direct/197812703>)
19. Иконникова С.Н. Биография как социокультурное измерение истории //

- Культурологический журнал. 2011. № 4. (http://www.cr-journal.ru/rus/journals/100.html&j_id=8)
20. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999. (<http://www.padaread.com/?book=227012>)
 21. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX - XXI веков / под ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб., 2006.
 22. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. М., 1980. (https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/neogegeljanstvo/kollingvud_r_dzh_ideja_istorii_avtobiografija/83-1-0-726)
 23. Комарова Г.А. Этнография детства: междисциплинарные исследования. М.: ИАЭ РАН, 2014. (http://static.iea.ras.ru/books/Etnografija_detstva.pdf)
 24. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования (Вместо предисловия) // История повседневности: Сб. науч. работ / отв. ред. М. М. Кром. СПб., 2003. С. 7-14. (<https://docplayer.ru/28386927-M-m-krom-povsednevnost-kak-predmet-istoricheskogo-issledovaniya-vmesto-predisloviya.html>)
 25. Кусаинов А.А. Историческая наука в эпоху постмодернизма // Вестник ВолГУ. Серия 4. Вып. 9. 2004. С. 121-124. (<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-nauka-v-epohu-postmoderna>)
 26. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998. (http://rebels-library.org/files/liotar_sostojanie_postmoderna.pdf)
 27. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Гнозис, 1992. (https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2F%D0%9B%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20%D0%AE.%D0%9C.%20%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B7%D1%80%D1%8B%D0%B2.pdf)
 28. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (18 - начало 19 в.). СПб., 2002. (https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/index.php)
 29. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)
 30. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2015 (<http://www.bmironov.spb.ru/b-n-mironov-rossijskaya-imperiya-ot-tra/>)
 31. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: Учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2005. ([file:///C:/Users/User/Downloads/5-7996-0312-5_2005%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/5-7996-0312-5_2005%20(1).pdf))
 32. Пушкарева Н.Л. Женская и гендерная история: итоги и перспективы развития в России // Историческая психология и социология истории. 2010. № 2. С. 51-64. (<https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-i-gendernaya-istoriya-itogi-i-perspektivy-razvitiya-v-rossii>)
 33. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI веков. М.: Кругъ, 2011. (http://www.rfbr.ru/rffi/portal/books/o_1780406#7)
 34. Репина Л.П. Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. т. 157. № 3. с. 55-67. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=23939173>)
 35. Репина Л.П. Память о событиях в контекстах национальной, перекрестной и глобальной истории (к постановке вопроса) // Запад-Восток. 2017. № 10. с. 13-20. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=32555637>)
 36. Репина Л.П. Теоретические основания и перспективы региональной истории // Преподаватель XXI век. 2013. № 3-2. С. 266-273. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=20302536>)

37. Репина Л.П., Бобкова М.С. Общество интеллектуальной истории: опыт междисциплинарного сотрудничества // Россия и современный мир. 2006. № 1 (50). С. 211-213. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=9253451>)
38. Савельева И. М. Теория исторического знания : учеб. пособие. СПб.: Алетейя, 2008. (https://www.hse.ru/data/648/531/1240/SP_txtb2.pdf)
39. Сенявская Е.С Военная антропология: опыт становления и развития новой научной отрасли //Вестник Мининского университета. 2016. № 1-2.. (<https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/168/169>)
40. Столетие Революции 1917 года в России. Научный сборник. Часть 1. / Отв. ред. И.И.Тучков. М., Издательство АО «РДП», 2018. 1000 с (http://www.hist.msu.ru/departments/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=40004)
41. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014. 504 с. (<http://ihaefe.org/files/publications/full/theory-metod-history.pdf>)
42. Тойнби А.Дж . Постижение истории. Сборник / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. (<http://library.khpg.org/files/docs/1446489707.pdf>)
43. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории / под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича. 3-е изд М., 2006.(<https://coollib.com/b/243293/read>)
44. Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. М.: ТА РАН, 2011. (http://static.iea.ras.ru/books/falysifikatsiya_istorichyeskikh_istochnikov.pdf)
45. Чуракова О.В. Военно-историческая антропология: горизонты исследовательской траектории в XXI веке // Институт социально-гуманитарных и политических наук Северного Арктического федерального университета им. М.В. Ломоносова. 2015. Т: 9, № 2. С. 93-104. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=24413935>)
46. Эко У. Имя розы. СПб., 1997.(<http://www.library.fa.ru/files/Eco-rose.pdf>)
47. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. Т. 1-2. М., 2001. (http://yakov.works/library/26_ae/li/as_00.htm)
48. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003. № 3. С. 56-99; № 4. С. 64-85. (http://www.avorhist.ru/publish/yurganov_istved1.html)

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М. : Аквилон, 2014. URL: https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/teoria_i_metodologia_istoricheskoy_nauki.pdf

Сайт проф. Б.Н. Миронова. URL: <http://www.bmironov.spb.ru/> (разделы «Социальная история России», «Историческая социология России»)

Исторические каталоги

Best of History Web Sites. URL:<http://besthistorysites.net/>

Economic History. URL: <http://eh.net/>

Humanities and Social Sciences Online. URL: <https://www.h-net.org/>

Resources for History. Central Library. Vanderbilt University. URL:<https://www.library.vanderbilt.edu/central/history.html>

Каталог Британской библиотеки URL: http://explore.bl.uk/primo_library/libweb/action/search.do?vid=BLVU1

Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

Государственная публичная историческая библиотека URL: <http://www.shpl.ru/links.phtml/?cat=90>

Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова URL: <http://www.hist.msu.ru/Links/>

8. Материально-техническое обеспечение

1. Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.80 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (26 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).
2. Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.
3. Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.
Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 E 100, Компьютерное оборудование Kraftway KC 41.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022