

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»  
Кафедра истории России  
Кафедра всеобщей истории и международных отношений

*«Утверждаю»*  
Проректор по учебно-  
методической работе  
\_\_\_\_\_ Ю.А. Устименко  
«7» сентября 2022 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **Б1.О.06 Актуальные проблемы истории России и Запада нового и новейшего времени**

Направление подготовки: 46.04.01 История  
Направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени  
Форма обучения – очная  
Курс – 1-2  
Семестр – 1-4  
Всего зачетных единиц – 8; часов – 288  
Форма отчетности: зачет, 1-4 семестр

Программу разработал:  
кандидат исторических наук, доцент М. Н. Алексеева  
кандидат исторических наук, доцент М. В. Каиль

Одобрена на заседании кафедры  
«29» августа 2022 г., протокол № 1

Смоленск  
2022

## 1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина **Б 1.О. 06** «Актуальные проблемы истории России и Запада нового и новейшего» относится к обязательной части образовательной программы по направлению подготовки 46.04.01 История, направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени

Дисциплина относится к числу историко-теоретических дисциплин фундаментального, мировоззренческого характера. Изучение курса опирается на наличие знания курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Знания, полученные при изучении данного курса, используются при освоении дисциплины «Методика преподавания в высшей школе», а также необходимы для успешного прохождения Научно-исследовательской работы, Преддипломной практики, Выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

Целью освоения дисциплины является: формирование компетентности магистрантов в области современных исторических исследований, основных методологических направлений и научных школ, существующих в мировой исторической науке; подготовка магистрантов к проведению самостоятельных исследований, соответствующих современному состоянию развития исторической науки.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

<p><b>ОПК-2</b> Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.</p>	<p><b>Знать:</b> теоретико-методологические, конкретно-исторические взгляды представителей основных историографических направлений и школ современного этапа развития исторической науки в России и за рубежом;</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать исторические концепции различных авторов, определять их принадлежность к различным направлениям и школам исторической науки; применять специальные историографические методы при исследовании как общеисторических, так и историографических проблем отечественной и зарубежной истории; критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике; использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками выполнения историографического анализа различных проблем исторической науки; навыками критического анализа различных интерпретаций прошлого в историографической теории и практике;</p>
<p><b>ОПК-3.</b>Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов</p>	<p><b>Знать:</b> междисциплинарные подходы, применяемые при анализе и объяснении исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях; способы и особенности применения междисциплинарных подходов в профессиональной деятельности; научную значимость междисциплинарных подходов в современной исторической науке</p>

	<p><b>Уметь:</b> применять в практике научного исследования междисциплинарные подходы; осуществлять самостоятельный поиск источников, литературы, Интернет-ресурсов, посвященных проблемам междисциплинарных подходов; уметь анализировать и обобщать результаты научных исследований на основе современных междисциплинарных подходов</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа, объяснения исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов</p>
<p><b>ОПК-4.</b> Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p><b>Знать:</b> проблемы исторического познания; современные научные теории исторического знания, основы теории и методологии исторической науки; основные методы и методологию научного исследования</p> <p><b>Уметь:</b> ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях; применять знание теории и методологии научного исследования;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками использования в научных исследованиях теоретико-методологических основ; методикой научного анализа; навыками организации исследовательской деятельности обучающихся в области отечественной и всеобщей истории</p>

### 3. Содержание дисциплины

Введение в методологию исторического знания. Современное понимание природы и функций исторического познания. Основные принципы исторического исследования: предмет, задачи, методы. Базовые научные понятия: преемственность и новизна. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «историческая правда» и «историческая закономерность». Современное состояние источниковой базы исследований по истории. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях. Особенности в концептуальных подходах и трактовках исторического прошлого в России и на Западе.

Методологические проблемы исторической науки. Историческая наука на рубеже XX-XXI столетий. Методологическая революция в истории: новая историческая наука, история и социология, новая социальная история, от социальной истории к истории социокультурной, история ментальностей и историческая антропология, микроистория и история повседневности. Гендерные исследования в современной историографии. Интеллектуальная история сегодня проблемы и перспективы. «История как память». Проблема изучения «исторической культуры». Частная история как междисциплинарное направление исследований по российской истории XIX - начала XX века: перспективы в изучении микроисторических процессов в развитии общества. Перспективы развития исторического знания. Актуальные направления исследований в современной исторической науке. Дискуссионные проблемы современной историографии.

Перспективные направления современных отечественных и зарубежных исторических исследований. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях.

#### 4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практич. занятия	самост. работа
1 семестр					
1	Введение	4	2	2	
2	Этнос и конфессия XVI-XVIII вв.	26	2	12	12
3	Гендерная история Европы в раннее Новое время	20	2	8	10
4	Социальная история России периода империи: вызовы и перспективы	22	2	10	10
	Зачет				
	<i>Всего</i>	72	8	32	32
2 семестр					
1	Балтийский вопрос в конце XV-XVII вв.	24	4	10	10
2	Закат Речи Посполитой XVII-XVIII вв.	22	2	10	10
3	Пространство политического в России конца XIX – начала XX вв.: элиты и практики	26	2	12	12
	Зачет				
	<i>Всего</i>	72	8	32	32
3 семестр					
1	Гуманитарная дипломатия раннего Нового времени	34	2	12	20
2	Самоуправление на Западе и в России XIX- начала XX вв.	38	4	12	22
	Зачет				
	<i>Всего</i>	72	6	24	42
4 семестр					
1	Государство «всеобщего благоденствия» как историческое явление	24	2	10	12
2	Феномен сталинизма: состоявшийся диалог и несостоявшийся консенсус	24	2	10	12
3	Тоталитарная концепция в россиеведении (советологии).	24	2	10	12
	Зачет				
	<i>Всего</i>	72	6	30	36
<b>ИТОГО</b>		288	28	118	142

#### 5. Виды образовательной деятельности

##### Занятия лекционного типа

##### 1 семестр

##### Тема 1. Введение

Введение в методологию исторического знания. Современное понимание природы и функций исторического познания. Основные принципы исторического исследования: предмет, задачи, методы. Базовые научные понятия: преемственность и новизна. Основные понятия исторической науки: «история», «историческое время», «историческая правда» и «историческая закономерность». Современное состояние источниковой базы исследований по истории. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях. Особенности в концептуальных подходах и трактовках исторического прошлого в России и на Западе.

Методологические проблемы исторической науки. Историческая наука на рубеже XX-XXI столетий. Методологическая революция в истории: новая историческая наука, история и социология, новая социальная история, от социальной истории к истории социокультурной, история ментальностей и историческая антропология, микроистория и история повседневности. Гендерные исследования в современной историографии. Интеллектуальная история сегодня проблемы и перспективы. «История как память». Проблема изучения «исторической культуры». Частная история как междисциплинарное направление исследований по российской истории XIX - начала XX века: перспективы в изучении микроисторических процессов в развитии общества. Перспективы развития исторического знания. Актуальные направления исследований в современной исторической науке. Дискуссионные проблемы современной историографии. Перспективные направления современных отечественных и зарубежных исторических исследований. Традиции и новации источниковедческого анализа в новейших исторических исследованиях.

## **Тема 2. Этнос и конфессия XVI-XVIII вв.**

Этническая и конфессиональная картина Европы раннего Нового времени. Реформация и конфессиональное разнообразие континента. Большие и малые этносы, их государственный статус. Этно-конфессиональные изменения после Вестфальского мира.

## **Тема 3. Гендерная история Европы в раннее Новое время**

Понятие пола. Пол биологический (секс) и социальный (гендер). «Женственность» и «мужественность», маскулинность и фемининность. Факторы конструирования гендерной идентичности.

Тенденции развития «женских исследований» в отечественной и зарубежной научных традициях.

Марксистский подход к полу и семье. Гендер как категория научного анализа. «Понятие «патриархальное общество». Симона де Бовуар и «Второй пол». Структура гендера (Дж. Скотт): культурные символы, нормативные утверждения, социальные институты и организации, самоидентификация личности. Теории конструирования гендера: «Обмен женщинами» Г. Рубин, «Пол, гендер и общество» А. Оукли. Теория индустриальной семьи Т. Парсонса. «Третья женщина» Ж. Липовецкого. Формирование «женской» истории в рамках школы Анналов в 1960–1970-е гг. Основные направления гендерных исследований в конце XX- начале XXI вв. гг.: «хозяйственное» направление, изучение истории семьи и частной жизни. Западный гендерный дискурс в отечественных интерпретациях. (Н. З. Дэвис, А. Фарж, Ж. Дюби, М. Перро, Р. Мюшембле, Н. Л. Пушкарева, С.Г. Айвазова, Л.П. Репина, А.В. Белова)

## **Тема 4. Социальная история России периода империи: вызовы и перспективы**

Дефиниции социальной истории: поиски определения. Социальная история в системе социально-гуманитарных наук: диалог социальной истории и других социальных наук (социологии, этнологии, культурологии). Формирование и развитие социальной истории. Ключевые категории и понятия социальной истории. "Антропологический поворот" в

исторической науке: от макроистории к микроистории, от исторической антропологии к "новой исторической науке". Методы социальной истории. Проблема междисциплинарности.

## **2 семестр**

### **Тема 1. Балтийский вопрос в конце XV-XVII вв.**

Общая характеристика Балтийского региона и периодизация его истории. Предпосылки роста напряженности в XV в. («коммерческая революция» XIV в., создание униатских государств, расцвет Немецкой Ганзы и орденов государств на Балтике, проблемы пограничья, внутренние кризисы в государствах Балтийского региона и др.). Общая характеристика периода «битвы за Балтику» (*dominium maris Baltici*) в конце XV - первой половине XVII вв. как эпохи экстремальных конфликтов общеевропейского масштаба: датско-шведские конфликты, Орденская Пруссия против Польско-Литовского государства, Ганза в борьбе с конкурентами (Дания, Англия, Голландия), литовско-ливонские, русско-ливонские и русско-шведские пограничные конфликты, эскалация русско-ливонских конфликтов после присоединения Новгорода к Московскому государству, активизация в разрешении «балтийского вопроса» папства и Священной Римской империи. Ливонская война 1558-1583 гг. и Тридцатилетняя война 1618-1648 гг. как апогей «битвы за Балтику». Историография вопроса, новые подходы к проблематике.

### **Тема 2. Закат Речи Посполитой XVII-XVIII вв.**

Политическая, династическая и конфессиональная ситуация в Речи Посполитой в середине XVII в. Особенности политики польских королей от Яна Собеского до Станислава Понятовского. Причины внутри- и внешнеполитической слабости Польско-Литовского государства. Борьба великих держав за влияние на Польшу. Разделы Польши.

### **Тема 3. Пространство политического в России конца XIX – начала XX вв.: элиты и практики**

Представление о власти в XIX-XX вв. «Сценарии власти». Становление официальной идеологии. Образы империи. Контр-идеологии. Альтернативные политические пространства. Феномен «подпольного человека». Концепция «идеального бюрократа». Количество чиновников в империи: динамика в XIX – начале XX вв. Социальный состав, имущественное положение бюрократии. Механизмы пополнения бюрократии. Правовой этос бюрократа. Проблема коррупции. Эволюция социального облика бюрократии. «Образованное меньшинство». Периодическая печать в XIX – начале XX вв. Феномен общественного мнения. «Первое непорочное поколение». Салонная культура в XIX в. Университетское образование и формирование кружков.

Становление протопартийной системы (кружок «Беседа», «Союз Освобождения», Русское собрание, Кружок 18 февраля и т. д.). Политические партии на нелегальном положении. Партийная система и Манифест 17 октября 1905 г. Организационная структура партийных объединений: союз или партия. Состав руководящих органов. Динамика численности партийных организаций, их географическое распространение. Социальный, сословный, возрастной, национальный, конфессиональный состав политических партий: сравнительная характеристика. Противостояние столиц и провинции в политических партиях.

Представительная власть в России в 1906-1917 гг. в современной историографии. Основные государственные законы 23 апреля 1906 г. Особенности российского конституционализма. Государственный совет в политической системе Российской империи. Государственная дума и традиции европейского парламентаризма. Стиль работы комиссий Думы. Руководство нижней палаты и законотворческая процедуры. Характер пленарных заседаний Думы. Институт лоббирования. Думские скандалы. Механизмы обструкции. «Законодательная вермишель». Способы голосования. Фракционная

дисциплина. Формы диалога с правительством. Динамика изменений состава Государственной думы.

Положения о выборах 11 декабря 1905 г. и 3 июня 1907 г. Куриальная система. Модели мобилизации избирателя. География выборов. Механизмы агитации. Избирательные кампании и печать. Избирательные блоки. Попытки правительственного влияния на исход выборов. Церковь и избирательная кампания. Участие органов местного самоуправления в выборах. Избирательные кампании на окраинах Российской империи (Новороссия, Кавказ, Царство Польское).

Леворадикальные организации: модели организации. Социальный и национальный состав объединений. Революционные организации и политический террор. Проблема финансирования. Леворадикальные партии и национальные движения. Социалистические движение: европейские связи.

Революционный процесс и стратегии управления. Деформация общественной жизни в условиях революции. Бюрократия и общественные настроения. Чиновники в политических партиях. Участие бюрократии в революционном движении. Бюрократия и политический террор. Модели репрессивной политики. Теория контрреволюции. Политическая концепция В.К. Плеве. Бюрократия и неославянофильство. «Объединенный кабинет» и самодержавная власть. Проект системных преобразований П.А. Столыпина.

### **3 семестр**

#### **Тема 1. Гуманитарная дипломатия раннего Нового времени**

Международные трансформации в Европе в XVI-XVIII вв. Понимание "права народов" в раннее Новое время. Проблема вмешательства во внутренние дела других государств. Нейтральные зоны. Репрезентация мира на конгрессах Вестфальской системы.

#### **Тема 2. Самоуправление на Западе и в России XIX- начала XX вв.**

Возникновение самоуправления как норм социально-правового общежития и социального партнерства власти с населением. Понятие и роль самоуправления в современных демократических государствах. Европейская хартия местного самоуправления. Необходимость использования исторического опыта для совершенствования институтов самоуправления. Основные подходы историографии нового и новейшего времени к вопросам самоуправления. Термин «самоуправление» и его российские и западные вариации. Понятие муниципального права.

Теория свободной общины. Г. Арес, И.Д. Беляев, В.Н. Лешков. Отношения общины и государства. Проблема самостоятельности общины и фактор выборности. Значение общины в русской жизни. Хозяйственная теория А.И. Васильчикова. Характер местных и государственных дел. Государственная теория и ее обоснование в трудах Л. Штейна, Р. Гнейста, А.Д. Градовского, В.П. Безобразова, Н.И. Лазаревского. Местное управление и самоуправление. Юридическое направление государственной теории. Юридический статус самоуправления и проблема административного надзора. Б.Н. Чичерин, Н.М. Коркунов.

### **4 семестр**

#### **Тема 1. Государство «всеобщего благоденствия» как историческое явление.**

Постановка проблемы. Понятийный аппарат: государство, формы государственного устройства (*унитарное государство, федерация, конфедерация*), политические режимы (*демократия, авторитаризм, тоталитаризм*). Понятие социальное государство и его соотношение с понятием государство «всеобщего благоденствия» или благосостояния. Причины возникновения, периодизация и типология государства «всеобщего благоденствия». Концептуальные истоки политики всеобщего благоденствия Дж. Кейн и неокейнсианцы, У. Беверидж, Т. Х. Маршалл, Р. М. Титмасс, Г. Эспинг-Андерсен и другие.

## **Тема 2. Феномен сталинизма: состоявшийся диалог и несостоявшийся консенсус**

Сталинский тоталитарный режим в историографическо-методологическом временном аспекте: от первых дискуссий конца 1980-х годов через историографический «взрыв» работ по сталинизму 1990-х годов и международные научные конференции по сталинизму. Современные историографические подходы и оценки изучаются на примере публикаций последних лет по двум острым темам научных дискуссий: механизмы политической власти тоталитарного режима (на примере личности Сталина) и тоталитарных репрессий (на примере Гулага).

## **Тема 3. Тоталитарная концепция в россиеведении**

Ханна Арендт и философское обоснование теории тоталитаризма. Книга Х. Арендт «Истоки тоталитаризма»: первая сравнительная систематизация причин формирования и практик тоталитарных государств XX века (фашистская Италия, нацистская Германия, сталинский Советский Союз). Карл Фридрих (Гарвард) и его концепция тоталитаризма. Книга Карла Фридриха и Збигнева Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия»: завершенная характеристика тоталитарного государства. Тоталитаризм в оценке Желю Желева: фашизм как «недостроенный коммунизм» (по книге «Фашизм»).

Холодная война и формирование тоталитарной концепции в исследованиях Советского Союза: методологические подходы, научно-исследовательские учреждения, ученые-советологи. Тоталитарная концепция и внешняя политика США и европейских государств в эпоху холодной войны.

От тоталитарного россиеведения к ревизионизму и социальной истории.

### **Занятия семинарского типа**

#### **Тема 1. Введение**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Современное понимание природы и функций исторического познания.
2. Специфика исторического познания и относительность критериев истинности и достоверности в историческом исследовании.
3. Основные принципы исторического исследования: предмет, задачи, методы
4. «Новая социальная история»: предмет ее изучения.
5. Историческая антропология.
6. Микроистория: современное состояние и перспективы развития.
7. Расширение проблематики исторических исследований

#### **Тема 2. Этнос и конфессия XVI-XVIII вв.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Обсуждение книги Ю.Е. Ивонина "Универсализм и территориализм". Т. 1.
2. Обсуждение книги Апрыщенко В.Ю. Шотландия в Новое время в поисках идентичностей. М, 2016.
3. Гугенотская проблема в XVI-XVIII вв. Анализ документов (Нантский эдикт 1598, Эдикт милости 1629, отмена Нантского эдикта 1685).

#### **Тема 3. Гендерная история Европы в раннее Новое время**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Эволюция идеала женщины в раннее Новое время. Трансформация социальных мифов о женщинах в патриархальной интерпретации (миф о женщине-соблазнительнице – сосуде дьявола, миф о психофизической и интеллектуальной несостоятельности женщин, миф о женщине – хранительнице домашнего очага). Мужской дискурс о женщинах. Эволюция идеала женской красоты.



2. Социально-экономическое и юридическое положение женщин. Структура отношений в семье. Быт. Повседневные практики. Деторождение и материнство. Здоровье. Сексуальные нравы. Женские девиации (преступность, проституция).
3. Женское образование в раннее Новое время. Пробуждение личностного самосознания женщин. Женщины и интеллектуальная деятельность.
4. Источники по истории женщин в раннее Новое время. Эго-документы (дневники, эпистолярное наследие).

#### **Тема 4. Социальная история России периода империи: вызовы и перспективы**

*Вопросы для обсуждения:*

##### **I. Социальная история: сущность, тематика, научный инструментарий, междисциплинарность**

1. Проблема определения социального содержания в исторических науках.
2. Опыт применения междисциплинарных и сравнительных подходов в изучении конкретных проблем социальной истории.
3. "Старая" и "новая" социальная история: сравнительный анализ.
4. Социология и история: перспективы взаимодействия.
5. Социальная история как наука: формирование и развитие.
  - 5.1. Бои за историю в XX в.: кризисы и революции в историческом познании.
  - 5.2. Школа "Анналов": битва за научную историю.
  - 5.3. "Новая историческая наука": переворот в исторической профессии.
  - 5.4. Социальная история и историческая антропология.
  - 5.5. Новая локальная история и микроистория.
  - 5.6. От социальной истории к истории социокультурной.

##### **II. Социальная история России периода империи: современные направления в историографии**

1. Многообразии тематики и подходов в современных исследованиях по социальной истории.
2. Методологические проблемы соотношения макро- и микроподходов в изучении социальной истории.
3. Социальная история и ее отдельные ветви (субдисциплины):
  - 3.1. Демография и семья. История семьи.
  - 3.2. Мобильность и урбанизация. Городская история.
  - 3.3. Труд и отдых. Рабочая история.
  - 3.4. Социальный пол. Гендерная история.
  - 3.5. Право и преступность. История повседневности.
  - 3.6. Солидарность и протест. Микроистория.
  - 3.7. Знания и информация. История знания.
  - 3.8. Опыт и память. Устная история.

##### **III. Социальная история российского общества периода империи (XVIII в. – 1917г.): проблематика исследований**

1. Российское общество периода империи: динамика социальной структуры, положение сословий.
2. Социальные взрывы и национальные движения XVIII-начала XX вв.
3. Война и российское общество XVIII – начала XX вв.
4. Образ эпохи: историко-социальная мозаика.
5. История российской провинции XVIII – начала XX вв:
  - 6.1. Провинциальный город, социальные страсти горожан;
  - 6.2. Сословное самоуправление и «новая политическая история»;

- 6.3. Провинциальная семья;
- 6.4. Социокультурная история провинции;
- 6.5. Гендерные аспекты провинциальной истории;
- 6.5. История провинциальной повседневности.

## **2 семестр**

### **Тема 1. Балтийский вопрос в конце XV-XVII вв.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Межгосударственные конфликты как предпосылки «битвы за Балтику» в трудах Г. В. Форстена.
2. Изменение границ фронтального типа в условиях формирования современных государств на примере русско-ливонской и ливонско-литовской границы.
3. «Орденские государства» Балтийского региона и их место в международных отношениях конца XV – первой половины XVI в.
4. Кризис Кальмарской унии и борьба Швеции за суверенитет.
5. Русско-датский союз: экономический и политический аспекты.
6. Русско-ганзейская «необычная торговля» и ее роль в дестабилизации международных торговых отношений.
7. Торговая стратегия Любека в России в XVI – начале XVII в.
8. Экономическая составляющая Ливонской войны.
9. Шведская имперская стратегия и результаты ее реализации.
10. Русская международная торговля времен Тридцатилетней войны.

### **Тема 2. Закат Речи Посполитой XVII-XVIII вв.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Обсуждение книги Л.И. Ивониной "Яркий закат Речи Посполитой"
2. Русско-польско-турецкие войны в освещении российской и украинской историографии
3. Анализ истории Польши в произведении Г.Сенкевича "Потоп"
4. Обсуждение книги Б.В. Носова о разделах Польши

### **Тема 3. Пространство политического в России конца XIX – начала XX вв.: элиты и практики**

*Вопросы для обсуждения:*

1. «Закономерная монархия» и самодержавие: правовой этос российской бюрократии.
2. Становление профессиональной бюрократии в России.
3. Образовательный курс Училища правоведения и трансформация чиновничества в России.
4. Технология принятия политических решений в XIX в.
5. Государственный совет в политической системе Российской империи в XIX в.
6. Указ и закон. Законотворческий процесс в Российской империи.
7. Особенности функционирования губернской администрации.
8. Проблема финансирования окраин империи.
9. Складывание протопартийной системы в конце XIX в.
10. Культура революционаризма в России.
11. Избирательные кампании в Государственную думу.
12. Партийная система в России в начале XX в.: состав, численность партий, принципы организации
13. Думская монархия: публичная политика и законотворческая процедура.
14. «Объединенное правительство»: особенности функционирования и внутренние противоречия.
15. Феномен придворной камарильи в начале XX в.

### **3 семестр**

#### **Тема 1. Гуманитарная дипломатия раннего Нового времени**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Анализ сочинения Г.Гроция "О праве войны и мира"
2. Обсуждение книги "Тридцатилетняя война в событиях и коллективной памяти Европы"
3. Анализ представлений о войне и мире в трудах европейских просветителей

#### **Тема 2. Самоуправление на Западе и в России XIX- начала XX вв.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Самоуправление, его признаки и роль в современных демократических государствах: общая характеристика.  
Конституция 1993 г. и Европейская хартия местного самоуправления 1985 г.
2. Основные подходы историографии нового и новейшего времени к вопросам самоуправления.
3. Термин «самоуправление» и его российские и западные вариации. Понятие муниципального права.
4. Теория свободной общины Г. Аренса.
5. Теория русской общины в трудах И.Д. Беляева и В.Н. Лешкова.
6. Хозяйственная теория А.И. Васильчикова.
7. Государственная теория и ее обоснование в трудах Л. Штейна и Р. Гнейста.
8. Обоснование государственной теории в трудах А.Д. Градовского и В.П. Безобразова.
9. Юридическое направление государственной теории. Б.Н. Чичерин, Н.М. Коркунов.

### **4 семестр**

#### **Тема 1. Государство «всеобщего благоденствия» как историческое явление.**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Классическое кейнсианство и неокейнсианство.
2. Т.Х Маршалл и его теория государства благосостояния.
3. Модели социальной политики Р. М. Тимасса.
4. Типология государств благосостояния Г. Эспинг-Андерсона.
5. Противоречия, порожденные государством благосостояния:
  - а) Кризис «затратной экономики».
  - б) Противоречия стратифицированной социальной структуры и формируемых социальных связей «массового общества».
  - в) Раскол либеральной идеологии, противостояние социальной и либертарной политических традиций.
  - г) Психологический кризис «массового общества».

#### **Тема 2. Феномен сталинизма: состоявшийся диалог и несостоявшийся консенсус**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Сталинизм как форма тоталитарного режима: общее и особенное.
2. Сталин как идеолог и вождь тоталитарного государства.
3. Современные историографические подходы и оценки репрессивной практики сталинского тоталитаризма (на примере ГУЛАГа).
4. Вяземлаг как «другой ГУЛАГ» (по книге О.В. Корниловой, из списка литературы).

#### **Тема 3. Тоталитарная концепция в россиеведении**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Ханна Арендт и философское обоснование теории тоталитаризма.
2. Карл Фридрих и разработка основных признаков тоталитарного государства.
3. Холодная война и формирование тоталитарной концепции в исследованиях Советского Союза.

4. Тоталитарная концепция и внешняя политика США эпоху холодной войны.
5. Ревизионисты в россиеведении: несогласие с тоталитарной концепцией (Шейла Фицпатрик, Арч Гетти, Линн Виола и др.).
6. Новый миропорядок: возвращение в холодную войну?

### Самостоятельная работа

#### 1 семестр

#### Тема 2. Этнос и конфессия XVI-XVIII вв.

*Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

1. Прочитайте и проведите анализ монографии Ю.Е. Ивонина "Универсализм и территориализм". Т. 1.
2. Прочитайте и проведите анализ монографии Апрыщенко В.Ю. Шотландия в Новое время в поисках идентичностей. М, 2016.
3. Анализ документов (Нантский эдикт 1598, Эдикт милости 1629, отмена Нантского эдикта 1685).

4. Темы рефератов:

- Реформация и ее влияние на конфессиональную картину германских земель.
- Конфессионально-политические противоречия в Священной Римской империи до Аугсбургского религиозного мира.
- Конфессионально-политические противоречия в Священной Римской империи от Аугсбургского религиозного мира 1555 г. до Тридцатилетней войны.
- Этническое самосознание немцев в раннее Новое время
- Этнос Пиренейского полуострова и их взаимодействие
- Каталония во время войны за Испанское наследство
- Английская политика в Ирландии в 17 в.
- Политика Оливера Кромвеля по отношению к евреям
- Шотландская проблема во время персонального правления Карла 1 Стюарта
- Этническое и политическое в восстаниях якобитов в Шотландии первой половины 18 в.
- Франция и Лотарингия в 17-18 вв.
- Венгерские восстания против Габсбургов в 17-18 вв.

Литература:

Артеменков М.Н. Английская политика по отношению к гугенотам во время религиозных войн во Франции [Электронный ресурс]: диссертация...кандидат исторических наук. Смоленск, 2003. 251 с.

Ивонина Л.И. Отмена Нантского эдикта и религиозно-политическая ситуация в Европе накануне и во время Славной революции 1688-1689 гг. // Религия и политика в Европе XVI-XX вв. Смоленск: СГПУ, 1998. 184 с.

Кущева М.А. Людовик XIV и оппозиция: борьба представлений о королевской власти. // Новый исторический вестник. №2. 2001. Сайт cyberleninka.ru URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/lyudovik-xiv-i-oppozitsiya-borba-predstavleniy-o-korolevskoy-vlasti>

Сапрыкин Ю. М. Английское завоевание Ирландии (XII-XVII вв.). М.: Наука, 1982. 176 с.

Трофимова О. В. Гугеноты в эмиграции: сохранение культурнорелигиозных традиций // Демидовский временник: исторические исследования в ЯрГУ. Ярославль: Издательство Ярославского государственного университета, 2004. С. 55–73.

Трофимова О. В. Новые исследования о гугенотах в изгнании // Политика. Идеология. Культура: проблемы всемирной истории. Ярославль: Издательство Ярославского государственного университета, 2006. С. 11–21.

Трофимова О. В. Новые подходы в изучении истории гугенотов // Прошлое. Проекция. Презентация: проблемы всемирной истории. Ярославль: Издательство Ярославского государственного университета, 2012. С. 77–84.

Идеи и люди. Интеллектуальная культура Европы в Новое время / Под ред. Л. П. Репиной. М. : Аквилон, 2014.

Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV\_XVIII вв. В 3-х т. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. / Ф. Бродель; пер. с фр. Л. Е Куббеля. – М. : Прогресс, 1986. – 622 с.

Апрыщенко, В.Ю. Шотландская империя британской нации: колониальная деятельность и шотландская национальная идентичность в XVIII\_XIX вв. / В. Ю. Апрыщенко // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2016. – №3. – С. 24-29

### **Тема 3. Гендерная история Европы в раннее Новое время**

*Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

1. Подготовьте анализ одной и представленных статей или монографий:

- Келли Дж. Женщины, история и теория // Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований». М.: Б. и., 2001. [https://books.google.ru/books?id=b32LdSbP0\\_QC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=b32LdSbP0_QC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Келли Дж. Социальные отношения полов и методологическое значение истории женщин // Женщины. История. Общество. Тверь: Твер.област. книжн.-журн. изд-во, 2002. Вып. 2. [http://read.newlibrary.ru/read/kelli\\_dzhoan/page0/socialnye\\_otnosheniya\\_polov\\_i\\_\\_metodologicheskoe\\_znachenie\\_istorii\\_zhe.html](http://read.newlibrary.ru/read/kelli_dzhoan/page0/socialnye_otnosheniya_polov_i__metodologicheskoe_znachenie_istorii_zhe.html)
- Кон, И. С. Пол и гендер. Заметки о терминах [Электронный ресурс] / И. С. Кон // Сексология. Персональный сайт И. С. Кона. – Режим доступа – <http://sexology.narod.ru/publ037.html>
- Репина Л. П. «Женская история»: Проблемы теории и метода // Средние века. М., 1994. №57.
- Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина исторического прошлого. Очерки. Хрестоматия. М.: РОССПЭН, 2002.
- Рубин, Г. Обмен женщинами [Текст] / Г. Рубин // Хрестоматия феминистских текстов: переводы / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб. : Издательство «Дмитрий Буланин», 2000. – С. 89–139.
- Пушкарева Н.Л. Русская женщина: история и современность. Два века изучения «женской темы» русской и зарубежной наукой. 1800–2000. Материалы к библиографии. М.: Ладомир, 2002.
- Пушкарева Н.Л. От «his-story» к «her-story»: рождение исторической феминологии // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М.: ИВИ РАН, 2001. Вып. 1.
- Пушкарева Н.П. Гендерная методология в истории // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций. М.: Академия, 2002.
- Скотт Дж. Гендер: полезная категория исторического анализа // Введение в гендерные исследования: В 2 ч. Санкт-Петербург: Алетейя; Харьков: ХЦГИ, 2001. Ч. 2.
- История женщин. В 5 томах. Том 3. Парадоксы эпохи Возрождения и Просвещения// под ред. Дюби Ж., Перро М. – СПб: Алетейя, 2018.
- Фуко М. История сексуальности-III: Забота о себе. М.: Дух и литера; Грунт; Киев: Рефл-бук, 1998.
- Симона де Бовуар Второй пол. М. : Азбука, 2020.
- Липовецкий Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ женственности. Алетейя, 2003. 512 с.
- Мюшембле Р. Оргазм. Или любовные утехы на Западе. История наслаждения с XVI века до наших дней", М.: Новое литературное обозрение, 2021.

#### **Тема 4. Социальная история России периода империи: вызовы и перспективы**

*Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

##### **1. Подготовьте сообщение по одной из предложенных тем:**

- Брак, семья и детство как социальные явления в России периода империи.
- Становление и развитие «публичной сферы» в Европе и России в XVIII – начале XX вв.
- Русское общество в царствовании Екатерины II и ее сословная политика.
- Социокультурный облик российского купечества.
- Классы, сословия и иные социальные категории в Российской империи.
- Студенчество в XVIII – XIX вв.
- Военная служба и социальный порядок в Российской империи.
- Третье отделение на страже нравственности и благочиния.
- Сословное самоуправление и становление основ гражданского общества как социально-исторический феномен.
- Проблема реорганизации социального строя России в эпоху «Великих реформ».
- Социальная сторона Отечественной войны 1812 года.
- История российской провинции XVIII – начала XX вв.
- Российский провинциальный город XVIII – начала XX вв.
- Повседневность российской провинции XVIII – начала XX в.
- Традиционные методы исследований и их возможности в изучении социальной истории России.
- Методика работы с историческими источниками при подготовке исследования по социальной истории.
- Социологический инструментарий в исторических исследованиях.
- Компьютерные технологии в исторических исследованиях.
- Освещение локальной истории в работах современных историков.
- История повседневности как «коллективная биография локальной общности» (А.Людтке) на примере конкретных исследований.
- Биографический акцент в социальных исследованиях.
- Крестьянство и его социальная стратификация: особенности социокультурной динамики.
- Культурные традиции православного духовенства.
- Надзор за иностранцами как охранительная тенденция первой половины XIX века.
- Эволюция внутрисемейных отношений.
- Изменения в экономическом и социокультурном облике российского дворянства.
- Социальная эволюция дворянства в начале XX века.
- Особенности усадебной культуры рубежа веков.
- Религиозная жизнь российского общества на рубеже веков.
- Стремление к знаниям и просветительской деятельности как общественное явление конца XIX- начала XX века.
- Общественные организации России в начале XX века.

##### **Литература:**

1. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
3. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2009. 613 с.
4. Веникова М.С. [Формирование гражданского общества в императорской России в конце XIX - начале XX в.: просветительство и народные университеты. Историография // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. № 22 \(271\). С. 115-124. \(https://elibrary.ru/item.asp?id=30742680\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=30742680)

5. Ерасов Б.С. Социальная культурология. 2-е изд. М., 1996. ([http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc\\_cult-81.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc_cult-81.pdf))
6. Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа: учебное пособие. М., 1995.
7. Каиль М.В. Между верой и неверием: религиозная жизнь провинции рубежа веков // Культура российской провинции XIX – начала XX века: между традицией и модернизацией. Смоленск, 2012. С. 94-108.
8. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. ([http://www.hist.msu.ru/departments/8819/research/publications/detail.php?ELEMENT\\_ID=43145](http://www.hist.msu.ru/departments/8819/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=43145))
9. Кошелева А.И. Образ православных священнослужителей в светской и церковной периодической литературе во второй половине XIX в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 2. (<https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-pravoslavnyh-svyaschennosluzhiteley-v-svetskoj-i-tserkovnoy-periodicheskoj-literature-vo-vtoroy-polovine-hih-v>)
10. Лурье С.В. Историческая этнология: учебное пособие. М., 2004. ([http://yanko.lib.ru/books/cultur/lurie-istor\\_etnologiya-a.htm](http://yanko.lib.ru/books/cultur/lurie-istor_etnologiya-a.htm))
11. Матвеева С.В. Расколотое общество: путь и судьба России в социокультурной теории Александра Ахиезера // Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997. Т. 1. С. 3-41.
12. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2015 (<http://www.bmironov.spb.ru/b-n-mironov-rossijskaya-imperiya-ot-tra/>)
13. Минюшев Ф.И. Социальная антропология. М., 1997. (<https://chairoflogicphiloscult.files.wordpress.com/2013/02/d184-d0b8-d0bcd0b8d0bdd18ed188d0b5d0b2-d181d0bed186d0b8d0b0d0bbd18cd0bdd0b0d18f-d0b0d0bdd182d180d0bed0bfd0bed0bbd0bed0b3d0b8d18f.pdf>)
14. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)
15. Пушкарева Н.Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176.
16. Пушкарева Н.Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития // Общественные науки и современность. 2012. № 1. С. 168-176.
17. Этносоциология вчера и сегодня / Отв. ред. и сост.: Л.В. Остапенко, И.А. Субботина. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016. 474 с.. (<http://static.iea.ras.ru/news/Ethnosociology%202016.pdf>)
18. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. ([http://www.hist.msu.ru/departments/8819/research/publications/detail.php?ELEMENT\\_ID=43145](http://www.hist.msu.ru/departments/8819/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=43145))
19. Пронштейн А.П. Вопросы теории и методики исторического исследования. М.: Высшая школа, 1986. <https://litgu.ru/knigi/history/449955-voprosy-teorii-i-metodiki-istoricheskogo-issledovaniya.html>
20. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С.95-197. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24812198>
21. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С.198-249. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24812198>
22. Корзун В.П. Несколько лекций по методике историографического анализа: современные исследовательские практики: учебное пособие / В.П. Корзун, М.А. Мамонтова, Н.А. Коновалова, Ю.П. Денисов. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2012.-144 с.
23. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Российские ритмы социальной истории. М.: РАН. Институт философии, 2004. - 290 с.
24. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-

## 2 семестр

### Тема 1. Балтийский вопрос в конце XV-XVII вв.

#### *Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

1. Прочитать монографии Г.В. Форстена «Балтийский вопрос в XVI и XVII столетиях» (1893) и «Борьба из-за господства на Балтийском море в XV и XVI столетиях» (1884), выделить узлы международных противоречий в Балтийском регионе конца XV – первой половины XVII вв. и описать их предпосылки.
2. Дать определение и привести примеры средневековой границы фронтального типа; определить условия и объяснить политические последствия ее превращения в границу современного типа с использованием исследований последних лет (М.Б. Бессуднова).
3. На основании исследований, приведенных в прилагаемом списке литературы, определить специфику орденов Пруссии и Ливонии, характер их внутри- и внешнеполитических противоречий, роль в создании концепта «русской угрозы».
4. Из списка литературы выбрать исследования, посвященные борьбе Швеции за суверенитет конца XV – первой половины XVI в.; определить формы ее противодействия Дании и причины успеха.
5. Выявить предпосылки и последствия политического и экономического сближения Дании с Московским государством/Россией в конце XV – первой половине XVI в. с помощью исследований М. Венге, Н.А. Казаковой, М.Б. Бессудновой.
6. Дать определение русско-ганзейской «необычной торговле», ее основных проявлений, предпосылок зарождения, позитивных и негативных последствий. Наряду с литературой из списка следует использовать источники из сборника «Русская Ганза».
7. С помощью исторических исследований из списка, а также помфлета «Краткое сообщение...» 1571 г. и посольского отчета З. Мейера 1587 г., составить представление о торговой стратегии Любека в России в XVI – начале XVII в.
8. На основании исследований А.Л. Хорошкевич, Н. Ангермана и А.И. Филюшкина дать обзор экономических аспектов Ливонской войны и основных субъектов борьбы за балтийский рынок.
9. С помощью исследований выявить совокупность способов закрепления шведской администрации в оккупированных Прибалтике и Новгороде в начале XVII в., сопоставить эти два варианта и определить причины большей эффективности эстляндской модели.
10. Выявить основные положения торговой стратегии России первой половины XVII в., назвать основных зарубежных партнеров и конкурентов, привести примеры торговой дипломатии и договорной практики, назвать сильные и слабые стороны русской международной торговли.

#### *Темы рефератов:*

1. Балтийский регион конца XV – первой половины XVII в. как зона экстремальной конфликтности в трудах Г.В. Форстена.
2. «Малые войны» русско-ливонского пограничья: предпосылки, общая характеристика, последствия.
3. Мир и война в русской политике ливонского магистра Вольтера фон Плеттенберга конца XV – первой половины XVI в.
4. Шведский правитель Стен Стуре и его роль в борьбе Швеции за суверенитет.
5. Династический аспект русско-датского альянса конца XV в.
6. Нарва как центр русско-ганзейской «необычной торговли» в XV – первой половине XVI в.
7. Торговые подворья Любека в России в конце XVI – начале XVII в.



8. «Нарвские плавания» времен Ливонской войны, их роль в борьбе за балтийский рынок и их основные участники.
9. Религиозный аспект борьбы Швеции за Прибалтику во второй половине XVI – начале XVII в.
10. Шведские торговые подворья в Москве времен Тридцатилетней войны: экономические и правовые реалии.

*Литература:*

- Ангерманн Н. Русские и белорусские купцы в средневековой Ливонии // От Древней Руси к России нового времени: Сборник статей. Сост. А.В. Юрасов; Отв. ред. В.Л. Янин. М.: Наука, 2003. С. 264-271.
- Ангерманн Н. Торговля Пскова с Ганзой и ливонскими городами во второй половине XVI в. // Псков в российской и европейской истории. Т. 1. М., 2002. С. 305-309.
- Балаязин В.Н. Россия и Тевтонский орден (первая четверть XVI в.) // Вопросы истории. 1963, № 6. С.60-72.
- Бессуднова М.Б. Верховный магистр Иоганн фон Тифен - «последний брат-рыцарь» во главе Немецкого ордена // Человек XV в.: Грани идентичности. - М., 2007. - С. 26-42.
- Бессуднова М.Б. «Краткое повествование о плаваниях ганзейцев в Ливонию и Россию» из Таллиннского городского архива // Вспомогательные и исторические дисциплины. Т. 33. СПб., 2015.
- Бессуднова М.Б. «Необычная» торговля как фактор видоизменения новгородско-ганзейских отношений в XV веке // «Феномен Ганзы: ганзейское коммуникативное пространство» // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2019. № 5 (23).
- Бессуднова М.Б. «Обидные места» псковско-ливонского порубежья // Древности Пскова: Археология, история. К 39-м Международным Ганзейским дням. Псков: Институт археологии РАН, 2019. С. 7-31.
- Бессуднова М. Б. Посольский отчет Захарии Мейера о поездке в Москву // Вестник СПбГУ. История. 2021. Т. 66 (4). С. 1349-1378.
- Бессуднова М.Б. Русско-ганзейские отношения первой половины XVI века. СПб.: Евразия, 2021. 437 с.
- Бессуднова М.Б. Специфика и динамика развития русско-ливонских противоречий в последней трети XVI века. Воронеж: Научная книга, 2016.
- Бискуп М. Польша на Балтийском море в XVI в. // Вопросы истории. 1977, № 12. С. 83-95.
- Бокман Х. Немецкий орден. Двенадцать глав из его истории. Пер. В.И. Матузовой. М., 2004.
- Вейнрокс Э. Х. Международная конкуренция в торговле между Россией и Западной Европой: 1560-1640 гг. // Русский Север и Западная Европа. СПб.: БЛИЦ, 1999. С. 9-41.
- Венге М. Копенгагенский трактат 1493 г. и датско-русские связи в XVI веке / М. Венге // Дания и Россия 500 лет: сборник статей. М., 1996.
- Гудавичюс Э. История Литвы. Т. 1: С древнейших времен до 1569 года. М., 2005.
- Казакова Н.А. Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения. Конец XIV начало XVI века. Л., 1975.
- Казакова Н.А. Дания, Россия и Ливония на рубеже XV и XVI столетий // Скандинавский сборник. Таллинн, 1964. Вып. 25. С. 107-117.
- Казакова Н.А. Еще раз о закрытии ганзейского двора в Новгороде в 1494 году // Новгородский исторический сборник. Вып. 2/12. Л., 1984. С. 177-187.
- Казакова Н.А. Русь и Ливония в 60-90-х гг. XV в. // Международные связи России до XVII в. Экономика, политика и культура: Сборник статей. М., 1961. С.306-338.
- Кивимяэ Ю. Нарвский вопрос в 1494-1558 гг. // Проблемы развития социально-экономических формаций в странах Балтики. Таллинн, 1978. С. 135-154.

- Кивимяэ Ю. Ревель – Любек – Амстердам: торговый треугольник накануне Ливонской войны (1554-1557) // Цивилизация Северной Европы: Средневековый город и культурное взаимодействие. М.: Наука, 1992. С. 113-127.
- Клейненберг И.Э. «Частные войны» отдельных новгородцев с Ганзой и Ливонией в XV веке // Новгородский исторический сборник. № 3 (13). Л., 1995. С. 68-74.
- Клейненберг И.Э. Кораблекрушение в русском морском праве XV-XVI вв. // Международные связи России до XVII века. М., 1961. С. 352-365.
- Клейненберг И.Э. Цены, вес и прибыль в посреднической торговле товарами русского экспорта в XIV – начале XV в. // Экономические связи Прибалтики с Россией. Рига, 1968. С. 37-40.
- Краузе Г. Военно-морское дело в истории Ганзы // Цивилизация Северной Европы: Средневековый город и культурное взаимодействие. М.: Наука, 1992. С. 107-112.
- Кром М.М. Меж Русью и Литвой. Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений. М., 1995; М., 2010
- Лесников М. П. Нидерланды и восточная Балтика в начале XV в. Из истории торговых отношений // Известия АН СССР. Серия истории и философии. 1951, Т.8, № 5. С.451-459.
- Лесников М. П. Торговые сношения Великого Новгорода с Тевтонским орденом в конце XIV – начале XV в. // Изв. Т. 37. М.: АН СССР, 19. С. 259-278.
- Маазинг М. «Русская опасность» в письмах Рижского архиепископа Вильгельма за 1530-1550 гг. // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. - СПб., 2010. - № 1. - С. 184-194.
- Назарова Е.Л. Из истории псковско-латгальского порубежья (округ Абрене в исторической ретроспективе) // Псков в российской и европейской истории. Т. 1. М., 2002. С. 189-197.
- Подаляк Н.Г. Ганзейско-новгородский мир 1392 года и любекский дипломат Йохан Нибур // <https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/42217/22.pdf>
- Русская Ганза. Жизнь Немецкого подворья в Новгороде, 1346-1521 годы / сост. Бессуднова М.Б. Письма и материалы. СПб.: Евразия, 2019. 288 с.
- Рыбина Е.А. Иноземные дворы в Новгороде XII-XVII вв. М., 1986.
- Сванидзе А.А. Купеческая среда и средневековая балтийская общность // Цивилизация Северной Европы: Средневековый город и культурное взаимодействие. М.: Наука, 1992. С. 65-74.
- Сванидзе А.А. Швеция в период Кальмарской унии. Начало сословной монархии (конец XIV – начало XVI в.) // История Швеции. М., 1974. С. 114-128.
- Сванидзе А.А. Эпоха уний в Северной Европе // Средние века. Вып. 50. М., 1987. С. 91-112.
- Филюшкин А.И. Дискурсы Ливонской войны // Ab imperio: Теория и история национальностей и национализма в постсоветском пространстве. 2001. № 4. С. 43-79.
- Филюшкин А. И. Изобретая первую войну России и Европы: Балтийские войны второй половины XVI в. глазами современников и потомков. СПб.: Дмитрий Булавин, 2013.
- Филюшкин А. И. Экономический аспект борьбы за Ливонию в XVI веке: данные источников и стереотипы историографии // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2019. № 5 (23). <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-aspekt-borby-za-livoniyu-v-xvi-veke-dannye-istochnikov-i-stereotipy-istoriografii>
- Флоря Б.Н. Русско-польские отношения и политическое развитие Восточной Европы во второй половине XVI - начале XVII вв. М., 1978.
- Форстен Г.В. Балтийский вопрос в XVI и XVII столетиях. Т.1. СПб., 1893.
- Форстен Г.В. Борьба из-за господства на Балтийском море в XV и XVI столетиях. СПб., 1884.
- Хорошкевич А.Л. Города России во время Ливонской войны (к постановке вопроса) // Древности Пскова: Археология, история архитектура. Вып. 2: К юбилею И.К. Лабутиной. Псков, 2011. С. 271-279.

Хорошкевич А.Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV - начала XVI вв. - М.: Наука, 1980. – 293 с.

Хорошкевич А.Л. Формирование прибылей в торговле Прибалтики и северо-западной России XV-XVIII вв., отраженное в советской историографии // Проблемы социально-экономической истории феодальной России. М., 1984. С. 204-209.

Шаскольский И.П. Экономические отношения России и шведского государства в XVII в. 1998.

## **Тема 2. Закат Речи Посполитой XVII-XVIII вв.**

*Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

1. Прочитайте и проведите анализ монографии Л.И. Ивониной "Яркий закат Речи Посполитой"

2. Прочитайте и проведите анализ произведения Г.Сенкевича "Потоп"

3. Прочитайте и проведите анализ монографии Б.В. Носова о разделах Польши

4. Темы сообщений:

- Менталитет населения Польско-Литовского государства в раннее Новое время
- Кризис в Польше во время восстания Богдана Хмельницкого.
- Русско-польская война 1654–1667 гг. Андрусовское перемирие.
- Ян Собеский и осада Вены османами 1683 г.
- Вечный мир с Речью Посполитой 1686 г.
- Речь Посполитая во время Северной войны
- Репрезентация власти Августа Сильного
- Война за Польское наследство
- 1-й раздел Польши
- 2-й раздел Польши
- Польша и Французская революция
- 3-й раздел Польши

Литература:

Битва под Веной в 1683 г. и русско-польские отношения. (Документы Посольского приказа о приезде в Москву польского посланника Яна Окрасы)//Австро-Венгрия и славяно-германские отношения. М.: Наука, 1965.

Великанов В. Война за польское наследство. Борьба в Польше и участие России в этом конфликте//Воин. № 18. 2005.

Вильгельмина Байретская. Мемуары маркграфини Байретской / Пер. С. Клейнера // Голос минувшего, 1913. № 7.

Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны. История дипломатических отношений в 1697-1710 гг. Л., 1986.

Григорьев Б. Карл XII. М., 2006.

История внешней политики России. XVIII век. М., 2000.

Ивонина Л.И. Яркий закат Речи Посполитой. Ян Собеский, Август Сильный, Станислав Лещинский. СПб: Нестор-История, 2020.

Кабинет драгоценностей Августа Сильного. Из собрания Зеленых Сводов, Дрезден. Редактор/Сост.: Маркова Г.А. М., 2006.

Карнович Е. Очерки и рассказы из старинного быта Польши. СПб.: Типография Ф. С. Сущинского, 1873.

Крашевский Ю. И. Брюль. М., 1980.

Крашевский Ю. И. Фаворитки короля Августа II (перевод «Графини Козель»)/ Под ред. Н.С.Лескова. М., 1876.

Крашевский Ю. И. Интриги министров короля Августа II. М., 1876.

Кочегаров К. А. Речь Посполитая и Россия в 1680—1686 гг. Заключение договора о Вечном мире. М.: Индрик, 2008.

Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого. М., 1991.

- Муравьев М. А. Действия на море в ходе войны за польское наследство 1733-1735 гг. // Владычествуя четырьмя. Эпизоды из истории Русского парусного флота первой половины XVIII века. Львов: МКИФ, 2001.
- Нелипович С. Г. Союз двуглавых орлов. Русско-австрийский военный альянс второй четверти XVIII в. М.: Объединенная редакция МВД России, Квадрига, 2010.
- Новичев А. Д. История Турции. Т. 1. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1963.
- Подхородецкий Л. Вена 1683. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.
- Посланец Петра Великого А.А.Матвеев в Париже. Исторический архив. № 1. 1996.
- Прокопович Феофан. О Станиславе Лещинском. Сочинения. М., 2013.
- РГАДА. Ф. 79. Сношения России с Польшей - коллекция из фондов Боярской Думы, Посольского приказа, Посольской канцелярии, Коллегии иностранных дел 1718-1719 гг. Кн. 143. Л. 773 об.
- Саксонский Мориц. Теория военного искусства// <https://www.litres.ru>
- Серчик В. Полтава, 1709. М., 2003.
- Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Київ: Темпора, 2013.
- Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 15. М., 1999.
- Тарле Е.В. Северная война и шведское нашествие на Россию. Соч. М., 1959. Т. X.
- Финкель К. История Османской империи. Видение Османа. М.: АСТ, 2010.
- Флоря Б.Н. Русское государство и его западные соседи (1655–1661 гг.). М.: Индрик, 2010.
- Флоря Б. Н. Россия, Ян Собеский и гетман Михаил Пац в 1674–1675 гг.//Древняя Русь. Вопросы медиевистики. N1(59), март, 2015.
- Чухлиб Т.В. «Казацкий король» Ян III Собеский//Газета «День». Киев, 23.07.2004.
- Чухлиб Т.В. "Ucraina terra Cossacorum" и восточноевропейская политика Яна III Собеского (1674 - 1696 гг.)// Украина и Польша - стратегическое партнерство на рубеже тысячелетий. Ч.1. М., 2001.
- Чухлиб Т.В. Украина и Польша в период правления короля Яна III Собеского: в поисках утраченного мира// Украинский исторический журнал. № 1. Киев, 2002.
- Мицик Ю. Битва під Монтвами (1666 р.) в описі польської "Віршованої хроніки" // Національний університет "Києво-Могилянська Академія". Магістеріум. Вип. 28. Історичні студії. К., 2007.
- Романцов В., Горб Е. Битва під Монтвами (1666 г.): епізод з історії громадянської війни в Речі Посполитій//Схід. Історія. № 5 (105). Донецьк, 2010.
- Шинаков Е.А. От Чернигова до Смоленска. Военная история юго-западного русского порубежья с древнейших времен до XVII в. М.: Центрполиграф, 2018.
- Шиндлинг А., Циглер В. Кайзеры. Ростов-на-Дону, 1997.
- Щевальський П. К. Князь Меншиков и граф Мориц Саксонский в Курляндии в 1726–1727. М., 1860.
- Яблоновский Я.С. Петр I в Русской Раве в 1698 году // Киевская старина. 1882. Т. 1. № 1. С. 214-218.

### **Тема 3. Пространство политического в России конца XIX – начала XX вв.: элиты и практики**

*Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

1. Темы рефератов:

- Роль Непременного совета в принятии политических решений в 1801-1810 гг.
- Особенности образовательных программ Училища правоведения в 1830-1860-х гг.
- Люди и нравы III отделения Е.И.В. канцелярии.
- П.А. Клейнмихель: политический портрет.
- Министр внутренних дел С.С. Ланской и разработка крестьянской реформы 1861 г.
- «Партия инженеров» и Великие реформы.
- П.А. Валуев и П.А. Шувалов: история взаимоотношений.

- Процедура законотворчества в Российской империи в 1881-1905 гг.
- Политический идеал Д.П. Голохвостова.
- Государственный секретарь в административной системе Российской империи, в 1880-1890-е гг.
- Земские гласные: правовой статус, состав, личности.
- Земцы и «третий элемент»: конфликт и взаимодействие..
- Состав, политическая программа, тактика Кружка москвичей.
- Проблема федерализма в программных документах Партии социалистов-революционеров.
- Роль Московского биржевого комитета в политической жизни России в 1906-1914 гг.
- Петербургский клуб общественных деятелей в политической жизни Российской империи.
- Политическая биография И.Я. Гурлянда.
- Политическая философия К.Н. Пасхалова.
- Журналисты «Нового времени»: политические связи и симпатии.
- Политическая программа журнала «Окраины России».
- Газета «Утро России» и избирательная кампания в IV Государственную думу.
- Политическая биография Г.А. Шечкова.
- Журнал «Мирный труд» и формирование правоконсервативной идеологии.
- Нейгардты в политической жизни Российской империи, 1906-1917 гг.
- Совет Объединенного дворянства и губернские предводители дворянства: конфликт и взаимодействие.
- Концепция русской революции в лекционном курсе П.Н. Милюкова “Russia and it’s crisis”.
- «Союз 17 октября» и Московский биржевой комитет: история противостояния.
- Проблема обороноспособности страны в законодательной деятельности «Союза 17 октября».
- Политический портрет Федора Ивановича Гучкова.
- «Отечественный союз»: история создания, состав, программа.
- Дискуссия о строительстве Амурской железной дороги в контексте политической борьбы в начале XX в.
- Избирательная кампания в Москве в IV Государственную думу.
- Приходская реформа в законотворчестве думских фракций.
- Законотворческая деятельность фракции прогрессистов в IV Государственной думы.
- А.С. Изгоев как политический мыслитель.

#### Литература:

1. Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. СПб., 1991.
2. Гросул В.Я. Общественное мнение в России XIX века. М., 2013.
3. Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997.
4. Миллер А. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2008.
5. Модели общественного переустройства России. XX век / под общ. ред. В.В. Шелохаева. М., 2004.
6. Розенталь И.С. И вот общественное мнение! Клубы в истории российской общественности. Конец XVIII – начало XX вв. М., 2007.
7. Русский консерватизм XIX столетия: идеология и практика / под ред. В.Я. Гросула. М., 2000.

8. Соловьев К.А. Законодательная и исполнительная власть в России: механизмы взаимодействия (1906-1914). М., 2011.
9. Соловьев К.А. Политическая система Российской империи в 1881-1905 гг.: проблема законотворчества. М., 2018.
10. Туманова А.С. Самодержавие и общественные организации в России, 1905-1917 годы. Тамбов, 2002.
11. Тютюкин С.В. Июльский политический кризис 1906 года в России. М., 1991.
12. Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.
13. Христофоров И.А. Судьба реформы: Русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830-1890-е гг.). М., 2011.
14. Шелохаев В.В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции. М., 2015.

### 3 семестр

#### Тема 1. Гуманитарная дипломатия раннего Нового времени

*Вопросы и задания для самостоятельной работы:*

1. Прочитайте и проведите анализ сочинения Г.Гроция "О праве войны и мира"
2. Прочитайте и проведите анализ книги "Тридцатилетняя война в событиях и коллективной памяти Европы"
3. Найти представления о войне и мире в трудах европейских просветителей
4. Темы сообщений:

- Международное право в трактовке Н. Макьявелли
- Ж. Боден и Г. Гроций о праве вмешательства правителя в дела соседних государств
- Английская политика во время религиозных войн во Франции
- Дипломатия Елизаветы Тюдор во время войны за независимость Нидерландов
- Гуманитарная тематика в немецкой литературе времен Тридцатилетней войны
- Опыт Тридцатилетней войны в общественном сознании Европы
- Основные принципы Вестфальской системы и их фиксация в международном праве
- Швейцарский союз в системе МО 16-18 вв.
- Изменения в ведении войны в Европе с середины 17 в.
- Рейнский союз немецких князей 1658 г. – нейтральная зона или буфер для Франции?
- Мирные конгрессы Вестфальской системы на картинах и медалях
- Мирные конгрессы Вестфальской системы в публицистике

Литература:

Артеменков М.Н. Английская политика по отношению к гугенотам во время религиозных войн во Франции [Электронный ресурс]: диссертация...кандидат исторических наук. Смоленск, 2003.

Блюш Ф. Людовик XIV. М.: Ладомир, 1998.

Век Просвещения. М., 2006

Гуго Гроций. О праве войны и мира. - М.: Ладомир, 1994. - 868 с.

Ивонин Ю.Е. У истоков европейской дипломатии нового времени. Минск, 1984.

Ивонин Ю.Е. Государство, подданный и гражданин в политико-правовом учении

Иммануила Канта//Право: история, теория, практика. Вып. 6. Брянск, 2002. С. 228-229.

Ивонина Л.И. Спутники Марса: маршал Тюрэнн и принц Конде. СПб: Нестор-история, 2013.

Ивонина Л.И. Война за испанское наследство. М.: РосКонсульт, 2009.

Кенигсбергер Г. Европа раннего нового времени, 1500-1789. М., 2006.

Ивонина Л.И. Очерки международных отношений во время становления Вестфальской системы. М., 2005.

- Кризис и трагедия континента. Тридцатилетняя война в событиях и коллективной памяти Европы. М.: ТрансЛит, 2015.
- Лабутина Т.Л. Культура и власть в эпоху Просвещения. М.: Наука, 2005. 458 с.
- Маколей Дж. Англия и Европа. СПб, 2000. 502 с.
- Немецкая поэзия. Век X - век XX. М., 1979. 543 с.
- Кант И. К вечному миру // Кант И. Соч. в 6 т. Т. 6. М.: Мысль, 1966. 743 с.
- Клаузевиц К. фон. О войне. М., СПб, 2002. Т. I. 430 с.
- Международная конференция «Конфликты и компромиссы в социокультурном контексте»//Новая и Новейшая история. № 1. 2007. С. 248-251.
- Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М., 1998.
- Ховард М. Изобретение мира: Размышления о войне и международном порядке. М., 2002.
- Шоню П. Цивилизация Классической Европы. Екатеринбург, 2005.
- Шоню П. Цивилизация просвещения. М.-Екатеринбург, 2008.
- Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса. Смысл и фиаско одного политического символа. СПб., 2006.

## Тема 2. Самоуправление на Западе и в России XIX- начала XX вв.

### Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте Конституцию РФ 1993 г. (гл.8) и Европейскую хартию местного самоуправления 1985 г. (преамбула и часть 1) и выделите общие черты самоуправления, отраженные в этих правовых источниках. Используйте метод толкования правового материала. Результаты отразите в таблице

Конституция 1993 г. (ст.)	Европейская хартия местного самоуправления 1985 г. (ст.)
---------------------------	--

2. Подготовьте сообщение (научный доклад) об одном из последователей общинной или хозяйственной теорий самоуправления. Выделите основные положения теории, нашедшие наиболее полное обоснование в творчестве ученого. Для анализа их взглядов используйте знание исторической обстановки. Задание выполняет каждый студент и выступает на практическом занятии.
3. Подготовьте сообщение (научный доклад) об одном из последователей государственной или юридической теорий самоуправления. В тексте презентации выделите основные положения теории, нашедшие наиболее полное обоснование в творчестве ученого. Задание выполняет каждый студент и выступает на практическом занятии.
4. Провести экспертизу положений Конституции 1993 г. о местном самоуправлении на предмет соответствия общественной или государственной теорий самоуправления. Результаты сравнения отразите в таблице

Вопросы	Конституция 1993
1. Место в системе управления	
2. Полномочия	
3. Гарантии	
4. Отношения с администрацией	
Выводы	

### Литература:

- Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы, культура. М., 1996. <http://www.rgub.ru/searchopac/book.php?id=RGUB\BIBL\0000165944>
2. Авинов Н.Н. Главные черты в истории законодательства о земских учреждениях (1864-1913 гг.) // Юбилейный земский сборник. СПб., 1914. <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/16730>
3. Безобразов В.П. Земские учреждения и самоуправление. М., 1874. <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0131521>
4. Безобразов В.П. Государство и общество: управление, самоуправление и судебная власть. СПб, 1902. <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0131521>

5. Большая юридическая энциклопедия. М.: Юрист, 2015. [http://enc.biblioclub.ru/encyclopedia/89665\\_Bolshaya\\_yuridicheskaya](http://enc.biblioclub.ru/encyclopedia/89665_Bolshaya_yuridicheskaya)
6. Васильева Т.И. Земство и земские учреждения в России в начале хх века ( на материалах губерний Центральной России) <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20070104.pdf>
7. Васильчиков А.И. О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений. Т. 1-2. СПб.,1972. <https://www.twirpx.com/file/1018625/>
8. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства . М. 1928. <https://mexalib.com/view/37817>
9. Верещагин А.Н. Земский вопрос в России (политико-правовые аспекты). М: Международные отношения, 2002. 192 с. Режим доступа: [http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/vereschagin\\_zemskiy\\_vopros.pdf](http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/vereschagin_zemskiy_vopros.pdf)
10. Гнейст, Рудольф. История государственных учреждений Англии. М., 1885. [https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199\\_000009\\_003599018/](https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199_000009_003599018/)
11. Гнейст, Рудольф. Правовое государство и административные суды Германии. Изд. 2-е СПб., 1903. <https://www.bookvoed.ru/files/3515/10/53/37.pdf>
12. Горская Н.И. Земство и мировой суд в России. Москва-Смоленск. 2009.
13. Горская Н.И. Правовой статус земства // Земство и мировой суд в России: законодательство и практика второй 60-80 гг. XIX в. Москва-Смоленск, 2009. С. 93-106.
14. Горская Н.И. Правовые основы административного надзора по Земскому положению 1864 г. // Федерализм. 2015. №3.
15. Градовский А.Д. Системы местного управления на Западе Европы и в России // Градовский А.Д. Собр.соч.Т.IX. СПб.,1904; Земская идея в истории социально-политической мысли. Т. 1. М.: МГУ, 2014. <http://rospolitics.ru/182-antologiya-zemskoy-idei.html>
16. Градовский А.Д. История местного управления в России // Градовский А.Д. Собр.соч. Т.II. СПб.,1899. <https://www.prlib.ru/item/446349>
17. Гронский П.П. Теории самоуправления в русской науке // Юбилейный земский сборник. М., 1914. <https://www.prlib.ru/item/391597>
18. Европейская хартия местного самоуправления // Собрание законодательства Российской Федерации. 07. 09. 98, № 36,ст. 4466; Бюллетень международных договоров. 1998. №.11. С. 49. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
19. Земская идея в истории социально-политической мысли в России. Антология. Т.1-2. М.:МГУ, 2014. <http://rospolitics.ru/182-antologiya-zemskoy-idei.html>
20. Земское самоуправление в России. 1864-1918. В 2-х кн. М., 2005. <http://www.emsu.ru/>
21. Ковалевский М.М. Английская конституция и ее историк. М., 1884. <https://dic.academic.ru/book.nsf/60487277/A>
22. Коркунов Н.М. Русское государственное право. Т.II. СПб, 1903. <http://istmat.info/node/24926>
23. Конституция Российской Федерации 1993 г. М., 2018.
24. Матвеев В.Ф. Теории самоуправления в современной науке // Земская идея в истории социально-политической мысли. Т. 1. М.: МГУ, 2014. <http://rospolitics.ru/182-antologiya-zemskoy-idei.html>
25. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. XIII-начало XX в. : В 2т. 3-е изд. СПб, 2003. Т. 1. С. 487- 509. <https://mexalib.com/view/42876>
26. Миронов Б. Н. **Российская империя: от традиции к модерну.** В 3-х томах. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2015, 896+912+992 с. <http://www.bmironov.spb.ru/b-n-mironov-rossiyskaya-imperiya-ot-tra/>
27. Токвиль, Алексис. Демократия в Америке. М., 1992. [https://royallib.com/book/tokvil\\_aleksis/demokratiya\\_v\\_amerike.html](https://royallib.com/book/tokvil_aleksis/demokratiya_v_amerike.html)



28. Федеральный закон от 6 октября 2003 «Об общих принципах местного самоуправления» (№ 131-ФЗ) с изменениями и дополнениями от 19 июня 2004 г.-3 июля 2016 г. // Российская газета. 2003, 8 октября. Официальный интернет-портал правовой информации [//www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)

29. Чичерин Б.Н. Вопросы политики. М., 1903. <https://avidreaders.ru/book/voprosy-politiki-izvlecheniya.html>

30. Штейн, Лоренц. Учение об управлении и право управления с сравнение литературы и законодательства Франции, Англии и Германии. СПб, 1874. <https://www.prlib.ru/item/388966>

#### 4 семестр

##### Тема 1. Государство «всеобщего благоденствия» как историческое явление.

*Задания для самостоятельной работы:*

1. Рассмотреть эволюцию экономической мысли в середине XX в. Определить основной макроэкономический круг идей классического кейнсианства и пути развития этой теории после второй Мировой войны. Проанализировать основные постулаты теории неоклассического синтеза и концепции институционализма, сформулировав в итоге концептуальное ядро экономической концепции «государства благосостояния».
2. На каких основных принципах строилось государство «всеобщего благоденствия»?
3. Выявить новые тенденции в конституционном строительстве послевоенного периода, в том числе проанализировать специфику либерально-этанитарской конституционной модели.
4. Как объяснить выражение Х. Маршалла «Государство всеобщего благосостояния - это особенное сочетание благосостояния и капитала»?
5. Определите – место и роль Ф. Д. Рузвельта в становлении *Welfare State*.
6. Когда и почему закончилась эта эпоха для США?

*Разделиться на группы и подготовить доклады-проекты:*

1. Динамика циклических кризисов 1974 и 1981 гг.
2. «Кризис труда» - крах фордовско-тейлоровской модели трудовых отношений и «исчезновение пролетариата» (как одного из основных классов индустриального общества).
3. «Новые левые» и Г. Маркузе. Проблема политического терроризма в жизни западного общества 60-70-х гг.
4. «Легко ли быть молодым» - молодежный бунт 60-х гг. (контркультура, движение хиппи, сексуальная революция в контексте кризиса индустриального общества).

*При организации проекта применяются научно-исследовательские методы работы, которые предполагают: постановку проблемы, формирование гипотезы, определение задач проекта, составление плана выполнения и определение сроков выполнения каждого из пунктов, обсуждение методов исследования, оформления и презентации результатов работы.*

*Преподаватель при этом выступает генератором идей, координатором и консультантом, супервайзером всех рабочих групп, тьютором при защите результатов проекта студентами.*

**На основе обсуждения сделать вывод о причинах краха общественной модели «государства благосостояния», исторической природе структурного кризиса 70-х гг. и предпосылках перехода к постиндустриальному типу развития.**

*Литература:*

1. Баранов, Н. А. Политология. Современная демократия : учебное пособие для вузов / Н. А. Баранов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2022. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08644-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/490448>
2. Гловели, Г. Д. Экономическая история в 2 т. Том 2: учебник для вузов / Г. Д. Гловели. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04598-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/491701>
  3. История философии XX века. Современная зарубежная философия: учебник и практикум для вузов / А. С. Колесников [и др.]; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02454-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/489557>
  4. Саймонс, Э. Социальные силы в американской истории / Э. Саймонс; переводчик С. О. Цедербаум. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 250 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12695-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/448113>
  5. Родин, О. Ф. Страноведение. Федеративная Республика Германия: учебное пособие для вузов / О. Ф. Родин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06555-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/492174>
  6. Акопян, В. З. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 2. Франция. Испания: учебник для вузов / В. З. Акопян, В. В. Зюзин, Г. Ю. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 381 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10019-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/494271>
  7. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 1. Великобритания. Германия: учебник для вузов / А. П. Горбунов [и др.]; под общей редакцией А. П. Горбунова, В. П. Ермакова, С. И. Линца. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 356 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10011-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/493936>
  8. Исхакова, О. Д. История Франции: учебник для вузов / О. Д. Исхакова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 242 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07599-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/491877>

## **Тема 2. Феномен сталинизма: состоявшийся диалог и несостоявшийся консенсус**

*Задания для самостоятельной работы:*

7. На примере работ О.В. Хлевнюка проследите как менялась историографическо-методологическая оценка роли и места Сталина в практике российского тоталитаризма.
8. Определите – есть ли разница в характеристике Сталина как «хозяина» и «одного вождя».
9. *Подготовить эссе на тему:* Сталинский тоталитаризм: общее и особенное.
10. Проработав указанную к теме литературу, выделите различные подходы к обоснованию причин, механизма и масштабов репрессий; особенности

политических репрессий на Смоленщине; роль заключенных в экономической модернизации страны.

11. Репрессии на Смоленщине: выделите общее и особенное (по книге Е.В. Кодина «Репрессированная российская провинция»).
12. Заполните таблицу «ГУЛАГ по Солженицыну А.И. и Вяземлаг: общее и особенное»:

№		Архипелаг ГУЛАГ	Вяземлаг
1	Цели создания лагерей		
2	Состав заключенных (статьи УК, сроки, социальный состав, возраст...)		
3	Использование труда вольнонаемных		
4	Условия труда и быта		
5	Условно-досрочное освобождение		
6	Обучение профессиям		
7	Внутрилагерные репрессии		

*Литература:*

1. Хлевнюк О.В. 1937-й: Сталин, НКВД и советское общество. М., 1992.
2. Хлевнюк О.В. Сталин и Орджоникидзе. Конфликты в Политбюро в 30-е годы. М., 1995.
3. Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 1930-е годы. М., 1996.
4. Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М., 2010.
5. Хлевнюк О.В. Сталин. Жизнь одного вождя. Биография. М., 2015.
6. Грегори, Пол. Политическая экономия сталинизма. М., 2008.
7. ГУЛАГ: Экономика принудительного труда. М., 2008.
8. Кодин Е.В. Репрессированная российская провинция. Смоленщина, 1917-1953 гг. М., 2011.
9. Корнилова О.В. Как строили первую советскую автомагистраль (1936-1941гг.). Смоленск, 2014.

### **Тема 3. Тоталитарная концепция в россиеведении**

*Задания для самостоятельной работы:*

1. Найдите в указанной книге Ханны Арендт объяснение: почему она считает основой для формирования тоталитарной идеологии считает антисемитизм.
2. Как Вы понимаете оценку фашизма в работе Желю Желева как «недостроенного коммунизма»?
3. По книге Фэйнсоды «Смоленск под властью Советов» подтвердите наличие всех шести характерных черт тоталитарного государства.
4. Маккартизм и «охота на ведьм» в послевоенных Соединенных Штатах – это проявление тоталитарного характера государства? Аргументируйте.
5. Из каких событий внешнеполитической деятельности США возникло понятие «ревизионизм»? Повлияло ли оно на внешнюю политику Америки?
6. Какое место в современном миропорядке отведено России Збигневом Бжезинским? (по книге «Великая шахматная доска»).
7. Дайте Ваше понимание слов Генри Киссинджера: «... важнейшей международной проблемой наших дней является кризис концепции мирового порядка» (стр. 486 указанной книги) и Джорджа Сороса «Международные отношения строятся на основе силы, а не закона; сила доминирует, а закон признает то, что доминирует. Соединенные Штаты, безусловно, доминирующая

держава в мире после холодной войны, следовательно, у них есть право навязывать свои взгляды, интересы и ценности миру».

### **Презентация научных докладов (рефератов) по выбранным темам:**

- Ханна Арендт и философское обоснование истоков тоталитаризма
- Карл Фридрих и обоснование универсальных признаков тоталитарного государства
- Тоталитарная методология в американском руссееведении XX-XXI веков.

### **Литература:**

1. Желев, Желю. Фашизм. Тоталитарное государство. М., 1991.
2. Арендт, Ханна. Истоки тоталитаризма. М., 1996.
3. Козин Е.В. «Смоленский архив» и американская советология. Смоленск, 1998.
4. Фридрих, Карл, Бжезинский, Збигнев. Тоталитарная диктатура и автократия // Тоталитаризм: что это такое? Т.2 / Ред. кол. Л.Н. Верчёнов и др. М., 1992.
5. Арон Р. Демократия и тоталитаризм / пер. с франц. М., 1993.
6. Козин Е.В. «Смоленский архив» и американская советология. Смоленск, 1998.
7. Меньковский В.И. История и историография: Советский Союз 1930-х годов в трудах англо-американских историков и политологов. Минск, 2007.
8. Фэйнсод, Мерл. Смоленск под властью Советов. Перевод с англ. Л.А. Кузьмина. Отв. редактор и автор вступит статьи Е.В. Козин. – Смоленск, 1995.
9. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1998.
10. Киссинджер, Генри. Мировой порядок. М., 2015.

## **6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)**

### **6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации**

**Устный опрос на практическом занятии (1-4 семестр) // предоставление письменного ответа на вопросы практического занятия с использованием СДО Moodle:**

#### **Критерии оценивания**

**Оценка «5» ставится, если студент:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.
3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника;

излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

#### **Оценка «4» ставится, если студент:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

#### **Оценка «3» ставится, если студент:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

#### **Оценка «2» ставится, если студент:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.
6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

### **Критерии оценивания научного реферата (1-4 семестр)**

<b>Критерии</b>	<b>Зачтено</b>	<b>Не зачтено</b>
Оценка методологических характеристик реферата	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура реферата построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение.</li> <li>2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена.</li> <li>3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неграмотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер.</li> <li>2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена.</li> <li>3. Неполно и слабо охарактеризована историография, нет попыток оценить концепции различных авторов.</li> </ol>
Оценка содержания реферата	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса</li> <li>2. В основной части реферата присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительными недочетами.</li> <li>3. Суждения в основном излагаются понятно и четко, доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией.</li> <li>4. Продемонстрировано хорошее знание фактического материала, возможны не принципиальные недочеты или пробелы в знании фактов.</li> <li>5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу реферата.</li> <li>6. Реферат имеет оптимальный объем (10-15 страниц; интервал 1,5; шрифт 14).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса.</li> <li>2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер.</li> <li>3. Суждения излагаются расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам.</li> <li>4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки.</li> <li>5. Вывод не связан приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме реферата.</li> <li>6. Объем реферата меньше нормы требуемого минимума.</li> </ol>
Оценка	1. Оформление реферата	1. Оформление реферата не

оформления реферата	соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам. 2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). Они оформлены в основном правильно. 3. Список источников и литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка». 4. Работа содержит единичные орфографические ошибки, опечатки, технические погрешности. 5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.	соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам.  2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть плагиат, некорректные заимствования или цитирования.  3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».  4. Работа содержит много орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.  5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.
---------------------	--	---

#### ***Требования к защите реферата.***

1. Время выступления –5-7 минут. Объем реферата должен определяться этим регламентом.
2. Речь выступающего должна соответствовать литературным нормам.
3. Отвечая на вопросы аудитории, оратор обязательно должен повторить формулировку вопроса.
4. Вопросы, заданные аудиторией, могут быть записаны, и на обдумывание ответов оратор может взять тайм-аут (7-10 минут).

#### **Критерии оценки защиты реферата.**

Отличную оценку получает магистрант, который творчески, глубоко и всесторонне осветил тему на базе основополагающих литературных источников; если в работе всесторонне проанализированы примеры; ощущается строгая и логическая последовательность изложения материала. Сделаны необходимые ответы на поставленные вопросы при защите и обсуждении реферата.

Хорошую оценку получает студент, который в процессе защиты показал твердые знания предмета, определил и достаточно полно раскрыл основные вопросы темы на примере ряда источников. Уверенно и правильно ответил на вопросы преподавателя и студентов после озвучивания реферата. На снижение оценки в этом случае повлияли неточности в изложении материала, стилистические погрешности, слабое оформление и не выраженная самостоятельность работы.

Удовлетворительную оценку получает студент, который в ходе защиты правильно осветил проблему, но недостаточно раскрыл содержание проблемных вопросов в ходе исследования, допустил неверную трактовку либо неточность в раскрытии ли оценке какого-либо вопроса.

Не удовлетворительную оценку получает студент, который не представил материал к защите.

#### **Требования к эссе (4 семестр)**

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме, проведен анализ литературы), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

#### Критерии оценивания аналитического эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры,</li> <li>– используемые понятия строго соответствуют теме,</li> <li>– самостоятельность выполнения работы.</li> </ul>	10
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– грамотно применяется категория анализа,</li> <li>– умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений,</li> <li>– объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему,</li> <li>– обоснованно интерпретируется текстовая информация,</li> <li>– дается личная оценка проблеме.</li> </ul>	10
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> <li>– изложение ясное и четкое,</li> <li>– приводимые доказательства логичны,</li> <li>– выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией,</li> <li>– приводятся различные точки зрения и их личная оценка,</li> </ul>	10



	– общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	
<b>Итоговая оценка</b>	до 15 баллов – незачтено более 15 баллов – зачтено	

### Критерии оценивания проекта (4 семестр)

*Задания для самостоятельной работы:*

*Разделиться на группы и подготовить проекты по предложенным темам:*

1. Динамика циклических кризисов 1974 и 1981 гг.
2. «Кризис труда» - крах фордовско-тейлоровской модели трудовых отношений и «исчезновение пролетариата» (как одного из основных классов индустриального общества).
3. «Новые левые» и Г. Маркузе. Проблема политического терроризма в жизни западного общества 60-70-х гг.
4. «Легко ли быть молодым» - молодежный бунт 60-х гг. (контркультура, движение хиппи, сексуальная революция в контексте кризиса индустриального общества).

*При организации проекта применяются научно-исследовательские методы работы, которые предполагают: постановку проблемы, формирование гипотезы, определение задач проекта, составление плана выполнения и определение сроков выполнения каждого из пунктов, обсуждение методов исследования, оформления и презентации результатов работы.*

*Преподаватель при этом выступает генератором идей, координатором и консультантом, супервайзером всех рабочих групп, тьютором при защите результатов проекта студентами. На основе обсуждения сделать вывод о причинах краха общественной модели «государства благосостояния», исторической природе структурного кризиса 70-х гг. и предпосылках перехода к постиндустриальному типу развития.*

<b>Критерии оценки проекта</b>	<b>Содержание критерия оценки</b>	<b>Количество баллов</b>
<b>Актуальность темы и значимость работы (до 2 баллов)</b>	Обоснована актуальность выбранной темы исследования	От 0 до 2
<b>Теоретическая проработанность темы (до 5 баллов)</b>	Проведено обобщение работ других авторов (зафиксированы разные позиции по теме)	От 0 до 5

<b>Исследовательская часть (до 23 баллов)</b>	Объём и полнота разработки, самостоятельность, законченность, подготовленность работы	От 0 до 5
	Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений	От 0 до 2
	Наличие плана исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач, аргументированность предлагаемых решений, подходов, полнота библиографии, цитируемость.	От 0 до 10
	Наличие и обоснованность выводов	От 0 до 6
<b>Оформление работы (до 5 баллов)</b>	Оформление, соответствие, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий	От 0 до 5
<b>Защита (до 10 баллов)</b>	Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность, объём тезауруса, убедительность и убежденность	От 0 до 2
	Объём и глубина знаний по теме (или предмету), эрудиция, межпредметные связи	От 0 до 2
	Педагогическая ориентация: культура речи, использование наглядных средств, манера, чувство времени, импровизационное начало, удержание внимания аудитории	От 0 до 2
	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность и убежденность, дружелюбность, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы	От 0 до 2
	Деловые и волевые качества докладчика: ответственное решение, стремление к достижению высоких результатов, доброжелательность, контактность	От 0 до 2
<b>Итого:</b>	<b>В итоге проект оценивается по шкале зачет/не зачет. На зачет нужно набрать не менее 25 баллов.</b>	<b>45</b>

#### **Критерии оценивания анализа монографии (статьи) (1-4 семестр)**

Анализ студентом монографии (статьи) оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Студент получает оценку «зачтено», если анализ составлен в соответствии с предъявляемым магистрантам планом анализа монографии (статьи), был проведен

грамотный анализ содержания научной работы, сделан вывод по итогам в целом, оценено историографическое значение данной научной работы и выражено личное отношение к прочитанному. Допускаются незначительные недочеты в части анализа содержания монографии (статьи), которые магистрант должен быть способен исправить самостоятельно при повторном к ней обращении, при этом историографическая ценность монографии (статьи) должна быть оценена верно.

Анализ получает оценку «не зачтено», если магистрант демонстрирует незнание содержания монографии(статьи), ее структуры, не может сделать вывод о том, какой исторической проблеме монография(статья) посвящена в целом, не может оценить историографическое значение данной научной работы и вклад автора в разработку описываемой проблемы.

### **Критерии оценивания сообщения (1-4 семестр)**

<p>1. Тема раскрыта полно, всесторонне: Корректная формулировка проблемы и темы; самостоятельность в постановке проблемы; соответствие содержания теме; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</p> <p>2. Использование более 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Логичное изложения материала.</p>	<b>Отлично</b>
<p>1. Тема раскрыта не полностью: Корректная формулировка проблемы и темы; самостоятельность в постановке проблемы; соответствие содержания теме;</p> <p>2. Использование более 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Логичное изложения материала.</p>	<b>Хорошо</b>
<p>1. Тема раскрыта частично: Корректная формулировка проблемы и темы; соответствие содержания теме;</p> <p>2. Использовано менее 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Не логичное изложения материала.</p>	<b>Удовлетворительно</b>
<p>1. Тема не раскрыта: Некорректная формулировка проблемы и темы; несамостоятельность в постановке проблемы; несоответствие содержания теме;</p>	<b>Неудовлетворительно</b>

<p>поверхностность в раскрытии основных понятий проблемы;</p> <p>2. Использован 1 источник: неумение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; неумение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</p> <p>3. Не логичное изложения материала.</p>	
--	--

### **Требования к таблицам (семестр 3-4)**

Задания следует выполнять самостоятельно после изучения материала к семинарским занятиям. Табличный материал должен быть обоснованным изученными из списка литературы источниками. Текстовые таблицы, предложенные для заполнения в планах семинарских занятий, позволяют студентам систематизировать материал и сравнить, выделив общее и особенное. Такой вид работы дает возможность не только запомнить, но и осмыслить материал.

### **Критерии оценивания таблиц**

Критерии	Зачтено	Не зачтено
Поиск информации	Использовано достаточное для раскрытия вопроса количество источников информации	Использовано не достаточное для раскрытия вопроса количество источников информации
Использование информации для выполнения задания	Студент всесторонне изучил материал, провел его анализ и сделал необходимые выводы	Студент не проанализировал материал и не сделал выводов, ограничился простым цитированием
Выполнение задания	Тема раскрыта в достаточной степени	Тема не раскрыта

## **6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации**

### **Критерии оценивания уровня освоения дисциплины**

Зачет по предмету выставляется, как правило, по итогам работы на практических занятиях и сданных письменных работ по пройденным темам.

### **1 семестр:**

Обязательны к сдаче для получения зачета:

- реферат по теме: Этнос и конфессия XVI-XVIII вв. (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

- анализ монографии или статьи по теме: Гендерная история Европы в раннее Новое время (список для выбора см. в п.5 самостоятельная работа)

- сообщение по теме: Социальная история России периода империи: вызовы и перспективы (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

Критерии оценивания данных видов работы см. в п. 6.1.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в письменной форме по темам самостоятельной работы проводимым в данном семестре. Объем необходимых для получения заданий, как и темы определяются куратором магистерской программы исходя из рекомендаций, ведущих преподаватели дисциплины.

Оценки «зачтено» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы магистрантам, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы магистрантов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **2 семестр:**

Обязательны к сдаче для получения зачета:

- реферат по теме: Балтийский вопрос в конце XV-XVII вв. (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

- анализ монографии по теме: Закат Речи Посполитой XVII-XVIII вв. (список для выбора см. в п.5 самостоятельная работа)

- реферат по теме: Пространство политического в России конца XIX – начала XX вв.: элиты и практики (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

Критерии оценивания данных видов работы см. в п. 6.1.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в письменной форме по темам самостоятельной работы проводимым в данном семестре. Объем необходимых для получения заданий, как и темы определяются куратором магистерской программы исходя из рекомендаций, ведущих преподаватели дисциплины.

Оценки «зачтено» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы магистрантам, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы магистрантов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **3 семестр:**

Обязательны к сдаче для получения зачета:

- сообщение по теме: Гуманитарная дипломатия раннего Нового времени (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

- сообщение по теме: Самоуправление на Западе и в России XIX- начала XX вв. (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

Критерии оценивания данных видов работы см. в п. 6.1.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в письменной форме по темам самостоятельной работы проводимым в данном семестре. Объем необходимых для получения заданий, как и темы определяются куратором магистерской программы исходя из рекомендаций, ведущих преподаватели дисциплины.

Оценки «зачтено» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие

систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы магистрантам, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы магистрантов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### **4 семестр:**

Обязательны к сдаче для получения зачета:

- участие в проекте по теме: Государство «всеобщего благоденствия» как историческое явление. (темы см. в п.5 самостоятельная работа)
- эссе на тему: Сталинский тоталитаризм: общее и особенное.
- научный реферат по теме: Тоталитарная концепция в россиеведении (советологии) (темы см. в п.5 самостоятельная работа)

Критерии оценивания данных видов работы см. в п. 6.1.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в письменной форме по темам самостоятельной работы проводимым в данном семестре. Объем необходимых для получения заданий, как и темы определяются куратором магистерской программы исходя из рекомендаций, ведущих преподаватели дисциплины.

Оценки «зачтено» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы магистрантам, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении

предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы магистрантов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## 7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

### 7.1 Основная литература

1. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/490526>
2. Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель ; переводчик А. М. Воден. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 378 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09834-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/495032>
3. История и методология науки : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/489086>
4. Орлова, И. Б. Социология исторического знания : учебник для вузов / И. Б. Орлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08902-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/494687>

### Дополнительная литература

1. Анкерсмит Ф.А. Нарративная логика. Семантический анализ языка историка. М., 2003. ([https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/pozitivizm/ankersmit frank narrativnaja logika semanticheskij analiz jazyka istorikov/74-1-0-705](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/pozitivizm/ankersmit frank narrativnaja logika semanticheskij analiz jazyka istorikov/74-1-0-705))
2. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999. ([https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/antropologija/ares f rebjonok i semejnaja z hizr pri starom porjadke/5-1-0-2206](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/antropologija/ares f rebjonok i semejnaja z hizr pri starom porjadke/5-1-0-2206))
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992. (<https://www.e-reading.club/book.php?book=148384>)
4. Барт Р. Дискурс истории // Барт Р. Система моды. Статьи по семиотике культуры. М., 2003. ([http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema\\_modu.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf))
5. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. (<https://docplayer.ru/26335021-Rolan-bart-izbrannye-raboty-semiotika-poetika.html>)
6. Безгин В. Б. Крестьянская повседневность (традиции конца XIX — начала XX века). М.; Тамбов, 2004. (<http://window.edu.ru/resource/820/21820/files/bezgin.pdf>)
7. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1986. ([https://imwerden.de/pdf/blok\\_mark\\_apologoya\\_istorii\\_1973.pdf](https://imwerden.de/pdf/blok_mark_apologoya_istorii_1973.pdf))
8. Бойцов М. А. Величие и смирение. Очерки политического символизма в средневековой Европе. М., 2009. (<https://tvereparhia.ru/biblioteka-2/b/3005-bojtsov-m-a/25306-bojtsov-m-a-velichie-i-smirenje-ocherki-politicheskogo-simvolizma-v-srednevekovoj-evrope-2009>).
9. Бурдьё П. Практический смысл. СПб., 2001. ([http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich\\_smusl-8l.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-praktich_smusl-8l.pdf))



10. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики: Пер. с франц.; отв. ред. перевода и послеслов. Н.А. Шматко. СПб., 2005. ([http://socioline.ru/files/5/39/sociologiya\\_socialnogo\\_prostranstva.pdf](http://socioline.ru/files/5/39/sociologiya_socialnogo_prostranstva.pdf))
11. Вейнберг И.П. Рождение истории. М., 1993. (<http://www.opentextnn.ru/history/historiografy/veinberg/>)
12. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2000. (<https://epdf.tips/-dce9cb5a6b4f5972d45bc449d01bbc8796137.html>)
13. Гинзбург К. Мифы — эмблемы — приметы: Морфология и история: Сб. ст. М., 2004. (<http://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/ginzburg.pdf>)
14. Гинзбург К. Сыр и черви: картина мира одного мельника, жившего в 16 в. М., 2000. ([https://platonanet/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_istorii/syr\\_i\\_chervi/29-1-0-3958](https://platonanet/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/syr_i_chervi/29-1-0-3958))
15. Гирц К. Интерпретации культуры. М., 2004. ([http://yanko.lib.ru/books/cultur/girc=interpret\\_cult.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/girc=interpret_cult.pdf))
16. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38-63. (<http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html>)
17. Гуревич А.Я. Историк конца XX века в поисках метода // Одиссей-1996. Человек в истории. М., 1996. ([http://www.hrono.ru/libris/lib\\_g/gurevich01.html](http://www.hrono.ru/libris/lib_g/gurevich01.html))
18. Давыдов М.А. Всероссийский рынок в XIX - начале XX вв. и железнодорожная статистика. М., 2010. (<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/xiq935spnl/direct/197812703>)
19. Иконникова С.Н. Биография как социокультурное измерение истории // Культурологический журнал. 2011. № 4. ([http://www.cr-journal.ru/rus/journals/100.html&j\\_id=8](http://www.cr-journal.ru/rus/journals/100.html&j_id=8))
20. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999. (<http://www.padaread.com/?book=227012>)
21. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX - XXI веков / под ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб., 2006.
22. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. М., 1980. ([https://platonanet/load/knigi\\_po\\_filosofii/neogegeljanstvo/kollingvud\\_r\\_dzh\\_ideja\\_istorii\\_avtobiografija/83-1-0-726](https://platonanet/load/knigi_po_filosofii/neogegeljanstvo/kollingvud_r_dzh_ideja_istorii_avtobiografija/83-1-0-726))
23. Комарова Г.А. Этнография детства: междисциплинарные исследования. М.: ИАЭ РАН, 2014. ([http://static.iea.ras.ru/books/Etnografija\\_detstva.pdf](http://static.iea.ras.ru/books/Etnografija_detstva.pdf))
24. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования (Вместо предисловия) // История повседневности: Сб. науч. работ / отв. ред. М. М. Кром. СПб., 2003. С. 7-14. (<https://docplayer.ru/28386927-M-m-krom-povsednevnost-kak-predmet-istoricheskogo-issledovaniya-vmesto-predisloviya.html>)
25. Кусаинов А.А. Историческая наука в эпоху постмодернизма // Вестник ВолГУ. Серия 4. Вып. 9. 2004. С. 121-124. (<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-nauka-v-epohu-postmoderna>)
26. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998. ([http://rebels-library.org/files/liotar\\_sostajanie\\_postmoderna.pdf](http://rebels-library.org/files/liotar_sostajanie_postmoderna.pdf))
27. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Гнозис, 1992. ([https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod\\_resource%2Fcontent%2F1%2F%D0%9B%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20%D0%AE.%D0%9C.%20%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B7%D1%80%D1%8B%D0%B2.pdf](https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2F%D0%9B%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20%D0%AE.%D0%9C.%20%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B7%D1%80%D1%8B%D0%B2.pdf))
28. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (18 - начало 19 в.). СПб., 2002. ([https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Lotman/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/index.php))
29. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. (<http://www.imperskiy-fund.com/files/-1.pdf>)

30. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3-х томах. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2015 (<http://www.bmironov.spb.ru/b-n-mironov-rossiyskaya-imperiya-ot-tra/>)
31. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: Учеб. пособие. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2005. ([file:///C:/Users/User/Downloads/5-7996-0312-5\\_2005%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/5-7996-0312-5_2005%20(1).pdf))
32. Пушкарёва Н.Л. Женская и гендерная история: итоги и перспективы развития в России // Историческая психология и социология истории. 2010. № 2. С. 51-64. (<https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-i-gendernaya-istoriya-itogi-i-perspektivy-razvitiya-v-rossii>)
33. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI веков. М.: Кругъ, 2011. ([http://www.rfbr.ru/rffi/portal/books/o\\_1780406#7](http://www.rfbr.ru/rffi/portal/books/o_1780406#7))
34. Репина Л.П. Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. т. 157. № 3. с. 55-67. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=23939173>)
35. Репина Л.П. Память о событиях в контекстах национальной, перекрестной и глобальной истории (к постановке вопроса) // Запад-Восток. 2017. № 10. с. 13-20. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=32555637>)
36. Репина Л.П. Теоретические основания и перспективы региональной истории // Преподаватель XXI век. 2013. № 3-2. С. 266-273. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=20302536>)
37. Репина Л.П., Бобкова М.С. Общество интеллектуальной истории: опыт междисциплинарного сотрудничества // Россия и современный мир. 2006. № 1 (50). С. 211-213. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=9253451>)
38. Савельева И. М. Теория исторического знания : учеб. пособие. СПб.: Алетейя, 2008. ([https://www.hse.ru/data/648/531/1240/SP\\_txtb2.pdf](https://www.hse.ru/data/648/531/1240/SP_txtb2.pdf))
39. Сенявская Е.С. Военная антропология: опыт становления и развития новой научной отрасли // Вестник Мининского университета. 2016. № 1-2.. (<https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/168/169>)
40. Столетие Революции 1917 года в России. Научный сборник. Часть 1. / Отв. ред. И.И.Тучков. М., Издательство АО «РДП», 2018. 1000 с ([http://www.hist.msu.ru/departments/research/publications/detail.php?ELEMENT\\_ID=40004](http://www.hist.msu.ru/departments/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=40004))
41. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014. 504 с. (<http://ihaefe.org/files/publications/full/theory-metod-history.pdf>)
42. Тойнби А.Дж . Постижение истории. Сборник / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. (<http://library.khpg.org/files/docs/1446489707.pdf>)
43. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории / под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича. 3-е изд М., 2006. (<https://coollib.com/b/243293/read>)
44. Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. М.: ТА РАН, 2011. ([http://static.iea.ras.ru/books/falysifikatsiya\\_istorichyeskikh\\_istochnikov.pdf](http://static.iea.ras.ru/books/falysifikatsiya_istorichyeskikh_istochnikov.pdf))
45. Чуракова О.В. Военно-историческая антропология: горизонты исследовательской траектории в XXI веке // Институт социально-гуманитарных и политических наук Северного Арктического федерального университета им. М.В. Ломоносова. 2015. Т: 9, № 2. С. 93-104. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=24413935>)
46. Эко У. Имя розы. СПб., 1997. (<http://www.library.fa.ru/files/Eco-rose.pdf>)
47. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. Т. 1-2. М., 2001. ([http://yakov.works/library/26\\_ae/li/as\\_00.htm](http://yakov.works/library/26_ae/li/as_00.htm))
48. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической

науки // Россия XXI. 2003. № 3. С. 56-99; № 4. С. 64-85.  
([http://www.avorhist.ru/publish/yurganov\\_istved1.html](http://www.avorhist.ru/publish/yurganov_istved1.html))

### 7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М. : Аквилон, 2014. URL: [https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/teoria\\_i\\_metodologia\\_istoricheskoy\\_nauki.pdf](https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/teoria_i_metodologia_istoricheskoy_nauki.pdf)

Сайт проф. Б.Н. Миронова. URL: <http://www.bmironov.spb.ru/> (разделы «Социальная история России», «Историческая социология России»)

#### Исторические каталоги

Best of History Web Sites. URL:<http://besthistorysites.net/>

Economic History. URL: <http://eh.net/>

Humanities and Social Sciences Online. URL: <https://www.h-net.org/>

Resources for History. Central Library. Vanderbilt University. URL:<https://www.library.vanderbilt.edu/central/history.html>

Каталог Британской библиотеки URL: [http://explore.bl.uk/primo\\_library/libweb/action/search.do?vid=BLVU1](http://explore.bl.uk/primo_library/libweb/action/search.do?vid=BLVU1)

Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

Государственная публичная историческая библиотека URL: <http://www.shpl.ru/links.phtml/?cat=90>

Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова URL: <http://www.hist.msu.ru/Links/>

### 8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.80 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (26 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).

Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.

Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.

Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 E 100, Компьютерное оборудование Kraftway КС 41.

### 9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 6314D932A1EC8352F4BBFDEFD0AA3F30  
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич  
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023