

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»
Кафедра истории России

«Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
Ю.А. Устименко
_____»
«7» сентября 2021г.

**Рабочая программа дисциплины
Б 1.О. 07 Археография**

Направление подготовки: 46.04.01 История
Направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени
Форма обучения – заочная
Курс – 1
Семестр – 1
Всего зачетных единиц – 2; часов – 72
Форма отчетности: зачет, 1 семестр

Программу разработал:
кандидат исторических наук, доцент М.В. Каиль

Одобрена на заседании кафедры
«31» августа 2021 г., протокол № 1

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина **Б 1.О. 07** «Археография» относится к обязательной части образовательной программы по направлению подготовки 46.04.01 История, направленность (профиль): История России и Запада нового и новейшего времени

Дисциплина относится к числу историко-теоретических дисциплин фундаментального характера. Формирует знания о теоретической и практической археографии. Изучение курса опирается на наличие у слушателей знания базовых курсов по «Философии», «Истории России», «Источниковедение» и другим гуманитарным дисциплинам бакалаврской подготовки. Знания, полученные при изучении данного курса, используются при освоении дисциплин: «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке», «Методика работы с историческими источниками» и др.

Целью освоения дисциплины является: формирование компетентности магистрантов в области современной практической археографии; обучающиеся приобретают эвристический навык, способность к самостоятельной подготовке научной публикации исторического источника, его общественной презентации.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ОПК-1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	<p>Знать: основные понятия источниковедения; классификацию исторических источников; основные этапы эволюции видов исторических источников; основные положения теории археографии; теоретические и методические основы научной публикации исторических источников (архивных документов); современные методологические принципы и методические приемы работы с историческими источниками; в т.ч. в педагогической деятельности.</p> <p>Уметь: осуществлять все этапы научной критики источников; применять известные методы и приемы источниковедческого анализа; аргументированно судить о степени достоверности источника и достоверности, отраженной в нем информации; осознавать важность объективной и достоверной передачи информации исторического источника; в т.ч. в педагогической деятельности; анализировать архивные документы для последующего использования их при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач.</p> <p>Владеть: навыками самостоятельного поиска архивных документов; основными методами выявления и изучения информации исторических источников; навыками анализа исторических</p>

	источников; навыками работы с текстом исторического источника с позиции различных археографических направлений; методами повышения информативного потенциала исторических источников; навыками комплексно работать с исторической информацией при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач
<p>ПК-3. Способен осуществлять историко-культурные функции в деятельности организаций и учреждений (архивов, музеев)</p>	<p>Знать: методологический инструментарий конкретно-научных дисциплин, используемых в музейной и архивной деятельности.</p> <p>Уметь: ориентироваться в потоке современной научной информации, систематизировать ее и использовать при осуществлении научного исследования и реализации историко-культурных функций музейного и архивного учреждения.</p> <p>Владеть: навыками оформления результатов научной деятельности, современными технологиями осуществления историко-культурных функций организаций и учреждений (архивов, музеев).</p>

3. Содержание дисциплины

Понятие об археографии как научной и учебной дисциплины. Значение археографических публикаций в деле распространения культуры и сохранности памятников.

Соотношение теории, методики (практики) и истории археографии. Археография - молодая научная дисциплина. Проблемы терминологии. Комплексность археографии. Место археографии в кругу гуманитарных научных дисциплин. Источники и литература (общая, специальная, учебная).

Термин археографии, его историческое развитие. «Широкое» и «узкое» толкование термина. Предмет археографии, дискуссия на эту тему на страницах журнала «Советские архивы». Структура археографии. Роль и место «полевой» археографии. Археографические центры и экспедиции в России. Камеральная, экспедиционная археография. Общее и специфическое в работе архивиста, археографа и историка-исследователя. Связь и соотношение археографии с другими научными дисциплинами: источниковедением, текстологией, документоведением, архивоведением, историографией, исторической наукой в целом и всем комплексом так называемых вспомогательных исторических дисциплин. Понятие научной публикации в археографии. Разграничение понятий «публикация документа вообще» и «публикация документа в качестве исторического источника». Публикация как процесс и как его результат. Объект археографии. Оперативные (функциональные, археографические) и ретроспективные (археографические) публикации документов: общие черты и принципиальные различия. Признаки археографической публикации. Условия ее осуществления. Соотношение публикации документа с самим документом.

Общественные функции публикации и археографии. Классификация документальных изданий. Проблема целевого назначения публикации в археографии. Особенности подготовки научных, научно-популярных и учебных изданий. Понятие вида публикации. Номинальные и тематические разновидности публикаций. Понятие формы

публикации. Способы изданий документов. Археографическая база исторической науки как совокупность ретроспективно опубликованных источников. Ее соотношение с источниковой и архивной базами. Археографический фонд как совокупность произведений печати, содержащих ретроспективные публикации источников. Его соотношение с «печатным фондом» исторической науки. Археографический фонд отечественной истории.

4. Тематический план

	Наименование темы	Всего	Лекции	Практич. занятия	Самост. работа
1	Теоретические основы отечественной археологии	24	4	4	16
2	Развитие практики, методики и теории подготовки документальных публикаций в России	22	4	2	16
3	Методика подготовки документальных публикаций по архивным документам.	22		4	18
	Подготовка к зачету	4			4
	ИТОГО	72	8	10	58

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1-2. Теоретические основы отечественной археографии (4 ч.)

Понятие об археографии как научной и учебной дисциплине. Значение археографических публикаций в деле распространения культуры и сохранности памятников. Соотношение теории, методики (практики) и истории археографии.

Археография - молодая научная дисциплина. Проблемы терминологии. Комплексность археографии. Место археографии в кругу гуманитарных научных дисциплин. Построение курса, его составные части, их соотношение.

Источники и литература (общая, специальная, учебная). Периодизация курса. Термин археографии, его историческое развитие. «Широкое» и «узкое» толкование термина. Предмет археографии, дискуссия на эту тему на страницах журнала «Советские архивы».

Лекция 3-4. Развитие практики, методики и теории подготовки документальных публикаций в России (4 ч.)

Революция 1917 года и судьба архивов Российской империи. Приход к власти большевиков и использование архивного наследия царской России в политических целях. Первые публикации исторических источников по внешней политике Российской империи. Газетные варианты публикаций: достоинства и недостатки. Появление первых археографических центров советской России. Первые советские археографы. Издательская деятельность в период 1920-х годов.

Советская археография в 1930-х годах. Репрессии и их влияние на археографию. Первые издания сочинений В.И. Ленина с точки зрения археографии. Сборники документов, изданные в 1930-х годах. Великая Отечественная война и ее влияние на советскую археографию. Публикация сборников патриотического плана в годы войны. Послевоенные издания: характеристика новых проблем.

Идеологические барьеры для развития археографии. Принцип партийности в археографической работе. Первые разработки единых правил издания документов. Правила 1969 года: достижения и проблемы. Появление журнала «Исторический архив» и его публикаторская деятельность. Судьба журнала.

Лениниана: публикация наследия В.И. Ленина: достоинства и недостатки. Публикация источников в период развитого социализма. Разработка и реализация публикации серийных изданий, посвященных Революции 1917 года, индустриализации и коллективизации. Золотой век советской археографии. Рост количества и качества издаваемых сборников документов. Центральные и местные издательские проекты и их реализация.

Первые попытки организации Археографической комиссии в 1944 году. Деятельность М.Н. Тихомирова и создание комиссии в 1956 году. Основные функции комиссии и направления ее деятельности. Проект по изданию «Сводного каталога рукописных книг». Издание «Археографического ежегодника и основные проблемы археографии, освещенные на страницах этого издания.

Организация и деятельность отделений Археографической комиссии. Полевая археография на местах. Археографические экспедиции на севере Европейской России в Сибири. Находки новых рукописных книг и старопечатных изданий. Публикаторская деятельность центров. Видные региональные археографы.

«Перестройка» и ее влияние на проблему доступности архивных материалов. Постепенное открытие архивов. Появление первых публикаций документов по «закрытым» темам. Трудности и идеологические барьеры при раскрытии новых тем. Появление новых журналов: «Известия ЦК КПСС». Издание документов о переписи населения 1937 года.

Открытие архивов и «Археографическая революция». Публикация документов в газетах и журналах по ранее закрытым темам. Достоинства и недостатки «археографической революции». Обсуждение проблем издательской деятельности научным сообществом. Партийные архивы и начало публикации документов из их фондов.

Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Теоретические основы отечественной археографии

Вопросы для обсуждения

1. Предмет и структура археографии.
2. Полевая, камеральная и эдиционная археография.
3. Понятие, признаки и классификация научной публикации в археографии, условия ее осуществления.
4. Нормативно-методическое обеспечение работы по публикации документов
5. Общественные функции публикации и археографии.

Практическое занятие 2. Развитие практики, методики и теории подготовки документальных публикаций в России

Развитие российской археографии в XVIII - начале XX веков.

Вопросы для обсуждения

1. Возникновение российской археографии в XVIII веке
2. Академия наук и научные публикации летописных и законодательных памятников.
3. Официальные правительственные издания (состав, история подготовки)
4. Принципы и методика публикаторской деятельности в конце XIX в.

Практическое занятие 3. Развитие археографии в XX веке

Вопросы для обсуждения

1. Роль Декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» для развития археографии в 1920-1940-е гг.
 2. Публикации исторических источников в русском зарубежье.
 3. «Золотой век» отечественной археографии: 1950-е-1980-е гг.
 4. «Археографический взрыв» 1990-х годов.
 5. Современные археографические центры: государственные, общественные и частные
- Самостоятельная работа – подготовка по вопросам семинара.**

Практическое занятие 4-5. Методика подготовки документальных публикаций по архивным документам. Организационные основы подготовки документальных изданий.

Вопросы для обсуждения

1. Выявление документов.
2. Отбор документов для публикации
3. Археографическое оформление документов
4. Легенда документа и источники ее составления

Самостоятельная работа

Занятие 1. **Теоретические основы отечественной археографии**

Темы и методические указания по подготовке рефератов / эссе
(форма – по выбору обучающегося)

Темы рефератов (эссе)

1. Развитие отечественной археографии в первой четверти 18 века
2. Деятельность Академии наук по изданию русских летописей в 18 веке
3. Археографическая деятельность Н.И.Новикова и И.И.Голикова
4. Общество истории и древностей российских при Московском университете
5. Издание дипломатических документов в первой половине 19 века
6. Первая археографическая экспедиция. П.М.Строев
7. Публикация исторических источников в периодической печати в первой половине 19 века
8. Создание и деятельность Петербургской археографической комиссии
9. Русское историческое общество
10. Документы Императорского Православного Палестинского Общества

Занятие 2-3 - **Развитие археографии в XX веке**

Подготовить аналитическое эссе одной из предложенных тем:

1. Отечественная археография в 1920-е годы. Значение публикаций для современной археографии
2. Археографическая мысль в 1930-е годы.
3. Понятие научной публикации в археографии.
4. Общественные функции публикации.
5. Связь археографии с другими научными дисциплинами
6. Особенности передачи текста документов раннего периода
7. Особенности передачи текста документов нового и новейшего времени.
8. Устранение неисправностей текста
9. Задачи и состав предисловия в научной публикации источника
10. Конвой и его слои в современной публикации исторического источника.

Занятие 4. **Методика подготовки документальных публикаций по архивным документам.**

Подготовить эссе – дневник практической работы по выбору и подготовке научной публикации источника - **«Выбор и передача текстов документов»**

1. Проблема выбора основного текста (редакция, список, вариант) и задача обеспечения источниковедческой полноценности публикации.
2. Приемы передачи текста при публикации.
3. Сокращенная публикация источников, ее место и значение в археографических публикациях.

Занятие 4-5. **Методика подготовки документальных публикаций по архивным документам.**

Завершение процесса публикации исторических источников

1. Систематизация документов и структура издания
2. Научно-справочный аппарат и его значение
3. Подготовка рукописи сборника документов к изданию.
4. Электронные публикации. Интернет-публикации.

6. Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Шкала оценивания участия в устном опросе на практическом занятии.

Оценка «5» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если студент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

Критерии оценивания научного реферата

Критерии	Зачтено	Не зачтено
Оценка методологических характеристик реферата	1. Структура реферата построена грамотно: включает введение, основную часть, заключение. 2. Обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность определена. 3. В основном охарактеризована историография исследуемой проблемы, есть попытки оценить концепции различных авторов	1. Неграмотное построение структуры: введение или заключение отсутствуют или носят формальный характер. 2. Не обоснована теоретическая актуальность темы, возможная общественно-политическая актуальность не определена. 3. Неполно и слабо охарактеризована историография, нет попыток оценить концепции различных авторов.
Оценка содержания реферата	1. Продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса 2. В основной части реферата присутствует анализ исторических источников и исторических фактов с незначительными недочетами. 3. Суждения в основном	1. Не продемонстрировано понимание закономерностей исторического процесса. 2. Отбор и анализ исторических источников и исторических фактов, научной литературы носит фрагментарный, произвольный или неполный характер. 3. Суждения излагаются

	<p>излагаются понятно и четко, доказательства в своем большинстве логичны, выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией.</p> <p>4. Продемонстрировано хорошее знание фактического материала, возможны непринципиальные недочеты или пробелы в знании фактов.</p> <p>5. В заключении имеется вывод из приведенных аргументов, есть попытка показать личное отношение к вопросу реферата.</p> <p>6. Реферат имеет оптимальный объем (10-15 страниц; интервал 1,5; шрифт 14).</p>	<p>расплывчато, доказательства нелогичны, аргументация тезисов неадекватна историческим источникам и фактам.</p> <p>4. Знание фактического материала неудовлетворительное, имеются грубые фактические ошибки.</p> <p>5. Вывод не связан приведенными аргументами, нет демонстрации личного отношения к теме реферата.</p> <p>6. Объем реферата меньше нормы требуемого минимума.</p>
Оценка оформления реферата	<p>1. Оформление реферата соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум пунктам.</p> <p>2. При использовании заимствованного материала применены кавычки и ссылки (постраничные либо концевые). Они оформлены в основном правильно.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит единичные орфографические ошибки, опечатки, технические погрешности.</p> <p>5. Язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка.</p>	<p>1. Оформление реферата не соответствует требованиям, предъявляемым к письменным работам.</p> <p>2. Не оформлен или неправильно оформлен научный аппарат (цитирование и ссылки), есть плагиат, некорректные заимствования или цитирования.</p> <p>3. Список источников и литературы оформлен с нарушениями ГОСТа Р 7.005.2008 «Библиографическая ссылка».</p> <p>4. Работа содержит много орфографических ошибок, опечаток, технических погрешностей.</p> <p>5. Язык и стиль изложения не соответствуют нормам русского языка.</p>

Требования к защите реферата.

1. Время выступления –5-7 минут. Объем реферата должен определяться этим регламентом.
2. Речь выступающего должна соответствовать литературным нормам.
3. Отвечая на вопросы аудитории, оратор обязательно должен повторить формулировку вопроса.

4. Вопросы, заданные аудиторией, могут быть записаны, и на обдумывание ответов оратор может взять тайм-аут (7-10 минут).

Критерии оценки защиты реферата.

Отличную оценку получает магистрант, который творчески, глубоко и всесторонне осветил тему на базе основополагающих литературных источников; если в работе всесторонне проанализированы примеры; ощущается строгая и логическая последовательность изложения материала. Сделаны необходимые ответы на поставленные вопросы при защите и обсуждении реферата.

Хорошую оценку получает студент, который в процессе защиты показал твердые знания предмета, определил и достаточно полно раскрыл основные вопросы темы на примере ряда источников. Уверенно и правильно ответил на вопросы преподавателя и студентов после озвучивания реферата. На снижение оценки в этом случае повлияли неточности в изложении материала, стилистические погрешности, слабое оформление и не выраженная самостоятельность работы.

Удовлетворительную оценку получает студент, который в ходе защиты правильно осветил проблему, но недостаточно раскрыл содержание проблемных вопросов в ходе исследования, допустил неверную трактовку либо неточность в раскрытии ли оценке какого-либо вопроса.

Не удовлетворительную оценку получает студент, который не представил материал к защите.

Требования к эссе

1. Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

2. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

3. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

4. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче.

5. Структура эссе: введение (в нем даётся краткая характеристика проблемной области по выбранной теме, проведен анализ литературы), основная (в ней раскрывается тема), заключение (в нем отражаются выводы по теме исследования, предложения о дальнейших работах в данной области и т.п.), список использованных ссылок и литературы (не менее 3).

6. Объем – не более 12000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценивания аналитического эссе

Критерий	Требования к эссе	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала	– рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, – используемые понятия строго	10

	соответствуют теме, – самостоятельность выполнения работы.	
Анализ и оценка информации	– грамотно применяется категория анализа, – умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, – объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, – обоснованно интерпретируется текстовая информация, – дается личная оценка проблеме.	10
Построение суждений	– изложение ясное и четкое, – приводимые доказательства логичны, – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, – приводятся различные точки зрения и их личная оценка, – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	10
Итоговая оценка	до 15 баллов – незачтено более 15 баллов – зачтено	

Критерии оценивания библиографического аннотированного списка литературы по конкретным проблемам, найденной в сети Интернет.

Самостоятельная работа магистрантов по составлению библиографического аннотированного списка литературы по конкретной научной проблеме, найденной в сети Интернет, оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Работа получает оценку «зачтено» в том случае, если магистрант ознакомился более чем с 10 публикациями по выбранной теме, составил на них аннотации, адекватно отражающие содержание публикаций и подвел итог своей работы, сделав вывод о текущем состоянии исторических исследований по разрабатываемой проблематике. Допускаются незначительные недочеты, затрагивающие содержание и оценку конкретных отдельных публикаций, которые магистрант может исправить самостоятельно, повторно обратившись к ним. Магистрант должен соблюсти требуемый объем аннотированного списка (2,5-3 страницы), а также сдать его в установленные сроки. Допускается незначительное превышение объема (до 4,5 страниц) в случае если избрана тема, широко дискутируемая в научных изданиях. Список составлен в соответствии с требованиями ГОСТ.

Работа получает оценку «не зачтено» в том случае, если магистрант не ознакомился с необходимыми научными публикациями или ознакомился только с некоторыми, что не дает ему возможности составить адекватное представление о достигнутом исторической наукой уровне научных исследований по отдельно взятой проблеме. Оценка «не зачтено» выставляется также и в том случае, если аннотации, составленные магистрантом, содержат фактические

ошибки или если работа не содержит итогового вывода о текущем состоянии исторических исследований по рассматриваемой проблематике, если работа имеет объем менее установленного или не сдана в срок. Нарушены правила оформления.

Критерии оценивания тестового задания.

отлично – 80 % баллов и более за тест;

хорошо – 70-80 % баллов за тест;

удовлетворительно – не менее 60% за тест

не удовлетворительно – менее 50% баллов за тест.

Примерное тестовое задание.

1. Что означает термин купюра?
 - А) денежная банкнота
 - Б) изъятая и неопубликованная часть текста
 - В) вставка в текст в виде рисунка
 - Г) вставка в тексте в виде таблицы
2. Что не входит в состав заголовка документа?
 - А) номер документа в издании
 - Б) дата документа
 - В) автор документа
 - Г) легенда
3. Можно ли использовать собственный заголовок документа при его публикации?
 - А) можно только для научно-технической документации
 - Б) можно только для картографических документов
 - В) можно, если он отражает содержание документа
 - Г) нельзя ни в каком случае
4. Что не входит в состав научно-справочного аппарата документального издания?
 - А) предисловие
 - Б) словарь
 - В) указатели
 - Г) титульный лист
5. В каком из видов издания предисловие не содержит археографическую часть?
 - А) научном
 - Б) научно-популярном
 - В) учебном
 - Г) во всех содержит
6. Что не включает в себя археографическая часть предисловия?
 - А) изложение принципов отбора документов для издания
 - Б) характеристику использованных фондов
 - В) историографию по теме
 - Г) характеристику научно-справочного аппарата
7. Для чего служат примечания к тестам публикуемых документов?
 - А) для комментирования вопросов, связанных с составом, содержанием и особенностями текста
 - Б) для объяснения принципов отбора документов
 - В) для указания фондовой принадлежности документа
 - Г) для обозначения места хранения документа

Ответ: 1 – Б; 2 – Г; 3 – В); 4 – Г; 5 – Б; 6 – В; 7 – А.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Критерии выставления зачета.

1. Зачет выставляется по результатам работы магистранта в течение семестра согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации магистрантов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Смоленский государственный университет».

2. Для получения зачета магистрант должен:

- изучить рекомендованную рабочей программой основную и дополнительную литературу;

- выполнить все определенные программой задания для самостоятельной работы;

- активно участвовать во всех формах аудиторных занятий.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в устной форме по контрольным вопросам для проверки текущей успеваемости.

Вопросы к зачету

1. Понятие «археография»: широкое и узкое понимание. Эдиционная археография. Объект и предмет археографии.

2. Структура археографии как научной и учебной дисциплины.

3. Нормативно-методическое обеспечение работы по публикации документов

4. Научно-справочный аппарат и его значение в археографии

5. Организационные основы подготовки документальных изданий

6. Исторические предпосылки возникновения и условия развития отечественной археографии в XVIII веке

7. Археографические экспедиции П.М.Строева.

8. Публикации исторических источников в русском зарубежье XX в.

9. Археографическая деятельность Истпарта и Центрархива.

10. «Золотой век» отечественной археографии: публикации документов 1950-х-1980-х гг.

11. Перестройка и археография.

12. Основные тенденции перестройки археографической работы. Археографическая революция» 1990-х гг.

13. Публикации архивных документов 2000-х гг.

14. Современные археографические центры России.

15. Роль научно-исследовательских центров и высших учебных заведений в публикации архивных документов.

16. Издательства, журналы и альманахи и публикации исторических источников.

17. Типы, виды и формы публикаций документов, осуществляемых архивами России.

18. Организация работы по научному изданию документов в федеральных, государственных и муниципальных архивах.

Оценивание ответов магистрантов по контрольным вопросам.

«**Зачтено**» выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебного материала в объёме, определенной рабочей программой, знающему основную литературу, рекомендованную программой.

«**Незачтено**» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Историография истории России : учебное пособие для вузов / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 429 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489066>

7.2. Дополнительная литература

1. Добрушкин Е.М. Археография. М., 1996
2. Добрушкин Е.М. История отечественной археографии. Современные проблемы и задачи изучения. М., 1989
3. Добрушкин Е.М., Крылов В.В., Селезнев М.С., Чирков С.В. Советская археография в период развитого социализма (1960-1980 гг.) Археографическая деятельность Академии наук СССР, академий наук союзных республик и Министерства иностранных дел СССР. М., 1986
4. Документальные памятники: выявление, учет, использование: Учебное пособие/ Ч.А. Альтман и др. М., 1998.
5. Издание документов: Метод, рекомендации. М., 1986.
6. История советской археографии: Учебное пособие. Вып. I-VI. М., 1966 - 1967.
7. Козлов, В.П. Теоретические основы археографии с позиций современности//Отечественные архивы. 2001. №1.
8. Королев Г.И. Археография. Учебное пособие М., 1996
9. Леонтьева Г.А. Палеография. Хронология. Археография. Геральдика. Учебное пособие для вузов. М., 2000.
10. Научно-справочный аппарат документальных изданий: Методические рекомендации. М., 1983.
11. Отбор исторических источников для публикации в различных типах и видах изданий документов: Метод, рекомендации. М., 1986.
12. Подготовка совместных научных документальных изданий: Организация и методика работы: Метод, рекомендации. М., 1986.
13. Правила издания исторических документов в СССР. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1990.
14. Селезнев, М.С. Теория и методика советской археографии. Учебное пособие. М., 1974.
15. Степанский А.Д. Археография отечественной истории XX века. Учебное пособие. М., 2004.
16. Эпштейн Д.М. История археографии дореволюционной России. М., 1979.

Нормативные документы:

1. Федеральный закон от 22.10.2004 г. «Об архивном деле в Российской Федерации»
Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21556>
2. Федеральный закон от 27.07.2007 г. «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24157>
3. «Временное положение об издательской деятельности в РСФСР», утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 17 апреля 1991 г. № 211. Источник: <https://docs.cntd.ru/document/9005767?ysclid=l4sexmoeao821307220>
4. ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов.
5. ГОСТ Р 51141-98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. Источник: <https://docs.cntd.ru/document/1200003829?ysclid=l4sezfwxgm133599194>

Публикации документов:

1. Антология средневековой мысли (Теология и философия европейского Средневековья). Т.1-2. СПб., 2004
2. Англо-бурская война 1899-1902 гг. По архивным материалам и воспоминаниям очевидцев. М., 2001
3. Акты служилых земледельцев XV – начала XVII века. Т. 1-3, М, 1998
4. Анархисты. Документы и материалы. 1883-1933 гг. Т.1-2. М., 1998
5. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953-1957: Документы. М., 1998
6. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. М., 2004
7. Барон Унгерн в документах и материалах. М., 2004
8. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) - ВКП (б). ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917 – 1953. М., 2002
9. Внешняя политика России. Т.1-9. М., 1996-2005
10. Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК-ГПУ. 1921-1923. М., 2005
11. Документы по истории Великой французской революции. Учебное пособие в двух томах. М, 1992
12. Доклад Н.С.Хрущева о культе личности Сталина на XX съезде КПСС. Документы. М., 2002
13. Дело Фани Каплан или кто стрелял в Ленина. М., 2003
14. Документы печатного приказа (1613-1615 годы) М., 1994
15. Емельян Пугачев на следствии: сборник документов и материалов. М., 1997
16. Емченко Е.Б. Стоглав: Исследование и текст. М., 2000
17. Император Николай Первый. Николаевская эпоха. Слово русского царя. Апология рыцаря. Незабвенный. М., 2002
18. Как ломали нэп. Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) . В пяти томах. М., 2000
19. Катюнь. Пленники необъявленной войны. Документы и материалы. М., 1999
20. Колхозная жизнь на Урале. 1935-1953. М., 2006
21. Коминтерн и Вторая мировая война. Т.1-2. М, 1994- 1998.
22. Красный террор в годы Гражданской войны: по материалам Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков. М., 2004
23. Крестьянские челобитные XVII века: Из собраний Государственного исторического музея. М, 1994
24. Крестьянское движение в России в 1901-1904 годы. Сборник документов. М., 1998
25. Крестьянское движение в Поволжье. 1919-1921 годы: Документы и материалы. М., 2002
26. Крамола. Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе. 1953-1982 годы. М. , 1997
27. Кронштадт 1921. Документы о событиях в Кронштадте весной 1921, М., 1997
28. Либеральное движение в России. 1902-1905 годы. М., 2001
29. Леонтьев К.Н. Дипломатические донесения, письма, записки, отчеты (1865 – 1872)., М., 2003
30. Меньшевики в 1917 году. Т.1-3. М., 1994-1997.
31. Меньшевицкий процесс 1931 года. Сборник документов. Т.1-2. М., 1999
32. Москва – Рим: Политика и дипломатия Кремля. 1920-1949. М., 2003
33. Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601 – 1608: Сборник документов. М.,: Наука, 2003
34. Отреченное чтение в России XVII – XVIII веков. М., 2002
35. Отечественная война в письмах современников (1812-1818 годы). М., 2006
36. Привилегированное купечество России во второй половине XVI - первой четверти XVIII веков. Сборник документов. М.: РОССПЭН, 2001
37. Русская военная эмиграция. 1920-40-е годы. Документы и материалы. Т.1, кн.1,2. М., 1998.
38. Советское военно-промышленное производство (1918 – 1926 годы): Сборник документов. М., 2005
39. Сталинское Политбюро в 30-е годы. М., 1995.
40. Филипп Миронов (Тихий Дон в 1917-1921 годах). Документы и материалы. М., 1997

Исследования:

1. Автократов В.Н. К выходу в свет новой редакции правил издания документов // Советские архивы. 1991. № 1.
2. Афанасьев Ю.Н. История «для ограниченного пользования» // Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать. М., 1991. С. 84-90

3. Археографическая деятельность архивных учреждений союзных республик (1918-1975) гг. /Труды ВНИИДАД. М., 1979. Т.Х.
4. Болховитинов Н.Н. Можно ли так публиковать документы? // Вопросы истории. 1997. № 9.
5. Валк С.Н. Археографическая «легенда»//Археографический ежегодник за 1971 год. М., 1972.
6. Валк С.Н. Избранные труды по археографии. Научное наследие. СПб., 1991.
7. Валк С.Н. Регесты в их прошлом и настоящем // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970.
8. Валк С.Н. Советская археография. М., 1948.
9. Валк С.Н. Судьбы «археографии»//Археографический ежегодник за 1961 год. М., 1962.
10. Водопьянова З.К. Регесты в советской археографии // Современные вопросы историографии советской археографии: Сб. науч. трудов. М., 1986.
11. Добрушкин Е.М. Источниковедческая критика и проблемы археографии // Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. Теория и методика: Межвуз. сб. науч. трудов. М., 1990.
12. Добрушкин Е.М. К вопросу о типологии публикаций документов в археографии // Актуальные вопросы теории, методики и истории публикации исторических документов: Межвуз. сб. статей. М., 1992.
13. Добрушкин Е.М. О границах понятия «археографическая публикация» (К постановке вопроса) // Издание исторических документов в СССР (Вопросы истории, теории и методики): Сб. научн. трудов. М. 1989.
14. Зимин А.А. Методика издания древнерусских актов. М., 1959.
15. Козлов В.А., Локтева О.К. «Архивная революция» в России (1991-1996) // Свободная мысль. 1997, №4.
16. Козлов В.П. Российская археография конца XVIII - 1-й четверти. XIX вв. М., 1999.
17. Козлов О.Ф. К вопросу об определении предмета советской археографии // Советские архивы. 1976. №2.
18. Козлов В.П. Приглашение к размышлению об археографии состоялось// «Отечественные архивы». 2002. № 6
19. Корнева И.И., Тальман Е.М., Эшптейн Д.М. История археографии в дореволюционной России. М., 1969.
20. Кравцов И.В. Особенности современных Интернет-публикаций исторических документов // Информационный бюллетень ассоциации «» история и компьютер. № 35. декабрь 2008. С. 55-56
21. Кудрявцев И.И. Некоторые вопросы археографической культуры документальных изданий 90-х годов // Отечественные архивы. 1999. № 5.
22. Литвак Б.Г. Археография и историческое исследование // Археографический ежегодник за 1992 год. М., 1994.
23. Литвак Б.Г. Серийные издания в советской публикаторской практике // Археографический ежегодник за 1985 год. М, 1986.
24. Лихачев Д.С. По поводу статьи В.А. Черных о развитии методов передачи текста исторических источников // Исторический архив. 1956. № 3.
25. Лихачев Д.С. К вопросу о реконструкции древнерусских текстов //Исторический архив. 1957. № 6.
26. Лихачев Д.С. Текстология: На материале русской литературы X - XVII веков. Изд. 2-е перераб. и доп. Л., 1983.
27. Лурье Ф.М. Хранители прошлого: Журнал «Былое»: история, редакторы, издатели. Л., 1980
28. Ляшенко К.Г. Приемы археографической подготовки сборников «Восстание декабристов» // Советские архивы. 1983. № 2.
29. Мироненко СВ. 60 лет издания документальной серии «Восстание декабристов» // Археографический ежегодник за 1986 год. М., 1987.

30. Павлов Д.Б. Отечественные и зарубежные публикации документов российских партий//Исторический архив, 1997. № 3,4.
31. Покровский Н.Н. Время публиковать источники//Вестник Российской Академии наук. 1997. Т.67
30. Покровский Н.Н. О принципах издания документов XX века// Вопросы истории. 1999. №6. .
31. Пушкарев Л.Н. Некоторые источниковедческие проблемы археографического изучения русских древних рукописей // Советские архивы. 1977. № 2.
32. Пушкарев Л.Н. О предмете, методе и задачах археографии // Советские архивы. 1976. № 1.
33. Пушкарева И.М. Создание документальной базы исследования истории пролетариата // Историк и время. 20-50-е годы XX века. А.М.Панкратова. М., 2000. С.101-107
34. Севастьянов П.П. О публикационной деятельности МИД СССР в области советской внешней политике и международных отношений // Советские архивы. 1983. № 1.
35. Селезнев М.С. Текстология и ее роль в советской археографии. М., 1977.
36. Селезнев М.С, Кондратьева В.А., Корнеев В.Е., Крылов В.В. Советская археография в период развитого социализма (1960-1980 гг.): Учебное пособие. М, 1983
37. Селезнев М.С., Кузьмин С.И. К проблеме классификации документальных публикаций // Советские архивы. 1991. № 4.
38. Сергеев А.А. Методология и техника публикации документов // Архивное дело. 1932. Вып.1\2. С.33-39
39. Современные проблемы советской археографии (К итогам дискуссии в журнале «Советские архивы») // Советские архивы. 1979. № 6.
40. Софинов П.Г. Из истории русской дореволюционной археографии: Краткий очерк. М, 1957.
41. Степанский А.Д. Археографическая база и археографический фонд исторической науки // Советские архивы. 1991. № 1.
42. Степанский А.Д. Археография: термин, объект, предмет // Отечественные архивы. 1996. № 3.
43. Степанский А.Д. К 225-летию русской археографии // Отечественные архивы. 1992. №2. С.16-24
44. Теоретические основы археографии с позиций современности: Материалы дискуссии. М., 2003
45. Черных В.А, О предмете археографии и ее месте в кругу смежных научных дисциплин // Советские архивы, 1976. № 6.
46. Чирков С.В. некоторые проблемы развития русской археографии в начале XX в. //Археографический ежегодник за 1983 год. М., 1985.
47. Шмидт С.О. 25 лет Археографической комиссии Академии наук СССР//Археографический ежегодник за 1981 год, М., 1982.
48. Шмидт С.О. Некоторые вопросы развития советской археографии// Археографический ежегодник за 1978 год, М., 1979.
49. Шмидт С.О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение. М., 1997
50. Яковлев А.Н. Новейшая история России XX века в документах: Опыт историографического исследования // Вестник РАН. 2002. № . С. 494-506

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

Официальный сайт Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) - <https://vniidad.ru/>

Портал Архивы России – официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархива) - <https://www.rusarchives.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение

1. Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.79 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и

промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (26 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.).

2. Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.

Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 E 100, Компьютерное оборудование Kraftway КС 41.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022