

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.254.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12.09.2022 № 24

О присуждении Ворониной Ларисе Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Субстантивное словообразование современного немецкого языка: когнитивно-дискурсивное представление деривационных и композиционных процессов» по специальности 10.02.04 – германские языки принята к защите 7 июня 2022 года, протокол № 20, диссертационным советом Д 212. 254.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Воронина Лариса Владимировна, 17 февраля 1973 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Способы формирования аналитических значений в немецком словообразовании» защитила в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», работает доцентом кафедры немецкого и французского языков в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук Васильева Наталия Владимировна, ФГБУН Институт языкознания Российской академии наук, отдел теоретического и прикладного языкознания, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Кострова Ольга Андреевна, доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), профессор, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра немецкого языка, профессор;

Беляев Андрей Николаевич, доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», кафедра иностранных языков, профессор;

Солодилова Ирина Анатольевна, доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки), доцент, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кафедра немецкой филологии и методики преподавания немецкого языка, профессор, декан факультета филологии, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Гатауллиным Равилем Гибатовичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой немецкой и французской филологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», составленным Гатауллиным Равилем Гибатовичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой немецкой и французской филологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», и Мурясовым Рахимом Закиевичем, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры немецкой и французской филологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», указала, что диссертационное исследование Ворониной Ларисы Владимировны «Субстантивное словообразование современного немецкого языка: когнитивно-дискурсивное представление деривационных и композиционных процессов» соответствует профилю диссертационного совета Д 212.254.01 и отвечает критериям, установленным пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, Воронина Лариса Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ по теме диссертации, из них 21 работа опубликована в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ, 3 – в изданиях, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus, 1 – монография.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации, раскрывающие особенности процесса порождения и восприятия смысла производных и сложных существительных современного немецкого языка:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Воронина Л.В. Квантитативная актуализация имен существительных немецкого языка // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Серия: Филология. – Санкт-Петербург, 2010. – № 5 (Т. 1). – С. 7–19.
2. Воронина Л.В. Категоризация мира в словообразовании немецкого языка // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – Москва, 2010. – № 6. – С. 103–108.
3. Воронина Л.В. Инференция именных производных слов немецкого языка // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки. – Белгород, 2010. – № 24 (95), вып. 8. – С. 121–127.
4. Воронина Л.В. Фокусирование и категоризация мира в производных единицах немецкого языка // Гуманитарные исследования. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский государственный университет», 2011. – № 2 (38). – С. 50–55.
5. Воронина Л.В. Когнитивный механизм формирования периферийных классов имени // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск, 2011. – № 1. – С. 62–65.
6. Воронина Л.В. Словообразование периферийных классов имени //

- Когнитивные исследования языка. Вып. VIII: Проблемы языкового сознания: мат-лы междунар. науч. конф. 15–17 сент. 2011 г. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – С. 500–503.
7. Воронина Л.В. Объективация пропозициональной структуры АКТОР – АКТИОН – ZEIT на словообразовательном уровне немецкого языка // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Серия: Филология и искусствоведение. – Киров, 2011. – Т. 4 (2). – С. 70–74.
 8. Воронина Л.В. Пропозициональные структуры именных сложных слов с аргументом ORT в немецком языке // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – Воронеж, 2012. – Вып. № 1 (17). – С. 71–81.
 9. Воронина Л.В. Объективация пропозициональной структуры АКТОР – SITUATION средствами словообразования немецкого языка // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки. – Белгород, 2012. – № 12 (131), вып. 14. – С. 65–74.
 10. Воронина Л.В. Когнитивные основы формирования многозначности сложных слов, образованных по прототипической модели N + N // EUROPEAN SOCIAL SCIENCE JOURNAL / Европейский журнал социальных наук. – Рига – Москва: Международный исследовательский институт, 2012. – № 5 (21). – С. 142–148.
 11. Воронина Л.В. Когнитивные основы понимания производных имен // Когнитивные исследования языка. Вып. XI: Международный конгресс по когнитивной лингвистике 10–12 октября 2012 г. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – С. 105–107.
 12. Воронина Л.В. Аргумент АКТОР в пропозициональных структурах именных сложных слов немецкого языка // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки. – Белгород, 2012. – № 18 (137), вып. 15. – С. 55–62.
 13. Воронина Л.В. Структуры знаний пропозиционального характера о категории

- object // Вестник Челябинского госуниверситета. Филология. Искусствоведение. – Челябинск, 2013. – № 4 (295), вып. 75. – С. 21–26.
14. Воронина Л.В. Категоризация предмета и его признака в современном немецком языке // Когнитивные исследования языка. Вып. XIV: Когнитивная лингвистика: итоги, перспективы: материалы Всероссийской научной конференции 11–12 апреля 2013 г. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – С. 946–951.
15. Воронина Л.В. Репрезентация смысла «часть целого» и «часть – целое» средствами словообразования немецкого языка // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Серия: Филология. – Санкт-Петербург, 2013. – № 3 (Т. 1). – С. 151–158.
16. Воронина Л.В. Фокусирование и дефокусирование как механизмы формирования смысла производных // Когнитивные исследования языка. Вып. XVIII: Язык, познание, культура: методология когнитивных исследований: материалы Международного конгресса по когнитивной лингвистике 22–24 мая 2014 г. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2014. – С. 51–54.
17. Воронина Л.В. Лингвокогнитивные механизмы восприятия производных в дискурсе // Когнитивные исследования языка. Вып. XXII: Язык и сознание в междисциплинарной парадигме исследований: материалы Международного конгресса по когнитивной лингвистике 30 сентября – 2 октября 2015 г. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, СПб.: ООО «Книжный дом», 2015. – С. 330–332.
18. Васильева Н.В., Воронина Л.В. Оценочный потенциал производных имен с усилительным компонентом // Вестник Челябинского госуниверситета. Филология. Искусствоведение. – Челябинск, 2015. – № 20 (375), вып. 97. – С. 29–35.
19. Воронина Л.В., Мельникова Ю.Н., Скокова Т.Н. Языковая репрезентация преломления картины мира сквозь призму модели времени // Вестник Брянского государственного университета. – Брянск: Брянский гос. ун-т им.

академика И.Г. Петровского, 2016. – № 1 (27). – С. 225–229.

20. Воронина Л.В. Инференция как когнитивная операция декодирования семантического потенциала производного // Когнитивные исследования языка. Язык и человек: проблемы когниции и коммуникации. – Тамбов, 2016. – Вып. 25. – С. 254–260.

Статьи в изданиях, входящих в международные базы данных

Web of Science и Scopus:

21. Voronina L., Skokova T., Melnikova Y., Yarygina O., Miroshnischenko G. The Role of Language Representation of the Time Model in the Process of Meaning Creation // Journal of History Culture and Art Research. – 2018. – Vol. 7. № 2. – P. 94–100. – DOI: 10.7596/taksad.v7i2.1586 (Web of Science).
22. Воронина Л.В., Мельникова Ю.Н., Скокова Т.Н. Исследование словообразовательных моделей топонимов немецкого языка в динамическом аспекте // Вопросы ономастики. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 2019. – Т. 16, № 3. – С. 78–90. – DOI: 10.15826/vopr.onom.2019.16.3.032 (ВАК РФ, Scopus, Web of Science).
23. Voronina L.V. Reflection of Time Model Through German Derivational Structures // Litera: Journal of Language, Literature and Culture Studies. – Istanbul university press, 2019. – Vol. 29, № 2. – P. 301–312. – DOI: 10.26650/LITERA2019-0027 (Web of Science).

Монография:

24. Воронина Л.В. Именное словообразование современного немецкого языка: монография. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – 303 с. – 18,9 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы Нестеровой Н.М., доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (вопросов и замечаний нет), Лебедевой С.В., доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой

иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (замечание: «следует уточнить ситуацию порождения индивидуально-окаzionaliальных смыслов и специфику их восприятия участниками коммуникативного процесса»), Козловой Л.А., доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (вопросы и замечания: 1. (О понятии инференции) «автор, на мой взгляд, иногда придает этому понятию слишком расширенную трактовку, тем самым несколько преувеличивая его экспланаторный потенциал. и «не вполне понятно, что такое «инференциальность языкового знака» (стр. 4). Ведь инферентность – это свойство человеческого мышления, а не языкового знака». 2. «Эпидемия ковида, продолжавшаяся в течение двух лет, привела к появлению многочисленных новых терминов, составлены даже специальные словари на материале различных языков. Почему этот материал не нашел отражение в работе?»; 3. «Есть неточности в метаязыке автореферата. Так, вместо «метода фреймовой семантики» (стр. 8), следует писать «фреймовый анализ» или «метод фреймового анализа»; в положении № 6, выносимом на защиту, автор пишет «когнитивные модели языкового сознания», хотя речь идет о когнитивной модели композита, которая представлена в языковом сознании, но это же не модель сознания; в положении № 9, выносимом на защиту, читаем «конкретные смыслы функционируют в определенных коммуникативных ситуациях». Функционируют не смыслы, а языковые единицы, а смыслы выражаются»); Дроздовой Т.В., доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» (вопросы и замечания: 1. «Рассматривает ли автор с когнитивной точки зрения процесс смысловосприятия как зеркальное отражение процесса смыслопорождения, исходя из их понимания как целостного феномена, или предлагает иную интерпретацию этого соотношения? 2. «В главе 4 автор характеризует анализируемые единицы в аспекте их мотивированности, отмечая, что для типов 2, 3 и 4 инферентный вывод осложнен. Нет ли в этом противоречия с утверждением об универсальности свойства

инференциальности?»; 3. «Формулировка отдельных выносимых на защиту положений (положения 4 и 9) затрудняет понимание точного содержания идей автора. Не совсем удачным представляется и ряд используемых в работе выражений, например «инференция производного», «извлечь семантический потенциал». Исходя из определения понятия «инференция», более точно говорить об инференции репрезентируемой производным знаком информации (или смысла). Что касается существительного «потенциал», то обычно оно сочетается с глаголами «определить», «установить», «выявить», «раскрыть».); Гарагули С.И., доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (вопросов и замечаний нет), Л.В. Рацибурской, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (вопросов и замечаний нет).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научных интересов, компетентностью в рассматриваемых в диссертации проблемах, что подтверждается соответствующими публикациями, список которых представлен на сайте Смоленского государственного университета.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана оригинальная научная концепция, базирующаяся на инференциальности производного знака и раскрывающая сущность когнитивно-дискурсивных особенностей процесса порождения и восприятия именной производной лексики современного немецкого языка;

предложена оригинальная научная идея решения вопросов инференции репрезентируемой производными и сложными словами информации на основе интегрированного подхода с учетом когнитивных, психологических, коммуникативных, дискурсивных, социолингвистических и культурологических аспектов;

доказана коммуникативная обусловленность процесса порождения смысла производного и сложного слова, а также ситуативная зависимость процесса восприятия производных и сложных слов в дискурсивной деятельности;

введено в теорию когнитивного словообразования понятие «когнитивный фильтр», под которым понимается механизм сдерживания потенциальной возможности моделирования смысла на основе когнитивных моделей и механизмов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность стратегий исследования процессов смыслопорождения и смысловосприятия мотивированных слов в их целостности и взаимообусловленности;

применительно к проблематике диссертации *результативно* (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использован комплекс методов*: метод когнитивного моделирования, концептуальный анализ, метод фреймовой семантики, контекстуальный анализ, дискурсивный анализ, сопоставительный анализ, ассоциативный эксперимент, – позволивший постичь неоднородный характер процессов взаимодействия когнитивных механизмов и когнитивных моделей в дискурсивной деятельности и по-новому оценить причины сложностей разграничения средств словопроизводства и словосложения имен в рамках традиционного подхода;

изложены особенности порождения и понимания смысла производных и сложных существительных современного немецкого языка;

раскрыта роль семантического потенциала производных и сложных имен существительных как необходимого условия устранения дисбаланса между коммуникативно-прагматическими потребностями человека в его дискурсивной деятельности и когнитивными процессами (возможностями памяти как хранилища концептуальных структур, объективируемых номинативными средствами языка);

изучена роль когнитивно-дискурсивных механизмов в моделировании знаний о реалиях внешнего и внутреннего мира человека, языковыми репрезентантами которых в немецкой культуре выступают производные и сложные слова;

проведена модернизация существующих подходов к исследованию инференции за счет разработки оригинального интегрированного подхода, включающего когнитивные, психологические, коммуникативные, дискурсивные, социолингвистические и культурологические аспекты данного феномена.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика комплексного когнитивно-дискурсивного анализа словообразовательных процессов, охватывающих самый многочисленный класс слов немецкого языка – имена существительные, которая может быть эффективно применена для изучения процессов порождения и восприятия производной лексики на материале разных языков и разных типов мотивированных наименований;

определены возможности практического использования выявленных моделей порождения производных и сложных существительных, разработанного механизма анализа концептуального содержания мотивированных слов в курсах по лексикологии и стилистике немецкого языка, сравнительной типологии, когнитивной лингвистике, межкультурной коммуникации, а также на практических занятиях по немецкому языку для развития лексических и переводческих компетенций;

создан подход к изучению процесса понимания мотивированных языковых единиц с учетом когнитивных, психологических, коммуникативных, дискурсивных, социолингвистических и культурологических аспектов, применение которого способствует решению проблемы выводного знания в практике интерпретации текста;

представлен алгоритм анализа словообразовательных моделей, позволяющий прогнозировать семантический потенциал производных и сложных существительных немецкого языка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на фундаментальной теоретико-методологической базе с опорой на актуальные научные концепции отечественных и зарубежных ученых в

области психолингвистики, когнитивной психологии и когнитивной лингвистики, теории словообразования и когнитивного словообразования, социолингвистики, теории инференции, теории дискурса;

идея базируется на комплексном и многоаспектном анализе производных и сложных существительных современного немецкого языка, функционирующих в медийном, художественном и научном дискурсах;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными по исследуемой проблематике;

получены качественно новые результаты в области исследования словообразовательных процессов с позиции когнитивно-дискурсивного подхода;

использованы современные методики сбора и обработки информации, широкий спектр методов исследования: метод когнитивного моделирования, концептуальный анализ, метод фреймовой семантики, контекстуальный анализ, дискурсивный анализ, сопоставительный анализ, ассоциативный эксперимент. К анализу привлечен обширный корпус материала, включающий данные лексикографических источников, интернет-ресурсов, фрагменты художественных, газетно-публицистических, научных текстов.

Личный вклад соискателя состоит в систематизации положений когнитивной лингвистики, теории словообразования и когнитивного словообразования, теории инференции для анализа словообразовательных процессов; в создании концепции субстантивного словообразования современного немецкого языка, базирующейся на инференциальности производного знака; в разработке комплексной методологии исследования процессов порождения и восприятия смысла производных и сложных существительных; в сборе и анализе производных и сложных слов, а также в апробации результатов исследования в докладах на конференциях различного уровня и подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Уточните, в чем заключается новизна Вашего исследования? 2. Встречались ли Вы с ситуацией пустых клеток, когда из ряда слотов фрейма одни позиции реализуются, а другие – нет? Каковы причины? 3. Рассматривался ли

вопрос о роли заимствований в словообразовательных процессах? 4. Какие особенности обнаруживают австрийские тексты в контексте изучаемой проблематики? 5. Проиллюстрируйте причину смены коннотаций сложного слова *Kuschelpädagogik*? 6. Продуктивность модели $N+N$ находит отражение в количественных или качественных показателях?

Соискатель Воронина Л.В. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1. Впервые выявлены когнитивные модели порождения производных и сложных существительных немецкого языка. Процессы инференции репрезентируемого производным знаком смысла исследованы на основе разработанного интегрированного подхода с учетом когнитивных, психологических, коммуникативных, дискурсивных, социолингвистических аспектов. Обоснована коммуникативно-ситуативная обусловленность порождаемого смысла. 2. Важными факторами, сдерживающими реализацию конкретных смыслов прогнозируемого потенциала словообразовательной модели, являются наличие вербализаторов с аналогичным смыслом, коммуникативная нерелевантность определенного смысла, относительная ограниченность концептуальных связей в когнитивной структуре производящей основы. 3. В задачи нашего исследования данный вопрос не входил. Однако в выявленных моделях порождения представлены заимствованные аффиксы и заимствованные основы. 4. Анализ австрийских текстов демонстрирует специфику выбора словообразовательных средств для репрезентации смысла. 5. Смена коннотаций сложного слова *Kuschelpädagogik*, обусловленная лавиной критики в медийном дискурсе, наглядно иллюстрирует влияние средств массовой информации, социальных установок на сознание носителей языка. 6. Продуктивность модели $N+N$ находит отражение в количественных и качественных показателях. Количественный фактор обусловлен возможностью объективировать большинство выделенных нами пропозициональных структур. Качественный показатель предопределен невыраженным характером связи в поверхностной структуре сложного слова, лабильностью имени, возможностью взаимодействия с когнитивными механизмами.

На заседании 12 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку положений концепции субстантивного словообразования с позиции когнитивно-дискурсивного подхода, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и решение задачи порождения и восприятия смысла производных и сложных существительных современного немецкого языка, имеющей важное значение для филологической науки, присудить Ворониной Ларисе Владимировне ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ермоленко Галина Николаевна

Павлова Лариса Викторовна

12.09.2022 г.