

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Анны Олеговны Школьской «Жанровый синкретизм в литературе
андеграунда (роман Дж. Керуака «На дороге» и поэма Вен. Ерофеева
«Москва – Петушки»», представленную на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская
литература (Смоленск, 2021)

Диссертация А.О. Школьской представляет собой интересное и вполне актуальное научное исследование, в центре которого оказываются два ярких явления двух национальных литератур, в которых оба они заняли особое место. Автор диссертации предлагает для описания этого места термин андеграунд, однако это определение, на наш взгляд, носит относительных характер, а главное - отвлекает от главной проблемы исследования: для его логики важно, что нового вносят оба произведения в национальные и мировую литературу, а не социальное измерение проблемы, то, что, грубо говоря, эти произведения долго не печатались, а их авторы находились во время создания описываемых книг вне литературного эстеблишмента. Это, конечно, оказывало определенное влияние на поэтику анализируемых произведений, но ни в коей мере не определяло ее, скорее, наоборот – особенности их новаторской поэтики обуславливали – причем только на первых порах и достаточно недолго – место «Петушков» и «On the Road» в национальных литературных традициях. Так что «андеграундность» описываемых книг не столь важна для науки, как проблема жанрового синкретизма, поэтому лично я убрал бы ее из заглавия диссертации, как отвлекающую от главной мысли работы и провоцирующую экстралитературные спекуляции.

При этом мера новизны и актуальности диссертационного сочинения Анны Школьской безусловно очень высока, поэтому рецензируемое сочинение в полной мере соответствует сложившимся в нашей науке требованиям к этой составляющей кандидатский диссертаций.

Диссертант хорошо владеет материалом исследования и литературой вопроса, неплохо ориентируется в филологической классике; особую ценность представляют впервые вводимые в диссертации в российский научный оборот американские источники.

Как пишет диссертант на с. 13, «работы, посвященные жанровой природе романа “На дороге”, немногочисленны». И рецензируемое сочинение ставит своей целью восполнить этот пробел. Как справедливо пишет автор исследования в выводах, «диссертационное исследование показало, что для рассмотренных нами произведений характерна синкретическая жанровая форма, сочетающая признаки разнородных жанров, среди которых ведущим выступает жанр путешествия. Причем у американского и русского писателя обнаружилось близкие формы синкретизма. С жанром травелога сочетаются признаки пародийных,

псевдожитийных жанровых структур, в которых житийная композиция сочетается с использованием антижитийного материала».

Действительно, в работе последовательно рассматриваются особенности жанровой природы книг Керуака и Ерофеева, к которым последовательно «прикладываются» устоявшиеся в литературоведении шаблоны травелога, жития и пародии, из чего делается вполне обоснованный вывод о жанровом синкретизме и его особенностях.

К сожалению, стиль диссертации оставляет желать лучшего: многочисленные ошибки и недочеты я отметил на полях сочинения, здесь, мне кажется, не место и не время заниматься их разбором. Назову лишь одно крайне сомнительное сопоставление «Если Иисус превращал воду в вино, то герой «Москвы – Петушков» создает и на себе пробует рецепты своих невообразимых коктейлей» (с. 136).

Чего мне явно не хватило в сочинении госпожи Школьской, так это контекстов. По-моему, говоря о битнической литературе, никак нельзя оставлять в стороне ее поэтическую составляющую. Тем более, что в распоряжении российского читателя есть замечательная «Антология поэзии битников», изданная по-русски в 2004 г. и ставшая поистине культовой книгой для постсоветской эпохи. А в этой книге важное место занимают стихи главного героя диссертации Джека Керуака, которые, кроме самостоятельной эстетической ценности, позволяют лучше увидеть позицию автора, что очень важно для понимания природы «On the Road» - сформулированную, например, в 34 хоре из его книги «Mexico City Blues»:

«Не желаю
ни дней ни часов
ни стрелок ни точек

я вольный обходчик
городов и миров
досужий проходчик
человеческих душ» (перевод Анны Герасимовой).

Кстати, с именем этого переводчика связано еще одно актуальное переплетение текстов и судеб, связанное с рецепцией Керуака в России: мало того, что Герасимова перевела большинство его прозы и ряд стихов, она же в значительной мере продолжила и экзистенциальный опыт американского писателя, проделав тысячи километров пути автостопом по России. Характерен в этом смысле мемуар Умки (под этим именем Герасимову знают в нашей стране – прежде всего как выдающегося рокового автора-исполнителя): «мне чуть было не дали грант на подготовку Большой Биографии Битников с поездкой в Америку. Спросили на собеседовании, что я собираюсь там делать, а я и говорю: как что? - кататься автостопом по следам JK, встречаться с его друзьями и т. д.

- А в библиотеках работать? - А зачем - говорю, - в Москве этих материалов пруд пруди. Чуть ли не на следующий день пришел отказ».

Если продолжить эту линию сопоставлений, стоит вспомнить, что в свою очередь Умка-Герасимова (кстати, автор первой в России диссертации о Д. Хармсе) стала одной из героинь романа Дмитрия Григорьева «Господин Ветер» - наиболее адекватной литературной параллели прозы Кераука в России.

Именно в этом же, компаративном, смысле мне не хватило в диссертации и ссылок на монографию Александра Эткинда «Толкование путешествий» (М.: НЛО, 2001), посвященной русско-американским связям в травелогах и интертекстах – несмотря на то, что Кераук в ней не упомянут, а Ерофеев упоминается только один раз.

Тем не менее, сочинение А.О. Школьской представляется вполне актуальным, научно корректным, несущим возможности практического применения. Автореферат и публикации достаточно полно отражают основные положения работы. Должный уровень апробации на конференциях различного уровня отражает общую ценность диссертации.

В целом, диссертация «Жанровый синкретизм в литературе андеграунда (роман Дж. Керуака “На дороге” и поэма Вен. Ерофеева “Москва – Петушки”» является самостоятельным научным исследованием, которое полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Анна Олеговна Школьская, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Я, Орлицкий Юрий Борисович, согласен на автоматическую обработку моих персональных данных.

Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник УНЛ мандельштамоведения ИФИ Российского государственного гуманитарного университета. Телефон: 8 (916) 5714200, E-mail: ju_b_orlitski@mail.ru.

13.04.2021

Юрий Борисович Орлицкий

Россия, Москва, Самаркандский б-р, кв-л 137а, корпус 4, кв. 104. Тел.: 8-495-2506987, 8-495-9734202 Электронная почта: ju_b_orlitski@mail.ru

Сомасово

Первый проректор
проректор по научной работе

