

АРКТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА: КОНТЕНТ-АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛИТЕТОВ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ

Title	Arctic specifics: content analysis of the regions and municipalities strategies of the Russian Arctic
Автор(ы)	Р.А. Гресь
Author(s)	R.A. Gres
DOI	10.5922/1994-5280-2024-1-6
Страницы/Pages	88-100
Статья	Загрузить
Ключевые слова	арктическая специфика, стратегия социально-экономического развития, Арктическая зона Российской Федерации, стратегическое планирование, муниципалитет, регион.
Keywords	arctic specifics, development strategy, Arctic zone of the Russian Federation, strategic planning, municipality, region
Аннотация	<p>Одно из направлений совершенствования стратегического планирования в российской Арктике – повышение степени учета арктической специфики в стратегиях социально-экономического развития. Это определило цель исследования – оценить степень проявленности арктической специфики в текстах стратегий социально-экономического развития регионов и муниципалитетов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) методом контент-анализа. Использована авторская методика контент-анализа текстов стратегий социально-экономического развития на основе сформированного перечня 34 слов-маркеров, которые отбирались исходя из соответствия семи первичным элементам арктической специфики и их сочетаниям. Проведен контент-анализ текстов 61 действующих стратегий социально-экономического развития, определена встречаемость слов-маркеров, выявлены наиболее и наименее употребляемые слова-маркеры перечня. Среди наиболее встречаемых: «удаленность/отдаленность», «самобытность/уникальность» и «Крайний Север». Наименее встречаемые: «фронтир», «таяние льдов», «арктические технологии». 12 слов-маркеров из 34 исследованных обнаружены более чем в половине стратегий. Рассмотрено соотношение встречаемости понятий «АЗРФ» и «Крайний Север» в региональных и муниципальных стратегиях, обнаружено превалирование «АЗРФ» в стратегиях муниципалитетов на границе Арктической зоны. На примере Ямало-Ненецкого автономного округа разобраны различия между городскими и районными стратегиями по употреблению слов-маркеров, связанных с климатом. Не подтвердилась гипотеза о прямой связи между объемом стратегий и отражением в них арктической специфики. Выделены четыре группы муниципальных стратегий в зависимости от степени проявления арктической специфики и объема стратегий. Выявлены различия в уровне проявления арктической специфики в муниципальных стратегиях социально-экономического развития в зависимости от географического положения.</p>
Abstract (summary)	<p>One of the directions for improving planning in the Russian Arctic is to increase the degree of consideration of Arctic specifics in socio-economic development strategies (SEDS). The purpose of the study is to determine the degree of manifestation of Arctic specificity in the SEDS texts of the Arctic zone of the Russian Federation (AZRF) regions and municipalities by the method of content analysis. The author's methodology of content analysis of SEDS texts based on the list of 34 marker words is used in the study. The quantitative values of the marker words use were determined based on the analysis of the texts of 61 existing SEDSs, and the most and least used marker words were given. Among the most common are: "remoteness/distance", "originality/uniqueeness" and "Far North". The least common ones: "frontier", "melting ice", "Arctic technologies". 12 marker words from 34 research findings in more than 50% of strategies. The relationship between the occurrence of the concepts "AZRF" and "Far North" in regional and municipal strategies is considered, and the prevalence of "AZRF" in the strategies of municipalities on the border of the Arctic zone is discovered. Using the example of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, the differences between urban and regional strategies for the use of climate-related marker words are analyzed. The hypothesis about a direct connection between the volume of strategies and the reflection of Arctic specifics in them was not confirmed. Four groups of strategies have been identified depending on the indicators of the manifestation of Arctic specificity and the volume of strategy texts. Differences in the manifestation of Arctic specificity in municipal SEEDs depending on geographical location were revealed.</p>
Список литературы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Городецкий А.Е., Иванов В.В., Филин Б.Н. Правовые и методические проблемы стратегического планирования развития арктических регионов России // Арктика: экология и экономика. 2014. № 4 (16). С. 4–13. 2. Жихаревич Б.С., Гресь Р.А., Прибышин Т.К. Эволюция содержания стратегий российских городов (1997–2022) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 2 (73). С. 38–49. DOI: 10.52897/2411-4588-2023-

2-38-49.

3. Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н. Региональный консалтинг: приглашение к творчеству. Опыт разработки документов стратегического планирования регионального и муниципального уровня. СПб.: Маматов, 2017. 196 с.
4. Зотов В.Б. Стратегическое планирование в системе местного самоуправления (проблемный обзор и рекомендации) // Научн. труды Вольного экон. общества России. 2018. Т. 210. № 2. С. 412–421.
5. Иванова П.Ю., Потравная Е.В. Социально-экономическое развитие поселка Тикси в российской Арктике: стратегия и потенциал роста // Арктика: экология и экономика. 2020. № 4 (40). С. 117—129. DOI: 10.25283/2223-4594-2020-4-117-129.
6. Ковров Д.Ю., Шеломенцев А.Г. Стратегии развития арктических муниципалитетов: методология и практика [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление. 2019. № 3 (59). URL: <https://eee-region.ru/article/5923/>(дата обращения 10.01.2024).
7. Колесникова К.И., Пшеничная О.В., Галай О.Ю. Стратегия социально-экономического развития Ямальского района ЯНАО // Дискуссия. 2012. № 6 (24). С. 50–57.
8. Методические рекомендации к документам стратегического планирования [Электр. ресурс] // Министерство экономики Республики Саха (Якутия). URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/strukt/departament-strukturnih-preobrazovaniy/metodicheskie-rekomendatsii-k-dokumentam-strategicheskogoplanirovaniya> (дата обращения 09.01.2024).
9. Методические рекомендации по разработке органами местного самоуправления Стратегий социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов края [Электр. ресурс] // Министерство экономики и регионального развития Красноярского края. URL: http://econ.krskstate.ru/ser_mo (дата обращения 09.01.2024).
10. Нефедова Т.Г. Две жизни современной нечерноземной глубинки // Настоящее и будущее Ближнего Севера: экономика, экология, сообщества. М.: Сообщ. професс. социологов, 2012. С. 106–135.
11. Пилясов А.Н., Путилова Е.С. Современный ресурсный проект Арктики для промышленной политики России: полюс роста национальной экономики или «собор в пустыне»? // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2020. № 3. С. 4–17. DOI: 10.37614/2220-802X.2.2020.69.001.
12. Прибышин Т.К., Жихаревич Б.С. Обзор результатов конкурса стратегий арктических муниципальных образований 2021 // Региональная экономика. Юг России. 2022. Т. 10. № 1. С. 4–15. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.1>.
13. Прибышин Т.К. Стратегическое планирование в Арктической зоне Российской Федерации: применение и специфика на муниципальном уровне // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 3 (66). С. 76–84. DOI: 10.52897/2411-4588-2021-3-76-84.
14. Проект Стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа на период до 2035 года [Электр. ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://economy.gov.ru/material/file/5beac845d37410434e031a21674ccb54/proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_chukotskogo_avtonomnogo_okruga_do_2035_goda.pdf (дата обращения: 16.04.2024)
15. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-п «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электр. ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://economy.gov.ru/material/dokumenty/rasporyazhenie_ot_13_fevralya_2019_g_207_r.html (дата обращения: 08.01.2024).
16. Рослякова Н.А., Каневский Е.А., Боярский К.К. Особенности стратегического планирования регионов Крайнего Севера (исследование с помощью анализатора текста) // II Лаверовские чтения. Арктика: актуальные проблемы и вызовы. Архангельск, 13–17 ноября 2023. Архангельск: ООО «Типография № 2», 2023. С. 743–748.
17. Рослякова Н.А., Митрофанова И.В., Каневский Е.А., Боярский К.К. Особенности социально-экономического развития регионов севера и юга России: методика полуавтоматического анализа документов стратегического планирования // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. № 3. С. 61–77. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2023.81.004.
18. Серова Н.А. Стратегическое планирование в северных муниципалитетах России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 4. С. 203–214.
19. Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» льевичу за поддержку, конструктивные

	<p>предложения и методическое сопровождение при подготовке данной статьи. Особая благодарность – моему научному руководителю и наставнику, д.г.н., профессору Федорову Геннадию Михайловичу, который оказал большую помощь в подготовке данной статьи. гресь Р.А. региональные исследования №1 (83), 2024100 [Электр. ресурс] // Президент России. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972 (дата обращения: 08.01.2024).</p> <p>20. Фаузер В.В., Фаузер Г.Н., Чупрова Е.А. Север и Арктика: глобальные противоречия или общий вектор развития [Электр. ресурс] // Персональный сайт Фаузера Виктора Вильгельмовича. URL: https://vufauzer.ru/fauzer_spb_ipreh_ran_2023.pdf (дата обращения 09.01.2024).</p> <p>21. XIII Международный форум «Арктика: Настоящее и будущее» [Электр. ресурс] // Факультет городского и регионального развития НИУ «ВШЭ». URL: https://gorod.hse.ru/news/880758522.html (дата обращения 09.01.2024).</p> <p>22. Gres R.A., Zhikharevich B.S., Pribyshin T.K. Arctic specifics in arctic municipal strategies // Regional Research of Russia. 2022. Vol. 12, № 2. P. 192–203. DOI: 10.1134/s2079970522020125.</p>
--	--