

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

Ю.А. Устименко

«7» сентября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.04.01 СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
И МЕТОДЫ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ**

Направление подготовки: 05.04.02 География

Направленность (профиль): Стратегическое и территориальное планирование

Форма обучения: заочная

Курс – 2

Семестр – 3

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 3 семестр

Программу разработали:

доктор культурологии Ю.А. Грибер

канд. филос. наук, доцент О.А. Ивенкова

Одобрена на заседании кафедры социологии, философии и работы с молодежью
«31» августа 2022 года, протокол № 1

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Социальное пространство и методы его изучения» (Б1.В.04.01) входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы по направлению подготовки Направление подготовки: 05.04.02 География, направленность (профиль): Стратегическое и территориальное планирование.

При освоении данной дисциплины необходимы в качестве «входных знаний» следующие умения и готовности, приобретенные в результате освоения предшествующих дисциплин: знание и умение адекватно применять общенаучные и философские понятия, использовать их на уровне навыков и умений в организации собственной научно-исследовательской деятельности, в научно-практических работах; знание и адекватная оценка философских, общенаучных и конкретно-научных методов и методик и готовность к их применению в собственной научно-исследовательской практике.

В ходе изучения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные в процессе освоения таких дисциплин образовательной программы, как «Методология и методы научного исследования», «Современные информационно-коммуникационные технологии в научных исследованиях», «Стратегии и программы пространственного развития», «Пространственное планирование», с которыми данная дисциплина содержательно-методически и логически взаимосвязана.

Как предшествующая, дисциплина «Социальное пространство и методы его изучения» необходима для следующих теоретических курсов: «Социальное прогнозирование и проектирование развития региона», «Зарубежный опыт территориального планирования», «Социокультурное пространство как объект управления», а также для проектно-технологической и преддипломной практик.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-6. Способен выявлять социально значимые проблемы, объяснять социальные явления и процессы, выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	Знать: методы изучения социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем. Уметь: объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций. Владеть: навыками прогнозирования социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем.

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Структура и агенты социального пространства

Тема 1. Социальное пространство повседневности. Традиция изучения повседневности. Структуры и практики повседневности. Жизненный мир как реальность, фактичность бытия.

Тема 2. Социальное время и социальное пространство. Темпоральная природа социального пространства. Проблема изучения социальных трансформаций.

Тема 3. Виртуальное социальное пространство. Теоретико-методологические основания виртуального социального пространства. Структурные образования. Топология виртуального социального пространства. Виртуальный социальный капитал.

Тема 4. Сравнительные методы изучения социального пространства. Сравнительные процедуры в исследованиях социального пространства. Кросс-культурные исследования. Сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-

типологический (сравнительно-типологический) методы в исследованиях социального пространства.

Тема 5. Структурный и структурно-функциональный методы изучения социального пространства. Характеристика структурного подхода к изучению социального пространства. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса. Вариации структурного подхода в середине XX века. Структурная антропология К. Леви-Строса. Интерпретативная антропология К. Гирца. Структурный анализ социального пространства в отечественной науке. Ю.М. Лотман.

Тема 6. Психологические подходы изучения социального пространства. Возможности и условия применения психологических подходов к исследованиям социального пространства. Историко-психологический подход к анализу социальных явлений. Психоаналитический метод. Проблемы соединения процедур психоанализа со структурным и постструктуралистским подходами к изучению социального пространства. Психосемантический метод В.Ф. Петренко.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
1	Социальное пространство повседневности	12	2	0	10
2	Социальное время и социальное пространство	12	2	0	10
3	Виртуальное социальное пространство	12	2	0	10
4	Сравнительные методы изучения социального пространства	12	0	2	10
5	Структурный и структурно-функциональный методы изучения социального пространства	12	0	2	10
6	Психологические методы изучения социального пространства	8	0	2	6
	Подготовка к зачету	4	0	0	4
ИТОГО		72	6	6	60

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1

Социальное пространство повседневности

1. Складывание социально-философской традиции изучения повседневности.
2. Структуры и практики повседневности.
3. Жизненный мир как реальность, фактичность бытия.

Лекция 2

Социальное время и социальное пространство

1. Диалектика времени и пространства
2. Темпоральная природа социального пространства.
3. Проблема изучения социальных трансформаций.

Лекция 3

Виртуальное социальное пространство

1. Теоретико-методологические основания виртуального социального пространства.
2. Структурные образования социального пространства.
3. Топология виртуального социального пространства.
4. Виртуальный социальный капитал.

Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Сравнительные методы изучения социального пространства

Занятие первое

Вопросы обсуждения

1. Характерные черты и признаки сравнительных методов исследования социального пространства.
2. Специфика применения сравнительных методов в социологии.
3. Модель сравнительного исследования Н.Смелзера
Кросс-культурные исследования.
4. Сравнительно-исторический метод.
5. Историко-генетический метод.
6. Историко-типологический метод.

Практическое занятие 2. Структурный и структурно-функциональные методы изучения социального пространства

Занятие первое

Вопросы обсуждения

1. Характерные черты и признаки структурного метода изучения социального пространства.
2. Характерные черты и признаки структурно-функционального метода изучения социального пространства.
3. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.
4. Постструктурализм и деконструктивизм в исследовании социального пространства.
5. Структурный анализ социального пространства в отечественной науке.

Практическое занятие 11. Психологические методы изучения социального пространства

Вопросы обсуждения

1. Характерные черты и признаки психологических методов изучения социального пространства.
2. Специфика психологических методик и процедур в социологическом исследовании
3. Историко-психологический метод анализа социокультурных явлений.
Психологическая концепция Л. Уорда.
4. Психология народов Г. Лебона
5. Психология подражания Ж.Г. Тарда.
6. Этноцентризм У. Самнера

Самостоятельная работа

Практическое занятие 1. Социальное пространство повседневности

Задание 1. Опираясь на характерные черты повседневности, выявленные А. Шюцем, проведите анализ современной повседневности.

Практическое занятие 2. Социальное время и социальное пространство

Задание 1. Дайте характеристику хронотопа современной социальной реальности, выявите его существенные черты.

Практическое занятие 3. Виртуальное социальное пространство

Задание 1. Прочитайте очерк Ж. Делеза «Актуальное и виртуальное» и практическое соотношение этих феноменов в современной социальной реальности. Делез, Ж. Актуальное и виртуальное [Электронный ресурс] // Visiology творческая лаборатория при философском факультете МГУ [Официальный сайт]. – URL: <http://www.visiology.fatal.ru/texts/deleuze.htm>. (дата обращения: 19.09.2020).

Практическое занятие 4. Сравнительные методы изучения социального пространства

Задание 1. Обоснуйте или доказательно опровергните существующее в гуманитарных науках утверждение, что понятия «кросс-культурные исследования» и «компаративистика» являются синонимичными.

Для подготовки аргументов используйте следующие источники:

1. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии / пер. с англ. Ю.С.Терентьева // Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. Т. 1 / под ред. С. Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 509-518.
2. Рэдклифф-Браун А. Сравнительный метод в социальной антропологии / Пер. с англ. В. Г. Николаева // Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. Т. 1 / Под ред. С. Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 636-653.
3. Эванс-Причард Э. Сравнительный метод в социальной антропологии / Пер. с англ. В. Г. Николаева // Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. Т. 1 / Под ред. С. Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 654-680.

Выполненное задание необходимо представить преподавателю *в электронном виде для включения в портфолио студента.*

Задание 2. Проведите анализ алгоритма историко-типологического метода в статье Ю.М. Лотмана «Механизм смуты. (К типологии русской истории культуры)» (История и типология русской культуры. СПб.: Искусство-СПБ, 2002. С. 33–46).

Контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости

1. От каких условий зависит выбор тех или иных методов или их приемов и процедур в исследованиях культуры?
2. Методы и исследовательские алгоритмы каких смежных для социологии наук используются в изучении социокультурного пространства (артефакты, явления, процессы)?
3. В каких научных школах сложился сравнительно-исторический метод исследования? Назовите ученых, разрабатывавших теорию сравнительно-исторического метода.
4. Назовите ученых и их труды, ставшие классическими в разработке технологий применения сравнительно-исторического метода.

5. Определите необходимые и достаточные условия сравнительных процедур на начальном этапе изучения культурных артефактов, форм и явлений.
6. Обозначьте научную стратегию сравнительно-исторического метода.
7. Определите научную стратегию историко-генетического метода и условия его применения в исследованиях культуры. К анализу каких культурных артефактов и форм он применим?
8. В чем заключается специфика кросс-культурного анализа и к какому исследовательскому материалу он применим?

Практическое занятие 5. Структурный и структурно-функциональные методы изучения социального пространства

Задание 1. Рассмотрите полемику между К. Леви-Строссом и В.Я. Проппом, представленную в следующих работах:

1. Бремон К. Структурное изучение повествовательных текстов после В. Проппа / пер. с фр. Г.К. Косикова // Семиотика: Антология / Под ред. Ю.С. Степанова. М.: Академический Проект, 2001. С. 472-479.
2. Леви-Стросс К. Структура и форма. Размышления об одной работе Владимира Проппа // Семиотика: Антология / Под ред. Ю.С. Степанова. М.: Академический Проект, 2001. С. 423-452.
3. Пропп В. Я. Структурное и историческое изучение волшебной сказки (Ответ К. Леви-Строссу) // Семиотика: Антология / Под ред. Ю.С. Степанова. М.: Академический Проект, 2001. С. 453-472.

Чем обусловлена полемика между К. Леви-Строссом и В.Я. Проппом по проблемам условий и границ применения структурного метода?

В чем вы видите их принципиальные разногласия в методологических подходах к изучению структуры волшебной сказки?

Чью методологическую позицию (В. Я. Проппа или К. Леви-Стросса) вы признаете научно обоснованной?

Выполненное задание необходимо представить преподавателю *в электронном виде для включения в портфолио студента.*

Контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости

1. Определите основные категории структурного анализа, выполненного К. Леви-Строссом.
2. Какая научная позиция определяет стратегию структурного метода: выявление общих законов мышления, универсалий культур или специфического в культурах?
3. Какой временной срез характерен для методологии структурного анализа: синхронический или диахронический?
4. К исследованиям каких культур в большей мере применим структурно-функциональный (структурно-семиотический) анализ?
5. Почему для К. Леви-Стросса основным механизмом анализа «примитивных» или традиционных культур являются бинарные оппозиции?
6. Чем обусловлена полемика между К. Леви-Строссом и В.Я. Проппом по проблемам условий и границ применения структурного метода?
7. Почему многие исследователи творчества К. Леви-Стросса относят принципы его анализа культур к структурно-семиотическому методу? Обоснуйте или опровергните их точку зрения.
8. Определите методологические достоинства и недостатки (если они, по вашему мнению, есть) структурного (структурно-функционального) анализа культурных текстов.

Практическое занятие 6. Психологические методы изучения социального пространства

Задание 1. Выявите методологический алгоритм психоаналитического анализа на примере работы З. Фрейда «Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии» (СПб.: Алетейя, 1997. 224 с.).

Контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости

1. В чем заключается специфика психоаналитического метода в исследованиях культуры?
2. Каковы границы и условия его применения?
3. В каких исследовательских алгоритмах может быть осуществлен психоаналитический метод?
4. Чем стратегически в методологическом плане различаются алгоритмы психоаналитического метода в анализе текстов культуры З. Фрейдом и его последователями и К. Юнгом и его сторонниками?
5. Определите отличие психоаналитического метода в исследованиях культуры от психологического подхода.
6. Назовите представителей психологического подхода к культуре.
7. Какие проблемы рассматривает исследователь в алгоритме психологического подхода?
8. Назовите основные русские и зарубежные психологические школы. Решение каких научных проблем их объединяет?

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Методические указания по подготовке студента к диспуту

Диспут – диалогическое общение участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы курса. Проводится в форме обсуждения разных точек зрения, различных подходов к решению одной проблемы, обмена практическим опытом (примеры, конкретные ситуации), выработки единой точки зрения или обсуждение *в условиях конфликта*.

Происходит моделирование различных вариантов устной коммуникации возникающей на семинарах, конференциях, совещаниях, круглых столах, симпозиумах, пресс-конференциях и т.д.

Метод предполагает создание непринужденной творческой и положительно эмоциональной атмосферы, которая позволяет включить в процесс обсуждения всех участников семинара. Особенное значение – вовлечение *всех* присутствующих в данную «игру», что приводит к фиксации внимания к выступающему и лучшее усваивание материала.

Варианты ролевого участия

Ведущий семинар-диспута – получает полномочия преподавателя по руководству дискуссией. Задача: контролировать регламент, порядок выступлений, оценивать аргументированность и корректность высказываний, и т.д. Навыки: регулировать дискуссию, оперативно принимать решения по конфликтным ситуациям.

Лидер – выступающий (подготавливается заранее 1 человек). Задача – максимально осветить выбранную тему и ярко изложить аудитории ответ на вопросы (регламент- 10-15 мин.). Навыки: самостоятельной работы с информацией, подготовка доклада, публичного выступления, работы с аудиторией, полемики.

Оппонент (подготавливается заранее, но может и назначаться в процессе игры). Задача – выступить с дополнительными предложениями и замечаниями, с целью

максимального раскрытия темы выступления. Пересказывает позицию докладчика, находит ее уязвимые, спорные места или ошибки, предлагает соответствующий вариант решения. Навыки – видеть проблему с разных точек зрения, быстро находить слабые стороны выступления, оппонировать, делать замечания, вносить предложения и публичного выступления (регламент – 2-4 мин.).

Регистратор – секретарь (назначается в процессе игры). Задачи – вести мониторинг диспута (конференции), оперативно оценивать информацию, обобщать, делать общие выводы и рекомендации. Навыки аналитической работы, быстрого составления тезисов и публичного выступления (регламент 2-3 мин).

Провокаторы – журналисты, все остальные участники семинара. Моделирование ситуации пресс-конференции. Задача – задавать вопросы по теме выступающему, с целью максимального раскрытия темы. Навыки – быстро оценивать информацию, ведение диспута, формулирования вопросов.

Дополнительные роли:

Эксперт (аналитик, психолог, логик) выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждении докладчика и оппонентов, уточняет понятия, анализирует ход доказательств, правомерность выдвижения гипотезы и т.д.; оценивает продуктивность дискуссии, дает характеристику общения ее участников, высказывает мнение о личном вкладе того или иного участника в дискуссию и т.д. обсуждает продуктивность взаимодействия, корректность обсуждения, не допускает неделикатного поведения и следит за правилами диалога.

Ожидаемый результат: по итогам диспута делается обобщенное заключение, анализируются наиболее яркие моменты игры, хорошо и слабо «отработанные» роли. Так как тема выбирается в рамках существующих контрольных вопросов по дисциплине, а материал подбирается произвольно – каждый раз появляется возможность усилить материал лекции новой информацией, примером из практики и т.д.

Шкала оценивания участия в диспуте

Полнота и точность представленной информации: знание онтологии и эпистемологии социального пространства, его структуры и основных агентов, принципов эффективного применения философских и социально-гуманитарных способов познания)	0-20 баллов 0-20 баллов 0-20 баллов
Умение анализировать социальное пространство с применением философской и социально-гуманитарной методологии (грамотность и убедительность авторской позиции изложения, аргументированность выводов)	0-20 баллов
Владение основами классической методологии анализа социального пространства	0-20 баллов
Итоговая оценка	0-100 баллов

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее 50 баллов. Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Рекомендации к выполнению студентами заданий для самостоятельной работы

Практикум представляет собой набор индивидуальных творческих заданий, которые необходимо выполнить каждому студенту самостоятельно. Каждая из включенных в практикум задач представляет собой частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задания, которые предъявляются студенту в рамках практикума, не требуют мгновенного выполнения и

могут выбираться в произвольном порядке. Все задания должны быть выполнены до окончания курса.

Правила оформления результатов самостоятельной работы

По результатам выполнения каждого из заданий практикума формируется письменный отчет, который содержит развернутый ответ на сформулированные вопросы и аргументы в его защиту.

Образец выполнения задания

Разработайте структурно-логическую схему алгоритма ...Опишите алгоритм предложенного Н. Фрэнкло (Филлипс Л., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. М.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2004) дискурс-анализа и определите его специфику по сравнению с другими ставшими уже традиционными для дискурс-анализа алгоритмами (например, с алгоритмом Ван Дейка).

Письменный отчет

Н. Фэркло предлагает для описания социокультурного пространства трехмерную модель критического дискурс-анализа. Алгоритм его модели включает три измерения.

Первое измерение и первое же направление анализа – это дискурсивная практика текста, представленная изучением процессов его продуцирования и восприятия.

Второе – текстовый анализ, имеющий дело с формальными особенностями, с помощью которых дискурсы и жанры реализуются лингвистически.

Третье – социальная практика, изучение которой предполагает выявление более широкого социального контекста, которому принадлежит коммуникативное событие. Дискурсивная практика выступает посредником между текстом и социальной практикой. Что касается последней, то дискурс-анализ сам по себе не является достаточным для ее исследования, ведь более широкая социальная практика охватывает как дискурсивные, так и недискурсивные элементы. Поэтому дополнительно к дискурс-анализу необходима социальная и культурная теории.

От прочих направлений внутри течения критического дискурс-анализа (например, от ставшего уже традиционным для дискурс-анализа медийных текстов алгоритма Ван Дейка) подход Н. Фэркло выгодно отличает именно указание на три измерения, в которых одновременно существует каждое коммуникативное событие и которые должны последовательно и обязательно изучаться.

Шкала оценивания заданий для самостоятельной работы

Ответы на задания для самостоятельной работы должны быть полными, четкими, аргументированными, небольшими по объему. Проверяются на практических занятиях. Общая оценка за выполнение заданий в течение семестра выставляется на последнем занятии. *Ожидаемый результат:* формирование у обучающихся компетенций ОПК-2, ПК-2.

Правильно выполнены все задания. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	5 баллов
Правильно выполнено более 50% заданий. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	4 баллов
Правильно выполнено более 50-100% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	3 баллов

Правильно выполнено менее 50% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	0 баллов
---	----------

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее 3 баллов. Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Задания для терминологического диктанта

Вариант 1

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«метод», «методология», «наблюдение», «систематизация», «классификация».

Вариант 2

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«синтез», «анализ», «технология анализа», «исследовательская стратегия», «логоцентризм».

Вариант 3

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«грамматология», «голос-письмо», «децентрация», «смерть автора», «скриптор».

Вариант 4

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«ризома», «означающее», «плавающее означающее», «деконструкция», «дискурс».

Вариант 5

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«интертекст», «свободная игра интерпретаций», «симулякр», «символический капитал», «поле литературы».

Шкала оценивания терминологического диктанта

Терминологический диктант оценивается по пятибалльной шкале. Правильность определения каждого из понятий терминологического диктанта оценивается дихотомически. Индивидуальный балл обучающегося определяется путем суммирования верно выполненных заданий.

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее 3 баллов. Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачёта (в конце 3 семестра) по материалу, изученному в рамках курса. Объектом контроля является достижение заданного программой уровня владения знаниями и компетенцией в рамках дисциплины. Зачёт ставится по результатам работы. Если студент участвовал в обсуждениях на занятиях и успешно выполнил практические задания, он получает зачёт автоматически. В случае невыполнения одного или нескольких условий для зачёта студент обязан выполнить задания из раздела «Самостоятельная работа» и ответить на два контрольных вопроса.

Оценка «зачтено» выставляется студенту в случае правильного выполнения не менее 6 заданий для самостоятельной работы и положительной оценки (3–5 баллов) за оба контрольных вопроса.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту в случае правильного выполнения менее 6 заданий для самостоятельной работы или отрицательной оценки (0 баллов) за один или оба контрольных вопроса.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

1. Онтология и эпистемология социального пространства.

2. Структура экономического поля в теории П. Бурдьё.
3. Основные социологические концепции экономики и механизмов ее движения.
4. Вклад постструктурализма в понимание механизмов экономического поля социального пространства.
5. Структура и механизмы политического поля.
6. Социокультурная и политологическая компаративистика Ш. Эйзенштадта.
7. «Археология» власти М. Фуко.
8. Религия как социокультурная система и ее социальные функции.
9. Поле религии как предмет изучения социологии.
10. Социальные функции информационного пространства
11. Структура информационного пространства
12. Стратификация агентов информационного поля.
13. Сравнительные процедуры в исследованиях социального пространства.
14. Сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-типологический (сравнительно-типологический) методы в исследованиях социального пространства.
15. Характеристика структурного подхода к изучению социального пространства.
16. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.
17. Структурный анализ социального пространства в отечественной науке. Ю.М. Лотман.
18. Возможности и условия применения психологических подходов к исследованиям социального пространства.
19. Проблемы соединения процедур психоанализа со структурным и постструктуралистским подходами к изучению социального пространства.
20. Методы лингвистического «измерения» социального пространства.
21. Дискурс в анализе текстов культуры.
22. Системный метод в анализе социального пространства.
23. Фрактальная теория в исследовании механизмов социокультурных явлений.

Критерии оценки ответов на контрольные вопросы для промежуточной аттестации

5 баллов – полный правильный ответ на вопрос с использованием дополнительной литературы.

4 балла – ответ на вопрос содержит небольшие неточности, с использованием только основной литературы.

3 балла – ответ на вопрос неполный, содержат негрубые ошибки.

0 баллов – нет ответа на вопрос или ответ неправильный, содержит множество грубых ошибок.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

1. Семилет, Т. А. Исследования культуры в современном мире учебное пособие для бакалавриата и магистратуры /Т. А. Семилет. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 153 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-05018-9. — Текст: электронный //ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/415849>.

2. Социальное пространство современного города: монография / Г. Б. Кораблева [и др.]; под редакцией Г. Б. Кораблевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 250 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-06510-7. — Текст: электронный //ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/411889>.

7.2 Дополнительная литература

1. Аймермахер К. Знак. Текст. Культура. М., 1997. 242 с.

2. Астафьева О.Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы. М.: Изд-во МГИДА, 2002.
3. Афанасьева В.В. Город как синергетический феномен //Философия города. Саратов: Изд-во СГУ, 2012.
4. Ахиезер А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии //Вопросы философии. 2000. № 3. С. 136–142.*
5. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.
6. Барт Р. Мифологии. М., 1997. 314 с.*
7. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии /Пер. с англ. Ю.С. Терентьева //Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. Т. 1 /Под ред. С.Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 509—518.
8. Бодрийяр Ж. Город и ненависть // Логос 1991–2005. Избранное. В 2 т. Т. 2. М.: Изд. дом «Территория будущего». 2006. С. 437–448.
9. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1999. 218 с.
10. Бурдые П. Социология социального пространства. М.; СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2007. 288 с.*
11. Выбор метода: Изучение культуры в России 1990-х годов: Сб. науч. тр. /Отв. ред. Г.И. Зверева. М.: РГГУ, 2001. 320 с.*
12. Грибер Ю.А. Цветовые репрезентации социального пространства европейского города. М.: Согласие, 2013. 480 с.*
13. Гуревич А.Я. История конца XX века в поисках метода //Одиссей: Человек в истории. Исследования по социальной истории и истории культуры: Ремесло историка на исходе XX века / Под ред. А. Я. Гуревича. М.: Coda, 1996. 336 с.*
14. Гусев А.Н. Категория социальной дистанции в творчестве Г. Зиммеля //Социологические исследования. 2009. № 4. С. 123-130.*
15. Дейк Г.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989. 310 с.
16. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000. 511 с.
17. Дугин А. Г. Социум как пространственное явление: структурная социология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.konservatizm.org/konservatizm/sociology/190309071522.xhtml>.
18. Ерасов Б. С. Социальная культурология. 3-е изд., доп. и дораб. М.: Аспект-Пресс, 2000. 592 с.*
19. Жеребкина И. “Прочти мое желание...” Постмодернизм, психоанализ, феминизм. М., 2000.
20. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX - XX веков: трактаты, статьи, эссе / сост. Г.К. Косиков. М., 1987. 312 с.
21. Иванов Вяч.Вс. Культурная антропология и история культуры // Одиссей. Человек в истории. М., 1989. С.11-17.*
22. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. 255 с.
23. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики: Синергетическое мировидение. М.: «Либроком», 2010.
24. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки нового времени. М., 1989. 345 с.
25. Культурология. XX век. Энциклопедический словарь в 2-х тт. СПб., 1998. Т.1. 445 с.; Т. 2. 446 с.*
26. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983. 514 с.*
27. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. М., 1982. 541 с.*
28. Лотман Ю. М. История и типология русской культуры. Семиотика и типология культуры. СПб.: Искусство, 2002. 765 с.*
29. Лотман Ю.М. Методологические проблемы исследования истории культуры. Л.: Наука, 1982. 234 с.
30. Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999. 206 с.*

31. Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. Спб., 1997. С. 371-385.
32. Малиновский Б. Функциональный анализ // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. Спб., 1997. С. 681-703.*
33. Николаева Е.В. Фракталы городской культуры. СПб.: Страта, 2014. 264 с.
34. Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания. На материале политического менталитета. 2-е изд. М.: Изд-во МГУ, 1997. 214 с.*
35. Пигалев А.И. Социальное пространство и культура: философские аспекты // Мир психологии. 2012. № 4. С. 30–41.*
36. Позняк В. П. Социокультурное пространство геополитики // Проблемы управления. 2007. № 1 (22). С. 188-193.
37. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. 849 с.*
38. Ремизова М.Н. Интерпретация понятия «социокультурное пространство» в классической социологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. С. 158-162.
39. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991. 366 с.
40. Сорокин П. А. Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (главы из книги) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: РЖ. М., 2010. № 3. С. 157-167.*
41. Теория метафоры. Сборник текстов / сост. Н.Д. Арутюнова. М., 1990. 257 с.
42. Успенский Б.А. Избранные труды. Т.1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М., 1994. 430 с.
43. Факты и знаки. Исследования по семиотике истории. Вып. 2 / Под ред. Успенского Б.А., Успенского Ф.Б. М., 2010.
44. Флиер А.Я. Очерки теории исторической динамики культуры. М.: Согласие, 2012. 528 с.
45. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990. 448 с.*
46. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. СПб.: Наука, 2010. 350 с.
47. Шакурова М. В. Социокультурное пространство как условие становления социокультурной идентичности личности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-culture.ru/Articles/2007/Shakurova.pdf> (дата обращения: 20.07.2012).
48. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998. 512 с.
49. Язык и наука конца XX века / под ред. Ю.С.Степанова. М., 1995. 420 с.

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических структур

1. Отделение общественных наук РАН: http://http://www.ras.ru/win/db/show_org.asp?P=.oi-852.ln-ru
2. Институт социологии РАН: <https://www.isras.ru/>
3. Институт социально-политических исследований: <https://испи.рф/>

II. Сайты аналитических организаций:

4. Фонд «Общественное мнение»: <https://fom.ru/>
5. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): <https://wciom.ru/>
6. Центр независимых социологических исследований: <https://cisr.pro/>

III. Электронные библиотеки

7. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: <https://socio.msu.ru>
8. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
9. Научная электронная библиотека: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
10. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <https://nbmgu.ru/>
11. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.library.spbu.ru/>
12. Электронная библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение

Учебные аудитории для проведения учебных занятий - корпус № 1, ауд. 26 (учебная мебель (30 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (17 компьютеров), принтер HP Deskjet 1280, сканер EPSONGT1500 A3) 61 (ноутбук HP 530 CM-530, проектор Vivitek Д557W, экран настенный ProScreen).

Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус № 1, ауд. 26: учебная мебель (30 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (17 компьютеров), принтер HP Deskjet 1280, сканер EPSONGT1500 A3.

9. Программное обеспечение

MicrosoftOpenLicense (WindowsXP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно).

Обучающимся обеспечен доступ к ЭБС «Юрайт», ЭБС «IPRbooks», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, а также доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022