

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической работе
Ю.А. Устименко
«7» сентября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.04.02 СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОБЪЕКТ
УПРАВЛЕНИЯ

Направление подготовки 05.04.02 География
Направленность (профиль) Стратегическое и территориальное планирование
Форма обучения: заочная
Курс – 2
Семестр – 4
Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 4 семестр.

Программу разработал:
кандидат социологических наук, доцент Двойнев В. В.

Одобрена на заседании кафедры социологии, философии и работы с молодежи
«31» августа 2022 года, протокол № 1

И.о. заведующего кафедрой Ивенкова О.А.

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Социокультурное пространство как объект управления» (Б1.В.04.02) входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы по направлению подготовки Направление подготовки: 05.04.02 География, направленность (профиль): Стратегическое и территориальное планирование.

При освоении данной дисциплины необходимы в качестве «входных знаний» следующие умения и готовности, приобретенные в результате освоения предшествующих дисциплин: знание и умение адекватно применять общенаучные и философские понятия, использовать их на уровне навыков и умений в организации собственной научно-исследовательской деятельности, в научно-практических работах; знание и адекватная оценка философских, общенаучных и конкретно-научных методов и методик и готовность к их применению в собственной научно-исследовательской практике.

В ходе изучения дисциплины актуализируются и углубляются знания, полученные в процессе освоения таких дисциплин образовательной программы, как «Методология и методы научного исследования», «Современные информационно-коммуникационные технологии в научных исследованиях», «Социальное пространство и методы его изучения», «Стратегии и программы пространственного развития», «Пространственное планирование», с которыми данная дисциплина содержательно-методически и логически взаимосвязана.

Как предшествующая, дисциплина «Социальное пространство и методы его изучения» необходима для следующих теоретических курсов: «Социальное прогнозирование и проектирование развития региона», «Зарубежный опыт территориального планирования», а также для проектно-технологической и преддипломной практик.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК-6. Способен выявлять социально значимые проблемы, объяснять социальные явления и процессы, выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	Знать: методы изучения социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем. Уметь: объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций. Владеть: навыками прогнозирования социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем.

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Специфика социокультурного пространства как объекта управления. Культурная среда города как один из аспектов его социокультурного пространства. Два мира в социокультурном пространстве города: мир «людей» и мир «вещей и идей». Характеристики социокультурного пространства города как объекта управления. Восприятие социокультурного пространства города. Измерения социокультурного пространства города. Тенденции развития городской культуры. Политические аспекты социокультурного пространства города как объекта управления. Власть и управление в городе: структура и функции. Социальная напряженность и социальные конфликты в социокультурном пространстве города.

Тема 2. Проблемы социокультурного пространства как объекта управления. «Глобально-локальные проблемы» социокультурного пространства города. Критерии выделения проблем социокультурного пространства города. Анализ и разрешение проблем социокультурного пространства города. Общие вопросы управления социокультурным пространством города. Ресурсобеспечение и технологии. Городское планирование как упорядочение социокультурного пространства города. Предпосылки разработки городского планирования как практической и управленческой задачи. Процесс институционализации городского планирования. Городское планирование и градостроительное проектирование социокультурного пространства города. Трансформации социокультурного пространства города: проблемы и парадоксы.

Тема 3. Город как пространственное отражение социокультурных и управленческих процессов. Теоретические концепции использования пространства и управления пространством. Социокультурная значимость городского пространства. Структуры жилого пространства и общественные структуры. Исчезновение пространственных качеств городских структур вследствие функционирования новых коммуникационных технологий. Дифференциация социокультурного пространства города посредством сегрегации. Сегрегация как категория анализа социокультурного пространства города как объекта управления. Социальная и этническая сегрегация в результате миграции. Дифференциация социокультурного пространства города посредством планирования и управления. Образцы городского развития.

Тема 4. Прагматический плюрализм как политический метод управления социокультурным пространством. Сущность прагматического плюрализма. Прагматический плюрализм в управлении социокультурным пространством города, его материальными и людскими ресурсами. Реализация прагматического плюрализма как условие эффективности городского управления и городских лидеров. Социальная фрагментация социокультурного пространства города в контексте прагматического плюрализма. Успехи стратегии прагматического плюрализма в управлении социокультурным пространством города. Практика прагматического плюрализма. Плюралистичный подход к понятию городского управления. Политика прагматического плюрализма.

Тема 5. Социокультурное пространство как пространство для жизни. Стилль как проявление социокультурных трансформаций городского пространства. «Язык» архитектуры, ее знаки и символы. Город как знак: «образ города». Архитектура для города и горожан. Управление городом и его репрезентация. Городская архитектура в эпоху демократии. Архитектура для местного городского сообщества. Стили жизни и социокультурное пространство города: соседства, социальная среда, образ жизни. Публичное пространство как элемент социокультурного пространства города. Роль публичного пространства в городском обществе. Публичность как принцип городского демократического общества. Структура и трансформации публичного пространства города. Особенности публичного пространства городов и публичного поведения горожан. Культурная жизнь и свободное время в социокультурном пространстве города.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
1	Специфика социокультурного пространства как объекта управления	14	2	0	12
2	Проблемы социокультурного пространства как объекта управления	14	0	2	12

3	Город как пространственное отражение социокультурных и управленческих процессов	16	2	2	12
4	Прагматический плюрализм как политический метод управления социокультурным пространством	14	2	0	12
5	Социокультурное пространство как пространство для жизни	10	0	2	8
	Подготовка к зачету	4	0	0	4
	ИТОГО	72	6	6	60

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Специфика социокультурного пространства как объекта управления

Культурная среда города как один из аспектов его социокультурного пространства. Два мира в социокультурном пространстве города: мир «людей» и мир «вещей и идей». Характеристики социокультурного пространства города как объекта управления. Восприятие социокультурного пространства города. Измерения социокультурного пространства города. Тенденции развития городской культуры. Политические аспекты социокультурного пространства города как объекта управления. Власть и управление в городе: структура и функции. Социальная напряженность и социальные конфликты в социокультурном пространстве города.

Лекция 2. Город как пространственное отражение социокультурных и управленческих процессов

Теоретические концепции использования пространства и управления пространством. Социокультурная значимость городского пространства. Структуры жилого пространства и общественные структуры. Исчезновение пространственных качеств городских структур вследствие функционирования новых коммуникационных технологий. Дифференциация социокультурного пространства города посредством сегрегации. Сегрегация как категория анализа социокультурного пространства города как объекта управления. Социальная и этническая сегрегация в результате миграции. Дифференциация социокультурного пространства города посредством планирования и управления. Образцы городского развития.

Лекция 3. Прагматический плюрализм как политический метод управления социокультурным пространством

Сущность прагматического плюрализма. Прагматический плюрализм в управлении социокультурным пространством города, его материальными и людскими ресурсами. Реализация прагматического плюрализма как условие эффективности городского управления и городских лидеров. Социальная фрагментация социокультурного пространства города в контексте прагматического плюрализма. Успехи стратегии прагматического плюрализма в управлении социокультурным пространством города. Практика прагматического плюрализма. Плюралистичный подход к понятию городского управления. Политика прагматического плюрализма.

Занятия семинарского типа

Практические занятия

Тема 2. Проблемы социокультурного пространства как объекта управления

«Глобально-локальные проблемы» социокультурного пространства города. Критерии выделения проблем социокультурного пространства города. Анализ и разрешение проблем социокультурного пространства города. Общие вопросы управления социокультурным пространством города. Ресурсообеспечение и технологии. Городское планирование как упорядочение социокультурного пространства города. Предпосылки

разработки городского планирования как практической и управленческой задачи. Процесс институционализации городского планирования. Городское планирование и градостроительное проектирование социокультурного пространства города. Трансформации социокультурного пространства города: проблемы и парадоксы.

Тема 3. Город как пространственное отражение социокультурных и управленческих процессов

Теоретические концепции использования пространства и управления пространством. Социокультурная значимость городского пространства. Структуры жилого пространства и общественные структуры. Исчезновение пространственных качеств городских структур вследствие функционирования новых коммуникационных технологий. Дифференциация социокультурного пространства города посредством сегрегации. Сегрегация как категория анализа социокультурного пространства города как объекта управления. Социальная и этническая сегрегация в результате миграции. Дифференциация социокультурного пространства города посредством планирования и управления. Образцы городского развития.

Тема 5. Социокультурное пространство как пространство для жизни

Стиль как проявление социокультурных трансформаций городского пространства. «Язык» архитектуры, ее знаки и символы. Город как знак: «образ города». Архитектура для города и горожан. Управление городом и его репрезентация. Городская архитектура в эпоху демократии. Архитектура для местного городского сообщества. Стили жизни и социокультурное пространство города: соседства, социальная среда, образ жизни. Публичное пространство как элемент социокультурного пространства города. Роль публичного пространства в городском обществе. Публичность как принцип городского демократического общества. Структура и трансформации публичного пространства города. Особенности публичного пространства городов и публичного поведения горожан. Культурная жизнь и свободное время в социокультурном пространстве города.

Самостоятельная работа

Тема 1. Специфика социокультурного пространства как объекта управления

1. Основные сферы жизнедеятельности в социокультурном пространстве города
2. Микро- и макросреда развития социокультурного пространства города
3. Взаимодействие и взаимовлияние экономики и культуры как пример системного характера социокультурного пространства города
4. Социальная экология города

Тема 2. Проблемы социокультурного пространства как объекта управления

1. Проблемы и перспективы городов. Урбанизация и дезурбанизация
2. Проблемное поле города: построение и оценка
3. Проблемы развития городов: уменьшение и переустройство. «Сжимающийся город»
4. Влияние глобализации на эволюцию социокультурного пространства города

Тема 3. Город как пространственное отражение социокультурных и управленческих процессов

1. Значимость социологического изучения процессов сегрегации в социокультурном пространстве города
2. Отличия социокультурного пространства «социалистического города» от социокультурного пространства «буржуазно-капиталистического города»
3. Значение Афинской хартии для управления социокультурным пространством города.

4. Изменение функций социокультурного пространства города в процессе цивилизации

Тема 4. Прагматический плюрализм как политический метод управления социокультурным пространством

1. Промышленный капитализм и прагматический плюрализм в контексте управления социокультурным пространством города
2. Социальная фрагментация социокультурного пространства города
3. Примеры практики прагматического плюрализма как стратегии управления социокультурным пространством города: Чикаго, Осака, Москва.

Тема 5. Социокультурное пространство как пространство для жизни

1. Основные вопросы социологии архитектуры
2. Роль символов и знаков в архитектуре и градостроительном управлении социокультурным пространством
3. Исследования социальных сред и жизненных стилей как источник информации для управления социокультурным пространством города
4. Значимость публичного пространства для местного городского сообщества.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Формы текущего контроля

В качестве форм текущего контроля знаний студентов предполагается применять:

- оценку участия в диспутах на практических занятиях;
- оценку докладов и рефератов;
- оценку качества выполнения самостоятельной работы под контролем преподавателя и др.

Примеры оценочных средств

Примерные задания по различным формам текущего контроля

Темы докладов

1. Ментальная жизнь городов в работах Г. Зиммеля
2. Чикагская школа в истории социологии и городского управления
3. Лос-анджелесская школа. Работы Э.Сойи
4. Урбанизм как образ жизни (Л.Вирт)
5. Политика субурбанизации в США и ее последствия (Г.Ганс)
6. Капитализм и городское развитие: город как машина роста (Логан, Молотч)
7. Архитектура и социология. В.Паперный
8. Методологические подходы к изучению сегрегации
9. Потребление городского пространства
10. Производство неравенства в городской среде
11. Безопасность и публичные места города. Новый урбанизм
12. Креативные пространства и креативный класс (Р.Флорида)
13. «Третьи места»: коммуникативные площадки большого города
14. Городские общественные движения
15. Местное самоуправление в российских городах
16. Глобальный город
17. Устойчивое городское развитие

Примерные темы диспутов

1. Общественные пространства одного из районов конкретного города (по выбору)
2. Неформальная торговля в центральных и новых районах
3. Коттеджные поселки в окрестностях городов

4. Ночные клубы как публичное пространство
5. Роль местного самоуправления в жизни района города (по выбору)
6. Новые станции метро и развитие городских территорий
7. Образы районов, символическая среда города
8. Дискуссия о сохранении исторического наследия городов (на выбор)
9. Городские общественные движения
10. Роль двора в жизни спального района

Примерные темы рефератов

1. Социальная история городского района
2. Социологические модели городской структуры
3. Процессы сегрегации в городах (на примере конкретного города)
4. Социальные контакты горожан (на примере конкретного города)
5. Имидж города с точки зрения его жителей
6. Рынок жилья в крупном российском городе: взгляд социолога
7. Идеал жилища с точки зрения горожан
8. Городские рынки как социальное явление
9. Улучшение жилищных условий (социологический анализ на примере пожилых респондентов)
10. Причины совместного проживания нескольких поколений: взгляд социолога
11. Представления о жилищных условиях (социологический анализ на примере пожилых респондентов)
12. Свободное время горожан детского и подросткового возраста
13. Освоение и использование городского пространства представителями нижних слоев городского населения
14. Экологическое сознание горожан
15. Образ города: взгляд социолога
16. Процесс урбанизации в России и СССР
17. Взаимодействие урбанистической и руралистической культуры
18. Население городского микрорайона (социологический анализ)
19. Физическое и социальное пространство. Исследования П. Бурдые
20. Социологическое изучение города. Чикагская школа
21. Городской образ жизни. Социологические теории
22. Макросоциологическое изучение города
23. Микросоциологическое изучение города
24. Возможности объединения макросоциологических и микросоциологических подходов к исследованию городов
25. Джентрификация городских районов (социологическое исследование на примере конкретного города)
26. Социальное неравенство в городе
27. Участие граждан в планировании городов
28. Городские социальные сообщества
29. Отношение горожан к мигрантам (социологический анализ на примере конкретного города)
30. Развитие и проблемы городской сферы услуг в постсоветский период (социологический анализ на примере конкретного города)
31. Зонирование городов (прикладной аспект)
32. Люди в триедином пространстве крупного города (социологический анализ на примере конкретного города)
33. Социальный капитал горожанина и крестьянина: сравнительный анализ
34. Городское и сельское экосознание: сравнительный анализ
35. Городское местное сообщество (социологический анализ)

36. Распространение новых информационных и коммуникационных технологий. Перспективы для города и горожан
37. Привязанность к городу (социологический аспект)
38. Пространственная структура социальной сети городских домохозяйств
39. Сетевые обмены городских домашних хозяйств (на примере конкретного города)
40. Соседские контакты горожан (социологический аспект)
41. Разделение домашнего труда в городских семьях
42. Городские субкультуры
43. Молодежные субкультуры в городе
44. Отражение социального неравенства в архитектурном облике города
45. Сегрегация этнических меньшинств в современном российском городе: актуальность и перспективы

Диспут

Диспут – диалогическое общение участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы курса. Проводится в форме обсуждения разных точек зрения, различных подходов к решению одной проблемы, обмена практическим опытом (примеры, конкретные ситуации), выработки единой точки зрения или обсуждение *в условиях конфликта*.

Происходит моделирование различных вариантов устной коммуникации возникающей на семинарах, конференциях, совещаниях, круглых столах, симпозиумах, пресс-конференциях и т.д.

Метод предполагает создание непринужденной творческой и положительно эмоциональной атмосферы, которая позволяет включить в процесс обсуждения всех участников семинара. Особенное значение – вовлечение *всех* присутствующих в данную «игру», что приводит к фиксации внимания к выступающему и лучшее усваивание материала.

Варианты ролевого участия

Ведущий семинар-диспута – получает полномочия преподавателя по руководству дискуссией. Задача: контролировать регламент, порядок выступлений, оценивать аргументированность и корректность высказываний, и т.д. Навыки: регулировать дискуссию, оперативно принимать решения по конфликтным ситуациям.

Лидер – выступающий (подготавливается заранее 1 человек). Задача – максимально осветить выбранную тему и ярко изложить аудитории ответ на вопросы (регламент- 10-15 мин.). Навыки: самостоятельной работы с информацией, подготовка доклада, публичного выступления, работы с аудиторией, полемики.

Оппонент (подготавливается заранее, но может и назначаться в процессе игры). Задача – выступить с дополнительными предложениями и замечаниями, с целью максимального раскрытия темы выступления. Пересказывает позицию докладчика, находит ее уязвимые, спорные места или ошибки, предлагает соответствующий вариант решения. Навыки – видеть проблему с разных точек зрения, быстро находить слабые стороны выступления, оппонировать, делать замечания, вносить предложения и публичного выступления (регламент – 2-4 мин.).

Регистратор – секретарь (назначается в процессе игры). Задачи – вести мониторинг диспута (конференции), оперативно оценивать информацию, обобщать, делать общие выводы и рекомендации. Навыки аналитической работы, быстрого составления тезисов и публичного выступления (регламент 2-3 мин.).

Провокаторы – журналисты, все остальные участники семинара. Моделирование ситуации пресс-конференции. Задача – задавать вопросы по теме выступающему, с целью максимального раскрытия темы. Навыки – быстро оценивать информацию, ведение диспута, формулирования вопросов.

Дополнительные роли:

Эксперт (аналитик, психолог, логик) выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждении докладчика и оппонентов, уточняет понятия, анализирует ход доказательств, правомерность выдвижения гипотезы и т.д.; оценивает продуктивность дискуссии, дает характеристику общения ее участников, высказывает мнение о личном вкладе того или иного участника в дискуссию и т.д. обсуждает продуктивность взаимодействия, корректность обсуждения, не допускает неделикатного поведения и следит за правилами диалога.

Ожидаемый результат: по итогам диспута делается обобщенное заключение, анализируются наиболее яркие моменты игры, хорошо и слабо «отработанные» роли. Так как тема выбирается в рамках существующих контрольных вопросов по дисциплине, а материал подбирается произвольно – каждый раз появляется возможность усилить материал лекции новой информацией, примером из практики и т.д.

Шкала оценивания участия в диспуте

В процессе диспута оцениваются знаниевый, деятельностный и мотивационный критерии компетенции ПК-2 по следующей шкале:

Полнота и точность представленной информации: знание онтологии и эпистемологии социокультурного пространства, его структуры и основных агентов, принципов эффективного применения философских и социально-гуманитарных способов познания)	0-20 баллов 0-20 баллов 0-20 баллов
Умение анализировать социокультурное пространство с применением философской и социально-гуманитарной методологии (грамотность и убедительность авторской позиции изложения, аргументированность выводов)	0-20 баллов
Владение основами классической методологии анализа социокультурного пространства	0-20 баллов
Итоговая оценка	0-100 баллов

Компетенция оценивается как недостаточно сформированная при значении менее 50 баллов.

Требования к написанию реферата

Реферат (от лат. *referre* — докладывать, сообщать) — краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат отвечает на вопрос — что содержится в данной публикации (публикациях). Однако реферат — не механический пересказ работы, а изложение ее сущности. В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Критерии оценки реферата

Критерий	Требования	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического	- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие	1-2

материала	<p>примеры,</p> <ul style="list-style-type: none"> - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы 	
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> - грамотно применяется категория анализа, - умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, - объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, - обоснованно интерпретируется текстовая информация, - дается личная оценка проблеме 	1-2
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> - изложение ясное и четкое, - приводимые доказательства логичны - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная оценка, - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи 	1

Максимальное количество баллов, которое участник может получить – 5.

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 3 до 5 баллов;
«Не зачтено» («неудовлетворительно») – от 0-2 баллов.

Требования к докладу

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки или выбора темы. Само выступление должно состоять из трех частей: вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%). После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы. Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Роль студента:

- собрать и изучить литературу по теме;
- составить план или графическую структуру сообщения;
- выделить основные понятия;
- ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;
- подготовить для аудитории вопросы для обсуждения по изложенному материалу не менее 5 вопросов;
- оформить текст письменно;
- озвучить в установленный срок.

Критерии оценивания доклада

- соответствие содержания заявленной теме;
- актуальность, новизна и значимость темы;
- четкая постановка цели и задач исследования;
- аргументированность и логичность изложения;

- научная новизна и достоверность полученных результатов;
- свободное владение материалом.

Шкала оценивания доклада

«Отлично» – доклад соответствует следующим требованиям:

- 1) полное соответствие вышеперечисленным критериям;
- 2) знание обучающимся изложенного материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы;
- 3) присутствие личной заинтересованности в раскрываемой теме, наличие собственной точки зрения, аргументов и комментариев, выводов;
- 4) умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы по теме доклада;
- 5) умение анализировать фактический материал и статистические данные, использованные при написании доклада.

«Хорошо»– доклад представлен с незначительными недоработками (оформление, незначительные затруднения в изложении и аргументировании материала);

«Удовлетворительно»– тема доклада раскрыта недостаточно полно, наличие значительных затруднений в изложении и аргументировании материала;

«Неудовлетворительно»– тема доклада раскрыта недостаточно полно, наличие значительных затруднений в оформлении доклада, отсутствие собственной точки зрения, неумение отвечать на вопросы по теме доклада; тема доклада не раскрыта, отсутствует презентационный материал; работа не предоставлена.

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее 3 баллов.

Рейтинг-контроль

Качество усвоения студентами учебной дисциплины оценивается по 100 балльной шкале. Из них 60 (100 – при зачете) рейтинговых баллов составляет максимальная оценка учебной работы студентов в течение семестра, а 40 рейтинговых баллов составляет максимальная оценка на курсовом экзамене.

Рейтинговые баллы, выделенные для оценки текущей работы студентов (60 и 100 баллов – соответственно)

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Примеры оценочных средств

Вопросы для подготовки к зачету

1. Определение понятия «город». История урбанизации, типы городов.
2. Индустриализация и урбанизация. Городская и промышленная революции.
3. Социальное и физическое пространство. Основные концепции.
4. «Городское» и «сельское»: основные характеристики социальной среды
5. Концепция пространства Г.Зиммеля
6. Социальная экология. Роль Чикагской школы в развитии городских исследований.
7. Урбанизация. Социальные проблемы городов.
8. Субурбанизация: ее причины, последствия, современное понимание процесса
9. Новый урбанизм. Возникновение, развитие, основные идеи и представители.
10. Марксистские теории городского развития.
11. Анри Лефевр. Городские революции. Производство пространства.
12. Ментальное картирование. Образы города. Символическая среда города.
13. Архитектура и общество. «Культура два».
14. Сегрегация. Понятие и основные концепции.

15. Неовеберрианские исследования города.
16. Качество жилья и жизненные шансы. Жилищные классы.
17. Расовые и этнические конфликты в городской среде, миграция, геттоизация
18. Гетто. Концепция Л. Вирта и другие объяснения процесса образования гетто.
19. Неравенство в городской среде.
20. Роль общественных городских пространств. Социологические исследования, прикладное значение.
21. Джейн Джейкобс. Смерть и жизнь больших американских городов.
22. Понятие креативного класса и креативного капитала.
23. Постиндустриальный город. Развитие творческих индустрий.
24. Малые города и их проблемы. Моногорода
25. Социалистическая система расселения, жилищный вопрос и их влияние на современную городскую ситуацию в России.
26. Историческое и культурное наследие города. Концепции сохранения и развития
27. Общественные городские движения и их роль в управлении городом
28. Глобальный город, информационный город. С. Сассен, М.Кастельс
29. Устойчивое развитие городов. Принципы, концепции, проблемы.
30. Постсоциалистический город. Приватизация, включение в глобальную культуру, адаптация системы управления

Критерии оценивания уровня освоения дисциплины

Промежуточный контроль по дисциплине – зачет выставляется исходя из следующих критериев суммирования баллов: оценки работы студента на лекционных занятиях и оценки выполнения практических заданий.

Работа на лекционных занятиях (0 - 40 баллов) складывается из следующих элементов: посещение лекций, в том числе ответы на контрольные вопросы для проверки текущей успеваемости (0 – 10 баллов).

Выполнение практических заданий (0 - 60 баллов) включает оценку выполнения практических заданий, представленных в разделе «Задания для самостоятельной работы».

Студент, набравший по итогам изучения дисциплины более 50 баллов, получает оценку «зачтено». Студент, получивший в течение семестра менее 50 баллов, отвечает на вопросы к зачету. Зачет выставляется по результатам ответов на вопросы с учетом оценки работы на лекционных и практических занятиях, а также самостоятельной работы в течение семестра.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Социология города. Проектирование социальных изменений в городской среде: учебное пособие для вузов /Г.Б. Кораблева [и др.]; под общей редакцией Г.Б. Кораблевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 125 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07573-1. — Текст: электронный //ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454684>.

7.2. Дополнительная литература

1. Бертельс Л., Шеферс Б. Социология города: учебное пособие; пер. с нем. В. В. Двойнева. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2012. – 206 с.
2. Вильковский М.Б. Социология архитектуры. М.: Фонд “Русский авангард”, 2010
3. Ганс, Герберт. Урбанизм и субурбанизм как образ жизни: новые определения понятий
4. Герасимова Е., Чуйкина С. Символические границы и «потребление» городского пространства (Ленинград, 1930-е годы)// Российское городское пространство: попытка осмысления / Отв. ред. В.В. Вагин; М.: МОНФ, 2000
5. Глазычев В. Изменения в культуре города. Проблемы и парадоксы// www.glazychev.ru

6. Глазычев В. Развитие местного самоуправления и становление гражданского общества в России// www.glazychev.ru
7. Глазычев, В.В. Поэтика городской среды //URL: http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1986_poetika.htm
8. Глазычев В. Л. Урбанистика. М.: «Европа», 2008. – 220 с.
9. Делитц, Х. Архитектура в социальном измерении// СОЦИС, № 10, Октябрь 2008, С. 113-121
10. Джейкобс Д. Назначение тротуаров: безопасность// Логос (2008) №3
11. Дугин А. Г. Социум как пространственное явление: структурная социология [Электронный ресурс]. URL: <http://www.konservatizm.org/konservatizm/sociology/190309071522.shtml>
12. Казанцев В. И., Светуных М. Г. Социология города: учебно-методическое пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2004. – 140 с.
13. Паперный, В. Культура два. М.: НЛО. 1996.
14. Парк, Роберт. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок //Социологическое обозрение. Том 5. № 1. 200
15. Рубл Б. А. Стратегия большого города. Прагматический плюрализм в Чикаго «позолоченного века», Москве серебряного века и Осаке эпохи Мэйдзи. М.: Московская школа политических исследований, 2004. – 456 с.
16. Ремизова М.Н. Интерпретация понятия «социокультурное пространство» в классической социологии //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. С. 158-162.
17. Сеннетт, Ричард. Плоть гражданственности. Мультикультурный Нью-Йорк//«Неприкосновенный запас» 2010, №2(70)
18. Сеньевский А. Урбанизация в России в XX веке. Роль в историческом процессе. М., Наука, 2003.
19. Скотт Д. Благими намерениями государства. Гл. 4. Высокомодернистский город: эксперимент и критический анализ. М.: Университетская книга. 2007. С.178-239.
20. Сойя Э. Как писать о городе с точки зрения пространства? //Логос (2008) №3
21. Трубина, Елена. Город в теории: опыты осмысления пространства. М.: НЛО. 2010.
22. Филиппов А. Ф. Социология пространства// Логос (2002) №2.

7.3.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических структур

1. Отделение общественных наук РАН: http://www.ras.ru/win/db/show_org.asp?P=oi-852.ln-ru
2. Институт социологии РАН: <https://www.isras.ru/>
3. Институт социально-политических исследований: <https://испи.пф/>

II. Сайты аналитических организаций:

4. Фонд «Общественное мнение»: <https://fom.ru/>
5. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): <https://wciom.ru/>
6. Центр независимых социологических исследований: <https://cisr.pro/>

III. Электронные библиотеки

7. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: <https://socio.msu.ru>
8. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
9. Научная электронная библиотека: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
10. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <https://nbmgu.ru/>

11. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета:
<http://www.library.spbu.ru/>
12. Электронная библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение

Учебные аудитории для проведения учебных занятий - корпус № 1, ауд. 26 (учебная мебель (30 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (17 компьютеров), принтер HP Deskjet 1280, сканер EPSONGT1500 A3) 61 (ноутбук HP 530 CM-530, проектор Vivitek Д557W, экран настенный ProScreen).

Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус № 1, ауд. 26: учебная мебель (30 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (17 компьютеров), принтер HP Deskjet 1280, сканер EPSONGT1500 A3.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016 (бессрочно).

Обучающимся обеспечен доступ к ЭБС «Юрайт», ЭБС «IPRbooks», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, а также доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022