

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

«Утверждаю»  
Проректор по учебно-методической работе  
\_\_\_\_\_ Ю.А.Устименко  
«16» июня 2022 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **Б1.В.06 Конкурентное (антимонопольное) законодательство**

Направление подготовки 40.04. 01 Юриспруденция  
Направленность (профиль): Гражданское право, гражданский процесс  
Форма обучения - заочная  
Курс – 2  
Семестр – 3  
Всего зачетных единиц – 3 часов – 108  
Форма отчетности: зачет – 3 семестр

Программу разработал  
кандидат юридический наук  
Науменков А.В.

Одобрена на заседании кафедры  
«09» июня 2022г., протокол № 10

Смоленск  
2022

## 1. Место дисциплины в структуре ОП

Учебная дисциплина (модуль) «Конкурентное (антимонопольное) законодательство» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Гражданское право, гражданский процесс.

Освоению дисциплины (модуля) «Актуальные вопросы организации деятельности юридических лиц» предшествует изучение дисциплин (модулей) «Гражданское право», «Технология развития критического мышления».

Дисциплина (модуль) «Актуальные вопросы организации деятельности юридических лиц» изучается параллельно с дисциплиной «Актуальные проблемы корпоративного права», создает необходимый фундамент для прохождения практики «Юридическое консультирование», осуществления «НИР».

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
ПК- 2 способен осуществлять юридическое консультирование по вопросам толкования и применения норм гражданского законодательства	<b>Знает:</b> положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности; специфику правового регулирования гражданско-правовых отношений и гражданско-процессуальных отношений; требования и правила проведения юридических консультаций; <b>Умеет:</b> на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику квалифицированного юридического консультирования; анализировать, толковать и правильно применять нормы права, действующие в сфере гражданско-правового и гражданско-процессуального правового регулирования; <b>Владеет:</b> навыками использования знаний в практической деятельности по правильному применению правовых норм.
ПК-4.Способен осуществлять представление интересов организации в судах и антимонопольных органах	<b>Знает:</b> понятия и теоретические положения: о правосудии и судопроизводстве, видах судопроизводств, их единстве и дифференциации, о принципах, процессуальных нормах и соответствующих институтах процессуального права; положения антимонопольного законодательства; <b>Умеет:</b> определять законодательные подходы по актуальным проблемам

	судопроизводства; оперировать понятиями, обобщать и критически оценивать положения антимонопольного законодательства <b>Владеет:</b> навыками разрешения практических ситуаций, составления процессуальных и иных документов, необходимых для участия в судопроизводстве, представления интересов организаций в антимонопольных органах
<b>ПК-5.</b> Способен осуществлять методологическое сопровождение деятельности по обеспечению соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации	<b>Знает:</b> порядок обеспечения методологического сопровождения деятельности организаций требованиям антимонопольного законодательства; особенности оказания правовой помощи субъектам предпринимательства в различных видах судопроизводств и при проведении проверок контролирующими органами на предмет соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации <b>Умеет:</b> воспринимать, анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в сфере антимонопольного регулирования; <b>Владеет:</b> осуществлять судебные представительские полномочия в случае возникновения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства; пониманием необходимости постоянного повышения своей квалификации.

### 3. Содержание дисциплины

Конкуренция и конкурентные отношения. Монополии. Доминирующее положение на рынке. Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции. Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции. Меры предупреждения антиконкурентного поведения

### 4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий			
			<i>(в соответствии с учебным планом)</i>			
			лекции	семинары практические занятия	лабораторные занятия	самостоятельная работа
1.	Конкуренция и конкурентные отношения.	20	2			18

2.	Монополии. Доминирующее положение на рынке.	22	2	2		18
3.	Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции	22		2		20
4.	Запреты на действия (бездействия) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции.	20		2		18
5.	Меры предупреждения антиконкурентного поведения	20		2		18
	Подготовка к зачету	4				4
ИТОГО		108	4	8		96

## 5. Виды образовательной деятельности

### Занятия лекционного типа

#### Тема: Конкуренция и конкурентные отношения.

Понятие и проблемы конкурентного права: предмет регулирования, метод регулирования, определение места в системе права. Формирование антимонопольного законодательства. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции.

Основы антимонопольного регулирования в зарубежных странах. Антимонопольное регулирование в США (Закон Шермана 1890 г., Закон о Федеральной торговой комиссии 1914г., Закон Клейтона 1914 г., Закон УэббаПомерина 1918г., Закон Робинсона-Патмана 1936 г., Закон Харта-Скотта-Роудино 1976г., Закон о торговле 1974г., Закон об оценке иностранных инвестиций 1976 г., Закон о коррупции за рубежом 1977г., Комплексный закон о торговле и конкуренции 1988г. (Omnibus Trade and Competitiveness Act, 1988). Антимонопольное законодательство Европейского союза (Договор о создании Европейского объединения угля и стали 1951 г., Римский договор об учреждении Европейского экономического сообщества 1957 г., Договор о Европейском союзе (Маастрихт, 1992 г., Амстердамский договор от 2 октября 1997г.). Значение регламентов Совета.

Антимонопольное регулирование в Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана в рамках Евразийского экономического сообщества.

Понятие конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции. Субъективные и объективные черты конкуренции. Понятие товара для целей антимонопольного регулирования. Понятие товарного рынка, его структура. Спрос и предложение. Основы анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая). Участники конкурентных отношений. Понятие хозяйствующего субъекта финансовой

организации, субъекта естественных монополий. Рыночный потенциал хозяйствующих субъектов. Реальные и потенциальные продавцы и покупатели. Понятие группы лиц.

**Тема: Монополии. Доминирующее положение на рынке.**

Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), основания их возникновения и правовые основы функционирования. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций. Правовое значение, порядок формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

**Практические (семинарские) занятия.**

**Тема: Монополии. Доминирующее положение на рынке.**

*Вопросы для обсуждения на занятии:*

Что такое коллективное доминирование и каковы его признаки?

Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или выявлять взаимосвязи между поведением каждого участника коллективного доминирования?

Должно ли производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении лиц, занимающих коллективное доминирующее положение, осуществляться в рамках одного общего разбирательства с привлечением всех участников или осуществляться в отношении каждого участника индивидуально?

Как должен решаться вопрос об определении вины?

К занятию студенты должны: подготовиться к устному выступлению и устной полемике по указанным вопросам, ведению дискуссии; провести обобщение судебной практики (не менее 10 судебных актов) по второму вопросу, изложив свои выводы и примеры правоприменительной практики в аналитической записке. Указанные материалы должны быть сданы преподавателю для проверки. Самостоятельная работа: подготовка к диспуту. При подготовке к диспуту в рамках самостоятельной работы студенты должны изучить имеющуюся литературу, постановление Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П, постановление Президиума ВАС РФ от 25.05.2010 № 16678/09 по делу № А70-9090/15-2008, постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.08.2010 по делу № А56-62505/2009, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 25.06.2010 по делу № А79-8795/2009 и иную судебную практику по теме диспута.

**Тема: Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции**

*Вопросы для обсуждения на занятии:*

Проблемы антимонопольного государственного регулирования. Направления государственного регулирования в сфере защиты конкуренции.

Государственная политика в области конкуренции. Понятие и цели конкурентной политики государства.

Факторы, обуславливающие состояние конкуренции на рынке.

Прямое участие государства в конкурентных отношениях: понятие и виды (соглашения с участием органов власти; использование государственного или муниципального имущества; размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и пр.).

Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы.

*Самостоятельная работа:*

- выполнение практических заданий и решение задач

Задание 1. По договору от 10.01.1995, заключенному с КУГИ СПб, адвокатскому бюро на срок до 10.01.2014 переданы в аренду помещения общей площадью 600 кв. м, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, Невский пр., д.12. Указанное имущество находится в собственности Санкт-Петербурга и не закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Протоколом заседания комиссии по рассмотрению обращений организаций по использованию нежилых помещений КУГИ СПб от 15.11.2010 принято решение о согласовании оформления переуступки прав аренды от адвокатского бюро на нежилое помещение общей площадью 90 кв. м в пользу ООО «Нева». На основании Соглашения от 16.11.2010 о переуступке прав на аренду нежилых помещений права и обязанности в отношении указанного помещения перешли от адвокатского бюро к ООО «Нева». Решением Управления ФАС по СПб от 01.12.2010 принятым по результатам рассмотрения заявления ООО «Фонтан», КУГИ СПб признан нарушившим требования Закона о защите конкуренции, а выданным в тот же день предписанием КУГИ СПб предложено в срок до 15.01.2011 совершить действия, связанные с расторжением указанного Соглашения о переуступке прав на аренду недвижимого имущества.

Задание: Дайте правовую оценку ситуации. Правомерно ли вынесенное предписание? Должно ли КУГИ СПб исполнить предписание УФАС по СПб и каким образом? Изменится ли ситуация, если заключалось не соглашение о переуступке прав на аренду недвижимого имущества, а был заключен договора субаренды (при условии, что в договоре аренды содержалось разрешение о заключении договоров субаренды без согласия КУГИ СПб). Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в суд, и составьте его.

Задание 2. 1. 28 марта 2009 года между ОАО «Концерн Энергоатом» и ЗАО «Химмаш» был заключен договор на выполнение работ по изготовлению и поставке оборудования (кондиционеров) для энергоблока АЭС. Данный договор был заключен по итогам проведения ОАО «Концерн Энергоатом» открытого конкурса, в котором ООО «ЭКО» принимало участие, однако не был признан победителем вследствие допущенных конкурсной комиссией ОАО «Концерн Энергоатом» нарушений условий конкурсной документации. В ходе рассмотрения дела ФАС России запросила информацию у организаций, имеющих возможность производить и поставлять кондиционеры для нужд АЭС. В результате рассмотрения представленных материалов с целью определения конкурентной среды на рынке кондиционеров для АЭС, ФАС России установила, что на территории РФ в настоящее время существует около 30 организаций имеющих возможность производить кондиционеры для АЭС. В связи с тем, что указанные кондиционеры являются уникальными, то их производство для каждой АЭС индивидуально.

Вопросы:

1) Какие шаги может предпринять ООО «ЭКО» в целях восстановления своих прав?

2) Наличествуют ли здесь признаки совершения ОАО «Концерн Энергоатом» и ЗАО «Химмаш» согласованных действий?

3) Возможно ли квалифицировать осуществление согласованных действий, которые выразились в определении победителя указанного конкурса, в качестве факта нарушения антимонопольного законодательства?

4) Какие меры антимонопольного регулирования могут быть предприняты ФАС?

Задание 3. Между ОАО «К», ОАО «Л», ООО «М», ООО «Н» и ООО «О», являющимися участниками ООО «КЛМНО» (далее – Общество) с распределением долей в уставном капитале в размере 30%, 20%, 20%, 15% и 15% соответственно, заключен Договор об осуществлении прав участника Общества (далее – Договор). Общество учреждено в Санкт-Петербурге (Российская Федерация). В соответствии с условиями Договора участники разделены на две группы: ОАО «К», ОАО «Л» и ООО «М» - Участники № 1; ООО «Н» и ООО «О» - Участники № 2. Участники № 1 предоставили Обществу беспроцентный заем на сумму 70 млн. руб., что и обусловило заключение Договора. Из Договора следует, что он регулирует деятельность участников в части установления порядка управления, структуры Общества, прав и обязанностей участников, а также единоличного исполнительного органа Общества на период действия Договора, управления активами Общества, а также иных норм, правил действий и поведения акционеров Общества. В соответствующей части положения Договора применяются и в отношении организаций, в которых Общество является основным или преобладающим. Договором предусмотрен отказ Участников № 2 от участия в распределении чистой прибыли, получения каких-либо бонусов и платежей по итогам финансового года в пользу Участников № 1, запрет на отчуждение долей в уставном капитале сторонами Договора третьим лицам. Участникам № 1 предоставлено право получения любой информации о финансово-хозяйственной деятельности Общества, принятия решения, обязательного для исполнительных органов общества, о проведении аудита или ревизии, определения кадровой политики при назначении исполнительного органа Общества, как путем выдвижения кандидатуры для его назначения, так и путем назначения временно исполняющего обязанности единоличного исполнительного органа на период до проведения общего собрания участников, назначения директоров и отстранения директоров дочерних организаций Общества. Договором закреплено преимущественное применение его положений по отношению к взаимоотношениям, не урегулированным уставом Общества, установлена необходимость получения предварительного согласия участников на совершение как сделок с заинтересованностью, так и любых сделок с имуществом Общества, сделок на сумму свыше 500.000 руб., сделок, совершаемых лицами, в уставном капитале которых имеется доля Общества. Договором вводится временная администрация, создаваемая его участниками, для назначения временного исполняющего обязанности единоличного исполнительного органа Общества при невозможности исполнения ранее избранным директором его обязанностей, для принятия решений, не относящихся к полномочиям общего собрания участников, и не относящихся напрямую к полномочиям единоличного исполнительного органа Общества, связанных с полномочиями собственника инвестиций в иные организации. При этом функции временной администрации возлагаются на Совет директоров ОАО «К». Договор предусматривает, что при рассмотрении на общем собрании Общества вопроса об образовании Совета директоров и исполнительных органов Общества, досрочного прекращения их полномочий, Участники № 2 обязаны голосовать в соответствии с указаниями Участников № 1. Договором установлены сроки созыва общих собраний участников и порядок подсчета голосов, кворум для правомочности собрания участников в 2/3 голосов всех участников, сроки его действия, порядок выхода стороны из Договора, обмена сообщениями, определен порядок разрешения споров и применимое право для их разрешения (право Украины). Договор содержит положение о переходе прав на доли от Участников № 1 к Участникам № 2 под отлагательным условием – в случае нарушения Участниками № 2 условий Договора, либо в случае совершения действий, направленных на оспаривание его условий полностью или в части, в т.ч. подачи в суд соответствующего

искового заявления, к Участникам № 2 в момент совершения соответствующих действий переходят доли, принадлежащие Участникам № 1, распределяемые среди Участников № 2 в равных долях. С этого момента в течение 3-х рабочих дней Участники № 2 обязуются выплатить рыночную стоимость перешедших к ним долей, но менее 2 млн. рублей за 1% перешедшей к ним доли. При этом Участники № 2 отвечают по обязательству по оплате перешедших к ним долей солидарно.

**Задание:** Соответствуют ли условия указанного Договора положениям антимонопольного законодательства? Могут ли положения такого рода договоров, не нарушая положения ГК РФ и Закона об ООО, нарушать нормы Закона о защите конкуренции? Изменится ли ситуация, если будет установлено, что одно и то же физическое лицо возглавляет Совет директоров: а) ОАО «К» и ОАО «Л»; б) ОАО «Л» и ООО «М»? Право какой страны подлежит применению в рассматриваемом случае? Будет ли иметь значение факт заключения Договора на территории: а) Российской Федерации; б) Казахстана; в) Сербии? Придумайте примеры условий договора об осуществлении прав участника общества с ограниченной ответственностью, противоречащих антимонопольному законодательству.

К семинару магистранты должны: проанализировать указанные в тексте задачи ситуации, найти судебные акты по аналогичным казусам и выработать вариант(ы) решений, в которых аргументировано отразить свою точку зрения с учетом возможных правовых последствий и потенциальной их эффективности для бизнеса; подготовить устные выступления по вопросам задачи с целью аргументации и отстаивания своей точки зрения в устной полемике, ведения дискуссии, деловых переговоров, осуществления посредничества с целью достижения компромисса участниками юридического конфликта, управления коллективом.

### **Тема: Запреты на действия (бездействие) в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции.**

*Вопросы для обсуждения на занятии:*

1. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом».
2. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики, применением цен и в сфере обращения товаров.
3. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».
4. Виды последствий антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов и проблемы их правовой квалификации.
5. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
6. Запрет на использование публичной компетенции в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции.
7. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.

*Самостоятельная работа:*

- выполнение практических заданий

Задача № 1. Некоммерческая организация «Ленинградский картофельный союз «Картошка» разработала Соглашение, п.2.2 устанавливает минимальную цену для организации розничной торговли на картошку, выращенную в других субъектах



Российской Федерации, п.2.3 обязывает соблюдать ценовую модель на картошку, выращенную в других субъектах Российской Федерации, согласно дистрибьюторским договорам с поставщиками. Таким образом, Соглашение предусматривает установление определенной стоимости за единицу продукции в зависимости от места производства. Вместе с тем для признания соглашения действующим и применения его положений необходимо согласование всех его условий соответствующими хозяйствующими субъектами (участниками соглашения). Пунктом 8 соглашения предусмотрено, что оно вступает в силу с момента его подписания всеми участниками союза. Но члены союза фактически только ознакомились с проектом соглашения, что следует из Листа ознакомления, а не подписали его. УФАС по Санкт-Петербургу выдало Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» и ее 11 членам предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции путем прекращения договоренности в письменной форме, содержащейся в указанном соглашении путем исключения из соглашения пунктов 2.2 и 2.3, а также о прекращении договоренности в устной форме, реализация которой может являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) может привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. По мнению УФАС, факт достижения соглашения (вне зависимости от его последствий для товарного рынка) сам по себе означает ограничение конкуренции, а отсутствие подписей не свидетельствует о недостижении соглашения при отсутствии возражений со стороны членов союза относительно содержания соглашения. Представители Некоммерческой организации «Ленинградский картофельный союз «Картошка» считают, доказательства заключения такого соглашения отсутствуют. В силу положений п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Согласно ст.153, п.3 ст.154, ст.160 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). Сделка в письменной форме должна совершаться путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 ГК РФ. Соглашение и Лист ознакомления не подтверждают наличие согласованной воли всех сторон, что свидетельствует о незаключенности соглашения в соответствии с гражданско-правовыми нормами. Следовательно, отсутствуют основания расценивать указанное Соглашение как договоренность в письменной форме. Кроме того, представители союза обратили внимание, что для установления нарушения требований антимонопольного законодательства в части запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов необходимо доказать фактическое исполнение участниками союза условий соглашения.

Задание: Дайте правовую оценку ситуации. Соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции последствиям, запрещаются в силу факта их достижения или требуется представить доказательства их фактического исполнения участниками в случае отсутствия подписей участников? Проставление подписей на Листе ознакомления свидетельствует ли о волеизъявлении для констатации факта достижения соглашения в устной форме?

Задача № 2. ОАО «Апшерон» столкнулось с действиями ОАО «ЭнергоХолдинг», (Поставщик электроэнергии - является субъектом естественных монополий) в части взимания с ОАО «Апшерон» двойной оплаты мощности. Так как ОАО «ЭнергоХолдинг» отказало ОАО «Апшерон» в корректировке договорных объемов путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон», на объем мощности обособленного

подразделения ОАО «Апшерон» - ЗАО «Старт», получилось, что ОАО «Апшерон» дважды оплачивает услуги по передаче электрической энергии в объеме стоимости мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт» в размере 6 000 000 руб. в год. Описанная выше ситуация возникла в связи с планируемым выходом обособленного подразделения ЗАО «Старт» на ОРЭМ (оптовый рынок электроэнергии и мощности) в 2010 году. Плановый годовой объем поставки электрической энергии и мощности ОАО «Апшерон» был увеличен на 14 млн. кВтч и 32 МВт мощности за счет уменьшения планового объема поставки Гарантирующего поставщика ОАО «ПСКЛО». Соответственно, 01 октября 2009 года, согласно нормативным документам по выходу на ОРЭМ, было заключено дополнительное соглашение ОАО «ЭнергоХолдинг» на увеличение объема услуг по передаче электрической энергии в размере 14 млн. кВтч в год и 32 МВт мощности в год. Начало действия данного дополнительного соглашения – 01 января 2010 г. Комитет по тарифам Санкт-Петербурга объемы электроэнергии и мощности, необходимые для трех заводов ОАО «Апшерон» на территории г. Санкт-Петербург, включил в тарифно-балансовое решение на 2008 год едиными показателями без отнесения к конкретным объектам, как было указано в заявке ОАО «Апшерон». НП «АТС» письмом от 31.01.2010 г. отказало в допуске к покупке электроэнергии и мощности на ОРЭМ в 2008 году обособленному подразделению ЗАО «Старт». Исходя из сложившейся ситуации, ОАО «Апшерон» обратилось к ОАО «ЭнергоХолдинг» с просьбой откорректировать договорные объемы путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон», на объем мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт». ОАО «ЭнергоХолдинг» ответило отказом, считая, что изменение договорных обязательств возможно только по согласованию с регулирующим органом путем перераспределения оплаты мощности между ОАО «Апшерон» и ОАО «ПСКЛО». Обращение ОАО «Апшерон» в Комитет по тарифам Санкт-Петербурга с просьбой оказать содействие в решении данного вопроса путем изменения тарифнобалансового решения, было оставлено без ответа, и ОАО «Апшерон» было вынуждено оплачивать ОАО «ЭнергоХолдинг» в течение 2008 года услугу по передаче в объеме заявленной мощности трех заводов (ОАО «Апшерон» и ЗАО «Старт»). В то же время ОАО «Апшерон» приобретает электрическую энергию для обособленного подразделения ЗАО «Старт» у ОАО «ПСКЛО» в рамках действующего договора энергоснабжения по двухставочному тарифу (куда входит стоимость мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт»). Таким образом, ОАО «Апшерон» дважды оплачивает услуги по передаче электрической энергии в объеме стоимости мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт». В свою очередь, ОАО «ПСКЛО» письмом подтвердило, что оно оплачивает ОАО «ЭнергоХолдинг» услуги по передаче в объемах, включающих объемы обособленного подразделения ЗАО «Старт».

Задание: Оцените действия сторон с точки зрения действующего антимонопольного законодательства РФ. Существует ли в действиях ОАО «ЭнергоХолдинг» какие-либо нарушения? Оцените возможность ОАО «Апшерон» обязать ОАО «ЭнергоХолдинг» (путем обращения в ФАС РФ) откорректировать договорные объемы путем уменьшения объемов мощности, оплачиваемых ОАО «Апшерон» на объем мощности обособленного подразделения ЗАО «Старт» Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в антимонопольный орган, и составьте его. Существует ли возможность использования альтернативных способов разрешения сложившейся ситуации?

Задача № 3. Иванов И.И. открыл в социальной сети «ВКонтакте» персональную страницу, зарегистрировавшись под именем «FERRERO\_ROCHER». Компания Ферреро С.П.А. применяет при производстве и реализации конфет «FERRERO ROCHER» объемные товарные знаки по международным регистрациям №№ 783646 и 783985, изобразительный товарный знак по международной регистрации №799465. Компания Ферреро С.П.А. прислала на пользовательскую страницу Иванова И.И. претензию с

требованием либо изменить имя либо удалить страницу с таким именем, поскольку он незаконным образом использует имя, аналогичное наименованию зарегистрированного товарного знака без согласия правообладателя.

Задание: Дайте правовую оценку ситуации. Как следует поступить Иванову И.И.? Изменится ли ситуация, если Иванов И.И. зарегистрировался под именем «FERERO\_ROC» или «FERRERO\_SWEET»? Имеет ли значение, что Иванов И.И. зарегистрировался как: а) физическое лицо и использует пользовательскую страницу для личных целей? б) физическое лицо, но фактически размещает информацию о кондитерских изделиях в виде критики, обзоров, статей от своего имени? в) физическое лицо, но фактически размещает коммерческую информацию о кондитерских изделиях (предложения о продаже конфет, рекламную информацию)? Каковы пределы ответственности владельца сайта «ВКонтакте» и его администратора?

К семинару магистранты должны: проанализировать указанные в тексте задачи ситуации, найти судебные акты по аналогичным казусам и выработать вариант(ы) решений, в которых аргументировано отразить свою точку зрения с учетом возможных правовых последствий и потенциальной их эффективности для бизнеса; подготовить устные выступления по вопросам задачи с целью аргументации и отстаивания своей точки зрения в устной полемике, ведения дискуссии, деловых переговоров, осуществления посредничества с целью достижения компромисса участниками юридического конфликта, управления коллективом.

Форма интерактивного занятия: дискуссия. Тема «Монополистическая деятельность: понятие, признаки, практика применения». Вопросы для обсуждения: Что такое монополистическая деятельность и каковы формы ее проявления? Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или возможны коллективно осуществляемые правонарушения? Каковы признаки злоупотребления доминирующим положением, заключения ограничивающих конкуренцию соглашений, совершения согласованных действий? В чем характерные особенности картеля и последствия его констатации? К занятию студенты должны: подготовиться к устному выступлению и устной полемике по указанным вопросам, ведению дискуссии; провести обобщение судебной практики (не менее 10 судебных актов) по второму вопросу, изложив свои выводы и примеры правоприменительной практики в аналитической записке. Указанные материалы должны быть сданы преподавателю для проверки.

### **Тема: Меры предупреждения антиконкурентного поведения**

*Вопросы для обсуждения:*

1. Особенности отбора финансовых организаций и порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.
2. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований.
3. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган.
4. Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

*Самостоятельная работа:*

В ходе самостоятельной работы магистранты должны: изучить доктринальное толкование по вопросам задания; выявить и проанализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, коллизии, пробелы, выработать различные варианты решений. Итогом самостоятельной работы должен стать подготовленный каждым

студентом реферат, в котором должны быть определены правовые проблемы, существующие в настоящее время, и предложены пути их разрешения. Объем реферата – до 5 страниц основного текста (не считая титульного листа, литературы, приложений и пр.).

Вопросы для самостоятельной работы распределяются следующим образом. Преподаватель распределяет магистрантов на 4 равные группы. Магистранты в группе № 1 самостоятельно работают над вопросами №1.1 и 2; в группе №2 – 1.2 и 3; в группе № 3 – 1.3 и 4; в группе № 4 – 1.4 и 5.

Вопросы:

1) Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией за: 1.1) созданием и реорганизацией коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; 1.2) сделками с акциями (долями) коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; 1.3) имуществом коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа; 1.4) правами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа.

2) Правоприменительные проблемы государственного контроля за экономической концентрацией, осуществляемой группой лиц.

3) Правоприменительные проблемы, связанные с принятием антимонопольным органом решения об удовлетворении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки, иного действия, и одновременной выдаче заявителю предписания об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в случае осуществления им заявленных в ходатайстве сделок, иных действий.

4) Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю.

5) Правоприменительные проблемы осуществления государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

Задача 1. Государственное бюджетное учреждение «Забота» создано собственником для осуществления некоммерческих функций по социальному обслуживанию населения.

Кроме того, это учреждение оказывает платные социальные услуги, но все полученные средства реинвестируются на уставную деятельность, то есть на оказание бесплатных социальных услуг и на зарплату сотрудников. Субъект РФ Санкт-Петербург намерен передать принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения в безвозмездное пользование учреждению для осуществления последним уставного вида деятельности – социального обслуживания путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга. Однако начальник Юридического комитета Правительства СПб подготовил отрицательное заключение по данному вопросу, мотивировав тем, что при такой процедуре передачи не соблюдаются требования антимонопольного законодательства и направил запрос в территориальное управление ФАС с просьбой дать разъяснения. Территориальное управление ФАС в ответ сообщило, что заключение договора безвозмездного пользования имуществом в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. При этом ТУ ФАС аргументировало свой ответ еще и тем, что на рынке в границах Санкт-Петербурга действует, по крайней мере, еще 2 некоммерческих организации и 3 общества с ограниченной ответственностью, оказывающие аналогичные услуги. Вице-губернатор

Санкт-Петербурга, отвечающий за социальную сферу, настаивает на передаче нежилых помещений в безвозмездное пользование учреждению путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга, мотивируя это тем, что действие Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не распространяется на государственные и муниципальные учреждения, если иное не установлено федеральным законом (п.5 ст.1), этот закон направлен на поддержку органами государственной власти и органами местного самоуправления некоммерческих организаций (п.1 ст.1) и позволяет (ст.31) органам государственной власти и органам местного самоуправления оказывать некоммерческим организациям экономическую поддержку, при этом перечень льгот не ограничен (п/п.3 п.2 ст.31).

Задание: Проанализируйте ситуацию и аргументацию сторон и сообщите, можно ли передать учреждению «Забота» принадлежащие Санкт-Петербургу на праве собственности нежилые помещения в безвозмездное пользование учреждению для осуществления последним уставного вида деятельности – социального обслуживания путем принятия постановления Правительства Санкт-Петербурга. Подпадают под определение хозяйствующего субъекта, изложенное в ст. 4 Закона о защите конкуренции, государственные бюджетные учреждения? Изменится ли ситуация, если учреждение «Забота»: а) оказывает юридическую помощь на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям? б) организует проведение бесплатных лекций со свободным посещением по разъяснению положений законодательства по защите прав и свобод человека и гражданина?

Как должна быть осуществлена передача муниципального имущества в безвозмездное пользование – только посредством торгов или иным образом? Изменится ли ситуация, если помещения будут переданы не СанктПетербургом, а ГУП «Комбинат общественного питания Санкт-Петербурга» передаст учреждению «Забота» помещения в указанных в задаче целях: а) на безвозмездной основе; б) на возмездной основе? Повлияет ли на ситуацию, если помещения будут переданы ОАО «Комбинат общественного питания Санкт-Петербурга», 26% акций которого принадлежат Санкт-Петербургу, или ООО «Забота», участниками которого являются физические лица?

Задача № 2. Муниципальным учреждением «Управление жилищно-коммунального хозяйства» администрации МОГО «Волхов» в открытых СМИ и на сайте администрации МОГО «Волхов» было размещено объявление к неопределенному кругу лиц с приглашением принять участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту объектов внешнего благоустройства МОГО «Волхов». Заказчиком по данному аукциону выступило подразделение администрации МОГО «Волхов» – МУ «ВЖКХ», уполномоченным органом – подразделение администрации МОГО «Волхов» МУ «Управление муниципального заказа». В Документации об аукционе указано 4 допустимых вида обеспечения исполнения контракта: в форме безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту, договора поручительства или передачи в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящем пункте способов определяются победителем аукциона или участником аукциона, с которым заключается контракт самостоятельно. В другом пункте Документации об аукционе была установлена обязанность победителя или участника аукциона, с которым заключается контракт, представить Заказчику Договор страхования гражданской ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, по форме, прилагаемой к Правилам организации и проведения аукциона. По мнению ООО «Омега» форма Договора страхования содержит положения, противоречащие действующему законодательству о страховании гражданской ответственности (договор прилагается). Это в свою очередь является нарушением Закона о защите конкуренции. Кроме того, согласно

проекту муниципального контракта и Документации об аукционе в один лот на сумму около 150 млн. руб. объединены работы по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту объектов внешнего благоустройства и услуги жилищно-коммунальные, имеющие технологически и функционально разные способы выполнения и регулируемые различными нормативными актами. В частности, к объектам, в отношении которых требуется выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту, включены скамейки, ограждения, урны, пруд-отстойник; плотина со шлюзом; дамба; фонтан; подпорная стена; детская площадка (включая 21 песочницу, качели, деревянную горку, скейтгорку), газоны, пешеходные мосты для движения пешеходов через реку Волхов. Также в Документации об аукционе не указан порядок формирования цены муниципального заказа. В данных документах отсутствуют единицы измерения услуг (работ) либо их стоимость, что делает невозможным проверку обоснованности заявленной цены услуги. Кроме того, в размещенной Документации об аукционе содержится неверная информация об электронном адресе сайта администрации МОГО «Волхов» в Интернете, многократно вместо адреса [www.xxxxxx.ru](http://www.xxxxxx.ru) указан адрес [www.xxxxxx.net](http://www.xxxxxx.net).

Задание: Дайте правовую оценку ситуации. Нормы каких нормативных правовых актов в этом случае нарушены? Можно ли объединять в один лот указанные работы? Имеет ли значение стоимость работ, выполняемых по одному лоту? Имеет ли значение, что в один лот были объединены все работы технического обслуживанию, санитарному содержанию и ремонту объектов внешнего благоустройства и услуги жилищнокоммунальные, какие должны выполняться в г.Волхов в течение календарного года? Имеет ли значение: а) подавало ли ООО «Омега» заявку на участие в аукционе или нет? б) ООО «Омега» является субъектом среднего предпринимательства; при этом проведенный аукцион не предполагал выделение каких-либо квот для субъектов малого и среднего предпринимательства. Каковы процедуры защиты прав ООО «Омега» в этом случае? Определите вид документа, который может быть подготовлен в целях обращения в антимонопольный орган, и составьте его

К семинару магистранты должны: проанализировать указанные в тексте задачи ситуации, найти судебные акты по аналогичным казусам и выработать вариант(ы) решений, в которых аргументировано отразить свою точку зрения с 23 учетом возможных правовых последствий и потенциальной их эффективности для бизнеса; подготовить устные выступления по вопросам задачи с целью аргументации и отстаивания своей точки зрения в устной полемике, ведения дискуссии, деловых переговоров, осуществления посредничества с целью достижения компромисса участниками юридического конфликта, управления коллективом.

## 6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

### 6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации:

- формы текущего контроля: выполненные практических заданий и их представление, дискуссия на практических занятиях, рефераты.

- критерии оценивания:

- *устных ответов, участия в дискуссии*

Отлично	Студент демонстрирует сформированность компетенции на итоговом уровне: 1) последовательно и точно раскрывает вопросы практического занятия; 2) ответ обоснован ссылками на отраслевые нормативно-правовые акты;
---------	---

	<p>3) демонстрирует знание основной и дополнительной литературы;</p> <p>4) свободно владеет основной терминологией и категоричным аппаратом, относящимся к практическому занятию;</p> <p>5) в процессе ответа самостоятельно использует технические средства обучения;</p> <p>6) имеет конспект полных ответов на все вопросы семинарского занятия.</p>
Хорошо	<p>Студент демонстрирует сформированность компетенции на среднем уровне:</p> <p>1) раскрывает вопросы практического занятия с незначительными ошибками;</p> <p>2) ответ частично обоснован ссылками на отдельные нормативно-правовые акты;</p> <p>3) демонстрирует знание основной и частично дополнительной литературы;</p> <p>4) владеет основной терминологией и категоричным аппаратом, относящимся к практическому занятию;</p> <p>5) в процессе ответа изредка использует технические средства обучения;</p> <p>6) имеет конспект тезисов на вопросы практического занятия</p>
Удовлетворительно	<p>Студент демонстрирует сформированность компетенции на базовом уровне:</p> <p>1) раскрывает вопросы практического занятия с ошибками;</p> <p>2) ответ не обоснован ссылками на отдельные нормативно-правовые акты;</p> <p>3) демонстрирует знание основной литературы,</p> <p>4) частично владеет основной терминологией и категоричным аппаратом, относящимся к практическому занятию;</p> <p>5) в процессе ответа не использует технические средства обучения;</p> <p>6) имеет конспект тезисов на некоторые вопросы практического занятия</p>
Неудовлетворительно	<p>Студент демонстрирует сформированность компетенций на уровне ниже базового, проявляет недостаточность знаний, умений, навыков.</p> <p>Проявляется практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.</p>

*- выполнение практических заданий*

Отлично	<p>1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения;</p> <p>2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения;</p> <p>2. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи;</p> <p>3. продемонстрирована сформированность компетенций.</p>
Хорошо	<p>1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).</p>
Удовлетворительно	<p>1. неправильное решение, но теоретически обоснованное;</p> <p>2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании;</p> <p>3. продемонстрирована сформированность компетенций.</p>
Неудовлетворительно	<p>1. отказ от ответа;</p> <p>2. неправильное решение без обоснования;</p> <p>3. не продемонстрирована сформированность компетенций.</p>

*Типовые темы докладов с презентацией*

1. Понятие конкуренции, ее субъективные и объективные черты.
2. Товар и товарный рынок, спрос и предложение.
3. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая).
4. Понятие и цели антимонопольного регулирования.
5. Понятие, цели и задачи конкурентной политики.

6. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции.
7. Действие антимонопольного законодательства по времени, в пространстве и по кругу лиц.
8. Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), их основания возникновения и правовые основы функционирования.
9. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц).
10. Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций.
11. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом».
12. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики.
13. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанные с применением цен
14. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением в сфере обращения товаров.
15. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».
16. Запрет на ограничивающие конкуренцию согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика.
17. Нарушения договорной практики как следствие антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
18. Нарушение ценообразования как следствие антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
19. Товарный рынок как объект антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов в форме соглашений или согласованных действий: характеристика видов антиконкурентного поведения и проблемы их правовой квалификации.
20. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика.
21. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
22. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации: понятие, признаки и их краткая характеристика.
23. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации: понятие, признаки и их краткая характеристика.
24. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.
25. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований.



26. Государственный контроль за экономической концентрацией: виды и объекты контроля, основания и порядок осуществления контрольных мероприятий, последствия нарушения установленного порядка.
27. Государственный контроль за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов: объекты контроля, основания и порядок осуществления контрольных мероприятий.
28. Антимонопольный орган: структура, функции и группы полномочий.
29. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган. Обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны.
30. Проведение проверок антимонопольным органом: виды проверок, основания проведения проверок, характеристика действий должностных лиц антимонопольного органа в ходе проверок.
31. Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства: основания возбуждения; лица, участвующие в деле; процедура рассмотрения; решение и предписание по делу, порядок их обжалования.
32. Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение: решения, предписания антимонопольного органа и обязательность их исполнения; виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства; принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход.

*- требования к презентации и критерии оценивания*

Компьютерные презентации представляют собой электронные документы с комплексным мультимедийным содержанием и особыми возможностями управления воспроизведением. В настоящее время они широко используются в профессиональной юридической деятельности.

Подготовка презентации включает несколько этапов:

1. Планирование презентации (определение цели, сбор необходимой информации, создание структуры презентации).
2. Разработка презентации (поиск соответствия методических требований подготовки слайдов с проектируемыми слайдами презентации, подбор и размещение мультимедийной информации, переходов, эффектов анимации).
3. Репетиция презентации — проверка правильного распределения по времени имеющейся текстовой информации и ее отражения на слайдах. Программа PowerPoint, входящая в состав пакета Microsoft Office, является лидером среди систем для создания учебных презентаций и демонстраций, отражающих результаты научно-исследовательской работы. Именно в ней необходимо выполнить презентацию по теме лабораторной работы.

Требования к презентации

1. Общие: – презентация по теме должна состоят из 15–17 слайдов; – обязательно использование в ней изображений, таблицы, автофигуры, обычной и организационной диаграмм, анимации внутри слайда, переходов между слайдами.

2. Содержание: – лаконичность текста на слайде– логическая завершенность каждой части текстовой информации;
3. Стиль: – единое стилевое решение; – соответствие стиля содержанию презентации; – выбор для фона слайда психологически комфортного тона; – использование не более трех цветов на одном слайде;
4. Текст: – использование стандартных пропорциональных шрифтов (Arial, Tahoma, Verdana, Times New Roman, Georgia); – применение шрифтов без засечек и не более 3 вариантов шрифта; – контрастность цветов текста и фона слайда; – кегль заголовка должен быть не менее 24, информации — не менее 18 пунктов.
5. Расположение информации: – предпочтительно горизонтальное расположение информации; – если на слайде имеется картинка, надпись должна располагаться под ней.
6. Звуковой и визуальный ряд: – использование только оптимизированных качественных изображений (например, уменьшенных с помощью Microsoft Office Picture Manager); – соответствие изображений содержанию; – качество музыкального ряда (ненавязчивость музыки, отсутствие посторонних шумов); – обоснованность и рациональность использования графических объектов.
7. Навигация и анимационные эффекты: – функциональность и логичность элементов навигации; – анимация внутри слайдов и между ними должна способствовать лучшему восприятию информации, а не отвлекать от нее внимание.

Отлично	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения;</li> <li>2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения;</li> <li>4. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи;</li> <li>5. продемонстрирована сформированность компетенций.</li> </ol>
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).</li> </ol>
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. неправильное решение, но теоретически обоснованное;</li> <li>2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании;</li> <li>3. продемонстрирована сформированность компетенций.</li> </ol>
Неудовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. отказ от ответа;</li> <li>2. неправильное решение без обоснования;</li> <li>3. не продемонстрирована сформированность компетенций.</li> </ol>

## 6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

### *Вопросы к зачету*

1. Понятие конкуренции, ее субъективные и объективные черты.
2. Товар и товарный рынок, спрос и предложение.
3. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая).
4. Понятие и цели антимонопольного регулирования.
5. Понятие, цели и задачи конкурентной политики.
6. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции.

7. Действие антимонопольного законодательства по времени, в пространстве и по кругу лиц.
8. Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), их основания возникновения и правовые основы функционирования.
9. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций.
10. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом».
11. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики.
12. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанные с применением цен
13. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением в сфере обращения товаров.
14. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».
15. Запрет на ограничивающие конкуренцию согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика.
16. Нарушения договорной практики как следствие антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
17. Нарушение ценообразования как следствие антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
18. Товарный рынок как объект антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов в форме соглашений или согласованных действий: характеристика видов антиконкурентного поведения и проблемы их правовой квалификации.
19. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика.
20. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации.
21. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации: понятие, признаки и их краткая характеристика.
22. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации: понятие, признаки и их краткая характеристика.
23. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.
24. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований.
25. Государственный контроль за экономической концентрацией: виды и объекты контроля, основания и порядок осуществления контрольных мероприятий, последствия нарушения установленного порядка.

26. Государственный контроль за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов: объекты контроля, основания и порядок осуществления контрольных мероприятий.

27. Антимонопольный орган: структура, функции и группы полномочий.

28. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган. Обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны.

29. Проведение проверок антимонопольным органом: виды проверок, основания проведения проверок, характеристика действий должностных лиц антимонопольного органа в ходе проверок.

30. Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства: основания возбуждения; лица, участвующие в деле; процедура рассмотрения; решение и предписание по делу, порядок их обжалования.

31. Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение: решения, предписания антимонопольного органа и обязательность их исполнения; виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства;

32. Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение: принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход

### *Критерии оценивания ответов*

**"зачтено"** выставляется обучающемуся, который демонстрирует при ответе хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Показывает систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

**"не зачтено"** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой, и не овладевшему базовыми знаниями, предусмотренными по данной дисциплине и определёнными предметными умениями.

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, нормативных правовых актов**

### **7.1. Основная литература**

*Петров, Д. А.* Конкурентное право : учебник и практикум для вузов / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло ; под общей редакцией В. Ф. Попондопуло. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 350 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00411-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488983>

*Белов, В. А.* Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 3. Конкурентное право. Методология и методика. Разные произведения : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 797 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-11086-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448425>

## 7.2. Дополнительная литература

*Илякова, И. Е.* Конкурентная разведка : учебное пособие для вузов / И. Е. Илякова, С. Э. Майкова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14708-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/497168>

*Данько, Т. П.* Управление маркетингом : учебник и практикум для вузов / Т. П. Данько. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 521 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01588-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489034>

*Кашкин, С. Ю.* Право Европейского союза. Том 2. Особенная часть (+ CD) : учебник для бакалавров / С. Ю. Кашкин ; ответственный редактор С. Ю. Кашкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 1023 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2165-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508970>

### Нормативные правовые акты

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗ РФ. — 2006. — № 52 (ч. 1). — Ст. 5496.
4. О банках и банковской деятельности : Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 // СЗ РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.
5. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 33 (ч. 1). — Ст. 3431.
6. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 48. — Ст. 4553.
7. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях : Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.
8. О естественных монополиях : Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 34. — Ст. 3426.
9. О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // СЗ РФ. — 2004. — № 31. — Ст. 3259.
10. О концессионных соглашениях : Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ // СЗ РФ. — 2005. — № 30 (ч. 2). — Ст. 3126.
11. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 19. — Ст. 2716.
12. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 43 (ч. 1). — Ст. 4190.
13. О рынке ценных бумаг : Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 17. — Ст. 1918.
14. О связи : Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ // СЗ РФ. — 2003. — № 28. — Ст. 2895.

15. О соглашениях о разделе продукции : Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 18
16. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ // СЗ РФ. — 1999. — № 9. — Ст. 1096.
17. Об инвестиционных фондах : Федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 49. — Ст. 4562.
18. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ // СЗ РФ. — 1999. — № 28. — Ст. 3493.
19. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ // СЗ РФ. — 2003. — № 50. — Ст. 4850.
20. Об электроэнергетике : Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ // СЗ РФ. — 2003. — № 13. — Ст. 1177.
21. О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках : Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. — 1991. — № 16. — Ст. 499.
22. О товарных биржах и биржевой торговле : Закон РФ от 20.02.1992 № 2383- 1 // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 18. — Ст. 961 (Документ утратил силу с 1 января 2014 года в связи с принятием Федерального закона от 21.11.2011 № 327-ФЗ).
23. Об организованных торгах: Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 48. — Ст. 6726.
24. Об организации страхового дела в Российской Федерации : Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 // Рос. Газ. — 1993. — № 6.

### 7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Верховный Суд Российской Федерации / <https://www.vsrp.ru/>
2. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
3. Научная электронная библиотека: <http://txt.elibrary.ru/>
4. СПС Консультант+ <http://www.consultant.ru/>
5. СПС Гарант <https://www.garant.ru/>

## 8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Стандартная учебная мебель (40 посадочных мест).

Стол и стул для преподавателя – по 1 шт.

Кафедра для лектора – 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Переносной настенный экран ViewScreen – 1 шт.

Мультимедийный проектор NEC – 1 шт.

Ноутбук Asus – 1 шт.

Колонки Genius – 1 пара. Интерактивная доска (напольная) SMART BOARD – 1 шт.

Для занятий лекционного типа – наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, пристройка к учебному корпусу, 1-й этаж, № 101 Помещение для самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации

Компьютеры – 12 шт.

Компьютерный студенческий стол – 12 шт.

Стол и стул для преподавателя – по 1 шт. Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

## **9. Программное обеспечение**

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016),  
Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016),  
Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия  
1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0  
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич  
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022