

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«Утверждаю»
проректор по учебно-методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«16» июня 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.09. Политика и религии**

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль): Социологическое сопровождение в политике и экономике
Форма обучения заочная
Курс – 5
Семестр – 9
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108
Форма отчетности: экзамен – 9 семестр

Программу разработал:
Кандидат философских наук, доцент Гусев Е. И..

Одобрена на заседании кафедры социологии, философии и работы с молодежью
«9» июня 2022 года, протокол № 8

И.о. заведующего кафедрой _____ О.А. Ивенкова

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.09. "Политика и религия" относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ОП по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Согласно перечню формируемых компетенций, дисциплина «Политика и религия» имеет логические и содержательно-методические взаимосвязи с такими дисциплинами программы подготовки, как «Методы политических исследований», «Политические коммуникации», «Социология культуры».

Она тесным образом связана с дисциплинами "Основы социального прогнозирования", "Социальная инженерия", В этой связи учебный курс «Политика и религия» предлагается не ранее чем на пятом году обучения. Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Политика и религии», должны служить основой для изучения таких дисциплин, как "Основы социального прогнозирования".

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения в соответствии с разделом 7 общей характеристики ОП ВО
ПК 4. Способность выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	Знать как выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах Уметь способность выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности Владеть навыком способность выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности

3. Содержание дисциплины

Социально-философская критика феодальных институтов в эпоху Просвещения. Осознание связи между религией и обществом. Представления о социальной роли религии и функциях с позиций «просвещенного разума»: государство и церковь (Т.Гоббс); религиозная нетерпимость и политические конфликты (Юм, Локк); полезность обществу как критерий оценки религии, «гражданская религия» как основа правового порядка (Монтескье, Руссо); религия и свобода человека (Гегель).

«Человеческая эмансипация» как преодоление религиозного отчуждения (Л.Фейербах, К.Маркс); религиозная свобода и права человека (Б.Франклин, Т.Джефферсон, Т.Пэйн).

Возникновение в XIX веке науки о религии на основе изучения истории культуры, этнографии, языкознания, социальной антропологии (Мюллер, Бахофен, Э.Тайлор, Фрэзер). Размежевание научного, философского и теологического подходов к рассмотрению религии.

Промышленная революция, растущая дифференциация европейского общества и его секуляризация, поиск интегрирующей общество силы – предпосылки возникновения социологии религии. Религия как фактор общественной связи и социального контроля в организмических концепциях Конта и Спенсера.

Социология религии и общее религиоведение: специфика социологического подхода к изучению религии, его задачи и цели.

Социология религии как специальная социологическая дисциплина, ее место в системе социологического знания.

Социология религии и теология. Методологические основы социологии религии как науки.

Социология и философия религии. Социология религии как эмпирическая наука, ее философско-этические проблемы. Методы социологического изучения религии: исторический, кросс-культурный, статистический, контент-анализ, включенное наблюдение, опросы. Социология религии и «религиозная социология» (католическая, протестантская), их различие и точки соприкосновения.

Религия как социокультурная система. Предмет социологии религии. Религия в ее взаимодействии с обществом: религия как часть общества, ее социальная обусловленность; влияние религиозных идей (верований, ценностей, норм) на социальную деятельность людей; анализ взаимодействия религии с другими социальными институтами культуры и социализации (семья, образование, наука, искусство, мораль).

Социология религии и общество. Влияние результатов социологического изучения религии на общественное мнение, выработка вероисповедальной политики и государственно-церковные отношения, систему образования.

Изменение проблематики и понимания задач социологии религии в ходе развития общества и социологического знания.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего (часов)	Формы занятий		
			лекции	практические занятия	самостоятельная работа
1	Возникновение социологии политики и религии, ее предпосылки и источники.	12	2		10
2	Политика и религия как предмет социологического исследования	13	2		11
3	Религия и социальн-политическая интеграция	14	2		12
4	Религия и социально-политический конфликт	14		2	12
5	Религия и социально-политические изменение	24		4	20
6	Религия как институт политики и культуры	22		2	20
	Подготовка к экзамену	9			9
ИТОГО		108	6	8	85+9

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 1. Возникновение социологии политики и религии, ее предпосылки и источники

План

1. Социально-философская критика феодальных институтов в эпоху Просвещения.
2. «Человеческая эмансипация» как преодоление религиозного отчуждения; религиозная свобода и права человека.
3. Возникновение в XIX веке науки о политике и религии.
4. Религия как фактор общественной связи и социального контроля. Предпосылки возникновения социологии политики и религии.

Тема 2. Политика и религия как предмет социологического исследования

План

1. Социология религии и политики, специфика социологического подхода к изучению религии, его задачи и цели.
2. Социология религии как специальная социологическая дисциплина, ее место в системе социологического знания.
3. Религия как социокультурная система. Предмет социологии политики и религии.
4. Социология религии и общество.

Тема 3. Религия и социально-политическая интеграция

План

1. Политика и религия как коллективное представление и коллективное действие. Элементарные формы религиозной жизни и ее универсальные характеристики.
2. Радклифф-Браун о структуре и функциях политики и религии в примитивном обществе.
3. Дюркгейм о «механической солидарности», интегрирующей функции религии в традиционных обществах. «Органическая солидарность» и поиски символа веры современного общества.

Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1.

Тема 4. Социально политические изменение и религия

План

1. Основные работы М.Вебера по социологии религии, развитие их проблематики. Понятие религии.
2. Религиозная мотивация социального действия. Магия и религия как типы рационализации. Мистика и аскеза как типы религиозного неприятия мира. Пути "спасения": типология мировых религий.
3. Хозяйственная этика мировых религий. Протестантская этика и дух капитализма.
4. Влияние социальной и профессиональной дифференциации на характер религиозности. Социальный статус и религия. Религия и социальное неравенство. Теодицея.
5. Типы религиозных сообществ, их социальные носители; социализация религиозной деятельности (колдуны, священники, пророки-носители харизмы).
6. Влияние религии на образ жизни. "Расколдовывание мира", религия в современном обществе.

Практическое занятие 2.

Тема 5. Религия и социально-политический конфликт

План

1. Религия как идеологическая надстройка над экономическим базисом общества.
2. Социальные корни и компенсаторная функции религии.
3. Атеизм как "теоретический гуманизм", освобождение человека посредством отрицания религии (бога).
4. "Отмирание религии" в перспективе перехода к бесклассовому обществу.

Практическое занятие 3.

Тема 6. Религия как институт политики и культуры

План

1. Религия как средство преодоления конфликта между человеческими стремлениями и реальность, как "ритуализация оптимизма".
2. Соотношение магии и религии как институтов культуры.
3. Общие социокультурные функции магии, религии, науки.

Самостоятельная работа

Тема 1. Возникновение социологии политики и религии, ее предпосылки и источники

Задание 1.

Прочитайте отрывок из книги Т. Гоббса "Левиафан". Ответьте на следующие вопросы:

1. Какими причина объясняет Т.Гоббс появление религии?
2. Что означает выражение Т.Гоббса "Религия только в человеке"?

«Религия только в человеке. Ввиду того что все признаки, все плоды религии находятся лишь в человеке, нет никакого основания сомневаться в том, что и семя религии находится лишь в человеке и состоит в некотором специфическом качестве или по крайней мере в таком значительном развитии этого качества, которого нельзя найти в других живых созданиях.

Во-первых, из-за его желания знать причины. Во-первых, человеческой природе свойственно доискиваться причин наблюдаемых событий. Такая любознательность присуща одним людям в большей, другим – в меньшей степени, но всем – в такой мере, чтобы доискиваться причин своего счастья и несчастья.

Из-за рассмотрения начала вещей. Во-вторых, при виде какой-нибудь вещи, имеющей начало, человеку свойственно также думать, что эта вещь имеет причину, определившую начало ее именно в данный момент, а не раньше или позже.

Из-за его наблюдения последовательности вещей. В-третьих, в отличие от животных, которые в силу отсутствия у них способности наблюдать и запоминать порядок, последовательность и взаимную зависимость видимых ими вещей очень мало или совсем не способны предвидеть будущее и счастье которых поэтому состоит лишь в ежедневном удовлетворении их потребности в пище, покое и похоти, – в отличие от животных человек замечает, как одно событие производит другое, и запоминает в них предыдущее и последующее. А если он не может выявить истинных причин вещей (ибо причины благополучия и неблагополучия большей частью бывают скрыты), он строит насчет этих причин предположения, внушаемые его собственной фантазией, или полагается на авторитет других людей, а именно тех, кого считает друзьями и более мудрыми, чем он сам.

Естественная причина религии – беспокойство о будущем. Первые два свойства человеческой природы являются источником беспокойства. Ибо, удостоверившись в том, что все вещи, как те, которые имели место до сих пор, так и те, которые будут иметь место впоследствии, имеют свои причины, человек при своих непрерывных усилиях оградить себя от зла, которого он боится, и приобрести благо, к которому стремится, не может не быть в постоянной заботе о будущем.

Таким образом, все люди, особенно те, кто наиболее прозорлив, находятся в положении, подобном положению Прометея. Подобно тому как Прометей (под которым следует разуметь разумного человека) был прикован к скале Кавказа, с которой открывался широкий вид и где орел, расклеывая его печень, пожирал днем то, что отрастало за ночь, точно так же и человек, слишком далеко заглядывающий вперед, в своей заботе о будущем терзается все время страхом смерти, бедности или другого бедствия, имея отдых или передышку от своего беспокойства разве лишь во время сна».

Задание 2.

Прочитайте отрывок из книги М.Элиаде "Священное и мирское". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как представляет М. Элиаде "священное"?
2. Что значит "утратить священное"?

«Человек узнает о священном потому, что оно *проявляется*, обнаруживается как нечто совершенно отличное от мирского. Для объяснения того, как проявляется священное, мы предлагаем термин иерофания (*hierophanie*), который удобен прежде всего тем, что не содержит никакого дополнительного значения, выражает лишь то, что заключено в нем этимологически, т. е. *нечто священное, предстающее перед нами*. Пожалуй, история религий, от самых примитивных до наиболее изощренных, есть не что иное, как описание иерофаний, проявлений священных реальностей. Между элементарной иерофанией, например проявлением священного в каком-либо объекте, камне или дереве, и иерофанией высшего порядка, какой является для христианина воплощение Бога в Иисусе Христе, есть очевидная связь преемственности. И в том и другом случае речь идет о таинственном акте, проявлении чего-то «потустороннего», какой-то реальности, не принадлежащей нашему миру, в предметах, составляющих неотъемлемую часть нашего «естественного» мира, т. е. в «мирском».

Современный представитель западной цивилизации испытывает определенное замешательство перед некоторыми формами проявления священного: ему трудно допустить, что кто-то обнаруживает проявления священного в камнях или деревьях. Однако, и это мы скоро увидим, речь не идет об обожествлении камня или дерева *самих по себе*. Священным камням или священным деревьям поклоняются именно потому, что они представляют собой *иерофании*, т. е. «показывают» уже нечто совсем иное, чем просто камень или дерево, а именно — *священное, ganz andere*.

Мы никогда не сможем полностью понять парадокс, заключенный во всякой иерофании, даже самой элементарной. Проявляя священное, какой-либо объект превращается в нечто иное, не переставая при этом быть *самим собой*, т. е. продолжая оставаться объектом окружающего космического пространства. *Священный* камень остается *камнем*; внешне (точнее, с мирской точки зрения) он ничем не отличается от других камней. Зато для тех, для кого в этом камне проявляется священное, напротив, его непосредственная, данная в ощущениях реальность преобразуется в реальность сверхъестественную. Иными словами, для людей, обладающих религиозным опытом, вся Природа способна проявляться как космическое священное пространство. Космос, во всей его полноте, предстает как иерофания.

Человек первобытных обществ обычно старался жить, насколько это было возможно, среди священного, в окружении освященных предметов. Эта тенденция вполне объяснима. Для «примитивных» людей первобытных и древних обществ *священное — это могущество*, т. е. в конечном итоге самая что ни на есть *реальность*. Священное насыщено бытием. Священное могущество означает одновременно реальность, незыблемость и эффективность. Оппозиция «священное — мирское» часто представляется как противоположность *реального и ирреального*, или псевдореального. Сразу оговоримся: тщетно пытаться найти в древних языках эту философскую терминологию: *реальное, ирреальное* т. п., но *явления*, стоящие за ними, есть: Таким образом, вполне естественно, что религиозный человек всей душой

стремится *существовать*; глубоко погрузиться, участвовать в *реальности*, вобрать в себя могущество.

Каким образом удается религиозному человеку максимально долго удерживаться в священном пространстве; в чем отличие его жизненного опыта от опыта человека, лишенного религиозных чувств, т. е. человека, живущего либо стремящегося жить в мире, утратившем священный характер? Вот тема, которая будет преобладать на следующих страницах. Следует подчеркнуть, что мирское восприятие действительности мира *во всей его полноте*, целиком лишенный священных свойств Космос — это совсем недавнее открытие человеческого разума. Мы не стремимся показать, какими историческими путями, в результате каких изменений духовного мира современный человек лишил священного свой мир и принял светское существование. Достаточно лишь отметить, что эта утрата священности характеризует весь опыт нерелигиозного человека в современных обществах и что вследствие этого современный человек ощущает все более серьезные затруднения в понимании масштабов бытия, ценностей религиозного человека первобытных обществ».

Тема 2. Политика и религия как предмет социологического исследования

Задание 3.

Прочитайте отрывок из книги М. Вебера "Типы религиозных сообществ". Ответьте на следующие вопросы:

1. Почему М.Вебер говорит о молитве как о магическом средстве?

«Нет никакого сомнения в том что специфические элементы «богослужения» - молитва и жертвоприношение - заимствованы из магии. В молитве граница между магической формулой и просьбой стерта именно технически рационализированные формы молитвы с помощью различных технических приспособлений, повешенных на ветру или приколотых к изображениям богов полосок святой бумаги с молитвами, или тщательно сосчитанных четок (почти все это - продукты индуистской рационализации принуждения богов) повсюду ближе к магической формуле, чем к просьбе. Однако и в слабо дифференцированных религиях существует подлинная индивидуальная молитва в виде «просьбы», обычно молящийся в чисто деловой, рациональной форме перечисляет свои заслуги перед богом и высказывает надежду на воздаяние. Жертвоприношение тоже сначала являло собой магическое средство. Частично оно прямо служит принуждению богов боги также нуждаются в возбуждающей экстаз some колдунов, поэтому их можно по древним арийским представлениям заставить посредством жертвы совершать необходимые действия. С ними можно даже заключить двусторонний договор такой характер носили чреватые столь серьезными последствиями представления израильтян. Жертва может быть также магическим средством, с помощью которого гнев бога, вызванный определенными действиями, переносится на другой объект, будь то козел отпущения - или (особенно) человеческая жертва. Но важнее и, вероятно древнее другой мотив жертвоприношение в частности жертвоприношение животного, должно установить «*communio*» - совместную трапезу, скрепляющую братскими узами жертвователя с богом. Это результат эволюции еще более древнего представления согласно которому, разорвав и съев сильное (позже священное) животное, можно обрести его силу Магическое значение такого или иного характера - существует множество разновидностей - может, даже если подлинные, «культовые» представления в существенной степени определяют смысл совершаемых действий, придать жертвоприношению известный оттенок. Оно может также вытеснить идею культа и вновь восторжествовать ритуал жертвоприношений уже в Атхарваведе, а тем более в Брахманах, представляет собой, в отличие от древних северных жертвоприношений, чистое колдовство. Отход от магии являет собой представление о жертвоприношении либо как о дани, например первых плодов, чтобы божество дозволило человеку пользоваться остальным, либо как о «каре», которую человек сам наложил на себя, дабы избежать божьего гнева. Правда, и здесь еще отсутствует «осознание греха», все совершается (в частности, в Индии) с трезвой деловитостью. С

утверждением представлений о могуществе бога и личной подвластности ему начинают преобладать немагические мотивы. Бог становится могущественным господином, он может и не совершить желаемого, поэтому его нельзя принудить магическими средствами, а можно лишь умиловать просьбами и дарами. Однако все то новое, что приносят, в отличие от простого «колдовства», эти мотивы, являя собой столь же трезвые по своему характеру рациональные элементы, как мотивы самого колдовства «Do ut des» - таково их основное правило. Это свойство присуще повседневной и массовой религиозности всех времен и народов и всем религиям вообще. Устранение «посюсторонних» внешних бед и дарование «посюсторонних» внешних преимуществ - таково содержание всех обычных «молитв», даже в самых потусторонних религиях».

Тема 3. Религия и социально-политическая интеграция

Задание 4.

Прочитайте отрывок из произведения К. Маркса "К критике гегелевской философии права". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как понимает религию К. Маркс?
2. Чем обоснована у Маркса борьба с религией?

«Основа иррелигиозной критики такова: человек создаёт религию, религия же не создаёт человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствие человека, который или ещё не обрёл себя, или уже снова себя потерял. Но человек — не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек — это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождают религию, превратное мировоззрение, ибо сами они — превратный мир. Религия есть общая теория этого мира, его энциклопедический компендиум, его логика в популярной форме, его спиритуалистический point d'honneur, его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания. Она претворяет в фантастическую действительность человеческую сущность, потому что человеческая сущность не обладает истинной действительностью. Следовательно, борьба против религии есть косвенно борьба против того мира, духовной усладой которого является религия.

Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа.

Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья. Требование отказа от иллюзий о своём положении есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях. Критика религии есть, следовательно, в зародыше критика той доли плача, священным ореолом которой является религия».

Тема 4. Социально политические изменение и религия

Задание 5.

Прочитайте отрывок из книги Э.Дюркгейма "Священные объекты как символы". Ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы природа священного объекта?

«...Коллективные представления очень часто наделяют вещи, к которым они относятся, качествами, которые вовсе не существуют в такой форме или в такой степени. Из самого обыкновенного объекта они могут сделать могущественное священное существо.

Хотя силы, которые были созданы таким образом, чисто идеальны, они действуют так, как если бы были реальными; они детерминируют поведение человека с той же степенью необходимости и физического принуждения, что и реальные объекты. Аранда¹,

который соприкасался со своей чурингой, чувствует себя более сильным; он действительно сильнее. Если он съел мясо животного, пусть совершенно здорового, но запретного для него, он будет чувствовать себя больным и может от этого умереть. Конечно, солдат, который погибает, защищая свое знамя, жертвует собой не во имя куска ткани. Все это происходит потому, что социальное мышление в результате заключенного в нем императивного авторитета имеет силу, которой индивидуальное мышление никогда не может обладать; эта сила, которую социальное мышление имеет над нашей индивидуальной мыслью, может заставить нас видеть вещи в удобном ему свете; в зависимости от обстоятельств оно нечто добавляет реальности или из нее дедуцирует. Есть, таким образом, в сущем такая часть его, к которой почти буквально применима формула идеализма: это социальное царство. Здесь больше, чем где бы то ни было, идея есть реальность. Конечно, и в этом случае идеализм не является истиной без поправок. Мы никогда не можем избежать дуализма нашей природы и полностью освободиться от физической необходимости: чтобы выразить самим себе наши собственные идеи; необходимо, как это было показано выше, чтобы мы привязывали их к определенным вещам, которые их символизируют. Однако здесь эта часть дела сведена к минимуму. Объект, служащий опорой идеи, есть нечто не существенное в сравнении с идеальной суперструктурой, за пределами которой она исчезает, и таким образом в суперструктуре сам по себе объект есть ничто. Это то, что мы находим и воспринимаем как нечто псевдобредовое на дне многих коллективных представлений: но оно является лишь формой этого эссенциального идеализма. Не следует называть это бредом, такая объективация идей основывается не на природе материальных вещей, в которые они себя размещают, но на природе общества.

Мы можем теперь понять, каким образом тотемические принципы, и вообще все религиозные силы, обретают существование вне объекта, в котором они пребывают. Это происходит потому, что идея о них никоим образом не возникает из восприятия непосредственно этих вещей нашими чувствами или разумом. Религиозные силы суть только представления, инспирируемые группой у ее членов, но проектируемые во вне сознанием, их воспринимающим, и объективируемые. Будучи объективированными, они привязываются к какому-то объекту, фиксируются в этом объекте, который становится священным; дело в том, что эту функцию могут выполнять любые объекты. В принципе, не существует таких, которые были бы по своей природе предназначены для этого, так что при этом бы исключались все остальные; и нет никаких других, следовательно, для которых это с необходимостью было бы невозможно². Все зависит от обстоятельств, в силу которых представления, создающие религиозные идеи, устанавливают и выражают себя здесь или там, в этом месте или в каком-то другом. Поэтому священный характер, которым наделяется какой-то объект, не является чем-то таким, что ему самому внутренне присуще: *он им наделяется*. Мир религиозных вещей не образует особого аспекта эмпирически данной природы; *он надстроен над ним*».

Задание 6.

Прочитайте отрывок из книги Э. Трельча "Церковь и секта". Ответьте на следующие вопросы:

1. Охарактеризуйте церковь как тип религиозной организации.
2. Охарактеризуйте секту как тип религиозной организации.

«С сектантством христианство столкнулось уже в период своего возникновения, однако лишь в эпоху перехода к современному миру оно выступило как широко распространенное и приобретающее все большее значение явление, позволившее придать завершенность пониманию социологического характера христианства. Значение его заключается в том, что с ним в христианстве, наряду со сложившимся в ходе его социологического саморазвития типом церкви, появляется новый тип секты. При этом на поверхности лежат прежде всего чисто фактические различия. Церковь как тип

организации по преимуществу консервативна; в известной степени принимает мирской порядок, стоит на позиции мироутверждающей, господствующей в массах и потому по своему принципу являющейся организацией универсальной, т.е. стремящейся охватить всю человеческую жизнь. Секты, в противоположность этому, — относительно небольшие группы, которые стремятся к внутреннему совершенству личности и непосредственно — личной связи между своими членами. С самого начала они поэтому организовывались в небольшие группы и отказывались от идеи овладения миром; они вели себя по отношению к миру, государству и обществу либо индифферентно, терпимо, либо враждебно, поскольку они не стремились контролировать их или в них включаться, но, напротив, избегали или терпели их рядом с собой или даже стремились заменить их своим собственным сообществом.

Далее. Оба типа находились в тесной связи с фактической ситуацией в обществе и его развитием. Но в то время как полностью развившиеся церкви использовали государство и господствующие слои, включались в качестве составной части в общий порядок, поддерживая его и в то же время находя в нем опору и защиту, попадая тем самым в зависимость от него и его развития, секты наоборот были связаны с низшими слоями общества или же теми элементами, которые были противниками государства и общества; они работали как бы внизу, а не шли сверху вниз».

Тема 5. Религия и социально-политический конфликт

Задание 7.

Прочитайте отрывок из работы Р. Белла "Социология религии". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как современные теории рассматривают религию?
2. О каком недостатке современных теорий религии говорит Р. Белла?

«Современные теории религии рассматривают ее либо как ответ на некоторые общие, но неизбежные проблемы смысла, либо как реакцию на определенный тип опыта, прежде всего на опыт предельности, порождающий чувство запредельного, либо как сочетание и того и другого. Опыт смерти, зла и страданий приводит к постановке глубоких вопросов о смысле всего этого, на которые не дают ответа повседневные категории причины и следствия. Религиозные символы предлагают осмысленный контекст, в котором этот опыт может быть объяснен благодаря помещению его в более грандиозную мирозданческую структуру и предоставлению эмоционального утешения, пусть даже это будет утешением самоотреченности. Далее, религиозные символы могут быть использованы для выражения опыта предельности и первоисточника всякого человеческого могущества и разумения — опыта, который может возникнуть в момент, когда проблемы «умысла достигают наибольшей остроты.

Этим теориям присущ один недостаток: в известном смысле они замкнуты в круге повторений. Может быть, именно религиозно-символические системы обуславливают постановку проблем смысла, которые никогда не встали бы сами по себе. Споры нет, религиозные символы и ритуальные формы нередко вызывали такие состояния психики, которые истолковывались как встречи с божественным. Но по здравом размышлении эта явная трудность помогает нам уяснить важную сторону религии — ее глубоко относительный и рефлексивный характер. Как давным-давно указывал Дюркгейм, в мире нет ничего, что было бы священно само по себе. Священное — это качество, налагаемое на святыню. Для буддиста-махаяниста в каждом куске дерева, в каждом камне содержится сущность Будды, но ощущает он это только в момент просветления. Святость возникает 'только тогда, когда имеется та или иная связь с реальностью. Итак, мы неизбежно приходим к заключению, что религия не является всего лишь средством совладать с тоской и отчаянием. Скорее, она представляет собой, символическую модель, формирующую человеческий опыт — как познавательный, так и эмоциональный. Религия умеет не только

умерять тоску и отчаяние, но и вызывать их. Этим я вовсе не хочу сказать, будто религия просто-напросто сводится к «функциям» и «дисфункциям», ибо в некоторых контекстах именно создание и усиление напряженности и тревоги придает религии в высшей степени функциональный характер».

Тема 6. Религия как институт политики и культуры

Задание 8.

Прочитайте отрывок из произведения П. Бергера. Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое религиозный опыт по теории П. Бергера?

«Религиозный опыт выдвигает свой собственный авторитет, будь то величественность слова божьего в религиях откровения или переполняющее внутреннее чувство реальности у мистика. Как только опыт получает воплощение в традиции, авторитет переносится на нее. Разумеется, самое качество священного передается от того, что было испытано некогда (Бог, боги или любые другие сверхъестественные существа), в другую реальность, которая испытывается ныне в мирской реальности обыденной жизни. Так появляются священные ритуалы, книги, институты, святые функционеры этих институтов. Несказуемое теперь высказывается, и это стало рутиной. Священное сделалось привычным опытом; сверхъестественное было "натурализовано".

Как только религиозный опыт делается институционализированным фактом в пределах нормальной социальной жизни, его правдоподобность поддерживается теми же процессами, которые отвечают за правдоподобность любого другого опыта. По сути дела, это процессы социального согласия и социального контроля: опыт достоверен, поскольку все говорят или действуют так, будто он им является, поскольку тех, кто это отрицает, ждут различные неприятности. А это ведет к значительному смещению этого опыта в сознании индивида. Например, Мухаммеду была ниспослана истина Корана, пришедшая к нему громоподобными голосами непрерываемой реальности в так называемую Ночь могущества. "Поистине мы ниспослали его в ночь могущества. А что даст тебе знать, что такое ночь могущества? Ночь могущества лучше тысячи месяцев. Нисходят ангелы и дух в нее с дозволения Господа их для всяких повелений. Она - мир до восхода зари" (Сура, 97. Коран). Оставим в стороне вопрос о том, как Мухаммеду удавалось сохранить реальность этого опыта в собственном уме, когда пришел день и голоса смолкли. Но как быть обычному мусульманину сегодня, тринадцать веков спустя? Или даже через сто или хотя бы через десять лет? Визиты ангелов были даже в ту пору редки, и число их с тех пор заметно уменьшилось. Но тут нет никакого особенного таинства: обычный мусульманин сегодня, как и на протяжении долгих веков, принимает истину Корана, поскольку он живет в социальной среде, в которой такое принятие является рутинным фактом общественной жизни. Говоря эмпирически, авторитет Корана и всей исламской традиции покоится ныне на этом социальном фундаменте».

Задание 9.

Прочитайте отрывок из произведения Р. Белла. Ответьте на следующие вопросы:

1. Как представляется религия Р. Беллу?

2. Каково отношение американцев к религии?

«Религия — один из важнейших среди многих способов, с помощью которых американцы "включены" в жизнь своей общины и общества в целом. Американцы жертвуют больше времени и денег религиозным организациям и обществам, чем всем другим добровольным ассоциациям, вместе взятым. Примерно 40% американцев участвуют в богослужении по крайней мере раз в неделю (т.е. значительно чаще, чем жители Западной Европы и даже Канады), и около 60% всего населения США — члены религиозных организаций.

Проводя это исследование, мы интересовались религией не самой по себе, а как одним из элементов структуры частной и публичной жизни в Соединенных Штатах. Хотя мы редко специально спрашивали о религии, в наших беседах вновь и вновь возникала эта тема как нечто очень важное для наших респондентов (как и следовало ожидать, учитывая приводимые данные американской статистики).

Для одних людей религия — прежде всего частное дело, ограниченное семьей и местной конгрегацией. Для других это тоже в каком-то смысле частное дело, но одновременно и главное средство проявления интереса к национальным и даже мировым проблемам.

Несмотря на то что подавляющее большинство американцев одобряют отделение церкви от государства, большая часть из них по-прежнему считает, что религия должна играть важную роль в публичной сфере. Однако в современном обществе место религии, как и остальных важнейших институтов, существенно изменилось».

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1 Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Текущий контроль: осуществляется путем оценки работы студента на лекционных и практических занятиях, а также оценки самостоятельного выполнения практических заданий.

Работа на лекционных и практических занятиях (0 - 40 баллов) складывается из следующих элементов: посещение лекций и практических занятий (0 – 10 баллов), подготовка вопросов практических занятий и участие в их обсуждении (0 – 30 баллов).

Выполнение практических заданий (0 - 60 баллов) включает оценку выполнения шести практических заданий, представленных в разделе «Практические задания» (0 – 10 баллов за каждое задание).

1. Требования к устному ответу на вопросы семинарского (практического) занятия

Ответы студенты должны иллюстрировать конкретными примерами, опираться на нормативно-правовую базу, прослеживать связи между теоретическими и практическими положениями учебной дисциплины, применять теоретические знания к решению вопросов.

Устный ответ предполагает:

- грамотность устной речи;
- уверенность устной речи;
- убедительность устной речи;
- ясность, точность;
- строгая последовательность, иллюстрация.

Критерии оценки устного ответа

При оценке ответа учитывается:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности и понимания изученного;
- уровень оформления ответа.

«Отлично» ставится, если студент:	<ul style="list-style-type: none">– обстоятельно и достаточно полно излагает материал;– обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, привести примеры;– строит ответ последовательно
-----------------------------------	--

«Хорошо» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание материала, однако:	<ul style="list-style-type: none"> – допускает единичные ошибки, но исправляет их самостоятельно после замечаний преподавателя; – не всегда может убедительно обосновать свое суждение; – допускает отдельные погрешности
«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных теоретических положений темы, но:	<ul style="list-style-type: none"> – излагает материал недостаточно полно; – не может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры; нарушает последовательность в изложении материала
«Неудовлетворительно» ставится, если студент:	<ul style="list-style-type: none"> – обнаружил незнание большей части темы (раздела, вопроса); – при ответе на вопрос искажает его смысл; – излагает материал беспорядочно и неуверенно

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее «Удовлетворительно»

Оценка может быть поставлена студенту как за единовременный ответ, так и за ответ, рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных в процессе занятий

2. Терминологический диктант

1) Задания для терминологического диктанта

Вариант 1

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«религия», «мировоззрение», «теология», «миф», «ритуал».

Вариант 2

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«механическая солидарность», «органическая солидарность», «магия», «харизма», «секуляризация».

Вариант 3

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«церковь», «секта», «деноминация», «культ», «пророк».

Вариант 4

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«секуляризация», «толерантность», «фанатизм», «религиозный плюрализм», «религиозный индивидуализм».

Вариант 5

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«религиозный модернизм», «этноконфессиональная общность», «новые религиозные движения», «светский гуманизм», «христианские ценности».

Шкала оценивания терминологического диктанта

Терминологический диктант оценивается по пятибалльной шкале. Правильность определения каждого из понятий терминологического диктанта оценивается дихотомически. Индивидуальный балл обучающегося определяется путем суммирования верно выполненных заданий.

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее 3 баллов.

3 Задания для самостоятельной работы и требования по их выполнению

В ходе изучения курса большое внимание уделяется самостоятельной работе, выполнение которой позволит студентам овладеть техникой изучения различных религиозных верований, работы религиозных организаций.

Шкала оценивания заданий для самостоятельной работы

Ответы на задания для самостоятельной работы должны быть полными, четкими, аргументированными, небольшими по объему. Проверяются на практических занятиях. Общая оценка за выполнение заданий в течение семестра выставляется на последнем занятии. *Ожидаемый результат:* формирование у обучающихся компетенций ПК-4

Правильно выполнены все задания. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	10 баллов
Правильно выполнено более 50% заданий. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	7 баллов
Правильно выполнено более 50-100% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	5 баллов
Правильно выполнено менее 50% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	0 баллов

Компетенции оцениваются как недостаточно сформированные при значении менее 5 баллов.

6.2 Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации формирование экзаменационной оценки

Итоговый контроль проводится в виде экзаменационного автоматического теста

Критерии оценивания итогового контрольного теста

Баллы автоматического теста	Характеристика ответа по десятибалльной шкале	Оценка по пятибалльной шкале
100-94 баллов 93-87 баллов 86-80 баллов	10-превосходно 9-отлично 8-почти отлично	отлично
79-70 баллов 69-60 баллов	7-очень хорошо 6-хорошо	хорошо
59-50 баллов 49-40 баллов	5-удовлетворительно 4-почти удовлетворительно	удовлетворительно
39-30 баллов 29-20 баллов 19-0 баллов	3-неудовлетворительно 2-неудовлетворительно 1-неудовлетворительно	неудовлетворительно

Итоговый тест

1. Какая религия не относится к мировым?

- а) ислам;
- б) буддизм;
- в) иудаизм;
- г) христианство.

2. Что не относится к религиозной догматике?

- а) вера в Конец Света;
- б) учение о переселении душ;
- в) представление о рае и аде;
- г) посещение богослужений.

3. Что не относится к религиозному культу?

- а) жертвоприношение;
- б) ношение нательного крестика;
- в) купание в проруби на Крещение;
- г) боязнь Божьей кары.

4. Что не относится к предметам религиозного культа?

- а) мощи святого;
- б) псалтырь;
- в) молитва;
- г) икона.

5. Какой термин более всего соответствует понятию «язычество» ?

- а) монотеизм;
- б) политеизм;
- в) теократия;
- г) теология.

6. Какая религия является монотеистической?

- а) индуизм;
- б) ислам;
- в) конфуцианство;
- г) буддизм.

7. Что означает интегративная функция религии?

- а) религия дает людям уверенность и надежду;
- б) религия вводит людей в заблуждение;
- в) религия людей объединяет;
- г) религия регламентирует социальные отношения.

8. Какой социологический термин более всего соответствует понятию «религия» ?

- а) социальный институт;
- б) социальный процесс;
- в) социальная страта;
- г) социальная организация.

9. Какая функция религии способствует ее влиянию на право?

- а) психотерапевтическая;
- б) нормативная;
- в) коммуникативная;
- г) экспрессивная.

10. Что не является нормативной системой?

- а) право;
- б) религия;
- в) мораль;
- г) конфликт.

11. Кто такие атеисты?

- а) люди, которые верят в Судьбу;
- б) люди, которые не верят в Бога;
- в) люди, которые ни во что не верят;
- г) люди, которые верят в то, что Бог один.

12. От какого латинского глагола предположительно происходит слово «религия» ?

- а) грешить;
- б) соединять;
- в) учить;
- г) любить.

13. Почему Карл Маркс называл религию «опиумом народа» ?

- а) верующие отрешаются от общественных проблем;
- б) в вере люди находят высшее наслаждение;
- в) сильная вера характерна только для простонародья;
- г) верующие одержимы подобно наркоманам.

14. Какой социолог полагал, будто религию породили сновидения и галлюцинации?

- а) Э. Ланг;
- б) Э. Тайлор;
- в) Т. Парсонс;
- г) Г. Спенсер.

15. Какой этап в духовном развитии общества не выделял Джеймс Фрэйзер?

- а) магия;
- б) религия;
- в) фетишизм;
- г) наука.

16. Религия, согласно Огюсту Конту,— это:

- а) ненужная фантазия людей;
- б) главная социальная ценность;
- в) одна из потребностей людей;
- г) вершина человеческой деятельности.

17. Какую функцию, согласно С. А. Токареву, не выполняет миф в религии?

- а) объясняет социальные порядки;
- б) оправдывает социальные порядки;
- в) отпугивает непосвященных;
- г) борется с религией.

18. Нормативная функция религии означает:

- а) нормирование общественного потребления;
- б) нормализацию межрелигиозных отношений;
- в) введение норм церковного права;
- г) создание особых норм поведения в обществе.

19. Продолжите фразу Б. Малиновского: «Религия возникает тогда, когда:

- а) больше уже не на что надеяться;
- б) обществу нужно консолидироваться;
- в) возникает угроза смерти;
- г) появляется новая идеология.

20. Какая религия, по мнению М. Вебера, способствовала зарождению капитализма?

- а) католицизм;
- б) протестантизм;
- в) иудаизм;
- г) индуизм.

21. Коллективное поклонение животному или иному предку рода — это:

- а) фетишизм;

- б) магия;
- в) тотемизм;
- г) анимизм.

22. **Какое понятие относится к религиозному сознанию, а не поведению?**

- а) обряд;
- б) ритуал;
- в) культ;
- г) догма.

23. **Какая форма религии, по Э. Тайлору, исторически первична?**

- а) тотемизм;
- б) анимизм;
- в) монотеизм;
- г) теизм.

24. **Как называется учение, согласно которому Бог есть природа?**

- а) деизм;
- б) итсизм;
- в) пантеизм;
- г) агностицизм.

25. **С позиции феноменологии к изучению религии подходил:**

- а) О. Конт;
- б) М. Вебер;
- в) И. Вах;
- г) Р. Белла.

26. **Не противопоставлял науку религии:**

- а) З. Фрейд;
- б) Г. Спенсер;
- в) В. Шмидт;
- г) К. Маркс.

27. **По мнению Э. Дюркгейма, религия— это:**

- а) вера в сверхъестественное;
- б) поклонение священному;
- в) вера в Бога или богов;
- г) плод воображения.

28. **Кто видел причину происхождения религии в желании людей уподоблять себя с объектами природы?**

- а) Л. Я. Штернберг;
- б) С. А. Токарев;
- в) А. В. Кураев;
- г) А. Л. Дворкин.

29. **Какую разновидность сект изучает российский сектолог А. Л. Дворкин?**

- а) либеральная;
- б) тоталитарная;
- в) авторитарная;
- г) демократическая.

30. **К религиозным организациям не относится:**

- а) церковь;
- б) клир;
- в) секта;
- г) деноминация.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1 Основная литература

1. Лобазова, О. Ф. Религиоведение : учебник для вузов / О. Ф. Лобазова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10597-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/475037>
2. Лобазова, О. Ф. Социология и психология религии: религиозное сознание в России : учебное пособие для вузов / О. Ф. Лобазова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 196 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10415-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/475454>
3. Лобжанидзе, А. А. Этногеография и география религий : учебник и практикум для вузов / А. А. Лобжанидзе, С. А. Горохов, Д. В. Заяц. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 203 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08273-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/471720>
4. Религиоведение : учебник для вузов / М. М. Шахнович [и др.]; под редакцией М. М. Шахнович. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 381 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06458-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/468782>
5. Дмитриев, В. В. Религиоведение : учебное пособие для вузов / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 173 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06859-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/474018>
6. Пивоваров, Д. В. Философия религии. Гносеология религии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06781-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/473708>
7. Пивоваров, Д. В. Философия религии. Гносеология религии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06782-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/454845>

7.2 Дополнительная литература

1. *Полетаева, Т. А.* Православная культура. История и традиции. В 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Т. А. Полетаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 356 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08886-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/474326>
2. *Полетаева, Т. А.* Православная культура. История и традиции. В 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Т. А. Полетаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08885-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/474303>
3. *Мусаев, В. И.* Религиоведение: религия и церковь в странах Северной Европы : учебное пособие для вузов / В. И. Мусаев. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 226 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07497-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/474418>
4. *Альбедиль, М. Ф.* Религиоведение. Индуизм : учебное пособие для вузов / М. Ф. Альбедиль. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07305-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/474443>
5. *Альбедиль, М. Ф.* Религиоведение. Буддизм : учебное пособие для вузов / М. Ф. Альбедиль. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07304-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/474442>

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

I. Сайты базовых академических структур

1. Отделение Российской Академии наук (ОФСПП): http://www.ras.ru/win/db/show_org.asp?P=.oi-852.ln-ru
2. Институт социологии РАН: <https://www.isras.ru/>.
3. Институт социально-политических исследований: <https://испи.пф/>

II. Сайты аналитических организаций:

1. Фонд «Общественное мнение»: <http://www.fom.ru>.
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): <http://www.wciom.ru>.
3. Московский общественный научный фонд: <https://spark-interfax.ru/moskva-basmanny/of-moskovski-obshchestvenny-nauchny-inn-7701019010-ogrn-1037739233234-6906d96b6755226ae0531b9aa8c04bb6>.
4. Центр независимых социологических исследований: <http://cizr.ru/about.html>
5. Исследовательская группа РОМИР, независимая социологическая компания : <http://romir.ru/>
6. Портал российской прикладной социологии: <http://www.sociologos.ru/>.
7. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социологии. Менеджмент»: ecsocman.hse.ru.
8. GfK Market Research Russia, Институт маркетинговых и социологических исследований: <https://www.insomar.ru/>

III. Профессиональные базы данных

1. База данных ФОМ (Группа ФОМ «Фонд Общественное Мнение»): Режим доступа: <http://fom.ru/search#q=&from=&to=>
2. База социологических данных ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения): Режим доступа: <https://old.wciom.ru/>
3. Индикаторы и Аналитика Левада-Центра (Аналитический центр Юрия Левада): Режим доступа: Индикаторы - <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/>; Аналитика - <https://www.levada.ru/category/analitika/>
4. Romir Scan Panel и Аналитика (Исследовательский холдинг Ромир): Режим доступа: Romir Scan Panel - http://romir.ru/market/panel_research/; Аналитика - <http://romir.ru/studies/>
5. База социологических данных Gallup World Poll (Институт Гэллапа, США): Режим доступа: <http://www.gallup.com/services/170945/worldpoll.aspx>
6. База социологических данных IfD Allensbach (Институт демоскопии в Алленсбахе, Германия): Режим доступа. URL: <https://www.ifd-allensbach.de/studien-und-berichte/uebersicht.html>
7. База социологических данных ALLBUS-GESIS. Режим доступа. URL: [https://search.gesis.org/?source={"query":{"bool":{"must":\[{"query_string":{"query":"Forschungsdaten","default_operator":"AND"}\]}\],"filter":\[{"term":{"type":"research_data"}},{"match":{"gesis_own":1}}\]}\],"highlight":{"fields":{"*":{"require_field_match":false}}}}](https://search.gesis.org/?source={)
8. База социологических данных «Евробарометр» (Европейская комиссия). Режим доступа. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm>
9. База социологических данных «Евразийский монитор». Режим доступа. URL: <http://eurasiamonitor.org/issliedovaniia>

IV. Электронные библиотеки

1. Российская Государственная Библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>
2. Научная электронная библиотека. URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Юридическая электронная библиотека URL: <http://www.pravo.eup.ru>
4. Электронная библиотека – Социология, Психология, Управление. Режим доступа URL: <http://soc.lib.ru/>

5. ФЭБ: Фундаментальная Электронная Библиотека. URL: <http://www.feb-web.ru/index.htm>
6. Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление <https://urait.ru/>
7. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM, Договор №2651 эбс от 06.12.2017, ежегодное обновление. <https://znanium.com/>

V. Сайты религиозных организаций, зарегистрированных в Российской Федерации

1. Православие.ру <https://pravoslavie.ru/>
2. Pravoslavie-islam <http://www.pravoslavie-islam.ru/>
3. Католический портал <http://katolik.ru/index.php>.
4. Новоапостольская церква в России <http://www.novoapost.ru/index.html>.
5. Учебные материалы <http://www.klikovo.ru/db/book/msg/829>.
6. Религаре http://www.religare.ru/article_print.php?

8. Материально-техническая база

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: стандартная учебная мебель (34 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., переносной настенный экран – 1 шт., мультимедиапроектор BenQ – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1 шт., колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы: ауд. 507 (компьютерный класс), оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFocus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMART Board – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

9. Программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение

Dr.Web Server/Desktop Security Suite, Лицензия EE4E-QN5S-6FG2-N76B, ежегодное обновление

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, ежегодное обновление.

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, ежегодное обновление.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6151216081242, ежегодное обновление.

Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление.

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022