

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебно-методической  
работе

\_\_\_\_\_ Устименко Ю. А.

«05» сентября 2019 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **Б1.В.23 Виды экономической деятельности в художественной литературе**

Направление подготовки 39.03.01 Социология

Направленность (профиль): Социологическое сопровождение в политике и  
экономике

Форма обучения заочная

Курс – 1

Семестр – 2

Всего зачетных единиц – 2, часов – 72

Форма отчетности: зачет – 2 семестр

Программу разработал  
канд. филол. наук Л.В. Пузырёва

Одобрена на заседании кафедры  
«30» августа 2019 г., протокол №1  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Смоленск  
2019

## 1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Виды экономической деятельности в художественной литературе» входит в формируемую участниками образовательных отношений часть основной образовательной программы по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Наряду с дисциплинами «Социология коммуникаций», «Социология рекламы», «Массовые коммуникации», «Социология образовательных коммуникаций», «Социология искусства» и др. «Социология литературы» способствует приобретению студентами профессиональных навыков (в данном случае на материале художественной литературы) – способности критического анализа и синтеза информации, выделения, систематизации и интерпретации содержательно значимых эмпирических данных из потоков информации. Формируемая компетенция необходима для дальнейшего успешного прохождения предусмотренных программой практик, написания выпускной квалификационной работы и будущей профессиональной деятельности.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
<b>УК-1</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<b>Знать:</b> основные принципы и требования системного подхода к решению поставленных задач. <b>Уметь:</b> осуществлять поиск, отбор информации, интерпретировать ее для решения поставленных задач, формировать собственные суждения и убедительно обосновать их. <b>Владеть:</b> навыками сбора, критического анализа и синтеза информации в соответствии с поставленной проблемой.
<b>ПК-4</b> способность выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	<b>Знать:</b> методы анализа и интерпретации эмпирических данных; методы анализа и интерпретации смысловых конструкций в оригинальных текстах и источниках. <b>Уметь:</b> выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности. <b>Владеть:</b> навыками анализа

	эмпирических данных в потоках информации, смысловых конструкций в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности.
--	--

### 3. Содержание дисциплины

Основные направления исследований литературы в социологическом ключе. Социология литературного производства, социология литературного поля, социология рецепции и др. Социологическое изучение литературы в Европе, Америке и России.

Судьба социологии литературы в России (с 1920-х годов до наших дней). Социология Пьера Бурдье, роль литературы и искусства в его построениях. Проблематизация классического канона и школьного пантеона авторов в американской академической среде 1980-х годов. Возможности анализа художественного повествовательного текста как источника по исторической социологии. Применение точных методов в социологии литературы.

Рецептивная эстетика и изучение читателя. Исследования массовой литературы.

### 4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий				
			лекции	семинары	практические занятия	лабораторные занятия	самостоятельная работа
1.	Социология литературы как раздел социологической науки	4	2				2
2.	Социология русской литературы: обзор исследований	4	2				2
3.	Социология литературного поля. Теория П. Бурдье и ее проекции	8			2		6
4.	Современные исследования литературного канона	6					6
5.	Социологический анализ литературного текста. Франко Моретти	6					6
6.	Рецептивная эстетика и изучение читателя	6					6
7.	Исследования массовой литературы	6					6

8.	Социологический анализ историко-литературного материала	28			2		26
9.	Подготовка к зачёту	4					4
<b>ИТОГО</b>		<b>72</b>	<b>4</b>		<b>4</b>		<b>64</b>

## 5. Виды образовательной деятельности

### Занятия лекционного типа

#### **Лекция 1. Социология литературы как раздел социологической науки.**

Основные направления исследований литературы в социологическом ключе. Социология литературного производства, социология литературного поля, социология рецепции и др. Роль марксизма в возникновении и развитии социологии литературы. Русский формализм как импульс для развития системных социологических теорий литературы. Социологическое изучение литературы в Европе, Америке и России.

#### **Лекция 2. Социология русской литературы: обзор исследований.**

Судьба социологии литературы в России. Начало социологии литературы в 1920-е годы: Сакулин, Рубакин, Переверзев. Социология литературы как неконформистская научная практика в 1970-1980-е годы. Работы Сектора социологии чтения ГБЛ (Гудков, Дубин, Рейтблат, Зоркая и др.). Основные тенденции изучения социологии русской литературы в последние годы.

### Занятия семинарского типа

#### **Практическое занятие 1. Социология литературного поля Пьера Бурдьё.**

1. Познакомьтесь со статьей о переводе работы П. Бурдьё, написанной М. Гронасом.

2. Прочитайте статью П. Бурдьё «Поле литературы».

3. Подготовьте письменную аннотацию (примерно 150 слов) одного из 16 разделов статьи (по выбору – того, что вас больше всего заинтересовало).

4. Приведите примеры из истории русской (или иной) литературы, которые бы иллюстрировали основные тезисы Бурдьё (из аннотируемого фрагмента).

Литература

Бурдьё П. Поле литературы. URL: <http://bourdieu.name/content/burde-pole-literature> (дата обращения: 07.09.2019).

Гронас М. Вступительная статья // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. URL: <https://smolsoc.ru/images/referat/a1508.pdf> (дата обращения: 07.09.2019).

## Практическое занятие 2. Социологический анализ историко-литературного материала

1. Познакомьтесь со статьёй В.М. Жирмунского «Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур». Сформулируйте на основе статьи принципы социологического анализа литературного текста.

2. Напишите эссе об отражении в литературном художественном произведении видов экономической деятельности.

Произведения для анализа:

О. де Бальзак. «Гобсек», «Отец Горио».

Т. Драйзер. «Финансист», «Титан», «Стоик». «Американская трагедия».

А. Хейли. «Аэропорт», «Менялы».

Ги де Мопассан. «Милый друг».

Э. Золя. «Жерминаль», «Дамское счастье».

Дж. Стейнбек. «Гроздь гнева», «Зима тревоги нашей».

Ф. Фицджеральд. «Великий Гэтсби».

М. Митчелл. «Унесенные ветром».

Д. Белфорт. «Волк с Уолл-стрит».

Э. Синклер. «Нефть».

А. Рэнд. «Атлант расправил плечи».

Х. Лангеланн. «Гений».

Д. Харрис. «Шоколад».

Б. Элтон. «Номер один».

Н.В. Гоголь. «Ревизор», «Мёртвые души».

И.А. Гончаров. «Обыкновенная история», «Обломов».

А.Н. Островский. «Бесприданница», «Свои люди – сочтемся!».

Д.Н. Мамин-Сибиряк. «Приваловские миллионы».

Ф.М. Достоевский. «Бедные люди», «Преступление и наказание».

А.П. Чехов. «Ионыч», «Вишнёвый сад».

А.И. Куприн. «Молох».

И. Ильф, Е. Петров. «Двенадцать стульев».

Н. Носов. «Незнайка на Луне».

Можно выбрать любое другое художественное произведение, в котором так или иначе описывается экономическая деятельность.

Литература

1. Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. Т. XIX. Вып. 3. М., 1960. С. 177-186. URL: <http://philology.ru/literature1/zhirmunsky-60.htm>.

2. Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. М.: Флинта; Наука, 2012. 360 с. URL: [https://litlife.club/books/211013/read?page=28#section\\_33](https://litlife.club/books/211013/read?page=28#section_33) (дата обращения: 09.03.2020).

3. Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/default.asp> (дата обращения: 09.03.2020).

## Самостоятельная работа

Программа предполагает самостоятельную работу студентов с текстами статей, а также выполнение двух заданий – написание аннотации и написание эссе.

### Темы для самостоятельного изучения

#### Тема 1. Социология литературного поля. Теория П. Бурдьё и ее проекции

Социология Пьера Бурдьё, роль литературы и искусства в его построениях. Структура литературного поля, понятия габитуса, позиции, диспозиции, агента, символического и культурного капитала. Применения теории Бурдьё к истории русской литературы (М. Макеев, М. Берг).

#### Применение теории Бурдьё в современных исследованиях литературы

1. Познакомьтесь с главой книги М. Макеева «На службе у Кони. Литературное имя». Ответьте на вопросы:

1. Какие объяснения резкого перехода Некрасова от «романтических» стихов к пародийным и фельетонным предлагал он сам, а позже Тынянов и Эйхенбаум (и другие)? Почему Макеев считает их несостоятельными?

2. Какие агенты (институты) влияли на выбор творческой стратегии Некрасова в 1840-41 гг.? Какие не влияли?

3. Что означает подзаголовок «литературное имя» и какие термины и положения Бурдьё стоят за ним? Какая дистрибуция псевдонимов наблюдается у Некрасова в 1840-41 гг.? Какие два проекта стоят за каждым из имен?

4. Какова роль редактора и издателя Ф. Кони в выборе писательской стратегии Некрасовым? (суть литературного скандала) Почему Кони отказался инвестировать в «серьезного» Некрасова и как это в итоге повлияло на поэта и его стратегию в 1840е?

2. Познакомьтесь с главой «Критерии и стратегии успеха» работы М. Берга «Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе» (о литературном процессе в СССР и после его распада).

Вопросы:

1. Как структурировано поле доперестроечной литературы? Какие субполя выделяет автор? Чем, по мнению Берга отличались стратегии писателей, действовавших в этих субполях?

2. Какие черты социальной структуры советского общества влияли на стратегии писательского успеха?

3. Как Берг характеризует ситуацию взаимодействие литературы, общества и советской власти (от альманаха «Метрополь» до «Клуба-81»)?

4. Почему Берг называет 1980-е «последним литературоцентристским десятилетием русской культуры»? Что изменилось в поле литературы с распадом СССР?

5. Какие имена из перечисленных автором вам знакомы? Вспомните, как вы узнали об этих писателях, через какие авторитетные (или нет) инстанции? Как вам кажется, как их известность сегодня связана со стратегиями успеха, описанными Бергом?

Литература

Макеев М. На службе у Кони. Литературное имя // Макеев М. Николай Некрасов: Поэт и Предприниматель (очерки о взаимодействии литературы и экономики). М., 2009. С. 32-50.

Берг М. Критерии и стратегии успеха // Берг М. Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе. М., 2000. С. 231-268. URL: <http://www.mberg.net/litkrat/>

## **Тема 2. Современные исследования литературного канона.**

Проблематизация классического канона и школьного пантеона авторов в американской академической среде 1980-х годов, позиции защитников, критиков и исследователей канона. Работы Дж. Гиллори. Проблемы изучения русского литературного канона.

**Теория Дж. Гиллори и попытки ее применения к истории русской литературной культуры и литературы в школе**

1. Познакомьтесь со статьей Дж. Голлори «LiteraryCanon». Ответьте на вопросы:

1. Происхождение слова «канон» и история его применения в культуре

2. Современные дебаты о каноне в США: какие вопросы вставали и какие ставит Гиллори?

3. Либеральная критика канона (суть концепции).

4. Консервативная критика канона (суть).

5. В чем недостатки и либеральной, и консервативной, и конспирологической теорий канона?

6. Какой подход Гиллори предлагает к канону? Какие понятия Бурдые он использует? Какие вопросы ставит?

7. Механизм трансляции канона через школу: проблема грамотности, языковой нормы и овладения литературным языком

8. Функции младшей и старшей школы в отношении к изучению литературы.

9. Что происходит с трактовками литературных текстов в школьном изучении? (приведите примеры из русской школьной практики).

10. Случай элегии Дж. Донна «Канонизация» (варианты интерпретации, история рецепции).

2. Вопросы для общего обсуждения:

1. Каких агентов, участвующих в канонизации текстов, не учитывает (или почти не учитывает) Гиллори? Сводится ли процесс канонизации только к циркуляции в школе?

2. Согласны ли вы с его интерпретацией понятия intrinsicvalue/worth? Если нет, то какие контраргументы можно привести?

3. Почему в школьную программу попадают именно те тексты, которые попадают? Отчего зависит и кто осуществляет этот отбор? По каким критериям?

3. Познакомьтесь со статьей Р.Г. Лейбова. Ответьте на вопросы:

1. Введение к статье, механизмы функционирования канонических текстов в культуре и в школьном обиходе. Ситуация ранних советских лет.

2. Эдиционная судьба стихотворения Майкова «Кто он?».

3. «Кто он?» и анекдоты о Петре.

4. Пушкинские реминисценции в «Кто он» и концепция стихотворения.

5. Рецепция Кто он: какие особенности текста она «высвечивает»?

6. Рассказ Шурыгина как fakelore.

7. Сюжет о Ленине и печнике в обработке Зощенко.

8. «Ленин и печник» Твардовского: история создания.

9. Как Твардовский трансформирует фабулу рассказа Шурыгина в сравнении с Зощенко?

10. Фольклорные черты в «Ленине и печнике» Твардовского.

11. Канонизация «Ленина и печника», выводы статьи.

4. Вопросы для общего обсуждения:

1. Почему текст Майкова оказался так удачно востребован в школьном каноне? Можно ли с помощью теории Гиллори объяснить этот феномен?

2. Какие культурные механизмы управляют репликацией текстов?

3. Прочитайте стихотворение Д. Быкова «Путин и мужик». Как автор трактует устойчивый сюжет?

Литература

Голлори Дж. LiteraryCanon (любое издание).

Лейбов Р., Вдовин А. Хрестоматийные тексты: русская поэзия и школьная практика 19 века // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон. Тарту, 2013. С. 20-32 (разделы 5-7). URL: <http://ruthenia.ru/canon/canon.pdf>.

Лейбов Р. «Кто он?»: эпизод из истории трансформаций русского школьного // Там же. С. 203–233.

Быков Д. Путин и мужик. URL: <http://echo.msk.ru/programs/citizen/825644-echo/>.

### **Тема 3. Социологически анализ литературного текста. Франко Моретти.**

Возможности анализа художественного повествовательного текста как источника по исторической социологии. Применение точных методов в



социологии литературы. Проекты под руководством Франко Моретти. Социологическая география литературы.

### **Картографирование литературных фактов, возможности и ограничения (В. Моретти).**

1. Познакомьтесь с атласом В. Моретти «Atlas of European Novel»

Обсуждаем фрагменты:

- 1) Р. 3-8 – методологическое введение.
- 2) Р. 13-18 – (1. Home-land; 2. England and its Double) – География Англии у Остин и др.).
- 3) Р. 33-40 – (5. “Far from the Center”) – о географии исторического романа (Вальтер Скотт, Пушкин и др.).
- 4) Р. 134-140 (9. “City of Clues”) – о Лондоне Шерлока Холмса.
- 5) Р. 171-174 (The three Europes) – о дистрибуции переводов Дон Кихота в Европе и мире.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Узнайте как можно больше об авторе Франко Моретти (взгляды, книги, позиция, методология). Каковы текущие проекты лаборатории и почему это социология литературы?
- 2) Какова специфика предложенной Моретти методологии? К каким методам ее можно отнести – качественным или количественным?
- 3) Почему Моретти занялся картографированием именно романа, а не поэтических жанров или драматургии?
- 4) Для чего / когда нужно чертить карты, а для чего / когда не нужно?
- 5) Что может подлежать картографированию (вообще и если мы изучаем русский роман?)
- 6) Каковы достоинства и недостатки картографирования?

Литература

Moretti F. Atlas of European Novel, 1800-1900. London, 1998.

URL: <http://litlab.stanford.edu/>.

### **Тема 4. Рецептивная эстетика и изучение читателя.**

Читатель как предмет изучения истории литературы. Основные понятия рецептивной эстетики (Яусс, Изер): горизонт ожидания, имплицитный читатель. Читатель и современные медиа. Исследования массового читателя эпохи интернета: культовые тексты, фэндомы, фанфикшн.

#### **Проблемы читательской реакции. Рецептивная эстетика: Х. Яусс.**

1. Познакомьтесь со статьей Х. Яусса «История литературы как провокация литературоведения».
2. Сделайте резюме по одному из 12 разделов статьи.
3. Вопросы для общей дискуссии:
  - 1) Каковы сильные и слабые стороны предложенного Яуссом подхода?
  - 2) Как, вы полагаете, изменилась ситуация в изучении читательских реакций с момента выхода статьи Яусса? Каковы эти изменения?

3) Приведите примеры исследований русской литературы 19-20 века, в которых реализуется программа Яусса.

4) Применим ли (если да, то как; если нет, то почему?) подход Яусса к тому материалу, которым Вы занимаетесь в настоящий момент?

Литература

Яусс Х. История литературы как провокация литературоведения (любое издание).

### **Тема 5. Исследования массовой литературы**

Как массовая литература стала предметом исследования. Классические работы по типологии массовой литературы: «формульная» теория Дж. Кавелти, работы У.Эко. Изучение массовой постсоветской беллетристики (Б. Дубин).

#### **Массовая литература и культура**

1. Познакомьтесь со статьей Дж. Кавелти «Изучение литературных формул».

2. Приведите примеры к теоретическим тезисам автора и дополнительные примеры сверх авторских.

3. Ответьте на вопросы:

Формулы, жанры и архетипы

a. Насколько строгую терминологию использует автор?

b. Где проходят границы между понятиями жанра, формулы, паттерна, архетипа и др.?

Художественные особенности формульной литературы

a. Каковы рецептивные особенности формульных текстов?

b. Какова структура стереотипного персонажа?

c. Способы «оживления» стереотипного персонажа (приведите дополнительные к авторским примеры)

d. Функции формульной литературы (порнография, эскапизм)

e. Стремление к стабильности и стремление к риску как базовые эмоциональные импульсы

f. Чем, по Кавелти, миметическая литература отлична от формульной?

g. Типовые и изощренные способы достижения эскапистского эффекта (случай Спилейна, К.Онан Дойла, Митчелл. Еще примеры?)

Формулы и культура

a. Как появляются, отбираются и выживают формулы? (какие наиболее устойчивы за последние 150 лет?)

b. Как анализировать и объяснять причины успеха и популярности формульных текстов? (примеры автора и свои)

Три теории объяснения культурных функций литературы (теория влияния, теория детерминации, символические теории). Их достоинства и ограничения.

4 итоговые гипотезы, объясняющие диалектическое соотношение формульной литературы и культуры.

Литература

Кавелти Дж. Изучение литературных формул (любое издание).

**Обсуждение статьи Н.В. Самутиной «Великие читательницы» о феномене фан-фикшн.**

1. Познакомьтесь со статьей Н.В. Самутиной «Великие читательницы»
2. Напишите эссе о возможности применения теорий, рассмотренных на занятиях, на конкретном историко-литературном материале (по выбору).

На занятиях проводится обсуждение эссе.

Литература

Самутина Н.В. Великие читательницы. URL:  
<http://sociologica.hse.ru/2013-12-3/106760000.html>.

### **Задания для самостоятельной работы**

**1. Подготовьте письменную аннотацию (примерно 150 слов) одного из 16 разделов статьи П. Бурдые «Поле литературы» (по выбору).**

Методические рекомендации

Аннотация – текст, кратко излагающий содержание другого текста. Это краткое, обобщенное описание текста книги, статьи, дающее общее представление об исходном тексте, но не раскрывающее сущность освещаемых проблем.

Стандартный размер аннотации – 4–5 предложений (150–200 слов). Аннотации нужны для того, чтобы адресат мог быстро понять, о чём текст, нужно ли его читать. Поэтому важнейшее требование к аннотации – краткость, ёмкость формулировок. Она должна быть понятной и вызвать интерес к аннотируемому тексту.

**2. Напишите эссе об отражении в художественном произведении видов экономической деятельности (по выбору).**

Список текстов см. в плане практического занятия № 2. Можно также выбрать любое другое художественное произведение, в котором так или иначе описывается экономическая деятельность.

**Требования к эссе об отражении в художественном произведении видов экономической деятельности:**

1. Социологическая проблематика (не литературоведческая!).
2. Опора на факты, привлечение историко-литературного и историко-культурного контекста.

При анализе необходимо опираться непосредственно на текст, а также на его историко-литературный и историко-культурный контекст (научные исследования, история создания, высказывания автора и критиков). Недопустимы фактические ошибки и необоснованные выводы!

3. Понимание различий между историческими фактами и содержанием произведения как художественного текста.

Нельзя отождествлять содержание текста с фактами действительности!

4. Самостоятельность выполнения задания.

Работа не должна представлять собой реферат!

! В случае несоблюдения первого требования работа не может быть оценена положительно.

### **3. Напишите эссе о возможности применения одного из методов или одной из теорий, рассмотренных в рамках курса (по выбору), при исследовании историко-литературного материала.**

Требования к содержанию эссе см. в разделе 6.1.

#### **Методические рекомендации по написанию эссе**

Эссе – это прозаическое произведение небольшого объема, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Оно отражает субъективную точку зрения автора, основанную на анализе теоретических и аналитических материалов.

Эссе должно быть написано в строгом соответствии с конкретной темой (или вопросом). В содержании эссе оценивается в первую очередь отражение индивидуальных авторских мыслей и впечатлений.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;

мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнения ученых и др. Оптимально приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса (один аргумент кажется неубедительным, а три могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность). Количество же тезисов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Типовая структура состоит из трёх обязательных элементов:

1. Вступление (около 1/5 части текста). Автор определяет проблему своего текста и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

2. Основная часть (около половины текста) – рассуждения и аргументация (тезисы и аргументы к каждому из них). В этой части необходимо представить соответствующие теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, т.е. сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

3. Заключение (примерно 1/3 часть текста) – формулировка выводов, приложение выводов к практической области деятельности.

Помните, что вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме. Чтобы работа выглядела целостной и завершённой, необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи между абзацами.

Стилю изложения эссе отражает особенности личности автора. Ему могут быть свойственны эмоциональность, экспрессивность, художественность.

## **6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины**

### **6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации**

Текущий контроль осуществляется при проведении практических занятий. Оцениваются выступления на практических занятиях и выполнение представленных в программе заданий.

При оценке **выступлений на практических занятиях** учитывается глубина знаний по теме, знакомство с дополнительной литературой, способность ориентироваться в изученном материале, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, понимание взаимосвязи основных понятий дисциплины.

#### **Шкала оценивания выступлений в ходе обсуждения статей:**

«Отлично»

Знания по теме глубокие. Студент демонстрирует свободное владение материалом, строит свою речь грамотно и структурированно, свободно приводит примеры из текста и из жизни.

«Хорошо»

Знания по теме достаточные. Студент владеет материалом, способен привести примеры. Фактических ошибок не допускает, однако отдельные формулировки нечеткие или содержат информацию, не относящуюся к теме.

«Удовлетворительно»

У студента сформировано общее представление о теме, однако он знает материал недостаточно глубоко. Студент допускает фактические, логические, ошибки, приводит нечеткие формулировки.

«Неудовлетворительно»

Студент не владеет обязательным минимумом знаний по теме, допускает большое количество фактических ошибок.

#### **Общие требования к содержанию эссе:**

- 1) соответствие выбранной теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы (кратко изложить суть теории/метода и описать варианты применения);
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения;
- 5) оригинальность текста (отсутствие плагиата).

! Оценка не может быть положительной, если не раскрыта заявленная тема или если текст является плагиатом, хотя по остальным показателям эссе написано удовлетворительно.

#### **Шкала оценивания эссе**

Оценка «зачтено» ставится, если эссе полностью соответствует 1 и 5 требованиям, полностью или частично соответствует 2, 3 и 4 требованиям.

Оценка «не зачтено» ставится, если эссе не соответствует обозначенным требованиям.

## **6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации**

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачёта (в конце 2 семестра) по материалу, изученному в рамках курса. Объектом контроля является достижение заданного программой уровня владения знаниями и компетенцией в рамках дисциплины.

## **Пример оценочного средства для промежуточной аттестации**

### **Эссе**

Напишите эссе об отражении в художественном произведении видов экономической деятельности (по выбору).

**Требования к эссе об отражении в художественном произведении видов экономической деятельности:**

1. Социологическая проблематика (не литературоведческая!).
2. Опора на факты, привлечение историко-литературного и историко-культурного контекста.

При анализе необходимо опираться непосредственно на текст, а также на его историко-литературный и историко-культурный контекст (научные исследования, история создания, высказывания автора и критиков). Недопустимы фактические ошибки и необоснованные выводы!

3. Понимание различий между историческими фактами и содержанием произведения как художественного текста.

Нельзя отождествлять содержание текста с фактами действительности!

4. Самостоятельность выполнения задания.

Работа не должна представлять собой реферат!

! В случае несоблюдения первого требования работа не может быть оценена положительно.

### **Критерии оценивания эссе:**

- 1) соответствие выбранной теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы (кратко изложить суть теории/метода и описать варианты применения);
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения;
- 5) оригинальность текста.

### **Шкала оценивания эссе**

Оценка «зачтено» ставится, если эссе полностью соответствует 1 и 5 требованиям, полностью или частично соответствует 2, 3 и 4 требованиям.

Оценка «не зачтено» ставится, если эссе не соответствует обозначенным требованиям.

## **Критерии выставления зачета**

Зачёт ставится по результатам работы в семестре. Для получения зачёта студенту необходимо выполнить на положительные оценки следующие виды работы:

- участие в обсуждениях на практических занятиях;
- написание аннотации (см. план практического занятия № 1);
- написание эссе по одной из предложенных тем (см. план практического занятия № 2 и раздел «Самостоятельная работа»).

Студенты, не выполнившие одно или несколько из обозначенных заданий или не справившиеся с ними, получают оценку «не зачтено».

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы**

### **7.1. Основная литература**

Ефанов А.А. Социология медиакультуры и медиаобразования : учебное пособие для вузов / А.А. Ефанов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 124 с. (Высшее образование) // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/447477> (дата обращения: 24.01.2020).

### **7.2. Дополнительная литература**

Берг М. Литературократия: Проблемы присвоения и перераспределения власти в литературе. М.: НЛО, 2000.

Бурдые П. Поле литературы // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С. 22-87.

Бэлнеп Р. Генезис романа «Братья Карамазовы». Эстетические, идеологические и психологические аспекты создания текста. СПб.: Академический проект, 2003. 264 с. (Современная западная русистика, т. 45).

Воронкова Л.П. Культурология: учебник для академического бакалавриата / Л.П. Воронкова. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 202 с. (Бакалавр. Академический курс) // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/437488> (дата обращения: 24.01.2020).

Гронас М. Теория Бурдые (предисловие к публикации) // Новое литературное обозрение. 2000. № 45.

Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Страда В. Литература и общество: Введение в социологию литературы. М., 1998. URL: <http://www.iek.edu.ru/publish/slcont.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

Давыдов Ю.Н. Социология литературы // Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/default.asp> (дата обращения: 23.01.2020).

Дубин Б.В. Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., 2001.

Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур. URL: <http://philology.ru/literature1/zhirmunsky-60.htm> (дата обращения: 23.01.2020).

Кавелти Д. Изучение литературных формул // Новое литературное обозрение. 1996. № 22.

Карпи Г. Достоевский-экономист: очерки по социологии литературы. М., 2012.

Кривошеина М. Как изучать социологию литературы. URL: <https://gorky.media/context/kak-izuchat-sotsiologiyu-literatury/> (дата обращения: 08.09.2019).

Лейбов Р. «Кто он?»: эпизод из истории трансформаций русского школьного канона // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон / ред. А. Вдовин, Р. Лейбов. Тарту, 2013. (Acta Slavica Estonica IV).

Макеев М.С. Николай Некрасов: Поэт и Предприниматель (очерки о взаимодействии литературы и экономики). М., 2009.

Ребеккини Д. Как крестьяне читали Гоголя // Новое литературное обозрение. 2001. № 49. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2001/49/rebek.html> (дата обращения: 08.09.2019).

Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту: Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX века. М., 1991.

Самутина Н.В. Великие читательницы: фанфикшн как форма литературного опыта // Социологическое обозрение. 2013. № 3.

Социология литературного успеха: Блок статей // Новое литературное обозрение. 1997. № 25. С. 5-130.

Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон / ред. А. Вдовин, Р. Лейбов. Тарту, 2013. (Acta Slavica Estonica IV).

Шартье Р. Читательские сообщества // Письменная культура и общество. М., 2006. С. 125-144.

Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. 1995. № 12.

Bourdieu P. Rules of Art: Genesis and Structure of Literary Field. Stanford University Press, 1996.

Dörner A., Vogt L. Literatursoziologie. Springer, 2013.

Guillory J. Cultural Capital: The Problem of Literary Canon Formation. Chicago, 1993.

Guillory J. Literary Canon // Critical Terms for Literary Study. Stanford UP, 1995.

Moretti F. Atlas of European Novel, 1800-1900. London, 1998.

### **7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

Arzamas. URL: <http://arzamas.academy/about> (дата обращения: 08.09.2019).

ГодЛитературы: портал. URL: <https://godliterature.ru/> (дата обращения: 08.09.2019).

Горький. URL: <https://gorky.media/> (дата обращения: 08.09.2019).

Каталог сетевых ресурсов по русской филологии и фольклору. URL: <http://feb-web.ru/feb/feb/sites.htm?cmd=show#%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9> (дата обращения: 08.09.2019).

Краткая литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/ke6/ke6-2541.htm> (дата обращения: 08.09.2019).



Литературная информационно-поисковая система-каталог. URL: <http://www.ekniga.com.ua/> (дата обращения: 08.09.2019).

Литературная энциклопедия терминов и понятий. URL: [http://samlib.ru/a/alina\\_a/opredelenia.shtml#a117](http://samlib.ru/a/alina_a/opredelenia.shtml#a117) (дата обращения: 08.09.2019).

Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 08.09.2019).

ПОЛКА. URL: <https://polka.academy/about> (дата обращения: 08.09.2019).

Словарь литературоведческих терминов. URL: <http://slovar.lib.ru/dict.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

Урок литературы в формате А4. URL: <http://www.a4format.ru/> (дата обращения: 08.09.2019).

ФЭБ: Фундаментальная Электронная Библиотека. URL: <http://www.feb-web.ru/index.htm> (дата обращения: 08.09.2019).

## **8. Материально-техническое обеспечение**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием (ауд. 410): стандартная учебная мебель (28 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., напольный мобильный проекционный экран DA-LITE – 1 шт., мультимедиапроектор BenQ – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1 шт., колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы – ауд. 507 уч. корп. 3, оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFokus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMART Board – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

## **9. Программное обеспечение**

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, ежегодное обновление.

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, ежегодное обновление.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6151216081242, ежегодное обновление.

### **Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда**

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление.

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022