

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической работе
Ю.А. Устименко
«21» марта 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1. В.ДВ. 01.01 История политических учений**

Направление подготовки: 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль): Мировая и региональная политика

Форма обучения: очная

Курс – 1

Семестр – 1

Всего зачетных единиц – 3; часов – 108

Форма отчетности: зачет – 1 семестр.

Программу разработали:
кандидат исторических наук, И.Б. Красильников.

Одобрена на заседании кафедры
«14» марта 2020 г., протокол № 1

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1. В.ДВ. 01.01 «История политических учений» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, профиль: мировая и региональная политика.

Для освоения дисциплины «История политических учений» обучающиеся используют компетенции, способы деятельности и установки, сформированные в ходе обучения в школе.

Данный курс дает студентам возможность проследить процессы возникновения и развития учений о государстве от эпохи древнего мира до современности. Программа обеспечивает понимание основных закономерностей формирования и развития учения о государстве и политической сфере жизни общества.

«История политических учений» изучается совместно с дисциплинами: «Философия», «Политология и политическая теория», «История мировых цивилизаций», «Теория международных отношений». Изучение дисциплины «История политических учений» позволит лучше усвоить такие дисциплины, как «Политическая карта мира», «История государства и права зарубежных стран», «История международных отношений и дипломатии», «Религии мира и международные отношения», «Мировая политика» и других. Знания, полученные студентом, могут быть использованы при прохождении практик и проведения научно-исследовательской работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: закономерности, этапы и хронологические периоды исторического процесса, основные события и процессы истории политических учений; основополагающие понятия и термины истории политических учений; особенности и основные характеристики межкультурного разнообразия общества, историческую обусловленность межкультурного разнообразия общества, социально-исторические, этические и философские контексты межкультурной коммуникации. Уметь: ориентироваться в мировом историческом процессе; анализировать процессы и явления, происходившие в обществе, выявлять причинно-следственные связи и значение исторических событий и их роль для истории политических учений; оценивать роль личности в истории; понимать специфику межкультурных контактов в исторических, этнических и философских контекстах. Владеть: навыками самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и

	литературой; навыками анализа отдельных событий истории политических учений; навыками межкультурного взаимодействия, терминологией истории политических учений, умением ориентироваться в этических и социальных коннотациях феноменов культуры.
<p>ПК - 1 способностью понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности</p>	<p>Знать: историю политических учений; факторы, обуславливающие основные исторические процессы; соотношение главных понятий и принципов, лежащих в основе международных отношений на современном этапе</p> <p>Уметь: анализировать основные понятия и тенденции развития международно-правовых явлений; логически и аргументировано обосновывать свою точку зрения по вопросам истории политических учений и международной политики, опираясь на полученные знания</p> <p>Владеть: методикой анализа глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в многомерности исторической парадигмы с опорой на историю политических учений; навыками сравнительного анализа влияния истории политических учений на внешнюю политику РФ и других государств мира</p>

3. Содержание дисциплины.

Предмет и метод истории политических учений.

Политические идеи в Древнем мире. Принципы порядка и образа жизни в обществах Древнего Востока, Древней Индии, Древнего Китая, Древней Греции, Древнего Рима.

Политические учения в средневековой Западной Европе. Особенности политической идеологии основных направлений ислама на Арабском Востоке. Генезис и становление политикой идеологии в древнерусском государстве.

Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации. Н. Макиавелли как основоположник западной политической науки. Политические идеи раннего социализма.

Политическая идеология Просвещения. Теории общественного договора. Особенности учения немецких просветителей. Политические учения итальянских просветителей. Политическая идеология в США периода борьбы за независимость. Политические идеи федералистов.

Особенности развития русской политической мысли (XV – первая половина XVIII в.). Социально-политическая полемика нестяжателей и иосифлян. Политическая концепция Филофея «Москва – третий Рим» и ее значение в истории России. Раннедворянская идеология. Политические взгляды русских деятелей первой половины XVIII в.

Политические теории в Европе периода становления и развития гражданского общества (конец XVIII – XIX в.). Консервативная и либеральная политические идеологии. Правовое государство И. Канта. Учение Г. Гегеля о государстве. Социалистическая идеология в XIX в.

Политическая мысль в России XIX – начала XX в. План государственных преобразований М. Сперанского. «Русская идея» в политических концепциях славянофилов и западников. Русские консерваторы и либералы. Русское народничество. Политические взгляды евразийцев.

Политические теории XX века. Плюрализм учений и концепций современного государства. Основные направления государственно-политической мысли: о механизме управления государством (доктрины элит и технократии, а также их современные интерпретации), о целях и задачах государства (учение о правовом государстве, теории «максимального» и «минимального» государства), о перспективах государства как общечеловеческой ценности.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий		
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
1	Предмет и метод истории политических учений	1	1	-	-
2	Политические идеи в Древнем мире	13	1	4	8
3	Политические концепции средневековья	12	2	4	6
4	Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации	12	2	4	6
5	Политическая идеология Просвещения	14	2	4	8
6	Особенности развития русской политической мысли (XV – первая половина XVIII в.)	14	2	4	8
7	Политические теории в Европе периода становления и развития гражданского общества (конец XVIII – XIX в.)	14	2	4	8
8	Политическая мысль в России XIX – начала XX в.	14	2	4	8
9	Политические теории XX века	14	2	4	8
	ИТОГО	108	16	32	60

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 1. Предмет и метод истории политических учений. (1 час)

Предмет и объект истории политических учений. Соотношение истории политических учений с теорией и историей государства и права, политологией, историей отраслевых юридических дисциплин. Понятие политического учения. Политическая доктрина и ее составные части. Становление и развитие политической идеологии. Закономерности развития политической идеологии. Методология и

критерии оценки политических доктрин. История политических учений как учебная дисциплина. Структура дисциплины.

Тема 2. Политические идеи в Древнем мире. (1 час)

Принципы порядка и образа жизни в обществах Древнего Востока, Древней Индии, Древнего Китая. Политические идеи в Древней Греции. Сократ о политике и договоре. Классификация Платоном форм политического устройства. Проекты «идеального государства» Платона. Платон о справедливости как основном принципе гармонической жизни, о соотношении государства и права. Аристотель о сущности политики. Положительные и отрицательные формы правления. Критика Аристотелем демократии. Черты идеального общества в представлении Аристотеля. Полития. Политические учения в Древнем Риме. Понятие республики в трудах Цицерона. Зарождение теократических доктрин. Аврелий Августин о соотношении церкви и государства. Борьба с ересями. Христианское обоснование рабства.

Тема 3. Политические концепции средневековья. (2 часа)

Политические учения в средневековой Западной Европе. Фома Аквинский об элементах государственной власти, соотношении церкви и государства. Проблемы государства в идеологии средневековых ересей. Политическое учение Марсилиа Падуанского. Особенности политической идеологии основных направлений ислама на Арабском Востоке. Генезис и становление политической идеологии в древнерусском государстве. Первый русский политический трактат «Слово о Законе и Благодати» Илариона. Политические идеи «Повести временных лет». Политическая программа Владимира Мономаха. Политические идеи Даниила Заточника. Основные направления политической идеологии периода образования русского централизованного государства.

Тема 4. Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации. (2 часа)

Н. Макиавелли как основоположник западной политической науки. Эгоистические интересы людей – предпосылка создания государства для ограничения этих устремлений. Взгляды Макиавелли на критерий политической деятельности и тактику политической борьбы. Разграничение политики и морали. Макиавеллизм. Политические идеи тираноборцев. Этьен де ла Босси о причинах «добровольного рабства» и «пирамиде» тирании. Критика монархов Жаном Боденом. Его учение о государственном суверенитете и «королевской» монархии. Политические идеи раннего социализма в «Утопии» Т. Мора и «Городе солнца» Т. Кампанеллы. Г. Гроций о происхождении государства. Учение Гоббса о государстве. Спиноза о границах государственной власти, ее формах и демократии. Политический либерализм Д. Локка. Его «тройственная формула», теория разделения властей.

Тема 5. Политическая идеология Просвещения. (2 часа)

Теории общественного договора. Утверждение «царства разума». Вольтер: свобода – в равенстве перед законом. Ж. Ж. Руссо о единой воле народа, прямой демократии и народном суверенитете. Ш. Монтескье о факторах, определяющих «дух законов». Обоснование разделения властей. Идеи государства в «Кодексе природы» Морелли. Г. Бабеф и другие участники «Заговора во имя равенства» о задачах революции, об устройстве будущего общества и государства. Особенности учения немецких просветителей. Политические идеи С. Пуффендорфа, Х. Томазия и Х. Вольфа. Политические учения итальянских просветителей. Учение о государстве Д. Вико. Политическая идеология в США периода борьбы за независимость. Т. Пейн о различении общества и государства. Идеи Т. Джефферсона о равенстве граждан и народном суверенитете. «Счастливая умеренность» Б. Франклина. Политические идеи федералистов: Дж. Адамс о разделении властей. Политические идеи А. Гамильтона. Дж. Мэдисон – «архитектор» американской конституции. Основные идеи Декларации независимости.

Тема 6. Особенности развития русской политической мысли (XV – первая

половина XVIII в.). (2 часа)

Социально-политическая полемика нестяжателей (Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Максим Грек) и стяжателей-иосифлян (Иосиф Волоцкий). Социально-политические идеалы и «Новое учение» Феодосия Косого. Политическая концепция Филофея «Москва – третий Рим» и ее значение в истории России. Раннедворянская идеология Ф. Карпова и И. Пересветова. Теория абсолютизма Ивана IV. Тираноборческие политические идеи А. Курбского. Иван Тимофеев о происхождении власти, ее сущности, формах организации и способах осуществления. Политическая мысль в произведениях Смутного времени. Идеология просвещенного абсолютизма в работах Симеона Полоцкого. Политические воззрения Ю. Крижанича. Политическая программа И. Т. Посошкова, его проект устройства «прямого правосудия». Политические взгляды В. Н. Татищева. Модель ограниченной монархии М. М. Щербатова. Идеи С. Е. Десницкого о конституционной монархии. Утопические уравниательные идеалы Я. П. Козельского. Республиканские политические взгляды А.Н. Радищева.

Тема 7. Политические теории в Европе периода становления и развития гражданского общества (конец XVIII – XIX в.). (2 часа)

Консервативная политическая идеология: Ж. де Местр, Л. де Бональд, Л. Галлер, Э. Берк. Либеральная идеология. Б. Констан о политической и личной свободе. И. Бентам о государстве. Теоретическое обоснование правового государства И. Кантом. Учение Г. Гегеля о государстве. Гегель о соотношении гражданского общества и государства, структуре конституционной монархии. Л. Штейн о классовом содержании форм государства, взаимодействии государства и гражданского общества. Проблемы государства в позитивистской концепции О. Конта. Социалистическая идеология в XIX в. Учение К. Маркса о классовом характере государства, об его экономической обусловленности. Политические учения второй половины XIX века. Проблемы государства в работах Г. Спенсера. Развитие либеральных учений о государстве (Еллинек, Эсмен). Политические идеи Ф. Ницше.

Тема 8. Политическая мысль в России XIX – начала XX в. (2 часа)

План государственных преобразований М. Сперанского. Политическая идеология декабристов. «Русская идея» в политических концепциях славянофилов (А. Кошелев, А. Хомяков, Ю. Самарин, И. и А. Аксаковы). Политическая идеология западничества (А. Чаадаев, Н. Чернышевский, А. Герцен). Политическая утопия русских консерваторов (К. Леонтьев, Н. Данилевский, Т. Тихомиров). Русский либерализм и его идеалы парламентаризма западноевропейского типа (М. Ковалевский, Б. Чичерин, С. Муромцев, Н. Коркунов). Русское народничество: народники-пропагандисты (П. Лавров), народники-анархисты (М. Бакунин, П. Кропоткин), народники-заговорщики (П. Ткачев). Теократическая утопия В. Соловьева. Политическая идеология «сменовеховцев» (С. Булгаков, Н. Бердяев, С. Франк, П. Новгородцев). Теория государства И. Ильина. Концепция «народной монархии» И. Солоневича. Политические взгляды евразийцев (Н. Трубецкой, П. Савицкий, Н. Алексеев, Г. Вернадский, Л. Карсавин и др.).

Тема 9. Политические теории XX века. (2 часа)

Плюрализм учений и концепций современного государства. Основные направления государственно-политической мысли: о механизме управления государством (доктрины элит и технократии, а также их современные интерпретации), о целях и задачах государства (учение о правовом государстве, теории «максимального» и «минимального» государства), о перспективах государства как общечеловеческой ценности.

Теория элит и ее современные модернизации. В. Парето и «циркуляция элит». Г. Моска о компетентной правящей группе наиболее активных в политике людей.

Современные концепции элитарной демократии, теория демократического господства элит, теория множественности элит.

Технократическая теория государства. Идеи К. Сен-Симона о «промышленниках» и их современные интерпретации. Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Д. Бэлл и учение о «властвующей технократической элите». Теория корпоративного государства и концепция государства социального контракта

Анархизм и анархосиндикализм. «Новые левые». Движение «зеленых» и их программно-политические требования. Борьба идей демократии, прав человека и законности против тоталитаризма, автократии и бесправия личности – главная линия развития политической идеологии в XX в.

Теории «благоденствующего» и «благоприятствующего» государства. Дж. Кейнс и идея о необходимости активного государственного вмешательства в экономическую и социальную жизнь общества как стабилизационного средства. Суть концепции «благоденствующего» государства (Welfare State). Доктрины «минимального» или «субсидиарного» государства. Государство, «благоприятствующее труду» (Workfare State).

Учение о правовом государстве: история и современность. Законодательное закрепление идеи правового государства в современных конституционных актах. Противоречивость теории и практики правового государства. Правовое государство и гражданское общество: грани соотношения.

Учение глобализма в контексте «мирового государства». Р. Робертсон. Наступление эпохи «постклассического государства». Зб. Бжезинский и теория конвергенции. Теория национального государства. Учение о глобализме как транснационализации государственных отношений и создании мирового государства.

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Тема 2. Политические идеи в Древнем мире. (4 часа)

1. Становление государственности в Древней Индии.
2. Идеология конфуцианства о государстве.
3. Учение Платона о государстве.
4. Политические воззрения Аристотеля.
5. Учение Цицерона о государстве.
6. Политические взгляды Августина Блаженного.

Тема 3. Политические концепции средневековья. (4 часа)

1. Средневековые доктрины христианства о государстве.
2. Политические взгляды Фомы Аквинского.
3. Политическая доктрина ислама.
4. Идеи в «Слове о законе и благодати»;

Тема 4. Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации. (4 часа)

1. Учение Н. Макиавелли о государстве.
2. Учение Ж. Бодена о государственном суверенитете.
3. Политические идеи Реформации.
4. Политические идеи раннего социализма (Т. Мор, Т. Кампанелла).
5. Г. Гроций о происхождении государства.
6. Учение Гоббса о государстве.

7. Политический либерализм Д. Локка.

Тема 5. Политическая идеология Просвещения. (4 часа)

1. Политические идеи Монтескье;
2. Политические идеи Ж.Ж. Руссо;
3. Политические идеи Вольтера;
4. Особенности учения немецких просветителей. (С. Пуффендорф, Х. Томазия и Х. Вольф).
5. Политические учения итальянских просветителей. (Д. Вико).
6. Политическая идеология в США периода борьбы за независимость. (Т. Пейн, Т. Джефферсон, Б. Франклин, Дж. Адамс, А. Гамильтона, Дж. Мэдисон).

Тема 6. Особенности развития русской политической мысли (XV – первая половина XVIII в.). (4 часа)

1. Социально-политическая полемика нестяжателей и иосифлян.
2. Политическая концепция Филофея «Москва – третий Рим» и ее значение в истории России.
3. Раннедворянская идеология Ф. Карпова и И. Пересветова.
4. Идеология просвещенного абсолютизма в работах Симеона Полоцкого.
5. Политические воззрения Ю. Крижанича.
6. Политическая программа И. Т. Посошкова, его проект устройства «прямого правосудия».
7. Политические взгляды деятелей XVIII в (В. Н. Татищев, М. М. Щербатов, С. Е. Десницкий, А.Н. Радищев).

Тема 7. Политические теории в Европе периода становления и развития гражданского общества (конец XVIII – XIX в.). (4 часа)

1. Консервативная политико-правовая идеология (Ж. де Местр, Л. де Бональд, Л. Галлер, Э. Берк).
2. Либеральная идеология. (Б. Констан, И. Бентам).
3. Теоретическое обоснование правового государства И. Кантом.
4. Учение Г. Гегеля о государстве.
5. Социалистическая идеология в XIX в. (утописты, К. Маркс)

Тема 8. Политическая мысль в России XIX – начала XX в. (4 часа)

1. Зарождение либеральных воззрений в России.
2. Политический консерватизм в России.
3. Политический либерализм в России XIX – начала XX в.
4. Концепция правового государства в России.

Тема 9. Политические теории XX века. (4 часа)

1. Плюрализм учений и концепций современного государства.
2. Теория элит и ее современные модернизации.
3. Технократическая теория государства.
4. Теории «благоденствующего» и «благоприятствующего» государства.
5. Учение о правовом социальном государстве.
6. Учение глобализма в контексте «мирового государства».

Самостоятельная работа

Тема 2. Политические идеи в Древнем мире.

Подготовка к практическому занятию «Политические идеи в Древнем мире» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- составьте схему Идеальное государство Платона.
- составьте таблицу Формы государства по Аристотелю.

Правильные формы и их характеристика	Неправильные формы и их характеристика
--------------------------------------	--

- подготовку докладов:

1. Идеология конфуцианства о государстве.
2. Учение Платона о государстве.
3. Политические воззрения Аристотеля.
4. Учение Цицерона о государстве.
5. Политические взгляды Августина Блаженного.

- анализ одной из монографий:

1. Асмус В. Ф. Платон. М.: Мысль, 1975.
2. Михаленко Ю. П. Политический идеал Платона в контексте реальной истории. — М.: ИФ РАН, 2003.
3. Нерсесянц В. С. Платон. (Серия «Из истории политической и правовой мысли»). — М.: Юрид. лит., 1984.
4. Глухов А. А. Перехлест волны. Политическая логика Платона и постнищенское преодоление платонизма. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014
5. Чанышев А.Н. Аристотель. М.: Мысль, 1987.
6. Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Платон. Аристотель.. — М.: Молодая гвардия, 2005.
7. Доватур А. И. Политика и Политии Аристотеля. М.-Л.: Наука, 1965.

Тема 3. Политические концепции средневековья.

Подготовка к практическому занятию «Политические концепции средневековья» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- подготовку докладов:

1. Политические взгляды Фомы Аквинского.
2. Политическая доктрина ислама.
3. Политические идеи в «Слове о законе и благодати».

- анализ монографии: Боргош Ю. Фома Аквинский. М.: Мысль, 1975.

Тема 4. Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации.

Подготовка к практическому занятию «Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- составьте схемы Государственное устройство «Утопии» Т. Мора и «Города Солнца» Т. Кампанеллы.

- подготовка к написанию эссе «Мое отношение к идеям Макиавелли».

- подготовку докладов:

1. Учение Н. Макиавелли о государстве.
2. Учение Ж. Бодена о государственном суверенитете.
3. Государственное устройство «Утопии» Т. Мора.
4. Государственного устройство «Города Солнце» Т. Кампанеллы.
5. Г. Гроций о происхождении государства.
6. Учение Гоббса о государстве.
7. Политический либерализм Д. Локка.

- анализ одной из монографий:

1. Заиченко Г.А. Локк. М.: Мысль, 1988.
2. Горфункель А. Х. Томмазо Кампанелла. М.: Мысль, 1969.
3. Мееровский Б. В. Гоббс. М.: Мысль, 1975.
4. Осинковский И. Н. Томас Мор. М.: Мысль, 1985.

Тема 5. Политическая идеология Просвещения.

Подготовка к практическому занятию «Политическая идеология Просвещения» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- подготовка к написанию эссе «Мне больше всего понравились идеи ...»
- подготовку докладов:

1. Политические идеи Монтескье;
2. Политические идеи Ж.Ж. Руссо;
3. Политические идеи Вольтера;
4. Г. Бабеф и другие участники «Заговора во имя равенства» о задачах революции, об устройстве будущего общества и государства.
5. Учение о государстве Д. Вико.
6. Т. Пейн о различении общества и государства.
7. Идеи Т. Джефферсона о равенстве граждан и народном суверенитете.
8. «Счастливая умеренность» Б. Франклина.
9. Дж. Адамс о разделении властей.
10. Политические идеи А. Гамильтона.
11. Дж. Мэдисон – «архитектор» американской конституции.

- анализ одной из монографий:

1. Баскин М. П. Монтескье. М.: Мысль, 1975.
2. Киссель М. А. Джамбаттиста Вико. М.: Мысль, 1980.
3. Кузнецов В. Н. Франсуа Мари Вольтер. М.: Мысль, 1978.
4. Гольдберг Н. М. Томас Пейн. М.: Мысль, 1969.

Тема 6. Особенности развития русской политической мысли (XV – первая половина XVIII в.).

Подготовка к практическому занятию «Особенности развития русской политической мысли (XV – первая половина XVIII в.)» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- подготовку докладов:

1. Политическая концепция Филофея «Москва – третий Рим» и ее значение в истории России.
2. Раннедворянская идеология Ф. Карпова и И. Пересветова.
3. Идеология просвещенного абсолютизма в работах Симеона Полоцкого.
4. Политические воззрения Ю. Крижанича.
5. Политическая программа И. Т. Посошкова, его проект устройства «прямого правосудия».
6. Политические взгляды В. Н. Татищева.
7. Политические взгляды М. М. Щербатова.
8. Политические взгляды С. Е. Десницкого.
9. Политические взгляды А.Н. Радищева.

Тема 7. Политические теории в Европе периода становления и развития гражданского общества (конец XVIII – XIX в.).

Подготовка к практическому занятию «Политические теории в Европе периода становления и развития гражданского общества (конец XVIII – XIX в.)» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- подготовка к написанию эссе «Мне больше нравится консерватизм – либерализм – социализм»

- подготовку докладов:

1. Консервативная политическая идеология.
2. Либеральная идеология.
3. Теоретическое обоснование правового государства И. Кантом.
4. Учение Г. Гегеля о государстве.
5. Социалистическая идеология в XIX в. (утописты, К. Маркс)

Тема 8. Политическая мысль в России XIX – начала XX в.

Подготовка к практическому занятию «Политическая мысль в России XIX – начала XX в» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- подготовку докладов:

1. Зарождение либеральных воззрений в России.
2. Политический консерватизм в России.
3. Политический либерализм в России XIX – начала XX в.
4. Концепция правового государства в России.

Тема 9. Политические теории XX века.

Подготовка к практическому занятию «Политические теории XX века» предполагает:

- написание конспекта по вопросам для обсуждения на практическом занятии;
- составление теста из 10 закрытых вопросов по теме семинара;
- подготовка к итоговому тестированию;
- подготовку докладов:

1. Плюрализм учений и концепций современного государства.
2. Теория элит и ее современные модернизации.
3. Технократическая теория государства.
4. Теории «благодеящего» и «благоприятствующего» государства.
5. Учение о правовом социальном государстве.
6. Учение глобализма в контексте «мирового государства».

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1. Выполнение практического занятия.

Задания для выполнения практического занятия приведены в разделе «Виды образовательной деятельности».

Критерии оценивания:

- написание конспекта по всем вопросам для обсуждения на практическом занятии – **«отлично»**;
- написание конспекта по всем вопросам, кроме одного вопроса, для обсуждения на практическом занятии – **«хорошо»**;
- написание конспекта по более половины вопросов для обсуждения на практическом занятии – **«удовлетворительно»**;

- написание конспекта по менее половины вопросов для обсуждения на практическом занятии – «неудовлетворительно»;

Критерии оценивания участия в устном опросе на практическом занятии.

Оценка «5» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если студент:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

2. Тестирование

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ТЕСТОВ

ТЕСТ - пробное задание, исследование, испытание. Для составления тестов необходимо найти информацию из разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература), изучить ее и подобрать задания, отражающие основные моменты по заданной теме.

Тест создается индивидуально. Работа должна быть представлена на бумаге формата А4 в печатном (компьютерном) или рукописном варианте.

Выполненную работу сдать к указанному сроку.

Планирование деятельности по составлению тестов.

1. Определить, с какой целью составляется тест.

2. Просмотреть и изучить материал по теме в различных источниках (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература).

3. Просмотреть и выбрать форму теста.

4. Определить количество вопросов в тесте.

5. Составить вопросы и подобрать варианты ответов.

6. Продумать критерии оценивания.

7. Написать инструкцию к выполнению теста.

8. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.

9. Проанализировать составленный тест согласно критериям оценивания.

10. Оформить готовый тест.

11. Оформить бланк ответов к тесту.

Формы тестовых заданий

1. - **задания закрытой формы**, в которых выбирают правильный ответ из данного набора ответов к тексту задания;
2. - **задания открытой формы**, требующие при выполнении самостоятельного формулирования ответа;
3. - **задание на соответствие**, выполнение которых связано с установлением соответствия между элементами двух множеств;
4. - **задания на установление правильной последовательности**, в которых требуется указать порядок действий или процессов, перечисленных в задании.

Общие рекомендации к составлению тестов

- не следует прибегать к формулированию задания на воспроизведение, если вместо него может быть предложена качественная или количественная задача;
- не следует стремиться к только словесному формированию вопросов. При использовании рисунков, схем, графиков и др. значительно сокращается текст вопроса и в то же время повышается выразительность задачи;
- предпочитайте в формулировках не констатацию фактов, а выявление причинно-следственных связей;
- прибегайте к формулировкам, побуждающим к систематизации и классификации явлений;
- ищите возможность формулировки задания, направленного на установление общности и различия в явлениях;
- избегайте однообразных формулировок;
- чаще ставьте проблемы, помогающие решать задачи, с которыми приходится сталкиваться в каждодневной работе.

Требования при составлении теста:

- 1) Строгое соответствие источникам информации, которыми пользуются учащиеся (соответствие содержанию и объему полученной ими информации).
- 2) Простота (задание должно требовать от испытуемого решения только одного вопроса).
- 3) Однозначность задания (формулировка вопроса должна исчерпывающим образом разъяснять поставленную перед испытуемым задачу, причем язык и термины, способы и индексация обозначений, графические изображения и иллюстрации задания и ответов к нему должны быть безусловно и однозначно понятны всеми учащимися).
- 4) Предпочтительнее подробный вопрос (задание) и лаконичные ответы.
- 5) Идентичность всех ответов по форме, содержанию, объему, количеству представленных позиций.
- 6) Оптимальное количество вариантов ответа — четыре-пять.
- 7) Грамматическое и логическое соответствие ответов вопросу (заданию).
- 8) Совершенно неприемлемы абсурдные, очевидно неправильные ответы.
- 9) Обучающая функция теста возрастает, если необходимо отметить неправильный или негативный ответ, а также в случае, когда все ответы правильные, но один предпочтительнее по тем или иным критериям.

Структура теста

Объем работы: 6-8 листов; нумерация страниц - снизу, справа;

1 лист – титульный;

2 - 7 лист – содержание теста;

8 лист – список используемой литературы

Тест представляется по разделу «...».

Общий объем теста – не менее **25** вопросов, в том числе не менее **5** – хронология; не менее **5** – термины; не менее **5** – личности; не менее **5** – причинно-следственные связи; не менее **5** – события.

ТЕСТЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ДАННОЙ СТРУКТУРОЙ, ЧТОБЫ БЫЛО ПОНЯТНО, К КАКОЙ ГРУППЕ ОНИ ОТНОСЯТСЯ

Вы можете представить большее количество тестов, при этом, в случае наличия ошибок, если сохраняется пропорция тестов 25/5/5/5/5/5, то Вам выставляется более высокая оценка. Если тестов нужно менее 25, то пропорция вопросов должна сохраняться – по 20% каждого типа.

Тест представляется с **Вашиими правильными ответами**. Правильные ответы могут быть **либо выделены, либо представлены отдельно**.

Отметка: отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно

Критерии оценивания тестов:

отлично выставляется, если:

- содержание теста соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

хорошо выставляется, если:

- основные требования к оформлению теста соблюдены, но при этом допущены недочеты, например, неточно и некорректно составлены 2-5 вопросов (заданий);

удовлетворительно выставляется, если:

- допущены недочеты, например, неточно и некорректно составлены 6-10 вопросов (заданий), имеются упущения в оформлении;

неудовлетворительно выставляется, если:

- допущены недочеты, например, неточно и некорректно составлены более 10 вопросов (заданий); вопросы или задания теста не соответствуют заданной теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы; или тест обучающимся не представлен.

Пример тестового задания

1. Предметом истории политических учений являются:

- а) история искусства управления государством;
- б) законы приведения воли многих к единой цели;
- в) теоретически оформленные в доктрину взгляды на государство, политику;**
- г) история политического неравенства и уничтожение людей из-за иллюзорных целей.

2. Идеология тоталитаризма НЕ допускает:

- а) многообразие идеалов и политико-правовых доктрин;**
- б) догматизма ни в каких областях знания;
- в) отторжение человеческого разума, ограничение мышления;
- г) господство политических лозунгов и изречений вождей.

3. Основателем даосизма, одного из наиболее влиятельных течений древнекитайской общественно-политической мысли, считается:

- а) Конфуций; **б) Лао-цзы;** в) Мо-цзы; г) Шан Ян.

4. Положение: «Мера всех вещей – человек», из которого софисты делали выводы о правомерности и справедливости демократического строя, принадлежит:

- а) Платону; б) Горгию; **в) Протагору;** г) Аристотелю,

5. Закон есть выражение согласованной, «взаимной справедливости», сумма индивидуальных добродетелей, утверждали:

- а) софисты;** б) римские юристы; в) представители средневековой схоластики;
- г) представители средневековой патристики.

6. Платон считал, что идеальное государство как правление лучших – это:

- а) олигархия; б) охлократия; в) демократия; **г) аристократия.**

7. Основной труд Аристотеля называется:

- а) «Афинаская полития»;** б) «Государство»; в) «Законы»; г) «Единомыслие».

8. Государство как дело, достояние народа определял:

- а) Тит Лукреций Кар; б) Аристотель; в) Ульпиан; **г) Цицерон.**

9. Идея государства, построенного не по божественному промыслу или естественному закону, а по предназначениям разума, была сформулирована:

а) в ренессансных утопиях; б) в раннехристианских ересьях; в) в ведической традиции; г) в Конституции СССР 1936 года.

10. Автором теории «Москва – третий Рим» был:

а) Иван IV (Грозный); б) Максим Грек; в) Нил Сорский; г) монах Филофей.

11. Автором известного произведения «Об общественном договоре, или Принципы политического права» является:

а) Джон Локк; б) Томас Гоббс; в) Жан-Жак Руссо; г) Шарль Монтескье.

12. По мнению Д. Локка, первое место в стране отводится власти:

а) исполнительной; б) судебной; в) законодательной; г) федеративной.

13. «Правление отеческое, при котором подданные, как несовершеннолетние, не в состоянии различать, что для них действительно полезно или вредно... такое правление есть величайший деспотизм», – писал:

а) Н. Макиавелли; б) Г. Гегель; в) И. Кант; г) Ж. Боден.

14. Наиболее разумной формой государственного правления Гегель считал:

а) абсолютную монархию; б) конституционную монархию; в) демократическую республику; г) аристократическую республику.

15. Русские теоретики правового государства дореволюционного периода:

а) Г.В. Плеханов, В.И. Ленин; б) П.А. Кропоткин, М.А. Бакунин;

в) Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев;

г) К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский.

16. Классовый характер государства во второй половине XIX в. в Западной Европе обосновывают:

а) А. де Токвиль и О. Конт; б) А. Смит и Д. Рикардо;

в) К. Маркс и Ф. Энгельс; г) Дж. Остин и Г. Спенсер.

17. В отечественной политической мысли инициатива проведения реформ в сфере государственной власти и управления в начале XIX века принадлежит:

а) К.П. Победоносцеву; б) К.Н. Леонтьеву; в) М.М. Сперанскому; г) Н.Я.

Данилевскому.

18. «Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами..., а взаимными соглашениями», – утверждал один из представителей отечественного:

а) консерватизма; б) либерализма; в) национализма; г) анархизма.

19. Автором работы «О граде Божиим» является:

а) Фома Аквинский; б) Марсилиус Падуанский; в) Аврелий Августин;

г) Ирнаний.

20. Четыре вида законов: вечный, естественный, человеческий и божественный в своем учении обосновывал:

а) Фома Аквинский; б) Марсилиус Падуанский; в) Аврелий Августин; г) Ирнаний.

21. «Власть государя должна покоится на крепкой основе, иначе она рухнет.

Основой же власти... служат хорошие законы и хорошее войско» – утверждал:

а) Гуго Гроций; б) Никколо Макиавелли; в) Жан Воден; г) Мартин Лютер.

22. Крупнейшим вкладом Ж. Бодена в развитие политико-теоретического знания является:

а) формирование теории естественного права; б) развитие идеологии Реформации;

в) разработка проблемы суверенитета государства; г) введение термина «государство» в политическую науку Нового времени.

23. Мнение о том, что война совершенно не совместима с правом, критиковал:

а) Гуго Гроций; б) Никколо Макиавелли; в) Жан Боден; г) Мартин Лютер.

24. Государство учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с «войной всех против всех» утверждал:

а) Джон Локк; б) Томас Гоббс; в) Гуго Гроций; г) Никколо Макиавелли.

25. Автором «Правды воли монаршей во определении наследника державы своей...» является:
- а) В.Н. Татищев; **б) Ф. Прокопович;** в) Петр I; г) А. Курбский.
26. Известный мыслитель эпохи европейского Просвещения, утверждающий соответствие законов и организации государственной власти географическим факторам и физическим свойствам страны, ее положению и размерам, климату и т.п.:
- а) Джон Локк; б) Томас Гоббс; в) Жан-Жак Руссо; **г) Шарль Монтескье.**
27. «Никакая сила в обществе не может родить в государстве свободы гражданской, не установив свободы политической», – утверждал:
- а) М.М. Сперанский;** б) Иван IV Грозный; в) Николай I; г) монах Филофей.
28. Первым, кто приступил к систематическому обоснованию либерализма был:
- а) Б. Константа;** б) И. Кант; в) А. Сен-Симона; г) Р. Моля.
29. «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей», – в статье «Великая ложь нашего времени» писал:
- а) П.А. Сорокин; б) П.И. Новгородцев; в) И.А. Ильин; **г) К.П. Победоносцев.**
30. Основными создателями конституционных проектов декабристов были:
- а) Сперанский, Чичерин **б) Пестель, Н. Муравьев;** в) Победоносцев, Новгородцев; г) Радищев, Новиков.
31. Исконное славянское общество и государство, считая последнее вторичным по отношению к жизни народа в России противопоставляли:
- а) западники; б) анархисты; **в) славянофилы;** г) социал-демократы.
32. В «Записке о древней и новой России» Н.М. Карамзин развивал идеи:
- а) консерватизма;** б) либерализма; в) радикализма;
33. Свое учение о государстве Г.Ф. Шершеневич создавал на основе методологии:
- а) «возрожденного» естественного права; **б) юридического позитивизма;** в) марксизма; г) социологической юриспруденции.
34. «Личное перед общественным – это почти ничто» - утверждал:
- а) П. Сорокин; б) И. Кант; в) Ш. Монтескье; **г) И. Сталин.**
35. А. Радищев видел воплощение радикальных идей непосредственной демократии:
- а) в Новгородской республике;** б) в Московском царстве; в) в Киевской Руси; г) в Галицко-Волынском княжестве.
36. В идеальном государстве по мнению Платона должно проживать:
- а) 3100 граждан; **б) 5040 граждан;** в) 9200 граждан; г) 10000 граждан.

Критерии оценивания составления студентами тестов:

- До 50 % верных вопросов – «неудовлетворительно»
 51-75 % верных вопросов – «удовлетворительно»
 76- 90 % верных вопросов – «хорошо»
 Более 90 % верных вопросов – «отлично»

Критерии оценивания выполнения студентами тестов:

- До 50 % верных вопросов – «неудовлетворительно»
 51-75 % верных вопросов – «удовлетворительно»
 76- 90 % верных вопросов – «хорошо»
 Более 90 % верных вопросов – «отлично»

3. Составление таблиц.

Критерии оценивания таблиц:

«отлично» - 5 и более пунктов

«хорошо» - 4 пункта

«удовлетворительно» - 3 пункта

«неудовлетворительно» - менее 3 пунктов

4. Составление схем.

Требования и критерии оценивания схем

Требования- Соответствие оформления и содержания теме схемы

Показатели по уровням	Оценка
- схема составлена правильно, четко, логично и соответствует теме; - проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу; - отражены все составляющие;	Отлично
- схема составлена правильно, но допущены незначительные ошибки;	Хорошо
- схема недостаточно полная; допущены существенные ошибки;	удовлетворительно
- схема составлена неправильно, не соответствует теме; - не проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу; - не отражены основные составляющие.	неудовлетворительно

5. Анализ монографии.

Требования и критерии оценивания анализа монографии

Анализ студентом монографии оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Студент получает оценку «зачтено», если анализ составлен в соответствии с предъявляемым планом анализа монографии, был проведен грамотный анализ содержания научной работы, сделан вывод по итогам в целом, оценено значение данной научной работы и выражено личное отношение к прочитанному. Допускаются незначительные недочеты в части анализа содержания монографии, которые студент должен быть способен исправить самостоятельно при повторном к ней обращении.

Анализ получает оценку «не зачтено», если студент демонстрирует незнание содержания монографии, ее структуры, не может сделать вывод о том, какой проблеме монография посвящена в целом, не может оценить значение данной научной работы и вклад автора в разработку описываемой проблемы.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Критерии выставления зачета.

1. Зачет выставляется по результатам работы студента в течение семестра согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении

высшего образования «Смоленский государственный университет» (утверждено приказом ректора от 24 апреля 2014 г. №01-36).

2. Для получения зачета студент должен:
 - изучить рекомендованную рабочей программой основную и дополнительную литературу;
 - выполнить все определенные программой задания для самостоятельной работы;
 - активно участвовать во всех формах аудиторных занятий (семинарское занятие);
 - подготовить, оформить и презентовать доклад.

Примерные темы для докладов

1. Государственное устройство «Утопии» Т. Мора.
2. Государственного устройство «Города Солнце» Т. Кампанеллы.
3. Г. Гроций о происхождении государства.
4. Учение Гоббса о государстве.
5. Политический либерализм Д. Локка.
6. Политические идеи Монтескье;
7. Политические идеи Ж.Ж. Руссо;
8. Политические идеи Вольтера;
9. Г. Бабеф и другие участники «Заговора во имя равенства» о задачах революции, об устройстве будущего общества и государства.
10. Учение о государстве Д. Вико.
11. Т. Пейн о различении общества и государства.
12. Идеи Т. Джефферсона о равенстве граждан и народном суверенитете.
13. «Счастливая умеренность» Б. Франклина.
14. Дж. Адамс о разделении властей.
15. Политические идеи А. Гамильтона.
16. Дж. Мэдисон – «архитектор» американской конституции.
17. Политическая концепция Филофея «Москва – третий Рим» и ее значение в истории России.
18. Раннедворянская идеология Ф. Карпова и И. Пересветова.
19. Идеология просвещенного абсолютизма в работах Симеона Полоцкого.
20. Политические воззрения Ю. Крижанича.
21. Политическая программа И. Т. Посошкова, его проект устройства «прямого правосудия».
22. Политические взгляды В. Н. Татищева.
23. Политические взгляды М. М. Щербатова.
24. Политические взгляды С. Е. Десницкого.
25. Политические взгляды А.Н. Радищева.
26. Теоретическое обоснование правового государства И. Кантом.
27. Учение Г. Гегеля о государстве.
28. Учение Маркса о классовом характере государства.
29. Западноевропейский утопический социализм (Сен-Симон, Оуэн, Фурье).
30. Русский утопический социализм.
31. Героический индивидуализм – бунт против государства?
32. Как либерализм способствует развитию демократии (на примере Дж. Ст. Милля).
33. Убедителен ли позитивистский проект политики как науки (на примере концепции А.И. Стронина)?
34. Либерализм Б.Н. Чичерина;
35. Психологическая теория возникновения государства Л.И. Петражицкого.

36. Политическое учение В.И. Ленина;
37. Теория элит и ее современные модернизации.
38. Технократическая теория государства.
39. Теории «благоденствующего» и «благоприятствующего» государства.
40. Учение о правовом социальном государстве.
41. Учение глобализма в контексте «мирового государства».
42. Консервативная политическая идеология.
43. Либеральная идеология.

Критерии оценивания доклада

<p>1. Тема раскрыта полно, всесторонне: Корректная формулировка проблемы и темы; самостоятельность в постановке проблемы; соответствие содержания теме; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</p> <p>2. Использование более 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Логичное изложения материала.</p>	Отлично
<p>1. Тема раскрыта не полностью: Корректная формулировка проблемы и темы; самостоятельность в постановке проблемы; соответствие содержания теме;</p> <p>2. Использование более 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Логичное изложения материала.</p>	Хорошо
<p>1. Тема раскрыта частично: Корректная формулировка проблемы и темы; соответствие содержания теме;</p> <p>2. Использовано менее 3-х источников: умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</p> <p>3. Не логичное изложения материала.</p>	Удовлетворительно
<p>1. Тема не раскрыта: Некорректная формулировка проблемы и темы; несамостоятельность в постановке проблемы; несоответствие содержания теме; поверхностность в раскрытии основных понятий проблемы;</p> <p>2. Использован 1 источник: неумение работать с источниками и литературой,</p>	Неудовлетворительно

систематизировать и структурировать материал; неумение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	
--	--

3. Не логичное изложения материала.

В случае многочисленных пропусков занятий по уважительным причинам зачет может быть проведен в устной форме по контрольным вопросам для проверки текущей успеваемости.

Примерный вариант контрольных вопросов по курсу «История политических учений».

Задание: вставьте пропущенные слова и смыслы.

1. Справедливость в «Государстве» Платона состоит в том, что_____.
2. Аристотель различал _____ вида демократии.
3. Макиавелли поучал государей, что они должны управлять, опираясь не на любовь подданных, а на_____.
4. Боден считал, что в демократиях свободы меньше, чем в других формах правления, потому что_____.
5. Гоббс утверждал, что государство – это _____ Бог или _____ человек.
6. Локк считал, что власть должна быть разделена на три ветви, а именно _____.
7. Согласно Руссо, суверенитет народа имеет три свойства:_____.
8. Согласно И. Канту существует несколько «форм господства» и несколько «способов управления».
Перечислите формы господства: _____.
Перечислите способы управления: _____.
9. Э. Берк сформулировал главную максиму консерватизма: «Государство, лишенное средств к введению определенных _____, не имеет средств для _____».
10. Дж. Ст. Милль считал, что истинная задача представительного собрания (парламента) состоит не в управлении, а в _____.
11. Почему Сократ в диалоге Платона «Государство» предлагает исследовать проблему справедливости на примере государства?
12. Сколько типов государств в учении Платона?
13. Почему Аристотель именуется «демократией» - «правлением бедных».
14. В чем Аристотель усматривает слабость учения Платона об идеальном государстве?
15. Чем эпикурейский идеал государственности отличается от стоического?
16. Кому следует Цицерон в своих размышлениях о государстве – Аристотелю или Платону?
17. Является ли учение о «Граде Божиим» отрицанием земной государственности у Августина Блаженного?
18. Как взаимодействуют светская и церковная власти в политической доктрине Фомы Аквинского?
19. Почему у Данте монархия должна быть «всемирной»?
20. Как Ж. Бодэн определяет суверенитет?
21. Каким государством, согласно Макиавелли, легко управлять, но его нелегко завоевать?
22. Какой формулой Т. Гоббс определяет «естественное состояние»?
23. Почему по учению Б. Спинозы «монархия» является скрытой «аристократией»?
24. На какие «власти» делит Дж. Локк государственное управление?

25. Какие три формы государства исследует Монтескье в трактате «О духе законов»?
26. Почему Ж.-Ж. Руссо считал «Государя» Макиавелли трактатом «для республиканцев»?
27. Чем, согласно Руссо, отличается «общая воля» от «воли всех»?
28. Почему по Руссо «общая воля» может быть выражена большинством?
29. Почему И. Кант не считал стремление к счастью условием для объединения людей в сообщество?
30. Как учение утилитаризма сводит политическую общность к стремлению к максимальному счастью?
31. Почему Гегель называл размышление о политике «философией права»?
32. Кому принадлежит определение «демократический деспотизм»?
33. Чем либерализм отличается от героического индивидуализма?
34. В связи с критикой какого немецкого философа К. Маркс изложил основы своего исторического материализма?
35. Какие геометрические фигуры использовал А.И. Стронин для построения политики как науки?
36. Как, согласно Дж.Ст. Миллю, демократия зависит от избирательной системы?
37. Является ли федерализм М. Бакунина формой государственности?
38. Что такое система «сдержек и противовесов» в доктрине американских федералистов?
39. Как понимал демократию Т. Джефферсон?
40. Что такое свобода, согласно Э. Берку: «зло», которое обходимо ограничить, или «благо», которое необходимо развивать?
41. В чем заключается критический подход Т.Пейна в отношении консерватизма Э. Берка?
42. Как Д. Пристли критиковал Э. Берка?
43. Почему Ж. де Мэстр был противником контр-революции во Франции?
44. Чем ограничивается «суверенитет» в учениях классических французских либералов?
45. В чем состоит сущность «европейского нигилизма» согласно Ф. Ницше?
46. В каком смысле П. Чаадаев был «западником»?
47. Можно ли считать «славянофильство» идеологией русского национализма?
48. Чем «русский социализм» отличался от «социализма»?
49. Какие три разновидности «либерализма» указывал Б.Н. Чичерин?
50. На каком понимании истории основывался панславизм Н.Я. Данилевского?
51. Почему К.Н. Леонтьев считал социализм «спасительной реакцией будущего»?
52. В чем заключается основная «ложь» демократии согласно К.П. Победоносцеву?
53. Почему В.С. Соловьев критиковал национализм?
54. В чем заключается проект христианской политической философии В.С. Соловьева?
55. Каковы критические аргументы Л.Н. Толстого против государства?

Критерии оценивания ответов на контрольные вопросы:

- До 50 % верных ответов – «неудовлетворительно»
- 51-75 % верных ответов – «удовлетворительно»
- 76- 90 % верных ответов – «хорошо»
- Более 90 % верных ответов – «отлично»

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. История политических учений: учебник для академического бакалавриата / А. К. Голиков [и др.]; под редакцией А. К. Голикова, Б. А. Исаева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 383 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-09656-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434133>

2. Замалеев А. Ф. История политических учений России: учебное пособие для академического бакалавриата / А. Ф. Замалеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 267 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08980-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434213>

7.2 Список дополнительной учебной литературы

1. История политических учений: Учебник / В.Д. Зотов, Л.В. Зотова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014.

2. Чанышев А.А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность – первая четверть XIX в.) – М.: МГИМО; РОССПЭН, 2001.

3. Рубаник С. А. История политических и правовых учений. Академический курс : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. А. Рубаник ; под редакцией В. Е. Рубаника. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 396 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03181-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/431800>

4. Земцов Б. Н. История политических и правовых учений : учебник и практикум для академического бакалавриата / Б. Н. Земцов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 440 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01219-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432146>

5. Жирнов Н. Ф. История политической мысли: консерватизм : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Ф. Жирнов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 202 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-10023-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/429142>

6. Святловский В. В. История социализма / В. В. Святловский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 191 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11263-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/444817>

7. Чичерин Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437385>

8. Пыж В. В. Политология. Политические идеи и концепции власти : учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Пыж. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 317 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09675-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441302>

9. Графский В.Г. История политических и правовых учений: учеб. / В.Г. Графский. – М. : Норма, 2011.

10. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений: основные классические идеи: учеб. пособие / С.А. Дробышевский. – М.: Норма, 2010.

11. История политических и правовых учений: учеб. / под ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма: Инфра-М, 2012.

12. История политических и правовых учений: учеб. / под ред. И.А. Исаева. – М.: ЮНИТИ, 2008.
13. История политических и правовых учений: учеб. / под ред. О.Э. Лейста. – М.: Зерцало, 2006.
14. Марченко М.Н. История политических и правовых учений: учеб. / М.Н. Марченко, И.Ф. Мачин. – М.: Проспект, 2009.
15. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: учеб. / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма, 2009.
16. Омельченко О.А. История политических и правовых учений. История учений о государстве и праве: учеб. / О.А. Омельченко. – М.: Эксмо-пресс, 2006.

7.3 Список дополнительной литературы

1. Конфуций. Изречения. Книга песен и гимнов. М.: АСТ-Фолио, 2004.
2. Дао дэ цзин. Спб.: Азбука, 1998.
3. Платон. Государство. // Платон. Собр. Соч. в 4-х томах. М.: Мысль, т.3, 1994.
4. Платон. Законы. // Платон. Собр. соч. в 4-х томах. М.: Мысль, т.4, 1994.
5. Аристотель. Политика. // Аристотель. Соч. в 4-х томах. М.: Мысль, т.4, 1984.
6. Сенека. Марк Аврелий. Наедине с собой. Симферополь: Реноме. 1998.
7. Данте Алигьери. Монархия. М.: Канон-Пресс-Ц - Кучково поле. 1999.
8. Макиавелли Н. Государь. // Макиавелли Н. Сочинения исторические и политические. Сочинения художественные. Письма. М.: АСТ, 2004
9. Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. - Там же.
10. Мор Томас. Утопия. // Томас Мор. Кампанелла, Фрэнсис Бэкон. Сирано де Бержерак. Дени Верас. Утопический роман XVI-XVII веков. М., 1971.
11. Кампанелла Томмазо. Город Солнца. Там же.
12. Гоббс Томас. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. // Гоббс Томас. Соч. в двух томах, М.: Мысль, т.2.
13. Локк Джон. Два трактата о правлении. // Локк Джон. Сочинения в трех томах. М.: Мысль, т.3, 1988.
14. Спиноза Бенедикт. Политический трактат. // Спиноза Бенедикт. Избранные произведения. М.: Политиздат. Т.2, 1957.
15. Монтескье Шарль Луи. О духе законов. // Монтескье Шарль Луи. Избранные произведения. М.: Гослитиздат, 1955.
16. Руссо Жан-Жак. Об общественном договоре. Трактаты. М.: Канон-Пресс-Ц - Кучково поле. 1998.
17. Фергюсон Адам. Опыт истории гражданского общества. М.: РОССПЭН, 2000.
18. Берк Эдмунд. Размышления о революции во Франции. London: Overseas Publications Interchange Ltd. 1992
19. Жозеф де Местр. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997.
20. Пристли Джозеф. Очерк об основных принципах государственного правления и о природе политической, гражданской и религиозной свободы // Английские материалисты XVIII века. Собрание произведений в трех томах. М.: Мысль, т.3.
21. Пристли Джозеф. Письма к почтенному Эдмунду Берку, вызванные его «Размышлениями о Французской революции». - Там же.
22. Кант Иммануил. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. // Кант Иммануил. Сочинения на немецком и русском языках. М.: Издательская фирма АО, 1994, т.1.
23. Кант Иммануил. К вечному миру. - Там же.

24. Пейн Томас. Избранные сочинения. М. Политиздат. 1959.
25. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. М.: Издательская группа «Прогресс» — «Литера», 1994.
26. Бентам Иеремия. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998.
27. Бентам Иеремия. Тактика законодательных собраний. - Текст в электронном ридере к курсу.
28. Фихте Иоганн Готтлиб. Основные черты современной эпохи. //В кн.: Фихте И.Г. Несколько лекций о назначении ученого. Назначение человека. Основные черты современной эпохи. Сборник. Мн.: ООО «Поппури», 1998.
29. Констан Бенжамен. Принципы политики. // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000.
30. Констан Бенжамен. О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей. - Текст в: URL: [/files/File/1993-2-Konstan-O_svobode.pdf/](http://files/File/1993-2-Konstan-O_svobode.pdf)
31. Гизо Франсуа. Политическая философия: о суверенитете. // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000.
32. де Токвиль Алексис. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992.
33. Де Токвиль Алексис. Старый порядок и революция. М.: Московский философский фонд. 1997.
34. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль. 1990.
35. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Фейербах. Противоположность идеалистического и материалистического воззрений.// Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е, М.: Гос. Из-во политической литературы. 1955 (или любое издание).
36. Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Манифест Коммунистической партии (любое издание).
37. Милль Джон Стюарт. Размышления о представительном правлении. //Политические институты, избирательное право и процесс в трудах западноевропейских мыслителей XVII – XX вв., Калуга-М.: Фонд «Символ»-РЦОИТ,2003, с. 613-667.
38. Милль Джон Стюарт. О свободе. //О Свободе. Антология мировой либеральной мысли I половины XX века). – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
39. Ницше Ф. Воля к власти. М., Культурная революция. 2005.
40. Сперанский М.М. Введение к Уложению государственных законов (план всеобщего государственного преобразования). // Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. СПб.: Наука 2002.
41. Н.М. Карамзин. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991.
42. Чаадаев П.Я. Философические письма № 1. 6–8. // Чаадаев П.Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. М.: Наука, 1991. Т. 1.
43. Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего. - Там же.
44. Аксаков К.С. О внутреннем состоянии России // Ранние славянофилы. М., 1910.
45. Герцен А.И. Русский народ и социализм. // Герцен А.И. Соч.: В двух томах. М.: Мысль, 1986. Т. 2.
46. Герцен А.И. Письма к путешественнику. - Там же.
47. Герцен А.И. Порядок торжествует! - Там же.
48. Герцен А.И. Prolegomena. - Там же.
49. Герцен А.И. К старому товарищу. - Там же.
50. Бакунин М.А. Федерализм, социализм и анти-теологизм //Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М.: Издательство «Правда». 1989.
51. Стронин А.И. Политика как наука. СПб.,1872.

52. Чичерин Б.Н. Что такое охранительные начала? // В кн.: Чичерин Б.Н. Философия права. Спб.: Наука, 1998.
 53. Чичерин Б.Н. Различные виды либерализма. - Там же.
 54. Чичерин Б.Н. Конституционный вопрос в России. - Там же.
 55. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к Германско-Романскому. // Классика геополитики. XIX век. М., изд-во АСТ, 2003.
 56. Леонтьев К.Н. Национальная политика как орудие всемирной революции. // Константин Леонтьев. Цветущая сложность. Избранные статьи. М.: Молодая гвардия, 1992.
 57. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. // Леонтьев К.Н. Записки отшельника. М.: Русская книга, 1992.
 58. Катков М.Н. Свобода и власть. //Имперское слово. М.: Москва,2002. Катков М.Н. Истинные задачи комиссии для пересмотра учреждений губернского и уездного управлений. Самоуправление в Англии и в России. - Там же.
 59. Катков М.Н. Наши аномалии и судебная республика. - Там же.
 60. Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. // Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. М.: Русская книга, 1993.
 61. Победоносцев К.П. Новая демократия. - Там же.
 62. Тихомиров Л.А. Демократия либеральная и социальная. // Тихомиров Л.А. Критика демократии. М.: Москва, 1997.
 63. Тихомиров Л.А. К вопросу о свободе. - Там же.
 64. Федоров Н.Ф. Вопрос о братстве, или родстве...// Федоров Н.Ф. Сочинения. М., Мысль, 1982.
 65. Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. //Соловьев В.С. Сочинения в двух томах. Т.1, М. Из-во «Правда». 1989.
 66. В.С. Соловьев. Русская идея. //В.С. Соловьев. Сочинения в двух тома, т.2. М., Из-во «Правда» 1989.
 67. Толстой Л.Н. Царство Божие внутри вас. Христианство не как мистическое учение, а как новое жизненное понимание. Берлин. Из-во И.П. Ладыжникова. 1920.
 68. Плеханов Г.В. Социализм и политическая борьба. // Плеханов Г.В. Сочинения. Т. II. М.-Пг., 1923 (или любое издание).
 69. Ленин В.И. Государство и революция. //Ленин В.И. Избранные произведения в трех томах. Т.2, М.: Политиздат, 1971. (или любое издание).
 70. Бачинин В.А. Политология. Энциклопедический словарь. – СПб.: изд-во Михайлова В.А., 2005. – 288с.
 71. Бергер А. П. Политическая мысль древнегреческой демократии, М., 1966.
 72. Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990.
 73. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
 74. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Новое время. – 1990.
- №21.
75. Восленский М. Номенклатура. – М., 1991.
 76. Вятр Е. Социология отношений. – М., 1979.
 77. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. – М., 1998.
 78. Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства и права. М. 2005.
 79. Постижение. – М., 1993.
 80. Ратмир П.Ю. Происхождение фашизма. – М., 1981.
 81. Россия сегодня. Политический портрет. – М., 1985-1990.
 82. Социологический словарь. - Минск, 1991.
 83. Старовойтова Г. Государство, общество, нация // Через терн. М, 1990.

84. Уделов А.К. Духовное обновление общества. – М, 1990.
85. Фёдоров В.П. ФРГ: 80-е годы: очерки общественных нравов. – М., 1988.
86. Берлин Исайя. Два понимания свободы. // Берлин Исайя. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001.
87. Берлин Исайя. Жозеф де Местр и истоки фашизма. - там же.
88. Берлин Исайя. Герцен и Бакунин о свободе личности. // Берлин Исайя. История свободы. Россия. М.: Новое литературное обозрение.2001.
89. Штраус Лео. Введение в политическую философию. М.: Логос, Праксис. 2000.
90. Пятигорский Александр. Что такое политическая философия. М.: Издательство «Европа», 2007.
91. Кеун Д. Буддизм. М.: Весь мир, 2001.
92. Боргош Ю. Фома Аквинский. М.: Мысль, 1975.
93. Спиноза Бенедикт. Богословско-политический трактат. М.: АСТ, 2003.
94. Гейн Л, Чен. К. Знакомьтесь: Ницше. С-Пб.: Академический проект. 2004.
95. Чичерин Б.Н. Политические мыслители древнего и нового мира. СПб.: Издательство «Лань»,1999.
96. Леонтович В.В. История Либерализма в России. 1762-1914. Париж. YMCA-PRESS.1980.
97. Пивоваров Юрий. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX - первой трети XX столетия. М.: ИНИОН РАН, 1997.
98. Тонких В.А., Ярецкий Ю.Л. История политической и правовой мысли России. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1999.

7.5 Информационные технологии и ресурсы

1. ЭБС «Юрайт»: <https://biblio-online.ru>
2. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://txt.elibrary.ru/>
4. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/index.html>
5. Открытая русская электронная библиотека: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
6. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.lib.pu.ru/>
7. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
8. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>

8. Материально-техническая база

1. Учебная аудитория уч. корпус №1, ауд.79 для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Стандартная учебная мебель (66 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., кафедра для лектора 1 шт.).
2. Помещение для самостоятельной работы - уч. корпус №1, ауд.12 б.
Компьютерный класс с выходом в Интернет: Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров), Интерактивная доска SMART, Мультимедийный проектор, Сканер формат А3Epson GT – 20000, Принтер формат А3 E 100, Компьютерное оборудование Kraftway KC 41.
Дидактические материалы: набор историко-географических карт, мультимедийные презентации по темам лекций.

9. Перечень информационных технологий

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный АО «Лаборатория Касперского»,
лицензия 1FB6-161215-133553-1-6231
Microsoft Open License, лицензия 49463448 в составе:
Microsoft Windows Professional

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022