

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра социологии, философии и работы с молодежью

«Утверждаю»
Проректор по учебно-
методической работе
_____ Устименко Ю.А.
«15» октября 2020 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.ДВ.03.01 Религиоведение**

Направление подготовки: 39.03.01 Социология
Направленность (профиль): Социология сопровождения в политике и экономике
Форма обучения - заочная
Курс – 2
Семестр – 4
Всего зачетных единиц – 3, часов – 108

Форма отчетности: зачет – 4 семестр

Программу разработал:
кандидат философских наук, доцент Муравьева М.Е.

Одобрена на заседании кафедры социологии, философии и работы с молодежью
« 8 » октября 2020 г., протокол № 2

И.о. заведующего кафедрой _____ О.А. Ивенкова

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 "Религиоведение" относится к части ОП, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплина по выбору) по направлению подготовки 39.03.01 Социология. Она тесным образом связана с дисциплинами "Основы социологии", "Социология культуры", "Основы социального прогнозирования". Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Социология религии», должны служить основой для изучения таких дисциплин, как "Социология общественного мнения".

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: закономерности, этапы и хронологические периоды исторического процесса, основные события и процессы мировой и отечественной истории; основополагающие понятия и термины исторической науки; особенности и основные характеристики межкультурного разнообразия общества, историческую обусловленность межкультурного разнообразия общества, социально-исторические, этические и философские контексты межкультурной коммуникации. Уметь: ориентироваться в мировом историческом процессе; анализировать процессы и явления, происходившие в обществе, выявлять причинно-следственные связи и значение исторических событий; оценивать роль личности в истории; анализировать культурные традиции разных эпох и этнических общностей, понимать специфику межкультурных контактов в исторических, этнических и философских контекстах. Владеть: навыками самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой; навыками анализа отдельных событий отечественной и всеобщей истории; навыками межкультурного взаимодействия, терминологией философской науки, умением ориентироваться в этических и социальных коннотациях феноменов культуры.
ПК-1. Способен к организации сбора данных при опросе общественного мнения	Знать: основные методы сбора социологической информации применительно к условиям конкретного исследования и особенностям выбранной методической стратегии. Уметь: осуществлять сбор информации об особенностях функционирования социальных институтов, процессов и

	<p>явлений; детализировать технологию сбора социологической информации применительно к условиям исследования и особенностям выбранной методической стратегии; готовить методические документы для проведения инструктажа персонала по сбору информации: интервьюеров, кодировщиков, наблюдателей; готовить полный комплект отчётных материалов по этапу сбора информации.</p> <p>Владеть: навыками сбора социологической информации.</p>
--	---

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Религиоведение как область научных исследований

Возникновение религиоведения, его предпосылки и источники. Социально-философская критика феодальных институтов в эпоху Просвещения. Осознание связи между религией и обществом. Представления о социальной роли религии и функциях в социально-философской мысли.

Религия как предмет социологического исследования. Социология религии и общее религиоведение: специфика социологического подхода к изучению религии, его задачи и цели. Социология религии как специальная социологическая дисциплина, ее место в системе социологического знания. Социология религии и теология. Методологические основы социологии религии как науки.

Тема 2. Классические подходы и школы в религиоведении

Религия и социальная интеграция. Религия как коллективное представление (верование, миф) и коллективное действие (ритуал), как выражение и способ поддержания социальной сплоченности, связи индивидов с социальным целым. Элементарные формы религиозной жизни и ее универсальные характеристики.

Религия и социальный конфликт. Религия как социальный феномен: от философской критики религии к ее социологическому анализу. Формы общественной практики, порождающие отчуждение в его «священных образах». Религия как идеологическая надстройка над экономическим базисом общества, расколотаго на антагонистические классы. Социальные корни и компенсаторная функции религии. Атеизм как «теоретический гуманизм», освобождение человека посредством отрицания религии (бога); коммунизм как «практический гуманизм», освобождение человека посредством отрицания частной собственности.

Религия и социальное изменение. Религия как способ мотивации социальной деятельности. Основные исторические типы воздействия религии на общество.

Религия как институт культуры. Религия как средство преодоления конфликта между человеческими стремлениями и реальность, как «ритуализация оптимизма». Усиление ценностно значимых установок как функция религии.

Возникновение религиозной организации. Типология религиозных групп. Харизма и харизматический религиозный лидер. Социальный аспект эволюции харизматической группы: «рутинизация харизмы» (М.Вебер). Специализация в области религиозной деятельности. Церковь как социальный институт. Церковь и секта как

«идеальные типы» религиозной организации (Вебер), как различные способы социального самовыражения религиозной идеи (Э.Трельч).

Тема 3. Развитие классических подходов - современные социологические концепции в религиоведении

Развитие функционального подхода. Структурный функционализм (Т.Парсонс). Религиозная легитимизация нормативного порядка. Религия как фактор стабильности. Функции религии в теориях среднего уровня (Р.Мертон), их неоднозначность в конкретных социальных контекстах. Теоретическое обоснование конкретно-эмпирических исследований религии (Г.Ле Бра, Т.Знанецкий).

Исследование социальных форм существования религии и ее функционирования в обществе как целостной системе. «Религия и общество» как центральная тема социологического анализа религии (И.Вах, Г.Меншинг). Системный подход. Теория социального конструирования реальности. Неоэволюционизм Р.Белла. Пять этапов развития религии как символической системы. Религия в теории социокультурной динамики (П.Сорокин).

Процесс секуляризации и его теоретические истолкования. Секуляризация как утрата «священного», его угроза социальному порядку (П.Бергер). Секуляризация как вытеснение религии наукой, рациональным мышлением, светской этикой (Т.О.Ди). Секуляризация как эволюция религии и ее изменение (Т.Парсонс, Р.Белла).

Религия и современное социальное развитие. Религия и экономика. Влияние религии на хозяйственный менталитет, ее роль в модернизации общества, в экономическом развитии России. Религия и политика. Религия и этнос, нация, раса. Религия – социальная стратификация – социальная мобильность. Религия – секс – брак – семья.

Динамика сакрализации и секуляризации в современном мире. Проявление и противоречивые последствия секуляризации в современном обществе. Конфликт культуры и разложение традиционных религиозных институтов (Г.Зиммель, Д.Лукач). Христианские ценности в современном обществе (К.Манхейм). Фундаментализм и модернизм. Фанатизм и толерантность. Светский гуманизм как альтернатива религии. Будущее религии.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятий (в соответствии с учебным планом)				
			лекции	семинары	практические занятия	лабораторные занятия	самостоятельная работа
1	Религиоведение как область научных исследований	34	2		2		30
2	Классические подходы и школы в религиоведении	36	2		2		32
3	Развитие классических подходов - современные	34			2		32

	социологическое концепции в религиоведении						
4	Подготовка к зачету	4					4
Итого		108	4		6		94

5. Виды образовательной деятельности¹

Занятия лекционного типа

Лекция 1. Религиоведение как область научных исследований

План

1. Возникновение религиоведения, ее предпосылки и источники.
2. Религия как предмет социологического исследования.

Лекция 2. Классические подходы и школы в социологии религии

План

1. Религия и социальная интеграция.
2. Религия и социальный конфликт.
3. Религия и социальное изменение.
4. Религия как институт культуры.
5. Возникновение религиозной организации. Типология религиозных групп.

Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1.

Тема 1. Религиоведение область научных исследований

План

Вопросы обсуждения

1. Религия в переходный от традиционного к современному период европейской истории - изменение роли и места религии в обществе.
2. "Критика религии" как предпосылка социологии: просветительская критика религии и церкви (Гоббс, Юм, Монтескье, Руссо, Вольтер, Кант); религия как исторический феномен (Гердер, Гегель); критика религии как формы отчуждения (Фейербах, Маркс).
3. Позитивизм - функция религии и науки в обществе: религия как фактор социальной интеграции (Конт) и социального контроля (Спенсер).
4. Религия как предмет социологического исследования: влияние религии на социальное поведение (индивидов, групп), влияние общества на религию.
5. Методологические принципы социологии религии. Методы изучения религии. Соотношение эмпирического и теоретического уровней социологического познания религии.
6. Изменение предмета, задач, научного и общественно-культурного значения социологии религии в ходе развития социологической мысли.

Задания для самостоятельной работы: задания 1-2.

Практическое занятие 2.

Тема 2. Классические подходы и школы в религиоведении

¹ Содержание данного раздела может быть представлено в электронной информационно-образовательной среде СмолГУ или в опубликованном учебно-методическом пособии.

План

Вопросы обсуждения

1. Дихотомия священного и профанного. Определение религии.
2. Изменение социальной функции и роль религии в ходе развития социальной дифференциации. Светские эквиваленты религии в современном обществе.
3. Основные работы М.Вебера по социологии религии, развитие их проблематики.
4. Религиозная мотивация социального действия. Магия и религия как типы рационализации. Мистика и аскеза как типы религиозного неприятия мира. Пути "спасения": типология мировых религий.
5. Религия как средство преодоления конфликта между человеческими стремлениями и реальность, как "ритуализация оптимизма".
6. Харизма и харизматический религиозный лидер. Социальный аспект эволюции харизматической группы: "рутинизация харизмы" (М.Вебер).
7. Церковь как социальный институт.
8. Священнодействие и религиозная этика.
9. Церковь и секта как "идеальные типы" религиозной организации. Типология религиозных групп (Р.Нибур, Г.Беккер).

Задания для самостоятельной работы: задания 3-6.

Практическое занятие 3.

Тема 3. Развитие классических подходов - современные социологические концепции религиоведения

План

Вопросы обсуждения

1. Религия как фактор стабильности. Функции религии в теориях среднего уровня.
2. Системный подход в роли религии в обществе (Н.Луман).
3. Теория социального конструирования реальности (П.Бергер, Т.Лукман).
4. Процесс секуляризации и его теоретические истолкования.
5. Религия и современное социальное развитие: религия и экономика; религия и политика; религия и этнос; религия и социальная сфера.
6. Динамика сакрализации и секуляризации в современном мире.

Задания для самостоятельной работы: задания 7-9.

Самостоятельная работа

Тема 1. Религиоведение как область научных исследований

Задание 1.

Прочитайте отрывок из книги Т. Гоббса "Левиафан". Ответьте на следующие вопросы:

1. Какими причина объясняет Т.Гоббс появление религии?
2. Что означает выражение Т.Гоббса "Религия только в человеке"?

«Религия только в человеке. Ввиду того что все признаки, все плоды религии находятся лишь в человеке, нет никакого основания сомневаться в том, что и семя религии находится лишь в человеке и состоит в некотором специфическом качестве или по крайней мере в таком значительном развитии этого качества, которого нельзя найти в других живых созданиях.

Во-первых, из-за его желания знать причины. Во-первых, человеческой природе свойственно доискиваться причин наблюдаемых событий. Такая любознательность присуща одним людям в большей, другим – в меньшей степени, но всем – в такой мере, чтобы доискиваться причин своего счастья и несчастья.

Из-за рассмотрения начала вещей. Во-вторых, при виде какой-нибудь вещи, имеющей начало, человеку свойственно также думать, что эта вещь имеет причину, определившую начало ее именно в данный момент, а не раньше или позже.

Из-за его наблюдения последовательности вещей. В-третьих, в отличие от животных, которые в силу отсутствия у них способности наблюдать и запоминать порядок, последовательность и взаимную зависимость видимых ими вещей очень мало или совсем не способны предвидеть будущее и счастье которых поэтому состоит лишь в ежедневном удовлетворении их потребности в пище, покое и похоти, – в отличие от животных человек замечает, как одно событие производит другое, и запоминает в них предыдущее и последующее. А если он не может выявить истинных причин вещей (ибо причины благополучия и неблагополучия большей частью бывают скрыты), он строит насчет этих причин предположения, внушаемые его собственной фантазией, или полагается на авторитет других людей, а именно тех, кого считает друзьями и более мудрыми, чем он сам.

Естественная причина религии – беспокойство о будущем. Первые два свойства человеческой природы являются источником беспокойства. Ибо, удостоверившись в том, что все вещи, как те, которые имели место до сих пор, так и те, которые будут иметь место впоследствии, имеют свои причины, человек при своих непрерывных усилиях оградить себя от зла, которого он боится, и приобрести благо, к которому стремится, не может не быть в постоянной заботе о будущем.

Таким образом, все люди, особенно те, кто наиболее прозорлив, находятся в положении, подобном положению Прометея. Подобно тому как Прометей (под которым следует разуметь разумного человека) был прикован к скале Кавказа, с которой открывался широкий вид и где орел, расклеывая его печень, пожирал днем то, что отрастало за ночь, точно так же и человек, слишком далеко заглядывающий вперед, в своей заботе о будущем терзается все время страхом смерти, бедности или другого бедствия, имея отдых или передышку от своего беспокойства разве лишь во время сна».

Задание 2.

Прочитайте отрывок из книги М.Элиаде "Священное и мирское". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как представляет М. Элиаде "священное"?
2. Что значит "утратить священное"?

«Человек узнает о священном потому, что оно *проявляется*, обнаруживается как нечто совершенно отличное от мирского. Для объяснения того, как проявляется священное, мы предлагаем термин иерофания (*hierophanie*), который удобен прежде всего тем, что не содержит никакого дополнительного значения, выражает лишь то, что заключено в нем этимологически, т. е. *нечто священное, предстающее перед нами*. Пожалуй, история религий, от самых примитивных до наиболее изощренных, есть не что иное, как описание иерофаний, проявлений священных реальностей. Между элементарной иерофанией, например проявлением священного в каком-либо объекте, камне или дереве, и иерофанией высшего порядка, какой является для христианина воплощение Бога в Иисусе Христе, есть очевидная связь преемственности. И в том и другом случае речь идет о таинственном акте, проявлении чего-то «потустороннего», какой-то реальности, не принадлежащей нашему миру, в предметах, составляющих неотъемлемую часть нашего «естественного» мира, т. е. в «мирском».

Современный представитель западной цивилизации испытывает определенное замешательство перед некоторыми формами проявления священного: ему трудно допустить, что кто-то обнаруживает проявления священного в камнях или деревьях. Однако, и это мы скоро увидим, речь не идет об обожествлении камня или дерева *самих по себе*. Священным камням или священным деревьям поклоняются именно потому, что

они представляют собой *иерофании*, т. е. «показывают» уже нечто совсем иное, чем просто камень или дерево, а именно — *священное, ganz andere*.

Мы никогда не сможем полностью понять парадокс, заключенный во всякой иерофании, даже самой элементарной. Проявляя священное, какой-либо объект превращается в нечто иное, не переставая при этом быть *самим собой*, т. е. продолжая оставаться объектом окружающего космического пространства. *Священный* камень остается *камнем*; внешне (точнее, с мирской точки зрения) он ничем не отличается от других камней. Зато для тех, для кого в этом камне проявляется священное, напротив, его непосредственная, данная в ощущениях реальность преобразуется в реальность сверхъестественную. Иными словами, для людей, обладающих религиозным опытом, вся Природа способна проявляться как космическое священное пространство. Космос, во всей его полноте, предстает как иерофания.

Человек первобытных обществ обычно старался жить, насколько это было возможно, среди священного, в окружении освященных предметов. Эта тенденция вполне объяснима. Для «примитивных» людей первобытных и древних обществ *священное* — это *могущество*, т. е. в конечном итоге самая что ни на есть *реальность*. Священное насыщено бытием. Священное могущество означает одновременно реальность, незыблемость и эффективность. Оппозиция «священное — мирское» часто представляется как противоположность *реального и ирреального*, или псевдореального. Сразу оговоримся: тщетно пытаться найти в древних языках эту философскую терминологию: *реальное, ирреальное* т. п., но *явления*, стоящие за ними, есть: Таким образом, вполне естественно, что религиозный человек всей душой стремится *существовать*; глубоко погрузиться, участвовать в *реальности*, вобрать в себя могущество.

Каким образом удастся религиозному человеку максимально долго удерживаться в священном пространстве; в чем отличие его жизненного опыта от опыта человека, лишенного религиозных чувств, т. е. человека, живущего либо стремящегося жить в мире, утратившем священный характер? Вот тема, которая будет преобладать на следующих страницах. Следует подчеркнуть, что мирское восприятие действительности мира *во всей его полноте*, целиком лишенный священных свойств Космос — это совсем недавнее открытие человеческого разума. Мы не стремимся показать, какими историческими путями, в результате каких изменений духовного мира современный человек лишился священного свой мир и принял светское существование. Достаточно лишь отметить, что эта утрата священности характеризует весь опыт нерелигиозного человека в современных обществах и что вследствие этого современный человек ощущает все более серьезные затруднения в понимании масштабов бытия, ценностей религиозного человека первобытных обществ».

Тема 2. Классические подходы и школы в религиоведении

Задание 3.

Прочитайте отрывок из книги М. Вебера "Типы религиозных сообществ". Ответьте на следующие вопросы:

1. Почему М. Вебер говорит о молитве как о магическом средстве?

«Нет никакого сомнения в том что специфические элементы «богослужения» - молитва и жертвоприношение - заимствованы из магии. В молитве граница между магической формулой и просьбой стерта именно технически рационализированные формы молитвы с помощью различных технических приспособлений, повешенных на ветру или приколотых к изображениям богов полосок святой бумаги с молитвами, или тщательно сосчитанных четок (почти все это - продукты индуистской рационализации принуждения богов) повсюду ближе к магической формуле, чем к просьбе. Однако и в слабо дифференцированных религиях существует подлинная индивидуальная молитва в виде «просьбы», обычно молящийся в чисто деловой, рациональной форме перечисляет свои

заслуги перед богом и высказывает надежду на воздаяние. Жертвоприношение тоже сначала являло собой магическое средство. Частично оно прямо служит принуждению богов боги также нуждаются в возбуждающей экстаз some колдунов, поэтому их можно по древним арийским представлениям заставить посредством жертвы совершать необходимые действия. С ними можно даже заключить двусторонний договор такой характер носили чреватые столь серьезными последствиями представления израильтян. Жертва может быть также магическим средством, с помощью которого гнев бога, вызванный определенными действиями, переносится на другой объект, будь то козел отпущения - или (особенно) человеческая жертва. Но важнее и, вероятно древнее другой мотив жертвоприношение в частности жертвоприношение животного, должно установить «сompitio» - совместную трапезу, скрепляющую братскими узами жертвователя с богом. Это результат эволюции еще более древнего представления согласно которому, разорвав и съев сильное (позже священное) животное, можно обрести его силу Магическое значение такого или иного характера - существует множество разновидностей - может, даже если подлинны, «культовые» представления в существенной степени определяют смысл совершаемых действий, придать жертвоприношению известный оттенок. Оно может также вытеснить идею культа и вновь восторжествовать ритуал жертвоприношений уже в Атхарваведе, а тем более в Брахманах, представляет собой, в отличие от древних северных жертвоприношений, чистое колдовство. Отход от магии являет собой представление о жертвоприношении либо как о дани, например первых плодов, чтобы божество дозволило человеку пользоваться остальным, либо как о «каре», которую человек сам наложил на себя, дабы избежать божьего гнева. Правда, и здесь еще отсутствует «осознание греха», все совершается (в частности, в Индии) с трезвой деловитостью. С утверждением представлений о могуществе бога и личной подвластности ему начинают преобладать немагические мотивы. Бог становится могущественным господином, он может и не совершить желаемого, поэтому его нельзя принудить магическими средствами, а можно лишь умиловить просьбами и дарами. Однако все то новое, что привносят, в отличие от простого «колдовства», эти мотивы, являет собой столь же трезвые по своему характеру рациональные элементы, как мотивы самого колдовства «Do ut des» - таково их основное правило. Это свойство присуще повседневной и массовой религиозности всех времен и народов и всем религиям вообще. Устранение «посюсторонних» внешних бед и дарование «посюсторонних» внешних преимуществ - таково содержание всех обычных «молитв», даже в самых потусторонних религиях».

Задание 4.

Прочитайте отрывок из произведения К. Маркса "К критике гегелевской философии права". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как понимает религию К. Маркс?
2. Чем обоснована у Маркса борьба с религией?

«Основа иррелигиозной критики такова: человек создаёт религию, религия же не создаёт человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствование человека, который или ещё не обрёл себя, или уже снова себя потерял. Но человек — не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек — это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождают религию, превратное мировоззрение, ибо сами они — превратный мир. Религия есть общая теория этого мира, его энциклопедический компендиум, его логика в популярной форме, его спиритуалистический point d'honneur, его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания. Она претворяет в фантастическую действительность человеческую сущность, потому что человеческая сущность не обладает истинной действительностью. Следовательно, борьба против религии есть косвенно борьба против того мира, духовной усладой которого является религия.

Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа.

Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья. Требование отказа от иллюзий о своём положении есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях. Критика религии есть, следовательно, в зародыше критика той доли плача, священным ореолом которой является религия».

Задание 5.

Прочитайте отрывок из книги Э.Дюркгейма "Священные объекты как символы". Ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы природа священного объекта?

«...Коллективные представления очень часто наделяют вещи, к которым они относятся, качествами, которые вовсе не существуют в такой форме или в такой степени. Из самого обыкновенного объекта они могут сделать могущественное священное существо.

Хотя силы, которые были созданы таким образом, чисто идеальны, они действуют так, как если бы были реальными; они детерминируют поведение человека с той же степенью необходимости и физического принуждения, что и реальные объекты. Аранда¹, который соприкасался со своей чурингой, чувствует себя более сильным; он действительнбаллов нее. Если он съел мясо животного, пусть совершенно здорового, но запретного для него, он будет чувствовать себя больным и может от этого умереть. Конечно, солдат, который погибает, защищая свое знамя, жертвует собой не во имя куска ткани. Все это происходит потому, что социальное мышление в результате заключенного в нем императивного авторитета имеет силу, которой индивидуальное мышление никогда не может обладать; эта сила, которую социальное мышление имеет над нашей индивидуальной мыслью, может заставить нас видеть вещи в удобном ему свете; в зависимости от обстоятельств оно нечто добавляет реальности или из нее дедуцирует. Есть, таким образом, в сущем такая часть его, к которой почти буквально применима формула идеализма: это социальное царство. Здесь больше, чем где бы то ни было, идея есть реальность. Конечно, и в этом случае идеализм не является истиной без поправок. Мы никогда не можем избежать дуализма нашей природы и полностью освободиться от физической необходимости: чтобы выразить самим себе наши собственные идеи; необходимо, как это было показано выше, чтобы мы привязывали их к определенным вещам, которые их символизируют. Однако здесь эта часть дела сведена к минимуму. Объект, служащий опорой идеи, есть нечто не существенное в сравнении с идеальной суперструктурой, за пределами которой она исчезает, и таким образом в суперструктуре сам по себе объект есть ничто. Это то, что мы находим и воспринимаем как нечто псевдобредовое на дне многих коллективных представлений: но оно является лишь формой этого эссенциального идеализма. Не следует называть это бредом, такая объективация идей основывается не на природе материальных вещей, в которые они себя размещают, но на природе общества.

Мы можем теперь понять, каким образом тотемические принципы, и вообще все религиозные силы, обретают существование вне объекта, в котором они пребывают. Это происходит потому, что идея о них никоим образом не возникает из восприятия непосредственно этих вещей нашими чувствами или разумом. Религиозные силы суть только представления, инспирируемые группой у ее членов, но проектируемые во вне сознанием, их воспринимающем, и объективируемые. Будучи объективированными, они привязываются к какому-то объекту, фиксируются в этом объекте, который становится священным; дело в том, что эту функцию могут выполнять любые объекты. В принципе, не существует таких, которые были бы по своей природе предназначены для этого, так что

при этом бы исключались все остальные; и нет никаких других, следовательно, для которых это с необходимостью было бы невозможно². Все зависит от обстоятельств, в силу которых представления, создающие религиозные идеи, устанавливают и выражают себя здесь или там, в этом месте или в каком-то другом. Поэтому священный характер, которым наделяется какой-то объект, не является чем-то таким, что ему самому внутренне присуще: *он им наделяется*. Мир религиозных вещей не образует особого аспекта эмпирически данной природы; *он надстроен над ним*».

Задание 6.

Задания для самостоятельной работы

Прочитайте отрывок из книги Э. Трельча "Церковь и секта". Ответьте на следующие вопросы:

1. Охарактеризуйте церковь как тип религиозной организации.
2. Охарактеризуйте секту как тип религиозной организации.

«С сектантством христианство столкнулось уже в период своего возникновения, однако лишь в эпоху перехода к современному миру оно выступило как широко распространенное и приобретающее все большее значение явление, позволившее придать завершенность пониманию социологического характера христианства. Значение его заключается в том, что с ним в христианстве, наряду со сложившимся в ходе его социологического саморазвития типом церкви, появляется новый тип секты. При этом на поверхности лежат прежде всего чисто фактические различия. Церковь как тип организации по преимуществу консервативна; в известной степени принимает мирской порядок, стоит на позиции мироутверждающей, господствующей в массах и потому по своему принципу являющейся организацией универсальной, т.е. стремящейся охватить всю человеческую жизнь. Секты, в противоположность этому, — относительно небольшие группы, которые стремятся к внутреннему совершенству личности и непосредственно — личной связи между своими членами. С самого начала они поэтому организовывались в небольшие группы и отказывались от идеи овладения миром; они вели себя по отношению к миру, государству и обществу либо индифферентно, терпимо, либо враждебно, поскольку они не стремились контролировать их или в них включаться, но, напротив, избегали или терпели их рядом с собой или даже стремились заменить их своим собственным сообществом.

Далее. Оба типа находились в тесной связи с фактической ситуацией в обществе и его развитием. Но в то время как полностью развившиеся церкви использовали государство и господствующие слои, включались в качестве составной части в общий порядок, поддерживая его и в тоже время находя в нем опору и защиту, попадая тем самым в зависимость от него и его развития, секты наоборот были связаны с низшими слоями общества или же теми элементами, которые были противниками государства и общества; они работали как бы вниз, а не шли сверху вниз».

Тема 3. Развитие классических подходов - современные социологические концепции в религиоведении

Задание 7.

Прочитайте отрывок из работы Р. Белла "Социология религии". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как современные теории рассматривают религию?
2. О каком недостатке современных теорий религии говорит Р. Белла?

«Современные теории религии рассматривают ее либо как ответ на некоторые общие, но неизбежные проблемы смысла, либо как реакцию на определенный тип опыта, прежде всего на опыт предельности, порождающий чувство запредельного, либо как

сочетание и того и другого. Опыт смерти, зла и страданий приводит к постановке глубоких вопросов о смысле всего этого, на которые не дают ответа повседневные категории причины и следствия. Религиозные символы предлагают осмысленный контекст, в котором этот опыт может быть объяснен благодаря помещению его в более грандиозную мирозданческую структуру и предоставлению эмоционального утешения, пусть даже это будет утешением самоотреченности. Далее, религиозные символы могут быть использованы для выражения опыта предельности и первоисточника всякого человеческого могущества и разума — опыта, который может возникнуть в момент, когда проблемы «умысла достигают наибольшей остроты.

Этим теориям присущ один недостаток: в известном смысле они замкнуты в круге повторений. Может быть, именно религиозно-символические системы обуславливают постановку проблем смысла, которые никогда не встали бы сами по себе. Споры нет, религиозные символы и ритуальные формы нередко вызвали такие состояния психики, которые истолковывались как встречи с божественным. Но по здравом размышлении эта явная трудность помогает нам уяснить важную сторону религии — ее глубоко относительный и рефлексивный характер. Как давным-давно указывал Дюркгейм, в мире нет ничего, что было бы священо само по себе. Священное — это качество, налагаемое на святыню. Для буддиста-махаяниста в каждом куске дерева, в каждом камне содержится сущность Будды, но ощущает он это только в момент просветления. Святость возникает только тогда, когда имеется та или иная связь с реальностью. Итак, мы неизбежно приходим к заключению, что религия не является всего лишь средством совладать с тоской и отчаянием. Скорее, она представляет собой, символическую модель, формирующую человеческий опыт — как познавательный, так и эмоциональный. Религия умеет не только умерять тоску и отчаяние, но и вызывать их. Этим я вовсе не хочу сказать, будто религия просто-напросто сводится к «функциям» и «дисфункциям», ибо в некоторых контекстах именно создание и усиление напряженности и тревоги придает религии в высшей степени функциональный характер».

Задание 8.

Прочитайте отрывок из произведения П. Бергера. Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое религиозный опыт по теории П. Бергера?

«Религиозный опыт выдвигает свой собственный авторитет, будь то величественность слова божьего в религиях откровения или переполняющее внутреннее чувство реальности у мистика. Как только опыт получает воплощение в традиции, авторитет переносится на нее. Разумеется, самое качество священного передается от того, что было испытано некогда (Бог, боги или любые другие сверхъестественные существа), в другую реальность, которая испытывается ныне в мирской реальности обыденной жизни. Так появляются священные ритуалы, книги, институты, святые функционеры этих институтов. Несказуемое теперь высказывается, и это стало рутиной. Священное сделалось привычным опытом; сверхъестественное было "натурализовано".

Как только религиозный опыт делается институционализированным фактом в пределах нормальной социальной жизни, его правдоподобность поддерживается теми же процессами, которые отвечают за правдоподобность любого другого опыта. По сути дела, это процессы социального согласия и социального контроля: опыт достоверен, поскольку все говорят или действуют так, будто он им является, поскольку тех, кто это отрицает, ждут различные неприятности. А это ведет к значительному смещению этого опыта в сознании индивида. Например, Мухаммеду была ниспослана истина Корана, пришедшая к нему громоподобными голосами непререкаемой реальности в так называемую Ночь могущества. "Поистине мы ниспослали его в ночь могущества. А что даст тебе знать, что такое ночь могущества? Ночь могущества лучше тысячи месяцев. Нисходят ангелы и дух в нее с дозволения Господа их для всяких повелений. Она - мир до восхода зари" (Сура,

97. Коран). Оставим в стороне вопрос о том, как Мухаммеду удавалось сохранить реальность этого опыта в собственном уме, когда пришел день и голоса смолкли. Но как быть обычному мусульманину сегодня, тринадцать веков спустя? Или даже через сто или хотя бы через десять лет? Визиты ангелов были даже в ту пору редки, и число их с тех пор заметно уменьшилось. Но тут нет никакого особенного таинства: обычный мусульманин сегодня, как и на протяжении долгих веков, принимает истину Корана, поскольку он живет в социальной среде, в которой такое принятие является рутинным фактом общественной жизни. Говоря эмпирически, авторитет Корана и всей исламской традиции покоится ныне на этом социальном фундаменте».

Задание 9.

Прочитайте отрывок из произведения Р. Белла. Ответьте на следующие вопросы:

1. Как представляется религия Р. Беллу?
2. Каково отношение американцев к религии?

«Религия — один из важнейших среди многих способов, с помощью которых американцы "включены" в жизнь своей общины и общества в целом. Американцы жертвуют больше времени и денег религиозным организациям и обществам, чем всем другим добровольным ассоциациям, вместе взятым. Примерно 40% американцев участвуют в богослужении по крайней мере раз в неделю (т.е. значительно чаще, чем жители Западной Европы и даже Канады), и около 60% всего населения США — члены религиозных организаций.

Проводя это исследование, мы интересовались религией не самой по себе, а как одним из элементов структуры частной и публичной жизни в Соединенных Штатах. Хотя мы редко специально спрашивали о религии, в наших беседах вновь и вновь возникала эта тема как нечто очень важное для наших респондентов (как и следовало ожидать, учитывая приводимые данные американской статистики).

Для одних людей религия — прежде всего частное дело, ограниченное семьей и местной конгрегацией. Для других это тоже в каком-то смысле частное дело, но одновременно и главное средство проявления интереса к национальным и даже мировым проблемам.

Несмотря на то что подавляющее большинство американцев одобряют отделение церкви от государства, большая часть из них по-прежнему считает, что религия должна играть важную роль в публичной сфере. Однако в современном обществе место религии, как и остальных важнейших институтов, существенно изменилось».

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

1. Задания для терминологического диктанта

Вариант 1

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«религия», «мировоззрение», «теология», «миф», «ритуал».

Вариант 2

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«механическая солидарность», «органическая солидарность», «магия», «харизма», «секуляризация».

Вариант 3

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«церковь», «секта», «деноминация», «культ», «пророк».

Вариант 4

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«секуляризация», «толерантность», «фанатизм», «религиозный плюрализм», «религиозный индивидуализм».

Вариант 5

Дайте определение следующим категориям и понятиям:

«религиозный модернизм», «этноконфессиональная общность», «новые религиозные движения», «светский гуманизм», «христианские ценности».

Шкала оценивания терминологического диктанта

Терминологический диктант оценивается по пятибалльной шкале. Правильность определения каждого из понятий терминологического диктанта оценивается дихотомически. Индивидуальный балл обучающегося определяется путем суммирования верно выполненных заданий.

5 правильно выполненных заданий – 5 баллов.

4 правильно выполненных заданий – 4 балла.

3 правильно выполненных заданий – 3 балла.

2 и менее правильно выполненных заданий – 2 балла.

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 3 до 5 баллов;

«Не зачтено» («неудовлетворительно») – менее 3 баллов.

2. Задания для самостоятельной работы и требования по их выполнению

Задание 1.

Прочитайте отрывок из книги Т. Гоббса "Левиафан". Ответьте на следующие вопросы:

1. Какими причина объясняет Т.Гоббс появление религии?

2. Что означает выражение Т.Гоббса "Религия только в человеке"?

«Религия только в человеке. Ввиду того что все признаки, все плоды религии находятся лишь в человеке, нет никакого основания сомневаться в том, что и семя религии находится лишь в человеке и состоит в некотором специфическом качестве или по крайней мере в таком значительном развитии этого качества, которого нельзя найти в других живых созданиях.

Во-первых, из-за его желания знать причины. Во-первых, человеческой природе свойственно доискиваться причин наблюдаемых событий. Такая любознательность присуща одним людям в большей, другим – в меньшей степени, но всем – в такой мере, чтобы доискиваться причин своего счастья и несчастья.

Из-за рассмотрения начала вещей. Во-вторых, при виде какой-нибудь вещи, имеющей начало, человеку свойственно также думать, что эта вещь имеет причину, определившую начало ее именно в данный момент, а не раньше или позже.

Из-за его наблюдения последовательности вещей. В-третьих, в отличие от животных, которые в силу отсутствия у них способности наблюдать и запоминать порядок, последовательность и взаимную зависимость видимых ими вещей очень мало или совсем не способны предвидеть будущее и счастье которых поэтому состоит лишь в ежедневном удовлетворении их потребности в пище, покое и похоти, – в отличие от животных человек замечает, как одно событие производит другое, и запоминает в них предыдущее и последующее. А если он не может выявить истинных причин вещей (ибо причины благополучия и неблагополучия большей частью бывают скрыты), он строит насчет этих причин предположения, внушаемые его собственной фантазией, или полагается на авторитет других людей, а именно тех, кого считает друзьями и более мудрыми, чем он сам.

Естественная причина религии – беспокойство о будущем. Первые два свойства человеческой природы являются источником беспокойства. Ибо, удостоверившись в том, что все вещи, как те, которые имели место до сих пор, так и те, которые будут иметь место впоследствии, имеют свои причины, человек при своих непрерывных усилиях оградить себя от зла, которого он боится, и приобрести благо, к которому стремится, не может не быть в постоянной заботе о будущем.

Таким образом, все люди, особенно те, кто наиболее прозорлив, находятся в положении, подобном положению Прометея. Подобно тому как Прометей (под которым следует разуметь разумного человека) был прикован к скале Кавказа, с которой открывался широкий вид и где орел, расклеывая его печень, пожирал днем то, что отрастало за ночь, точно так же и человек, слишком далеко заглядывающий вперед, в своей заботе о будущем терзается все время страхом смерти, бедности или другого бедствия, имея отдых или передышку от своего беспокойства разве лишь во время сна».

Задание 2.

Прочитайте отрывок из книги М.Элиаде "Священное и мирское". Ответьте на следующие вопросы:

1. Как представляет М. Элиаде "священное"?
2. Что значит "утратить священное"?

«Человек узнает о священном потому, что оно *проявляется*, обнаруживается как нечто совершенно отличное от мирского. Для объяснения того, как проявляется священное, мы предлагаем термин иерофания (*hierophanie*), который удобен прежде всего тем, что не содержит никакого дополнительного значения, выражает лишь то, что заключено в нем этимологически, т. е. *нечто священное, предстающее перед нами*. Пожалуй, история религий, от самых примитивных до наиболее изощренных, есть не что иное, как описание иерофаний, проявлений священных реальностей. Между элементарной иерофанией, например проявлением священного в каком-либо объекте, камне или дереве, и иерофанией высшего порядка, какой является для христианина воплощение Бога в Иисусе Христе, есть очевидная связь преемственности. И в том и другом случае речь идет о таинственном акте, проявлении чего-то «потустороннего», какой-то реальности, не принадлежащей нашему миру, в предметах, составляющих неотъемлемую часть нашего «естественного» мира, т. е. в «мирском».

Современный представитель западной цивилизации испытывает определенное замешательство перед некоторыми формами проявления священного: ему трудно допустить, что кто-то обнаруживает проявления священного в камнях или деревьях. Однако, и это мы скоро увидим, речь не идет об обожествлении камня или дерева *самих по себе*. Священным камням или священным деревьям поклоняются именно потому, что они представляют собой *иерофании*, т. е. «показывают» уже нечто совсем иное, чем просто камень или дерево, а именно — *священное, ganz andere*.

Мы никогда не сможем полностью понять парадокс, заключенный во всякой иерофании, даже самой элементарной. Проявляя священное, какой-либо объект превращается в нечто иное, не переставая при этом быть *самим собой*, т. е. продолжая оставаться объектом окружающего космического пространства. *Священный* камень остается *камнем*; внешне (точнее, с мирской точки зрения) он ничем не отличается от других камней. Зато для тех, для кого в этом камне проявляется священное, напротив, его непосредственная, данная в ощущениях реальность преобразуется в реальность сверхъестественную. Иными словами, для людей, обладающих религиозным опытом, вся Природа способна проявляться как космическое священное пространство. Космос, во всей его полноте, предстает как иерофания.

Человек первобытных обществ обычно старался жить, насколько это было возможно, среди священного, в окружении освященных предметов. Эта тенденция вполне объяснима. Для «примитивных» людей первобытных и древних обществ *священное — это могущество*, т. е. в конечном итоге самая что ни на есть *реальность*. Священное насыщено бытием. Священное могущество означает одновременно реальность, незыблемость и эффективность. Оппозиция «священное — мирское» часто представляется как противоположность *реального и ирреального*, или псевдореального. Сразу оговоримся: тщетно пытаться найти в древних языках эту философскую терминологию: *реальное, ирреальное* т. п., но *явления*, стоящие за ними, есть: Таким образом, вполне естественно,

что религиозный человек всей душой стремится *существовать*; глубоко погрузиться, участвовать в *реальности*, вобрать в себя могущество.

Каким образом удастся религиозному человеку максимально долго удерживаться в священном пространстве; в чем отличие его жизненного опыта от опыта человека, лишённого религиозных чувств, т. е. человека, живущего либо стремящегося жить в мире, утратившем священный характер? Вот тема, которая будет преобладать на следующих страницах. Следует подчеркнуть, что мирское восприятие действительности мира *во всей его полноте*, целиком лишённый священных свойств Космос — это совсем недавнее открытие человеческого разума. Мы не стремимся показать, какими историческими путями, в результате каких изменений духовного мира современный человек лишился священного свой мир и принял светское существование. Достаточно лишь отметить, что эта утрата священности характеризует весь опыт нерелигиозного человека в современных обществах и что вследствие этого современный человек ощущает все более серьезные затруднения в понимании масштабов бытия, ценностей религиозного человека первобытных обществ».

Требования к выполнению задания: выполнение каждого из заданий для самостоятельной работы должно быть представлено студентом в виде письменного отчета, который содержит тезисный ответ на сформулированные вопросы и аргументы в его защиту.

Шкала оценивания заданий для самостоятельной работы

Ответы на задания для самостоятельной работы должны быть полными, четкими, аргументированными, небольшими по объему. Проверяются на практических занятиях. Общая оценка за выполнение заданий в течение семестра выставляется на последнем занятии.

Правильно выполнены все задания. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	10 баллов Оценка «отлично»
Правильно выполнено более 50% заданий. Выполненные задания отличаются глубиной проработки, развернутым изложением, высоким качеством аргументации, творческим подходом, высокой мотивацией к профессиональной деятельности.	7 баллов Оценка «хорошо»
Правильно выполнено более 50-100% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	5 баллов Оценка «удовлетворительно»
Правильно выполнено менее 50% заданий. Выполненные задания носят формальный характер, отличаются поверхностной аргументацией, низкой мотивацией к профессиональной деятельности.	0 баллов Оценка «неудовлетворительно»

«Зачтено» («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») – от 5 до 10 баллов;
«Не зачтено» («неудовлетворительно») – менее 5 баллов.

3. Контрольные вопросы

1. Определите особенности критики религии со стороны представителей английского и французского Просвещения.
2. В чем заключается проблема преодоления религиозного отчуждения.
3. Каким образом религия была представлена в концепциях О. Конта и Г. Спенсера.
4. Определите место социологии религии в системе наук о религии.
5. В чем состоит особенность социологии религии как специальной социологической теории.
6. Раскройте взгляды Г. Зиммеля на процесс изучения религии.
7. Проанализируйте «Протестантскую этику и дух капитализма» М. Вебера.
8. Раскройте содержание теории К. Маркса.
9. Что такое партикуляризм?
10. В чем заключается особенность внутрицерковного конфликта?
11. Что такое символ? Какое место занимает символ в религии?
12. Каково место мифа и ритуала в религиозно-символической системе?
13. Что собой представляет функциональный анализ религии в работах Б. Малиновского и А. Радклиффа-Брауна.
14. Охарактеризуйте эволюционистскую теорию возникновения и развития религии Э. Дюркгейма.
15. Чем отличаются светская и конфессиональная концепции религии?
16. Охарактеризуйте дихотомическую (традиционную) тенденцию в конфессиональной социологии религии.
17. Раскройте содержание имманентно-трансцендентное (модернистское) направление в социологии религии.
18. Феноменология религии П. Бергера.
19. Религия в исследованиях Т. Лукмана.
20. Что такое «рутинизация харизмы»?
21. Опишите типологию религиозных групп (по Э.Трельчу).
22. Основы и предпосылки религии.
23. Охарактеризуйте структуру религии.
24. Перечислите функции религии.
25. Охарактеризуйте отношения государства и религии.
26. Религия и экономика.
27. Религия и социальная стратификация.

Оценивание ответов студента

"Отлично" выставляется студенту, который демонстрирует при ответе всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой. Свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе, рекомендованной программой, а так же показывает усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины и их значений для приобретаемой профессии, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

"Хорошо" выставляется студенту, который демонстрирует при ответе хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Показывает систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

"Удовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющимся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в ответе, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

"Неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой, и не овладевшему базовыми знаниями, предусмотренными по данной дисциплине и определёнными предметными умениями.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Критерии оценивания уровня освоения дисциплины

Промежуточный контроль по дисциплине «Религиоведение» – зачет (в 4 семестре) выставляется исходя из следующих критериев суммирования баллов: оценки работы студента на лекционных занятиях и оценки выполнения практических заданий.

Работа на лекционных и практических занятиях (0 - 40 баллов) складывается из следующих элементов: посещение лекций и практических занятий (0 – 10 баллов), подготовка вопросов практических занятий и участие в их обсуждении (0 – 30 баллов).

Выполнение практических заданий (0 - 60 баллов) включает оценку выполнения девяти практических заданий, представленных в разделе «Практические задания» (0 – 10 баллов за каждое задание).

Студент, набравший по итогам изучения дисциплины более 50 баллов получает оценку «зачтено». Студент, получивший в течение семестра менее 50 баллов, выполняет письменную работу. Примерная письменная работа представлена в разделе «Задания для терминологического диктанта»). Зачет выставляется по результатам выполнения письменной работы с учетом оценки работы на лекционных и практических занятиях, а также самостоятельной работы в течение семестра.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

7.1. Основная литература

1. Гуревич П.С. Религиоведение: учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 573с. – (Серия: Бакалавр. Углубленный курс). – URL: <https://urait.ru/viewer/religiovedenie-426127#page/1>
2. Религиоведение: учебник для вузов / И.Н. Яблоков; под редакцией И.Н. Яблокова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 371 с. – URL: <https://urait.ru/viewer/religiovedenie-449814#page/1>
3. Сторчак В.М., Элбакян Е.С. Социология религии: учебник для вузов / В.М. Сторчак, Е.С. Элбакян. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 232 с. – URL: <https://urait.ru/viewer/sociologiya-religii-451615#page/1>

7.2. Дополнительная литература

1. Американская социология: Перспективы, проблемы, методы / Отв. ред. Т.Парсонс. М., 1972.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
3. Белл Д. Культурные противоречия капитализма // Религия и общество. Ч.2. М., 1996.

4. Белла Р. Социология религии // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972.
5. Белла Р. Религиозный индивидуализм и религиозный плюрализм // Религия и общество. Ч.1. М., 1996.
6. Бергер П. Еретический императив // Религия и общество. Ч.1. М., 1996.
7. Бергер П., Луман Н. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
8. Боброва С. Лигитимирующая функция мифа и ритуала в ранних обществах // Религия и право. - 2003. - № 1. с. 16-19.
9. Борисов А.Ю. Борьба с религией в эпоху Французской революции // Религии мира. 1985. М., 1986. С. 172-185.
10. Булгаков С.Н. Народное хозяйство и религиозная личность // Соч.: В 2 т. М., 1993. Т.2.
11. Вах И. Социология религии // Социология религии: классические подходы. М., 1994.
12. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М., 1990.
13. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.
14. Вебер М. Протестантские секты и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.
15. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Введение // Избранное. Образ общества. М., 1994.
16. Гарнак А. Сущность христианства. СПб., 1907.
17. Гегель Г. Философия религии: В 2т. М., 1976. Т.1, с. 400-410.
18. Гоббс Т. Левиафан // Избранные произведения. В 2т. М., 1965. Т.2. С.459-464.
19. Давыдов Ю.Н. Очерки истории теоретической социологии XX столетия. М., 1995.
20. Дюркгейм Э. Курс социальной науки // Э.Дюркгейм. Социология. Предмет, метод, предназначение. М., 1995.
21. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии // Религия и общество. Ч.1.
22. Жолудев С.И., Плотников В.Г. Влияние древних религий на современные общественные корпорации. М.: Зебра, 2006.
23. Зиммель Г. Религия. Социально-психологический этюд. М., 1909 // Социология религии: классические подходы. М., 1994.
24. Кант И. Религия в пределах только разума. СПб, 1908. С. 196-214.
25. Кантеров И. Новые религиозные движения. М., 2006.
26. Конт О. Курс позитивной философии // Родоначальники позитивизма. СПб., 1912. Вып. 4. С. 1-6.
27. Кэмпбелл Дж. Мифы, в которых нам жить. К.: София, 2002.
28. Ламбер И. Изменение религиозной эволюции Европы и России // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11., Социология: РЖ / РАН ИНИОН, Центр социол. научн.-информ. исслед. Отд. социологии и социальной психологии. - № 2. - 2005. - М. 2004. С. 62-68.
29. Левада Ю.А. Социальная природа религии. М., 1995.
30. Личностно-ориентированная социология. - М.: Академический Проект, 2004.
31. Логинов А.В. Власть и вера. М., 2005.
32. Лукач Й. Пути богов: К типологии религий, предшествовавших христианству. Пер. с венг. - М.: Политиздат, 1984. - 248 с.
33. Малиновский Б. Магия, наука и религия // Религия и общество. Ч.1, 2. М., 1996.
34. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
35. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. К критике гегелевской философии права. Введение. Капитал. Критика политической экономии // Религия и общество. Ч.1. М., 1996.

36. Мэссионис Дж. Социология. 9-е изд. - СПб.: Питер, 2004. - 752 с.
37. Меншинг Г. Сущность и задача социологии религии // Социология религии: классические подходы. М., 1994.
38. Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века. М., 1983.
39. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М., 1955.
40. Парсонс Т. Современный взгляд на дюркгеймову теорию религии // Религия и общество. Ч.1. М., 1996.
41. Рих А. Хозяйственная этика. М., 1996.
42. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., 1906.
43. Смелзер Н. Социология. М., 1994. Глава 15. Религия.
44. Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии: Статьи разных лет. М., 1994.
45. Сорокин П.А. Кризис нашего времени // Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
46. Томпсон М. Философия религии. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001.
47. Трельч Э. Религия, хозяйство и общество // Социология религии: классические подходы. М., 1994.
48. Уотс А. Миф и ритуал в христианстве. К.: София, 2003.
49. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Тексты по истории социологии религии XIX – XX веков: Хрестоматия / Отв. ред. В.И.Добренев, Л.П.Беленкова. М., 1994.
50. Фрэнгер Дж. Золотая ветвь. М., 2003.
51. Фрэнгер Дж. Фольклор в Ветхом Завете. М.: Издательство "АСТ", 2003.
52. Эванс-Притчард Э. Теория примитивной религии. М.: ОГИ, 2004.
53. Элиаде М. Оккультизм, колдовство и магии в культуре. К.: София, 2002.
54. Элиаде М. Священное и мирское. М.: Изд-во МГУ, 1994.
55. Юнг К.-Г. Психология и религия // Юнг К.-Г. Архетип и символ. М., 1991.
56. Яблоков И.Н. Социология религии в ФРГ // Вопросы научного атеизма: Вып. 32 / Редкол.: В.И. Гараджа и др. М.: мысль, 1985.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайты аналитических организаций:

1. Фонд «Общественное мнение» (www.fom.ru)
2. Аналитический центр Ю.Левады «Левада-центр» (www.levada.ru)
3. ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) (www.wciom.ru)
4. Центр независимых социологических исследований (<https://cisr.pro/>)

2. Сайты базовых академических организаций

1. Институт социологии РАН (<http://www.isras.ru>)
2. Институт социально-политических исследований (<https://испи.рф/>)
3. Сайты факультетов социологии ведущих вузов:
3. Московский государственный университет им. Ломоносова (<http://www.socio.msu.ru>)
4. Санкт-Петербургский государственный университет (<http://www.soc.spbpu.ru>)

4. Сайты профессиональных социологических журналов:

1. Социологические исследования (Социс) (<http://socis.isras.ru/>)
2. Новое поколение: экономисты, политологи, философы (<http://ecsocman.hse.ru/articles/j16075194/>)

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: стандартная учебная мебель (28 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт., напольный мобильный проекционный экран DA-LITE – 1 шт., мультимедиапроектор BenQ – 1 шт., ноутбук Lenovo – 1 шт., колонки Genius – 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы: ауд. 507 (компьютерный класс), оснащенная следующим оборудованием: компьютерный студенческий стол – 15 шт., компьютерный стол для преподавателя – 1 шт., монитор Acer – 16 шт., системный блок Kraftway – 16 шт., принтер Canon – 1 шт., проектор InFokus – 1 шт., интерактивная доска сенсорная SMART Board – 1 шт., стандартная учебная мебель (40 учебных посадочных мест), стол и стул для преподавателя – по 1 шт., кафедра для лектора – 1 шт., доска настенная трехэлементная – 1 шт.

9. Программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение

Dr.Web Server/Desktop Security Suite, Лицензия EE4E-QN5S-6FG2-N76B, ежегодное обновление

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, ежегодное обновление.

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, ежегодное обновление.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6151216081242, ежегодное обновление.

Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда

Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ», Договор № 3074 от 15.11.2017, ежегодное обновление.

СДО Русский Moodle 3KL Norm с техническим обслуживанием, Акт на передачу прав №УТДЮ0001785 от 06.12.2016, ежегодное обновление.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022