

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Смоленский государственный университет

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

Утверждаю»
Проректор по учебно-методической работе
_____ Ю.А. Устименко
«16» июня 2022г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.11 Актуальные проблемы гражданского процесса

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): Гражданское право, гражданский процесс
Форма обучения – заочная
Курс – 2
Семестр – 3
Всего зачетных единиц – 4; часов – 144.
Форма отчетности: экзамен – 3 семестр

Программу разработал:
к.ю.н., доцент Кузнецова Е.В.

Одобрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин
«09» июня 2022 г., протокол № 10

Смоленск
2022

1. Место дисциплины в структуре ОП

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы гражданского процесса» (Б.10.11) относится к обязательным дисциплинам Блока 1 «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль): Гражданское право, гражданский процесс.

Освоению дисциплины (модуля) «Актуальные проблемы гражданского процесса» предшествует изучение дисциплин (модулей) «Гражданский процесс», «Технология развития критического мышления», «Методология и методы научного исследования» и др.

Дисциплина (модуль) «Актуальные проблемы гражданского процесса» создает необходимый фундамент для прохождения последующих этапов НИР, преддипломной практики, подготовки выпускной квалификационной (магистерской) работы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения (ОПК-1)	Знать: нормативную базу и правоприменительную практику в сфере профессиональной деятельности; методику анализа нестандартных правовых ситуаций при осуществлении профессиональной деятельности. Уметь: использовать теоретические и эмпирические знания для обоснования путей решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики. Предлагает на основе анализа нестандартных ситуаций обоснованные варианты решения правоприменительной практики. Владеть: навыками комплексного применения правовых норм в профессиональной деятельности; методикой квалификации правовых отношений; навыками анализа и принятия оптимального решения в нестандартных ситуациях.
Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-2)	Знать: порядок составления экспертных юридических заключений; сущность и содержание основных категорий и институтов гражданско-правовых/гражданско-процессуальных отношений. Уметь: осуществлять критическую оценку текстов проектов нормативных правовых актов с целью выявления в них возможных противоречий Конституции Российской Федерации и действующему материальному и процессуальному

	<p>законодательству.</p> <p>Владеть: навыками проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, локальных актов организаций в рамках поставленной задачи; самостоятельной подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p>
<p>Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (ОПК-4)</p>	<p>Знает: правила построения аргументированной речи и донесения ее до собеседника, общие требования оформления деловой и иной документации.</p> <p>Умеет: использовать речевые обороты в различных ситуациях общения; излагать свои мысли в письменном виде; применять законы логики в построении устной и письменной речи.</p> <p>Владеет: навыками устного выступления, изложения своих мыслей по известным вопросам и новым проблемам, самостоятельно формулировать выводы; навыками грамотного оформления необходимой документации; навыками ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах.</p>
<p>Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-5)</p>	<p>Знает: принципы и порядок составления юридических, в том числе процессуальных документов, проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p> <p>Умеет: разрабатывать и правильно оформлять юридические, в том числе процессуальные документы, проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p> <p>Владеет: навыками подготовки юридических документов и проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p>
<p>Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению (ОПК-6)</p>	<p>Знает: содержание и значение принципов этики юриста, условия их соблюдения и правила служебного этикета, содержание негативных последствия несоблюдения принципов профессиональной этики, содержание мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p> <p>Умеет: формировать нетерпимость к коррупционному поведению, объяснять природу и негативные последствия</p>

	<p>коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями.</p> <p>Владеет: навыками работы с документами и сведениями по проверке на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений</p>
Способен осуществлять юридическое консультирование по вопросам толкования и применения норм гражданского законодательства (ПК-2)	<p>Знает: положения действующего законодательства и правовую доктрину в соответствующей сфере профессиональной деятельности; специфику правового регулирования гражданско-правовых отношений и гражданско-процессуальных отношений; требования и правила проведения юридических консультаций;</p> <p>Умеет: на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику квалифицированного юридического консультирования; анализировать, толковать и правильно применять нормы права, действующие в сфере гражданско-правового и гражданско-процессуального правового регулирования;</p> <p>Владеет: навыками использования знаний в практической деятельности по правильному применению правовых норм.</p>
Способен осуществлять представление интересов организации в судах и антимонопольных органах (ПК-4)	<p>Знает: теоретические основы антимонопольного законодательства</p> <p>Умеет: оперировать понятиями, обобщать и критически оценивать положения гражданского законодательства с целью применения этих положений в антимонопольной сфере правоотношений</p> <p>Владеет: навыками разрешения практических ситуаций, составления процессуальных и иных документов, необходимых для участия в судопроизводстве, представления интересов организаций в антимонопольных органах</p>
Способен осуществлять методологическое сопровождение деятельности по обеспечению соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации (ПК-5)	<p>Знает: порядок обеспечения методологического сопровождения деятельности организаций требованиям антимонопольного законодательства; особенности оказания правовой помощи субъектам предпринимательства в</p>

	<p>различных видах судопроизводств и при проведении проверок контролирующими органами на предмет соответствия деятельности организации требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации</p> <p>Умеет: воспринимать, анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в сфере антимонопольного регулирования;</p> <p>Владеет: осуществлять судебные представительские полномочия в случае возникновения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства; пониманием необходимости постоянного повышения своей квалификации.</p>
--	--

3. Содержание дисциплины

ТЕМА 1. Общие вопросы гражданского процесса

Основные проблемы понимания предмета, метода и системы науки процессуального права. Предмет, метод и система гражданского (арбитражного) процессуального права. Учение о гражданских процессуальных правоотношениях. Юридические факты в гражданском и административном судопроизводстве. Современное понимание и система принципов гражданского процессуального права. Взаимовлияние гражданского процессуального и гражданского права. Гражданское и административное судопроизводство: соотношение процессуальной формы. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве.

ТЕМА 2. Актуальные вопросы отдельных процессуальных институтов

Подведомственность, подсудность, компетенция судов. Доказательственное право. Судебное представительство и проблемы оказания квалифицированной юридической помощи. Современные проблемы понятия и классификации исков. Развитие учения о судебных актах и их законной силе.

ТЕМА 3. Несудебные юрисдикции примирительные процедуры

Общая характеристика внеюрисдикционных примирительных процедур. Актуальные вопросы развития медиации. Нотариат: современные проблемы.

ТЕМА 4. Современные проблемы пересмотра судебных актов.

Ординарные способы пересмотра судебных актов. Экстраординарные способы пересмотра судебных актов.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и Темы	Всего Часов	Формы занятий			
			Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа

1	Общие вопросы цивилистического процесса	34	2	-	2	30
2	Актуальные вопросы отдельных процессуальных институтов	34	2	-	2	30
3	Несудебные юрисдикции примирительные процедуры	33		-	2	31
4	Современные проблемы пересмотра судебных актов.	34		-	2	32
			4		8	123
	<i>экзамен</i>	9				9
	<i>всего</i>	144	4		8	132

5. Виды образовательной деятельности

Лекции

Тема 1. Общие вопросы цивилистического процесса. (2 часа).

Основные проблемы понимания предмета, метода и системы науки процессуального права. Юридические факты в гражданском и административном судопроизводстве. Современное понимание и система принципов гражданского процессуального права. Взаимовлияние гражданского процессуального и гражданского права. Гражданское и административное судопроизводство: соотношение процессуальной формы.

Тема 2. Актуальные вопросы отдельных процессуальных институтов (2 часа).

Подведомственность, подсудность, компетенция судов. Доказательственное право.

Развитие учения о судебных актах и их законной силе.

Практические занятия

Тема 1. Общие вопросы цивилистического процесса (2 часа).

Занятие проводится в интерактивной форме - дискуссия.

Вопросы, выносимые на дискуссию:

1. Предмет, метод и система гражданского (арбитражного) процессуального права.
2. Учение о гражданских процессуальных правоотношениях.

Этапы дискуссии:

1. Выявление и формулирование проблемы.
2. Обмен мнениями, поиск общего и отличия в позициях; отбор информации по проблеме, анализ информации, обсуждение возможных решений проблемы, формулирование мнения группы и его коррекция по необходимости.
3. Коллективное обсуждение проблемы.
4. Экспертиза. Подведение итогов.
5. Рефлексия.

Инструкция по ведению дискуссии: участники дискуссии объединяются в группы по 5–6 человек, которые располагаются по кругу. Перед началом дискуссии регламентируется время, отведенное для выработки определенной точки зрения. Участники проблемной группы выбирают своего представителя, который будет защищать общественное мнение в ходе дискуссии. Остальным участникам проблемной группы не разрешается вступать в дискуссию, но допускается давать указания своему представителю с помощью записок или тайм-аута, который используется для консультации. Каждой группе проблему ставит ведущий. Он же предлагает общую гипотезу ее решения.

Тема 2. Актуальные вопросы отдельных процессуальных институтов (2 часа).

Занятие проводится в интерактивной форме - дискуссия.

Вопросы, выносимые на дискуссию:

1. Судебное представительство и проблемы оказания квалифицированной юридической помощи.
2. Современные проблемы понятия и классификации исков.

Этапы дискуссии:

1. Выявление и формулирование проблемы.
2. Обмен мнениями, поиск общего и отличия в позициях; отбор информации по проблеме, анализ информации, обсуждение возможных решений проблемы, формулирование мнения группы и его коррекция по необходимости.
3. Коллективное обсуждение проблемы.
4. Экспертиза. Подведение итогов.
5. Рефлексия.

Инструкция по ведению дискуссии: участники дискуссии объединяются в группы по 5–6 человек, которые располагаются по кругу. Перед началом дискуссии регламентируется время, отведенное для выработки определенной точки зрения. Участники проблемной группы выбирают своего представителя, который будет защищать общественное мнение в ходе дискуссии. Остальным участникам проблемной группы не разрешается вступать в дискуссию, но допускается давать указания своему представителю с помощью записок или тайм-аута, который используется для консультации. Каждой группе проблему ставит ведущий. Он же предлагает общую гипотезу ее решения.

Тема 3. Несудебные юрисдикции примирительные процедуры (2 часа)

Занятие проводится в интерактивной форме - дискуссия.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Общая характеристика внеюрисдикционных примирительных процедур.
2. Актуальные вопросы развития медиации.
3. Нотариат: современные проблемы.

Этапы дискуссии:

1. Выявление и формулирование проблемы.
2. Обмен мнениями, поиск общего и отличия в позициях; отбор информации по проблеме, анализ информации, обсуждение возможных решений проблемы, формулирование мнения группы и его коррекция по необходимости.
3. Коллективное обсуждение проблемы.
4. Экспертиза. Подведение итогов.
5. Рефлексия.

Инструкция по ведению дискуссии: участники дискуссии объединяются в группы по 5–6 человек, которые располагаются по кругу. Перед началом дискуссии регламентируется время, отведенное для выработки определенной точки зрения. Участники проблемной группы выбирают своего представителя, который будет защищать общественное мнение в ходе дискуссии. Остальным участникам проблемной группы не разрешается вступать в дискуссию, но допускается давать указания своему представителю с помощью записок или тайм-аута, который используется для консультации. Каждой группе проблему ставит ведущий. Он же предлагает общую гипотезу ее решения.

Тема 4. Современные проблемы пересмотра судебных актов (2 часа)

Занятие проводится в интерактивной форме - дискуссия.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Ординарные способы пересмотра судебных актов.
2. Экстраординарные способы пересмотра судебных актов.

Этапы дискуссии:

1. Выявление и формулирование проблемы.
2. Обмен мнениями, поиск общего и отличия в позициях; отбор информации по проблеме, анализ информации, обсуждение возможных решений проблемы, формулирование мнения группы и его коррекция по необходимости.
3. Коллективное обсуждение проблемы.
4. Экспертиза. Подведение итогов.
5. Рефлексия.

Инструкция по ведению дискуссии: участники дискуссии объединяются в группы по 5–6 человек, которые располагаются по кругу. Перед началом дискуссии регламентируется время, отведенное для выработки определенной точки зрения. Участники проблемной группы выбирают своего представителя, который будет защищать общественное мнение в ходе дискуссии. Остальным участникам проблемной группы не разрешается вступать в дискуссию, но допускается давать указания своему представителю с помощью записок или тайм-аута, который используется для консультации. Каждой группе проблему ставит ведущий. Он же предлагает общую гипотезу ее решения.

Самостоятельная работа

Тема 1. Общие вопросы цивилистического процесса

Подготовка к дискуссии по предложенным вопросам.

Практические задания:

1. Составьте схему «Предмет правовой отрасли и науки гражданского процессуального права».
2. Составьте схему «Метод правового регулирования в гражданском процессуальном праве».
3. Составьте схему: «Система источников гражданского процессуального права».
4. Провести сравнительный анализ условий применения аналогии закона и аналогии права. Полученные результаты оформите в виде таблицы.

Условия применения аналогии закона	Условия применения аналогии права
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...

5. Составить список ученых процессуалистов, занимавшихся наукой процессуального права в разное время с указанием значимых работ.

6. На основе изучения положений федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а также Постановления Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» осуществите независимую антикоррупционную экспертизу любого выбранного проекта нормативного правового акта. С текстами законопроектов можно ознакомиться в СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Тема 2. Актуальные вопросы отдельных процессуальных институтов.

Подготовка к дискуссии по предложенным вопросам.

Практические задания (решение практических задач)

1. Ответчик подал замечания на протокол судебного заседания, ссылаясь на его неполноту и неточность. В обоснование своих замечаний ответчик приложил аудиозапись, которую вел самостоятельно в ходе судебного разбирательства. Истец против удовлетворения замечаний возражал, поскольку согласия на ведение аудиозаписи ответчику не давал; разрешения председательствующего ответчик также не получал.

Является ли аудиозапись, произведенная при таких обстоятельствах, допустимым доказательством? Охарактеризуйте правовой режим использования аудио- и видеозаписей в качестве доказательств при рассмотрении гражданских дел. В чем заключаются особенности исследования и оценки аудио и видеозаписей?

2. Ответчик представил суду 15 доказательств в подтверждение своих возражений против удовлетворения иска. Истец представил два доказательства, на основании которых суд посчитал доказанными юридически значимые обстоятельства, которые доказывал истец. Обжалуя решение суда, ответчик указал, что суд не дал оценку количеству представленных им относимых и допустимых доказательств, число которых существенно превышало количество доказательств, представленных истцом.

В чем заключается деятельность суда по оценке доказательств? Какими критериями (принципами) руководствуется суд при оценке доказательств? Следует ли при такой оценке учитывать количество представленных каждым участником гражданского процесса доказательств?

3. В процессе рассмотрения дела ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте, ни разу в судебное заседание не явился; возражений на иск не представил. Суд удовлетворил требования истца, руководствуясь доводами искового заявления и доказательствами в их обоснование. Ответчик обжаловал решение суда, сославшись на неподтверждение истцом соответствующих юридически значимых обстоятельств относимыми и допустимыми доказательствами.

Правомерно ли поступил суд? Являются ли аргументы ответчика основанием для отмены решения? В чем заключаются материально-правовые последствия

неисполнения бремени доказывания для сторон?

4. Исаева К. Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л. Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства:

- 1) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка;
- 2) совместное воспитание либо содержание ребенка;
- 3) признание ответчиком отцовства, — и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

*Что понимается под предметом доказывания? Кто и как определяет предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.**

**Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса : учебное пособие для вузов / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11453-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 226 — URL: <https://urait.ru/bcode/495431/p.226>*

Тема 3. Несудебные юрисдикции и примирительные процедуры.

Подготовка к дискуссии по предложенным вопросам.

Практические задания:

1. Составить схемы «Несудебные юрисдикции и примирительные процедуры»
2. Проанализируйте научную литературу и составьте список авторов (порядка 10) с указанием названий и краткой аннотацией их работ, которые занимались исследованием вопросов медиации.
3. Подготовьте реферат на тему «Требования, предъявляемые к медиатору».
4. Составьте регламент проведения процедуры медиации, основываясь на международной практике и российском законодательстве.
5. Найдите конкретные пункты постановлений Пленумов ВС РФ, разъясняющие возможность использования медиации.
6. Проанализируйте научную литературу и составьте список авторов (порядка 10) с указанием названий их работ, которые занимаются исследованием проблематики нотариальной деятельности.
7. Проанализируйте материалы правоприменительной практики и составьте аналитическую справку о том, в какой форме, каким способом и какими средствами разрешаются споры, связанные с нотариальной деятельностью.
8. Проведите анализ нотариальных действий нотариусов и действий должностных лиц органов исполнительной власти, уполномоченных совершать нотариальные действия, должностных лиц консульских учреждений РФ.
9. Найдите в законодательстве нормы, закрепляющие обязательное нотариальное удостоверение сделок.

Тема 4. Современные проблемы пересмотра судебных актов.

Подготовка к дискуссии по предложенным вопросам.

Практические задания:

1. Арбитражным судом Самарской области 25 августа 2015 г. было вынесено решение по иску ПАО «Альтернатива» к Министерству имущественных отношений Самарской области о взыскании суммы неосновательного обогащения в виде стоимости расходов по содержанию общего имущества в многоквартирном доме.

15 сентября 2010 г. ответчиком на решение арбитражного суда была подана апелляционная жалоба. При решении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству судья установил, что к апелляционной жалобе приложены следующие документы: а) копия решения арбитражного суда от 25 августа 2015 г.; б) копия апелляционной жалобы для ПАО «Альтернатива»; в) доверенность заявителя, подтверждающая полномочия юрисконсульта Министерства имущественных отношений Самарской области на подписание апелляционной жалобы.

Вправе ли в данном случае судья принять жалобу к производству?

В каком размере уплачивается государственная пошлина при обращении в суд апелляционной инстанции?

Какой документ подтверждает уплату государственной пошлины?

Какие субъекты в арбитражном процессе освобождены от уплаты государственной пошлины, в том числе и при подаче апелляционной жалобы?

2. Укажите, какие судебные акты не могут быть объектом апелляционного обжалования:

а) решение Арбитражного суда Челябинской области о взыскании с ПАО «Стройиндустрия» налога на добавленную стоимость, пеней, начисленных в связи с неуплатой в бюджет налога и штрафа;

б) определение Арбитражного суда Кировской области об отмене постановления Третейского суда Кировской области АНО «Юридический центр» о наличии у него компетенции;

в) определение Арбитражного суда Саратовской области об оставлении искового заявления о расторжении договора без движения;

г) решение Арбитражного суда Курской области о привлечении ИП О. В. Гвоздева к административной ответственности по ст. 14.37 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 1500 руб.;

д) определение об утверждении мирового соглашения между ООО «ДельтаСтрой» и АО «Братислава» по делу взыскании основного долга по договору подряда;

е) определение 14-го Арбитражного апелляционного суда о возвращении апелляционной жалобы;

ж) постановление Арбитражного суда Поволжского округа об отказе в удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего С. М. Донцова о возмещении причитающегося ему вознаграждения;

з) определение Арбитражного суда Смоленской области об исправлении в решении суда арифметической ошибки;

и) решение Суда по интеллектуальным правам о досрочном прекращении правовой охраны международного комбинированного товарного знака;

к) решение Арбитражного суда Московской области о признании незаконным и отмене постановления ФАС о наложении штрафа по делу об административном правонарушении.

л) решение постоянно действующего Третьего суда при обществе с ограниченной ответственностью «Центр правовой поддержки» о взыскании с ИП И. В. Стрельникова задолженности по договору подряда;

м) судебный приказ о взыскании с ИП Р. А. Воронина задолженности по арендной плате в размере 65 000 руб.;

н) решение Арбитражного суда Западно-Сибирского округа о присуждении компенсации ИП Л. Р. Воронову за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Является ли производство в апелляционной инстанции обязательной стадией арбитражного процесса?

Назовите категории дел, по которым апелляционная инстанция является последней проверочной инстанцией и при каких условиях.

3. ООО «Возрождение» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к ООО «Магистральлеспром» о взыскании задолженности за поставку лесопродукции и пени за просрочку платежа. Решением Арбитражного суда Красноярского края в иске было отказано.

В апелляционной жалобе ООО «Возрождение» просит отменить решение как незаконное и необоснованное, поскольку в действиях ответчика усматривается злоупотребление процессуальными правами. ООО «Магистральлеспром» не исполнило предусмотренную законом обязанность раскрыть имеющиеся у него доказательства, представить свои доводы и возражения (ч. 3 ст. 65 АПК РФ), дополнительные доказательства приложены без обоснования невозможности представления их ранее. В то же время дополнительные доказательства были приняты к рассмотрению судом первой инстанции.

Может ли данное обстоятельство явиться основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке?

Обозначьте пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Выскажите свою позицию относительно способов злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими процессуальными правами в суде апелляционной инстанции.

4. 10.07.2020 Арбитражным судом Ульяновской области выдан судебный приказ по заявлению ООО «Фортуна» к ИП А. А. Игнатьеву о взыскании 66 300 руб. задолженности по арендной плате. 02.09.2018 ИП А. А. Игнатьев обратился с кассационной жалобой на судебный приказ в Арбитражный суд Поволжского округа. По мнению заявителя, судебный приказ вынесен без учета факта освобождения арендатором объекта найма 05.12.2018, что подтверждается счетами-фактурами и новым договором аренды. Также заявитель указывал на то, что договор аренды должен быть признан незаключенным, так как в нем отсутствуют данные, позволяющие идентифицировать объект аренды, и к нему не приложена схема спорного помещения. Изучив кассационную жалобу, судья арбитражного суда вынес определение о передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции.

Правомерны ли действия судьи?

Соблюдены ли сроки обжалования судебного приказа в данном случае?

Каковы особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа?

5. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа возвратил кассационную жалобу ООО «Альфа» по основанию п. 2 ч. 1 ст. 281 АПК РФ. ООО «Альфа» обратилось в Судебную

коллегию Верховного Суда РФ с жалобой на определение арбитражного суда кассационной инстанции о возвращении кассационной жалобы.

Оцените правомерность действий ООО «Альфа».

*В чем заключается специфика обжалования определений арбитражного суда кассационной инстанции и порядка их рассмотрения?**

*Арбитражное процессуальное право. Практикум : учебное пособие для вузов / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под редакцией С. Ф. Афанасьева, А. Н. Ермакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04856-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 128 — URL: <https://urait.ru/bcode/453887/p.128>

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации:

- формы текущего контроля: выполненные практические задания и их представление в форме электронных презентаций, дискуссия на практических занятиях, решение задач.

- критерии оценивания:

- *устных ответов, участия в дискуссии*

Студент демонстрирует сформированность компетенции на итоговом уровне: 1) последовательно и точно раскрывает вопросы практического занятия; 2) ответ обоснован ссылками на отраслевые нормативно-правовые акты; 3) демонстрирует знание основной и дополнительной литературы; 4) свободно владеет основной терминологией и категоричным аппаратом, относящимся к практическому занятию; 5) в процессе ответа самостоятельно использует технические средства обучения; 6) имеет конспект полных ответов на все вопросы семинарского занятия.	10-8 баллов
Студент демонстрирует сформированность компетенции на среднем уровне: 1) раскрывает вопросы практического занятия с незначительными ошибками; 2) ответ частично обоснован ссылками на отдельные нормативно-правовые акты; 3) демонстрирует знание основной и частично дополнительной литературы; 4) владеет основной терминологией и категоричным аппаратом, относящимся к практическому занятию; 5) в процессе ответа изредка использует технические средства обучения; 6) имеет конспект тезисов на вопросы практического занятия	6-7 баллов
Студент демонстрирует сформированность компетенции на базовом	4-5 баллов

уровне: 1) раскрывает вопросы практического занятия с ошибками; 2) ответ не обоснован ссылками на отдельные нормативно-правовые акты; 3) демонстрирует знание основной литературы, 4) частично владеет основной терминологией и категоричным аппаратом, относящимся к практическому занятию; 5) в процессе ответа не использует технические средства обучения; 6) имеет конспект тезисов на некоторые вопросы практического занятия	
1) Студент демонстрирует сформированность компетенций на уровне ниже базового, проявляет недостаточность знаний, умений, навыков. 2) Проявляется практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.	1-3

- Критерии оценивания при решения задач

Отлично	1. правильное решение, учтены проблемные моменты вариантности решения; 2. выявлены проблемные моменты, предложена и обоснована вариантность решения; 2. ответ на задачу представляет собой логически построенный ответ, сочетающий теоретические знания и практическую материю задачи; 3. продемонстрирована сформированность компетенций.
Хорошо	1. правильное решение (может содержать незначительные неточности).
Удовлетворительно	1. неправильное решение, но теоретически обоснованное; 2. правильное решение при слабом теоретическом обосновании; 3. продемонстрирована сформированность компетенций.
Неудовлетворительно	1. отказ от ответа; 2. неправильное решение без обоснования; 3. не продемонстрирована сформированность компетенций.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Понятие и содержание современного механизма гражданско-процессуального регулирования, его роль в совершенствовании современного судопроизводства
2. Понятие источников гражданского процессуального права
3. Проблемы иерархии нормативно-правовых актов гражданского судопроизводства
4. Нормативно-правовые источники гражданского процессуального права
5. Международные договоры РФ как источники гражданского процессуального права
6. Реформирование гражданского процессуального законодательства
7. Судебные источники гражданского процессуального права

8. Понятие принципов гражданского процессуального права
9. Система принципов гражданского процессуального права и их классификация
10. Проблемы определения содержания и реализации отдельных актуальных принципов: независимость судей, открытость и гласность судопроизводства, диспозитивность
11. Соотношение понятия «лица, участвующие в деле» с иными смежными процессуально-правовыми понятиями
12. Круг процессуальных прав и обязанностей участников гражданского судопроизводства, отнесенных действующим законодательством к числу лиц, участвующих в деле
13. Общая характеристика критериев отнесения участников гражданского судопроизводства к лицам, участвующим в деле
14. Юридическая заинтересованность как определяющий критерий отнесения участников гражданского судопроизводства к лицам, участвующим в деле
15. Виды лиц, участвующих в деле
16. Некоторые проблемы и перспективы усиления начал состязательности в гражданском процессе
17. Интеграционными процессами внутри конкретной правовой системы, так и между правовыми системами
18. Искусственный интеллект : проблемы использования в судебном процессе
19. Основания и порядок обжалования судебных постановлений
20. Особенности порядка обжалования решений, не вступивших в законную силу, и вступивших в законную силу
21. Детализация оснований и процедуры пересмотра вступивших в законную силу решений
22. Проблемы расширения полномочий апелляционной и кассационной инстанций
23. Надзорное производство в гражданском процессе – как экстраординарная стадия.
24. Нотариат современные проблемы.
25. История зарождения и развития медиации в мире.
26. Особенности правового регулирования медиации в Российской Федерации.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Основной формой проверки знаний и умений студентов по дисциплине «Актуальные проблемы гражданского процесса» является **экзамен**. Критериями оценивания ответа выступают следующие качества знаний:

- полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;
- глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;
- конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);
- системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;
- развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Проведение экзамена как формы проверки знаний студентов предполагает соблюдение ряда условий, обеспечивающих педагогическую эффективность оценочной процедуры. Важнейшие среди них:

1. Степень охвата разделов учебной программы и понимание взаимосвязей

между ними;

2. Глубина понимания существа обсуждаемых конкретных проблем, а также актуальности и практической значимости изучаемой дисциплины;

3. Логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение ответа на экзамене;

4. Уровень самостоятельного мышления с элементами творческого подхода к изложению материала.

Ответы студента по вопросам курса «Актуальные проблемы гражданского права» оцениваются по пятибалльной шкале.

Характеристика ответа	оценка
<input type="checkbox"/> глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; <input type="checkbox"/> отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области; <input type="checkbox"/> знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; <input type="checkbox"/> умение выполнять предусмотренные программой задания; логически корректное и убедительное изложение ответа	отлично
<input type="checkbox"/> знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; <input type="checkbox"/> умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; <input type="checkbox"/> знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; <input type="checkbox"/> умение выполнять предусмотренные программой задания; <input type="checkbox"/> в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	хорошо
<input type="checkbox"/> фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; <input type="checkbox"/> затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; <input type="checkbox"/> неполное знакомство с рекомендованной литературой; <input type="checkbox"/> частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; <input type="checkbox"/> стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.	удовлетворительно
<input type="checkbox"/> незнание либо отрывочном представлении учебно-программного материала; <input type="checkbox"/> неумение выполнять предусмотренные программой задания.	неудовлетворительно

Критерии оценки содержания: научно-теоретический уровень

1. Научность, соответствие современному уровню развития науки.
2. Точность используемой научной терминологии.
3. Информативность, раскрытие основных понятий темы, сочетание теоретического материала с конкретными примерами.
4. Реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений.
5. Реализация внутрипредметных и межпредметных связей.

Критерии оценки на зачете

Характеристика ответа	Оценка
Обучающийся он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.	«Зачтено»
Обучающийся который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.	«не зачтено»

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса : учебное пособие для вузов / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11453-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475789>

Распопова, Н. И. Медиация : учебное пособие для вузов / Н. И. Распопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14347-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496878>

Нотариат : учебник и практикум для вузов / А. О. Иншакова [и др.] ; под редакцией А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 470 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14244-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494217>

Дополнительная литература

1. Принципы гражданского, арбитражного и административного судопроизводства: проблемы теории и практики : сборник научных статей / Сост. и ред. Л.В. Войтович. — СПб.: Астерион, 2021 [Электронный ресурс]: <https://nwb.rgup.ru/rimg/Nauka/March%202021/30.03.2021/Sbornik%20Princip%20GP.pdf>
- И. Решетникова, И. В.* Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-

11601-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468468>

3. Гальперин, М. Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве : монография / М. Л. Гальперин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 196 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05644-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493332>

4. Боннер А.Т. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли / Боннер А.Т., Фурсов Д.А. // История юридических наук в России : сб. статей / под ред. академика РАН О.Е. Кутафина. - М. : МГЮА, 2009.

5. Афанасьев С.Ф. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и российское гражданское судопроизводство. - М. : Юрлитинформ, 2008.

6. Боннер А.Т. Еще раз к вопросу о «балластных» нормах в гражданском процессуальном законодательстве // Избранные труды. В 7 т. Т. II.: Источники гражданского процессуального права. Избранные труды. -М.: Проспект, 2017.

7. Боннер А.Т. Принцип правовой определенности: проблемы понимания / Боннер А.Т., Котов О.Ю. // Избранные труды. В 7 т. Т. II.: Источники гражданского процессуального права. Избранные труды. - М. : Проспект, 2017.

8. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия / Е.В. Васьковский. - М. : СТАТУТ, 2016.

9. Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст : сб. докладов / Междунар. ассоц. процессуального права, КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ, Ассоц. юрист. России, МГУ им. М.В. Ломоносова. Всемирная конф. Междунар. ассоциации процессуального права (18-21 сентября 2012 г. ; Москва, Россия) ; ред. Д. Я. Малешин. - М. : Статут, 2012.

10. Гражданский процесс: апелляция, кассация, пересмотр в порядке надзора : учеб. пособие / В. В. Блажеев, В. М. Жуйков [и др.] ; отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА), каф. гражд. и адм. судопроизв. - М. : ИЦ Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2014.

11. Жуйков В.М. Общая концепция развития процессуального законодательства // Концепция развития российского законодательства / под. ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова - М., 2010.

12. Проблемы развития процессуального права России : монография / под. ред. В. М. Жуйкова - М., Норма, 2016.

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Верховный Суд Российской Федерации // <http://www.supcourt.ru>
2. Юридическая Россия. Федеральный портал // <http://www.law.edu.ru>
3. Научная литература по юридическим дисциплинам // Академия Google // scholar.google.com
4. Правовой портал Администрации Президента РФ. <http://www.kremlin.ru>.
5. Поиск научной информации для ученых, специалистов, аспирантов, студентов // <http://www.scholar.ru>
6. Юридический портал «Правопорядок»: электронная юридическая библиотека, 2011. – Режим доступа: <http://www.oprave.ru>.
7. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru>.
8. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>.

8. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.79

Учебная мебель (50 учебных посадочных места), стол и стул для преподавателя – по 1 шт. Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Доска настенная трехэлементная – 1 шт.

Кафедра для лектора 1 шт.

Мультимедийный проектор BenQ -1 шт.

Ноутбук Lenovo -1 шт.

Помещение для самостоятельной работы

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №1, ауд.12 б

Компьютерный класс с выходом в Интернет

Учебная мебель (47 посадочных мест), компьютерный класс с выходом в сеть Интернет (18 компьютеров)

Интерактивная доска SMART

Мультимедийный проектор

Сканер формат А3 Epson GT – 20000

Принтер формат А3 E 100

Компьютерное оборудование Kraftway KC 41.

9. Программное обеспечение

1. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66920993 от 24.05.2016, (бессрочно)
2. Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), Лицензия 66975477 от 03.06.2016, (бессрочно)
3. KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный, Лицензия 1FB6181220135520512073, ежегодное обновление

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0

Владелец: Артеменков Михаил Николаевич

Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022