

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленский государственный университет»

Кафедра специальной педагогики и психологии

«Утверждаю»

Проректор по учебно-
методической работе

_____ Устименко Ю.А.
«03» сентября 2020 г.

Рабочая программа дисциплины
Б.1.О.15.05 Организация учебно-исследовательской работы

Направление подготовки: **44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Направленность (профиль): **Логопедия**

Форма обучения – очная

Курс – 2

Семестр – 3

Всего зачетных единиц – 3, часов – 108

Форма отчетности: зачет – 3 семестр

Программу разработал:

кандидат педагогических наук, доцент Е.А. Колодовская

Одобрена на заседании кафедры специальной педагогики и психологии

«26» августа 2020 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой _____ Колодовская Е.А.

Смоленск
2020

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Б.1.О.15.05. «Организация учебно-исследовательской работы» относится к обязательной части ОП по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», направленность (профиль): «Логопедия».

Для освоения данной дисциплины студенты используют знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплины «Логопедия», «Цифровые технологии в специальном образовании» и др.

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплины «Логопедия», «Психолого-педагогическая диагностика и консультирование детей с ОВЗ» и др., а также для прохождения производственной практики, написания курсовой работы и подготовки к государственной итоговой аттестации.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: - основные принципы и требования системного подхода к решению поставленных задач. Уметь: - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения поставленной задачи; - рассматривать различные варианты решения задачи, оценивать их преимущества и риски. Владеть: - навыками грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок; различения фактов от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. - навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задачи.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	Знать: - технологию самоорганизации в проектной деятельности; - средства и способы саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; - основы тайм-менеджмента в проекте; Уметь: - планировать перспективные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда; - применять знание о своих ресурсах и их пределах (личностных,

	<p>психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализовывать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического оценивания эффективности использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата. - навыками использования предоставляемых возможностей для приобретения новых знаний и навыков.
<p>ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательного процесса, роль и место образования в жизни человека и в развитии обучающихся с нарушением речи; - медико-биологические, клинические и филологические основы профессиональной деятельности педагога-дефектолога; - содержание общего образования обучающихся с нарушением речи; - теорию и практику, принципы, методы и технологии организации коррекционно-развивающего процесса. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать междисциплинарные знания для разработки и планирования образовательного и коррекционно-развивающего процессов с обучающимися с нарушением речи разных возрастных групп и разной степенью выраженностью нарушения; - использовать междисциплинарные знания для организации, анализа и оценки результатов образовательного и коррекционно-развивающего процесса с обучающимися с нарушением речи; - использовать междисциплинарные знания для адекватной оценки особенностей и динамики развития обучающихся с нарушением речи. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умением применять медико-

	<p>биологические, клинические и филологические, естественнонаучные знания для разработки и реализации образовательного и коррекционно-развивающего процесса с обучающимися с нарушением речи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами применения междисциплинарного знания в процессе разработки и проведения мониторинга учебных достижений обучающихся с нарушением речи; - навыками отбора и применения методов и технологий организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса в соответствии с поставленными задачами; - навыками применения междисциплинарных знаний в процессе формирования различных видов деятельности обучающихся с нарушением речи.
<p>ПК-7 Способен провести под руководством преподавателя исследование научной проблемы в области осваиваемого научного знания, подготовить и представить квалификационную работу.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологию психолого-педагогического исследования в области сурдопедагогики; - способы сбора, оформления и интерпретации экспериментальных данных; - требования к написанию и оформлению научных текстов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять научную проблему в рамках темы квалификационной работы; - определять методы теоретического и экспериментального исследования научной проблемы; - планировать и проводить экспериментальное исследование; - использовать разные способы сбора, обработки и интерпретации данных, полученных в ходе теоретического анализа научной проблемы и экспериментальным путем; - оформлять анализировать, обобщать и представлять полученные результаты исследования научной проблемы в соответствии с предъявляемыми требованиями создавать и оформлять научный текст. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - начальными навыками теоретического и экспериментального исследования научной проблемы; - навыками проведения экспериментального исследования;

	- умением создавать и оформлять связный научный текст; - навыками интерпретации, обобщения и представления экспериментальных данных.
ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	Знать: современные информационные технологии и программные средства, применяемые при решении задач профессиональной деятельности; Уметь: выбирать современные информационные технологии и программные средства, необходимые для решения задач профессиональной деятельности; Владеть: навыками применения современных информационных технологий и программных средств при решении задач профессиональной деятельности.

3. Содержание дисциплины

Общая характеристика логопедического исследования. Логическая структура исследования. Методы и методики логопедического исследования. Истолкование, апробация и оформления результатов исследования. Реферат, курсовая и ВКР как формы организации логопедического исследования студентов. Проектирование исследования. Структура и написание реферата, курсовой и выпускной квалификационной работы (ВКР). Работа с научной литературой. Эксперимент в исследовании. Оформление реферата, курсовой и ВКР.

Информатизация учебно-исследовательской деятельности. Критерии оценивания качества исследования и его правовое обеспечение.

4. Тематический план

№ п/п	Разделы и темы	Всего часов	Формы занятия				
			Лекции и	Семинары	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
1.	Общая характеристика логопедического исследования	26	6	-	8	-	12
2	Логическая структура исследования	28	8	-	6	-	14
3.	Методы и методики логопедического исследования	26	8	-	6	-	12
4.	Истолкование, апробация и оформление	28	6	-	8	-	14

	результатов исследования						
	ИТОГО:	108	28	-	28	-	52

5. Виды образовательной деятельности

Занятия лекционного типа

Тема 1. Общая характеристика логопедического исследования

Современная стратегия обновления и развития образования обновления и развития образования. Понятие о логопедическом исследовании. Природа и функции образованных инноваций. Теоретические основы и проблематика современных логопедических исследований. Источники и условия исследовательского поиска. Организация опытно - поисковой исследовательской работы образовательных учреждений. Характеристика методических принципов логопедического исследования. Реферат, курсовая и выпускная квалификационная работы (ВКР) как формы организации логопедического исследования.

Тема 2. Логическая структура исследования

Понятие о логике исследования. Проблема и тема исследования. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.

Тема 3. Методы и методики логопедического исследования

Исследовательские методы и методики. Методы эмпирического логопедического исследования. Применение статистических методов и средств формализации в логопедическом исследовании. Методы теоретического исследования. Логопедическое обследование. Изучение и использования передового опыта. Опытная работа. Комплексный педагогический эксперимент.

Тема 4. Истолкование, апробация и оформление результатов исследования

Интерпретация результатов исследования. Апробация работы. Оформление результатов поиска

Занятия семинарского типа (практические занятия)

Занятие 1. Общая характеристика логопедического исследования

Вопросы для обсуждения

1. Качество знаний и качество образования: в чём несовпадение этих понятий?
2. Каковы ведущие ориентиры новой стратегии развития образования
3. Можно ли одновременно решать задачи стабилизации и развития образовательных систем города, страны, региона?
4. Какие задачи развития образования могут в исследовательском плане решать логопед, психолог, педагог, управленец? Чем обусловлен комплексный характер логопедического исследования?
5. В каких аспектах образование может выступать как фактор социального развития, как фактор трансляции и умножения культуры?

6. В чём различие между новаторством и прожектерством, новаторством и мастерством?
7. Говорят, что новое в педагогике – это хорошо забытое старое. Согласны ли вы с таким утверждением?
8. В чём различие понятий: новшество, нововведение, инновация?
9. Какие инвариантные элементы Вы предложили включить в концепцию развития любой школы до 2015 года?
10. Можно ли говорить о региональной стратегии развития образования или стратегия для страны одна, а существуют только региональные особенности её воплощения?
11. Что означает понятие «единое образовательное пространство»? Можно ли вводить единые образовательные стандарты, избежав возврата к унифицированному образованию?
12. Не нарушает ли единства образования признание его многомерности и вариативности?
13. Могут ли конкретные прикладные логопедические поиски проводиться без строгого теоретического обоснования?
14. Можно ли путём изучения передового опыта компенсировать недостаточное использование других источников исследовательского поиска: ведь опыт как бы вбирает в себя всё остальное?
15. Почему у педагогов – новаторов нередко появляется не только множество сторонников, но и ряд противников?
16. Какие источники обновления образования и воспитания можно обнаружить в социальной среде? Что следует перенести из сферы образования и педагогической науки в «открытую» социальную сферу?
17. Что может сделать само образовательное (социально-педагогическое) учреждение для оптимизации условий педагогического поиска?
18. Разумно ли каждому образовательному учреждению разрабатывать свою концепцию, свою программу развития или исследовательский проект?
19. Может ли у оригинального, новаторского педагогического проекта быть коллективное авторство?
20. В чём специфика и функции методологического психолого-педагогического знания в отличие от теоретического?
21. Совместимы ли принципы диалектики и принципы синергетики при конструировании методологии исследования?
22. В чём отличие общенаучных методологических принципов сущностного анализа и генетического анализа? В чём они пересекаются?

Тема 2. Логическая структура исследования

Вопросы для обсуждения

1. Объясните различия понятий: проблема, вопрос, проблемная ситуация.
2. Является ли проблема:
 - а) отражением знания;
 - б) отражением незнания или непонимания;
 - в) отражением возможных «точек роста» научного или практического знания;
 - г) выражением субъективного состояния исследователя (озадаченности, удивления)?
3. Что более эффективно стимулирует исследовательский поиск логопеда: достижение успеха; возникшие трудности, которые удалось преодолеть; неудачи?
4. Можно ли считать деятельность целесообразной, если нет уверенности в правильности или реальной достижимости поставленной цели?
5. Как соотносятся в логопедической деятельности цели и задачи?

6. Полезны ли в практической и исследовательской работе цели-идеалы, которые полностью осуществить невозможно?
7. Чем гипотеза отличается от концепции?
8. При каких условиях возможно заимствование для собственного исследования уже сформулированных кем-то идей, подходов, замыслов?
9. Целесообразно ли объединять в единый комплекс социологическую, психологическую и педагогическую диагностику?
10. Разграничьте понятия: критерии, показатели, индикаторы успешности, исследования.
11. Чем критерии качества образования отличаются от критериев качества обучения?
12. В каких случаях при реализации исследовательских проектов следует отступить от заранее намеченных планов?

Тема 3. Методы и методики логопедического исследования

Вопросы для обсуждения

1. Покажите специфические возможности беседы, интервью, анкетирования.
2. Какой вид наблюдения называют включенным?
3. Каковы условия получения объективной оценки логопедических явлений и процессов? Каковы возможные причины ошибки при оценивании?
4. Какие бывают тесты? В чем заключается особенность разработки и применения проективных тестов?
5. Какие способы установления тестовых норм существуют? В чем заключаются их суть?
6. Каковы требования к процедуре проведения тестирования?
7. Охарактеризуйте достоинства методов наблюдения и эксперимента. В чем они дополняют друг друга? В чем просматривается взаимосвязь наблюдения и эксперимента?
8. Дайте определение понятию «понимающая педагогика»
9. Сравните два способа постижения мира – художественный и логический. В чем преимущества каждого из них? Исключают ли они друг друга?
10. Практики нередко упрекают ученых в «абстрактном теоретизировании», а ученые подчас обвиняют некоторых своих коллег-практиков в «бескрылом эмпиризме». В чем суть таких обвинений? Как избежать тех отрицательных последствий, к которым приводят указанные подходы?
11. Можно ли на практике проверить результаты теоретических построений? Если да, то каким образом?
12. Может ли исследование на животных дать определенные результаты для изучения процессов обучения и воспитания человека?
13. Можно ли широкий опрос различных категорий жителей микрорайона считать его социально-педагогическим обследованием?
14. Чем передовой опыт отличается от опыта положительного?
15. В чем суть анализа и обобщения передового опыта в отличие от его описания?
16. Чем отличается опытная работа от использования в исследовательской практике передового опыта?
17. Можно ли при анализе опытной работы и подведении её итогов использовать схему, предложенную при анализе передового опыта?
18. В каких значениях употребляются понятия «эксперимент»?
19. В истории педагогики было несколько попыток превратить эксперимент в основной метод исследования и сделать педагогику экспериментальной наукой. Почему они не имели успеха?
20. Известные педагоги-новаторы (В.Ф. Шаталов, С.Н. Лысенкова, М.П. Щетинин, И.П. Волков, И.П. Иванов и др.) называли себя «педагогами-

экспериментаторами». Правы ли они?

21. Каковы условия корректного использования комплексного педагогического эксперимента?

22. Чем эксперимент, как комплексная исследовательская методика отличается от эксперимента как конкретного метода исследования?

Тема 4. Истолкование, апробация и оформление результатов исследования

Вопросы для обсуждения.

1. Чем объясняется возможность многих различных интерпретаций одного и того же педагогического факта?

2. Чем отличаются друг от друга логическая и художественно-образная интерпретация?

3. Объясните, как минимизировать влияние личностного фактора (опыта, установок, предпочтений, склада мышления) интерпретатора на результаты интерпретации.

4. По В.И. Далю («Толковый словарь живого великорусского языка»), толковать – значит рассуждать, беседовать, советоваться, разбирать дело, объяснять, давать толк (смысл), значение, выводить догадки и заключения.

Какие из этих определений больше подходят к интерпретации результатов педагогического поиска?

5. Чем апробация отличается от опробования?

6. Как требование аспектной частоты при изложении сочетается с требованием разностороннего рассмотрения предмета?

Самостоятельная работа

Занятие 1. Общая характеристика логопедического исследования

Задания для самостоятельной работы

1. Выберите определения, которые на Ваш взгляд, адекватно характеризуют современное положение в образовании и воспитании: катастрофа, кризис, распад, обновление и возрождение, утрата позиций, борьба за выживание, стабилизация, постепенное становление.

2. Выберите и обоснуйте вариант предпочтительной стратегии развития образования:

- а) лично-ориентированная;
- б) социально-ориентированная;
- в) лично-социально-ориентированная;
- г) социально-лично-ориентированная.

3. Определите преимущественный характер следующих исследований:
тема исследования:

- 1) Динамика престижности образовательного учреждения
- 2) Влияние здоровья на успешность обучения младших школьников
- 3) Влияние речевых нарушений на личностное развитие дошкольников
- 4) Сравнительное изучение эффективности разных образовательных учреждений
- 5) Выявление одаренности детей-дошкольников

Характер исследования:

- а) социологической;
- б) психологической;
- в) педагогической;

- г)валеологический;
- д)комплексный;
- е)логопедический.

4.Докажите практическому работнику сферы образования, что поисковая работа есть средство и условие выживания и обновления образовательных учреждений, становления эффективной системы обучения и воспитания.

5. Ряд известных ученых-психологов, предлагавших свои системы обучения, внедряли их в практику без помощи ученых-педагогов. Можно ли их работу считать психолого-педагогическим исследованием? Рассмотрите вопрос на примере концепций Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и др.

6. Вам предстоит рассмотреть и мотивированно принять (или отклонить) предложение о дополнении методологических принципов логопедического исследования следующими положениями:

- а) принципом проблемности целей, предмета и содержания исследования;
- б) принципом открытости его проведения;
- в) принципом конфиденциальности (фактов, результатов, рекомендаций).

7. Как можно говорить о принципе объективности если исследование ведет человек, обладающий собственной позицией, предпочтениями, системой утвердившихся, взглядов и ценностей?

8. Попробуйте раскрыть связь между общенаучным методологическим принципом объективности и психологическим принципом единства сознания и деятельности.

Темы рефератов:

- 1. Природа и функции образовательных инноваций
- 2. методологические принципы логопедических исследований.

Занятие 2. Логическая структура исследования

Задания для самостоятельной работы

1. Проведите примерную конкретизацию следующих тем психолого-педагогических исследований:

- а) роль учебной мотивации в развитии творческой деятельности учащихся;
- б) развитие интеллектуальной одаренности в раннем юношеском возрасте;
- в) проблемы школьной отметки;
- г) отношения сотрудничества в педагогическом процессе.

2. В логопедических исследованиях нередко возникают затруднения при определении и разграничении объекта и предмета. Объясните начинающим исследователям в популярной форме различия между объектом и предметом исследования.

3. Определите, о каких компонентах исследования (база, объект, предмет) идет речь в следующих фрагментах:

- а) коллектив педагогов и учащихся средней школы № 25 г. Тюмени;
- б) процесс становления гимназии на базе средней школы с профильным обучением;
- в) психолого-педагогические условия комплексной реабилитации хронически больных детей в оздоровительно-образовательном центре;

4. Выделите предположительный предмет (или предметы) изучения в следующих исследовательских темах:

- а) формирование артистизма как элемент подготовки будущего педагога;
- б) готовность к саморазвитию как цель образования;
- в) использование новых информационных технологий в проблемном обучении.

5. Как могут быть сформулированы тема и объект исследования, в котором выделен следующий предмет:

«педагогические условия адаптации зарубежных гуманистических систем образования (в частности, вальдорфской школы Р. Штайнера) к особенностям российской действительности»?

6. Согласны ли Вы со следующим высказыванием:

- а) «Цель оправдывает средства»;
- б) «Цель определяет содержание и средства деятельности»;
- в) «Великая энергия рождается только для великих целей»?

7. Попробуйте выстроить «дерево целей» (по существу – систему задач) для логопедического исследования на тему: «Особенности речевого развития детей с дизартрией».

8. Подвергните критическому анализу следующие гипотезы, заимствованные нами из кандидатских и докторских диссертаций.

Тема: «Подготовка будущего учителя к работе по формированию познавательных интересов школьников (1992 г.).»

Формирование познавательных интересов школьников будет осуществляться наиболее эффективно, если обучение студентов педагогического вуза методике формирования познавательного интереса будет рассматриваться как составная часть общей системы профессионально-педагогической подготовки будущих учителей, для чего необходимо реализовать систему организационно-педагогических условий, способствующих совершенствованию процесса подготовки будущих учителей к формированию познавательных интересов школьников, а также обеспечить взаимосвязь и преемственность психологических, педагогических и методических дисциплин в плане подготовки будущих учителей к соответствующему аспекту профессионально-педагогической деятельности.

Тема: «Модель готовности руководителя образования к целеполагающей деятельности» (1998 г.).»

Уровень готовности руководителя образования к целеполагающей деятельности можно повысить, если:

- а) процесс целеполагания основан на объективной информации по педагогическому прогнозированию результатов управленческой деятельности руководителя;
- б) реализация целеполагания осуществляется на основе теоретической модели, которая является базой формирования программы развития муниципальной системы образования;
- в) критерии эффективности целеполагания реализуются на всех этапах процесса принятия и реализации управленческого решения.

Тема: «Пути и средства дифференциации обучения школьников» (1997г.).»

Процесс дифференциации обучения становится эффективным способом его оптимизации, обеспечивая развития учебной деятельности школьников, если пути и средства дифференциации определяются системой следующих дидактических условий:

- диагностика уровня развития учебной деятельности школьника;
- проектирование учебного материала на основе системы развивающих учебных задач;
- диалогическая структура учебной деятельности.

Тема: «Формирование у учащихся умений и навыков самостоятельного решения геометрических задач в курсе планиметрии».

Если обучение школьников решению геометрических задач будет производиться поэтапно, с последовательным завершением отработки необходимых на каждом этапе навыков с помощью специальной системы дидактических заданий и приемов работы, то у учащихся будут сформированы умения и навыки самостоятельного решения геометрических задач, что повысит в целом качество обучения геометрии.

Тема: Педагогическая технология управления процессом обучения одаренных детей» (2000г.).»

Управление процессом обучения одаренных учащихся старших классов будет эффективным при условиях, если:

используется индивидуально-творческий подход как базовый принцип;

в школе есть возможность для творческой самореализации старшеклассников, максимально используется творческий потенциал учителей, создана обстановка творчества и диалога в учебном процессе, обеспечена исследовательская среда;

используется проблемно-модульная технология управления процессом обучения.

9. Отнесите приводимые ниже положения методической системы, разработанной известным педагогом-новатором В.Ф. Шаталовым, к звеньям «понятийной цепи» творческого педагогического поиска: проблема – исходные теоретические положения – идея – замысел – гипотеза – желаемый результат.

Необходимо учить всех по достаточно сложным программам, и учить успешно.

Учащиеся, особенно слабые, не усваивают программный материал и отстают в развитии.

Необходима вера в потенциальные возможности ученика: каждый должен учиться победно!

Успех в учении поднимает самооценку, вселяет уверенность, создает для каждого «точку опоры».

Максимальная помощь каждому в учении. Использование для этого опорных сигналов, опорных конспектов, многократного повторения, «тихого» опроса и других средств и приемов.

Прочное усвоение основных предметных знаний и способов деятельности как база для успешного образования в утверждении в жизни.

10. Сравните содержание следующих пар показателей:

а) обученность – обучаемость;

б) воспитанность – воспитуемость;

в) интеллектуальный потенциал ученика – успешность учения.

11. Разработайте систему критериев успешности поисковой работы;

а) в местном лагере труда и отдыха для подростков;

б) в учебно-производственном комбинате, где идет приобщение старшеклассников к профессии.

12. Для того чтобы научиться отличать практический аспект педагогических нововведений от исследовательского, укажите словосочетания, которыми выражаются:

а) практические достижения;

б) исследовательские результаты из следующего перечня:

- улучшены результаты обучения;

- повысилась успеваемость;

- уточнены принципы;

- выявлены закономерности;

- налажено сотрудничество;

- проверена эффективность новой технологии;

- снижена заболеваемость;

- повысился престиж учебного заведения.

Каковы связи и в чем различия этих аспектов?

13. Предложите предпочтительные меры стимулирования членов исследовательского коллектива для дальнейшей работы, если интерес к ней начинает угасать?

14. Выскажите свое мнение по поводу следующего утверждения: «Метод – это та же теория, но повернутая своим острием на процесс дальнейшего познания и преобразования мира».

Темы рефератов

1. Критерии успешности исследовательского поиска.

2. Мониторинг процесса и результатов исследования.

Занятие 3. Методы и методики логопедического исследования

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте программу социально- педагогического и психолого- педагогического обследования семьи.

2. Ниже дано краткое описание основных методов психологии. Определите, о каких методах идёт речь.

А. Кратковременное психологическое испытание проводится (по заданной стандартной форме) с целью выяснить, на сколько психологические качества испытуемого (способности, навыки, умения и др.) соответствуют установленным психологическим нормам и стандартам. Применяется главным образом для определения пригодности к той или иной профессии.

Б. Сущность метода- сбор и обобщение данных, полученных при изучении различных видов деятельности характеризуемой личности. Каждая учитываемая черта личности по степени проявления может оцениваться условным баллом. Применяется для изучения индивидуально- психологических качеств учащегося, в частности его способностей.

В. Индивида систематически изучают в обычной повседневной жизни. Исследователь не вмешивается в естественный ход событий. Пример этого метода- ведение дневника родителями, которые на протяжении многих лет записывают все сведения об изменениях в психической жизни ребёнка. Эти сведения служат исходным материалом для психологических выводов, обобщений, предложений, которые следует проверять другими методами.

Г. Исследуемое явление изучается в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и воссоздавать его при повторении этих условий.

Д. По просьбе экспериментатора три учителя оценивают в баллах качество выполнения учащимися задания по труду. Затем вычисляется средняя оценка для каждого ученика.

Е. С целью изучения содержания «Я» подростков им предложили составить самописание на тему «Я, каким кажусь себе». Затем с помощью школьных психологов и филологов выделили в самописаниях основные темы, после чего экспериментатор подсчитал, у скольких испытуемых встречалась определённая тема.

Ж. У испытуемых с помощью тахистоскопа определяют объём внимания. После этого в течении 30 мин испытуемые выполняют ряд психотехнических упражнений на развитие внимания, затем вновь определяют объём внимания. Высчитывают разность между показателями объёма внимания, полученными до и после выполнения упражнения.

3. Сравните записи двух наблюдателей за поведением девочки Тони (1 год 7 мес).

Наблюдатель 1: «Добежав на обратном пути до бочки, достала от туда исписанную тетрадку брата, вырвала быстрым и сильным движением три полустраницы и пошла, держа листки перед собой, повторяя: «Вва-вва- вва» и ещё что- то (как бы читая вслух). Выражение личика сосредоточенно- серьёзное. У кровати остановилась, обернулась, что- то напевает, раскачиваясь мерно (ритмично) из стороны в сторону».

Наблюдатель 2: «Вынула тетрадку из бочки с игрушками, сделала вид, что читает».

Ответьте на следующие вопросы:

Какие виды записи наблюдаемых фактов использовали наблюдатели?

При каком виде записи достигается большая объективность и информированность описываемых явлений?

4. Для повышения надежности вопросников часто к основному перечню вопросов добавляют группу вопросов, позволяющих оценить искренность людей при ответе на основные вопросы. Ниже приведены вопросы, входящие в «Шкалу лжи» детского опросника для выявления двух свойств темперамента: экстраверсии- интроверсии и нейротизма (эмоциональной нестабильности).

- Бываешь ли ты иногда сердитым, раздражительным, злишься?
 Всегда ли ты делаешь так, как тебе говорят?
 Ты когда-нибудь нарушал правила поведения в школе?
 Тебе можно доверять любую тайну?
 Ты когда-нибудь говорил неправду?
 Ты всегда сначала делаешь уроки, а играешь уже потом?
 Всегда ли ты выполняешь просьбы родных о помощи по хозяйству?
 Ты любишь иногда похвастаться?
 Ты иногда шумишь в классе, когда нет учителя?
 Случалось ли тебе говорить плохо о ком-нибудь?
 Ты всегда ешь всё, что тебе предлагают?
 Ты когда-нибудь был груб с родителями?

Проанализируйте приведенные вопросы и объясните основания их включения в «Шкалу лжи». Предложите 5 своих вопросов для «Шкалы лжи».

5. Права ли Белла Ахмадулина, когда пишет что «мы, когда отражены в сияющих зрачках поэта, равны тому, чем быть должны»?

6. Раскройте педагогический смысл и значение метафор в сочинениях А.С. Макаренко и Ш.А. Амонашвили: педагогическая поэма, педагогика параллельного действия, дух школы, познавательная личность, преподавание «по волнам». Подберите другие метафоры из сочинений известных педагогов и объясните их познавательный смысл.

7. Попробуйте раскрыть творчество А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили как единство духовно- художественного и научно- теоретического отражения процесса воспитания.

8. Проанализируйте задачи с использованием корреляционного анализа и выполните следующие задания по каждой из приведённых ниже задач:

- определить цель исследования;
- определить объект, предметы исследования;
- сформулировать задачи исследования;
- сформулировать гипотезу (гипотезы) исследования;
- определить статистический метод анализа;
- выбрать математические средства анализа (коэффициенты, критерии и др.);
- решить задачи с помощью компьютерной программы;
- дать интерпретацию результатов вычислений и ответить на вопросы, поставленные перед исследователем.

Задача №1. Исследователям необходимо получить ответы на следующие вопросы:

1. Какой тип мотивации является более успешной предпосылкой развития способностей к содержательному обобщению?

2. В какой степени различия в типах мотивации влияют на формирование эмпирического и теоретического мышления?

Для этого у учащихся начальной школы исследовался тип мотивации учебной деятельности, характеризующийся преобладанием внутренних или внешних мотивов учения, которые устанавливались по методике неоконченных предложений. Эти же учащиеся выполняли тест прогрессивных матриц Равенна (проверялся уровень эмпирического обобщения) и грамматическое задание, предусматривающее перевод слова из незнакомого языка на основе анализа его морфосемантической структуры заданной через перевод других слов того же языка (проверялся уровень содержательного обобщения). Результаты даны в таблице:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
X ₁	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
Y ₁	8	8	6	4	6	7	7	9	7	9	7	5	6	5	9	8
Z ₁	8	6	3	7	6	6	8	9	4	6	7	8	7	5	3	7

X₁- тип мотивации (1- внутренняя, 0- внешняя);

Y₁- уровень эмпирического обобщения (в стэнахКэттелла);

Z₁- уровень содержательного обобщения (в стэнахКэттелла).

Для выполнения этой работы можно использовать компьютерные программы. Решение данной задачи предполагает использование корреляционного анализа, выбор конкретной расчётной методики которого зависит от типа шкал, в которых представлены числовые данные (дихотомическая шкала, ранговая шкала, интервальная шкала). Ниже приводятся задачи, предполагающие использование различных конкретных методик. Во всех этих задачах студентам может быть дано задание, как и в предыдущем случае.

Задача №2.

Известно, что часть учащихся после 9-го класса уходит из школы (ученики поступают в техникумы, гимназии и лицеи при вузах и т. д.).

Администрация школы, изучая данную проблему, решила выяснить, существует ли численное различие между девушками и юношами, стремящимися покинуть школу после 9-го класса. Опрос 16 учащихся дал следующие результаты:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
X ₁	М	Ж	Ж	Ж	М	М	Ж	М	М	Ж	Ж	М	М	М	Ж	Ж
Y ₁	Н	Н	Д	Д	Д	Н	Н	Д	Н	Д	Н	Д	Н	Н	Д	Д

X₁- пол учащегося (м- мужской, ж- женский);

Y₁- стремление уйти из школы (д- да, н- нет).

Проинтерпретируйте результаты исследования.

Задача №3.

В ходе экспериментального исследования оценивались два признака. Первый – личностная рефлексия учащихся начальной школы по методике «Неоконченные предложения». Высказывания детей позволили четко разделить их на 2 группы, различающиеся тем, в чем дети видят причины своих успехов и неудач: одни осознают себя в качестве ответственных субъектов (1- по признаку X), другие возлагают ответственность за происходящее с ними на других людей или обстоятельства (0- по признаку Y). Второй признак – сплоченность ученического коллектива, при определении которого учитывалось количество положительных и отрицательных взаимных выборов (признак Y для каждого ученика указывалась алгебраическая сумма положительных и отрицательных взаимных выборов). Данные в таблице:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X ₁	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
Y ₁	3	4	2	-2	1	-1	2	4	5	4	-2	6	1	3	2

Опишите характер влияния личностной рефлексии на сплочённость ученического коллектива.

Задача №4.

В таблице приведены данные: среднее время, затрачиваемое учащимся на выполнение домашнего задания по математике, результаты выполнения математического теста, результаты выполнения интеллектуального теста.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X ₁	60	35	90	95	80	40	50	30	50	60	45	80	95	25	70
Y ₁	15	14	13	18	20	12	11	14	15	18	14	13	12	11	16
Z ₁	19	23	24	16	26	21	22	16	18	21	20	23	16	14	24

X₁- время(в минутах);

Y₁- уровень выполнения математического теста (в баллах);

Z₁- уровень выполнения интеллектуального теста (в баллах).

Для данной группы учащихся с помощью корреляционного анализа определите, что больше влияет на результаты обучения по математике:

Интеллектуальные способности ученика или время, затрачиваемое на подготовку по математике.

9. Попробуйте представить идеальную модель знакомой Вам социально-педагогической структуры (адаптивная школа с разноуровневым обучением, подростковый клуб, социальный приют и т.п.). Дайте её краткое описание и обоснование. Попробуйте путём мысленного эксперимента преобразовать существующую структуру в направлении идеальной модели, но с учётом реальных условий.

10. Изучите и проанализируйте конкретный передовой опыт школы, колледжа, педагога по приведенной ниже схеме.

АНАЛИЗ ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА (примерная схема)

1. Изучаемый объект _____

(педагог, работник, коллектив, объединение)

2. Наименование
опыта _____

—
(направление, тема работы)

3. Цель изучения опыта _____

4. Краткая характеристика опыта (проблема, способ решения, полезность, новизна, применимость в измененных условиях, адрес для рекомендуемого внедрения).

5. Задачи обучения и воспитания и имеющиеся трудности, противоречия, «слабые звенья» практики, делающие опыт актуальным.

6. Конкретные условия, в которых формировался опыт, меры по оптимизации этих условий. Описание реального протекания учебно-воспитательного процесса; деятельность воспитателей (педагогов), воспитанников (учеников), её содержание и формы, характер взаимоотношения участников.

7. Результаты обучения, воспитания, социальной поддержки (сдвиги в адаптации, реабилитации, воспитанности), их надёжность и стабильность.

8. Педагогический анализ опыта: его источники (научное знание, передовой опыт, собственные наблюдения и пробы); характеристики отдельных сторон, «составляющих» педагогического процесса: целей, содержания, идей, замысла, технологии, способов усиления мотивации.

9. Истолкование и обобщение опыта. Установление связей между замыслом, содержанием, методами и результатами. Выявление закономерностей и принципов, обеспечивающих успех, факторов, влияющих на результаты. Выявление новизны, оригинальности, значимости, эффективности, оптимальности, перспективности анализируемого опыта. Роль личности воспитателя, его индивидуального стиля деятельности в создаваемом опыте. Выявление объективного содержания (идей, принципов, технологий),

переносимого в иные (но в чем- то сходные) условия. Оценка опыта по уровню его общественной значимости (новаторство, изобретательство, мастерство).

10. Предложения по дальнейшему развитию, совершенствованию, а в необходимых случаях – корректированию опыта.

11. Рекомендации по использованию опыта (для кого особенно ценен, необходимые условия для эффективного использования, ограничения, наиболее подходящие способы использования).

Темы рефератов

1. Герменевтические методы в логопедическом исследовании.
2. Комплексный логопедический эксперимент.

Занятие 4. Истолкование, апробация и оформление результатов исследования

Задания для самостоятельной работы.

1. Объясните, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции (выберите ответ, который бы Вас устроил):

- а) оставить без внимания;
- б) обосновать возражения, доказав их несостоятельность;
- в) попытаться выявить непосредственную причину возникновения замечания, понять позицию оппонента.

2. Составьте план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика речевых нарушений»):

- а) на основе воспроизведения хода исследования;
- б) на основе изложения результатов и анализа способов их получения;
- в) на основе теоретического воссоздания предмета исследования.

3. Выразите одну и ту же мысль (например, о роли дыхания в голосообразовании), используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный.

Темы рефератов

1. Интерпретация результатов логопедического исследования.
2. Апробация результатов логопедического исследования.

6. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

6.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущей аттестации

Темы рефератов

1. Природа и функции образовательных инноваций
2. Методологические принципы логопедических исследований.
3. Критерии успешности исследовательского поиска.
4. Мониторинг процесса и результатов исследования.
5. Герменевтические методы в логопедическом исследовании.
6. Комплексный логопедический эксперимент.
7. Интерпретация результатов логопедического исследования.
8. Апробация результатов логопедического исследования

Требования к написанию реферата

Реферат (от латинского «*referre*» – докладывать, сообщать) – небольшая письменная работа, посвященная определенной теме, обзору источников по какому-то направлению. Обычно целью реферата является – сбор и систематизация знаний по конкретной теме или проблеме.

Структурными элементами реферата являются:

1) титульный лист;

Титульный лист является первой страницей реферата, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

наименование ВУЗа; наименование факультета; наименование кафедры; тема реферата; фамилия и инициалы студента (слушателя); должность, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя реферата; место и дата составления реферата

2) оглавление;

Оглавление включает введение, наименование всех глав, разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) и заключение с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы реферата.

3) введение;

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой проблемы. Во введении должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи, которые будут рассматриваться в реферате, а также методы, которыми воспользовался студент для рассмотрения данной темы работы.

4) основная часть;

Основную часть реферата следует делить на главы или разделы (не менее 2-х). Разделы основной части могут делиться на пункты и подразделы. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. Каждый пункт должен содержать законченную информацию.

5) заключение;

Должно содержать краткое обобщение и выводы по результатам выполненной работы

6) список использованных источников;

Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003

7) приложения.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

- 1) материалы, дополняющие реферат;
- 2) таблицы вспомогательных цифровых данных;
- 3) иллюстрации вспомогательного характера;
- 4) другие документы.

Правила оформления реферата

Реферат должен быть выполнен машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала и 14 шрифтом .

Текст реферата следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм.

Объем реферата: не более 20 страниц.

Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всему реферату.

Заголовки структурных элементов реферата и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Страницы реферата следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют посередине листа в нижнем поле без точки в конце.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц реферата. Номера страниц на титульном листе и в оглавлении не проставляют.

Ссылки на источники следует указывать порядковым номером по списку источников, выделенным двумя косыми чертами. Оформление ссылок - по ГОСТ 7.1.- 2003.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 5 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 5 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - владение понятийным аппаратом; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Выводы по изложенной информации с указанием практической значимости работы Макс. – 5 баллов	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 5 баллов	- грамотность и культура изложения; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

	- литературный стиль.
6. Приложения – фотографии, схемы, чертежи, карты, статистические данные, диаграммы) Макс. – 5 баллов	- наличие материалов содержательно иллюстрирующих и дополняющих текст реферата; - приложения оформлены в соответствии с требованиями

Оценивание реферата

Реферат оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 25 и более баллов – «отлично»;
- 19 – 24 баллов – «хорошо»;
- 15 – 18 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 15 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материал

Темы презентаций

1. Современная стратегия обновления и развития образования обновления и развития образования
2. Организация опытно - поисковой исследовательской работы образовательных учреждений.
3. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.
4. Исследовательские методы и методики.
5. Методы эмпирического логопедического исследования.
6. Комплексный педагогический эксперимент.
7. Интерпретация результатов исследования.

Требования к презентациям

Подготовка презентации в MicrosoftPowerPoint

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Каждый слайд содержит законченную по смыслу информацию, так как она не переносится на следующий слайд автоматически в отличие от текстового документа. Студенту – автору презентации, необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Бесспорным достоинством презентации является возможность при необходимости быстро вернуться к любому из ранее просмотренных слайдов или буквально на ходу изменить последовательность изложения материала. Презентация помогает самому выступающему не забыть главное и точнее расставить акценты.

Компьютерная презентация обладает целым рядом достоинств:

- *Информативность* – элементы анимации, аудио – и видеофрагменты способны не только существенно украсить презентацию, но и повысить ее информативность;
- *Копируемость*– с электронной презентации моментально можно создать копии, которые ничем не будут отличаться от оригинала;
- *Транспортабельность* – электронный носитель с презентацией компактен и удобен при транспортировке. При необходимости можно переслать файл презентации по электронной почте или опубликовать в Интернете или сделать сообщение дистанционно.

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Структура презентации

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя.

На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации.

Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы.

На заключительный слайд выносится самое основное, главное из содержания презентации.

Рекомендации по оформлению презентаций в MicroSoftPowerPoint

Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт.

Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должны быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние $\frac{3}{4}$ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов.

Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться.

При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.

Наименование программ, в которых были сделаны расчеты, графика и т.д. должны быть указаны в именительном падеже (не «рисунок в Allplane», а «рисунок в Allplan»).

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Критерии	Показатели
1. Тема презентации Макс. 3 балла	- соответствие темы презентации программе учебного предмета, раздела
2. Дидактические и методические цели и задачи презентации Макс. 3 балла	- соответствие целей поставленной теме; - достижение поставленных целей и задач

3. Выделение основных идей презентации Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие основных идей целям и задачам; - актуальность основных идей; - количество основных идей (рекомендуется для запоминания аудиторией не более 4-5)
4. Содержание Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - достоверность информации; - актуальность информации; - четкость изложения информации; - владение понятийным аппаратом по заданной теме; - привлечение новейших работ по проблеме; - язык подачи материала соответствует содержанию и понятен аудитории
5. Подбор информации для создания презентации Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - графические иллюстрации для презентации; - статистика; - диаграммы и графики; - экспертные оценки; - ресурсы Интернет; - примеры; - сравнения; - цитаты и т.д.
6. Подача материала презентации Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - хронология; - приоритет; - тематическая последовательность; - структура по принципу «проблема-решение»
7. Логика и переходы во время презентации Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - от вступления к основной части; - от одной основной идеи (части) к другой; - от одного слайда к другому
8. Заключение Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - яркое высказывание - переход к заключению; - повторение основных целей и задач выступления; - выводы; - подведение итогов; - короткое и запоминающееся высказывание в конце
9. Дизайн презентации Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - шрифт (читаемость); - корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков); - элементы анимации
10. Техническая часть Макс. 3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - грамматика; - стилистика; - ошибки в правописании и опечатки

Оценивание презентации

Презентация оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

25 и более баллов – «отлично»;

19 – 24 баллов – «хорошо»;

15 – 18 баллов – «удовлетворительно»;

менее 15 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

6.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации (зачета)

Примерные варианты тестовых заданий

1. *Научное исследование:*

- А. Деятельность в сфере науки.
- Б. Изучение объектов, в котором используются методы науки.
- В. Изучение объектов, которое завершается формированием знаний.
- Г. Все варианты верны.

2. *Область действительности, которую исследует наука:*

- А. Предмет исследования.
- Б. Объект исследования.
- В. Логика исследования.
- Г. Все варианты верны.

3. *Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:*

- А. Методология науки.
- Б. Методологическая рефлексия.
- В. Методологическая культура.
- Г. Все варианты верны.

4. *Логика исследования включает:*

- А. Постановочный этап.
- Б. Исследовательский этап.
- В. Оформительско-внедренческий этап.
- Г. Все варианты верны.

5. *Обоснованное представление об общих результатах исследования:*

- А. Задача исследования.
- Б. Гипотеза исследования.
- В. Цель исследования.
- Г. Тема исследования.

6. *Метод исследования, который предполагает организацию ситуации исследования и позволяет её контролировать:*

- А. Наблюдение.
- Б. Эксперимент.
- В. Анкетирование.
- Г. Все варианты верны.

7. *Метод исследования, предполагающий, что обследуемый выполняет задания, проходит определённое испытание:*

- А. Интервью.
- Б. Тестирование.
- В. Изучение документов.
- Г. Все варианты не верны.

8. *Тип вопроса в анкете или интервью, содержащий в себе варианты ответа:*

- А. Проективный.
- Б. Открытый.
- В. Альтернативный.
- Г. Закрытый.

9. *Тип вопроса в анкете или интервью, предоставляющий респонденту возможность самостоятельно выстроить свой ответ:*

- А. Открытый.

- Б. Закрытый.
- В. Альтернативный.
- Г. Прямой.

10. Метод исследования, предполагающий, что обследуемый отвечает на ряд задаваемых ему вопросов:

- А. Манипуляция.
- Б. Опрос.
- В. Тестирование.
- Г. Эксперимент.

11. В ситуации, когда возможно возникновение искажённых ответов, лучше применять:

- А. Альтернативные вопросы.
- Б. Закрытые вопросы.
- В. Косвенные вопросы.
- Г. Прямые вопросы.

12. Вопрос в анкете или интервью, допускающий односложный ответ:

- А. Косвенный.
- Б. Закрытый.
- В. Проективный.
- Г. Открытый.

13. Метод исследования, предполагающий выяснение интересующей информации в процессе двустороннего общения с испытуемым:

- А. Интервью.
- Б. Беседа.
- В. Опрос.
- Г. Все варианты верны.

14. Вид наблюдения, предполагающий, что исследователь является участником наблюдаемого процесса:

- А. Опосредованное.
- Б. Скрытое.
- В. Включенное.
- Г. Все варианты верны.

15. Методы исследования, основанные на опыте, практике:

- А. Эмпирические.
- Б. Теоретические.
- В. Статистические.
- Г. Все варианты верны.

16. Метод письменного опроса респондентов:

- А. Тестирование.
- Б. Анкетирование.
- В. Моделирование.
- Г. Все варианты не верны.

17. Эксперимент, который выявляет актуальный уровень развития некоторого свойства у испытуемого или группы:

- А. Естественный.
- Б. Формирующий.
- В. Констатирующий.
- Г. Лабораторный.

18. Исследовательский метод, связанный привлечением к оценке изучаемых явлений экспертов:

- А. Тестирование.
- Б. Эксперимент.
- В. Беседа.
- Г. Рейтинг.

19. Мысленное отделение какого-либо свойства предмета от других его признаков:

- А. Моделирование.
- Б. Абстрагирование.
- В. Синтез.
- Г. Все варианты не верны.

20. Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения:

- А. Конкретизация.
- Б. Анализ.
- В. Моделирование.
- Г. Все варианты верны.

Критерии оценивания теста

- «5» - правильно решено 20 вопроса (зачтено) ;
- «4» - правильно решено от 14 до 19 вопросов (зачтено);
- «3» - правильно решено от 7 до 13 вопросов (зачтено);
- «2» - правильно решено менее 7 вопросов (не зачтено).

Критерии выставления зачета

"Зачтено" – правильно решено – 8-20 вопросов.

"Не зачтено" – правильно решено – менее 8 вопросов.

Критерии оценивания студентов на зачете

"Зачтено" выставляется студенту, который продемонстрировал при ответе знание учебно-программного материала (вопросы к зачету), выполнившему проверочные работы и зачетное задание на оценку «зачтено». Свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе, рекомендованной программой, а также показывает усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии.

"Не зачтено" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебно-программного материала (вопросы к зачету), выполнившему проверочные работы и зачетное задание на оценку «не зачтено», не ознакомившемуся с основной литературой, предусмотренной программой, и не овладевшему базовыми знаниями, предусмотренными по данной дисциплине, и определёнными предметными умениями.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы.

7.1. Основная литература

1. Старикова, Л. Д. Методология педагогического исследования : учебник для академического бакалавриата / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 348 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-02889-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2F5CC25E-38D0-4A00-8874-2E122AA22901.
2. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для академического бакалавриата / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 132 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03541-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1DE7B99B-A4F3-45C4-AB5C-6DE809EA8C10.
3. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 117 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-04291-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/265780A0-37B1-4904-A252-A66C82BF71F2.

7.2. Дополнительная литература

1. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. Ю.К. Бабанский.- М.: Академия, 2009.
2. Безрукова В.С. Как написать реферат, курсовую, диплом. В.С.Безрукова.- СПб.: Питер, 2010.
3. Гласс Дж. и др. Статистические методы в педагогике и психологии. Дж. Гласс и др.- М.: Дрофа 2008.

4. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. Д.С. Горбатов.- Самара,2000.
5. Загвязинский В.И. Учитель как исследователь. В.И. Загвязинский.- М.: Академия, 2009.
6. Закирова А.Ф. Введение в педагогическую герменевтику. А.Ф. Закирова.- Екатеринбург, 2010.
7. Коджаспирова Г.М. и др. Педагогический словарь. Г.М. Коджаспирова.- М.: Академия, 2009.
8. Кузьмина Л.В. Психологическое исследование. Л.В. Кузьмина.- СПб.: Питер, 2008.
9. Маслак А.А. Основы планирования и анализа сравнительного эксперимента в педагогике и психологии. А.А. Маслак.- Курск, 2008.

7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская Государственная Библиотека: <http://www.rsl.ru/>
2. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.lib.msu.su/index.html>
3. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.lib.pu.ru/>
4. Университетская информационная система «Россия»: <http://uisrussia.msu.ru>
5. www.gramota.ru Справочно-информационный портал
6. www.auditorium.ru Информационно-образовательный портал

8. Материально-техническая обеспеченность

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №3, ауд. 303

Переносное мультимедийное оборудование: проектор BenQ (1 шт.), ноутбук Lenovo (1 шт.), колонки Genius – 1 комп.
Экран переносной напольный (1 шт.).

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.4, уч. корпус №3, ауд. 303

Переносное мультимедийное оборудование: проектор BenQ (1 шт.), ноутбук Lenovo (1 шт.), колонки Genius – 1 комп.
Экран переносной напольный (1 шт.).

Учебная аудитория для самостоятельной работы 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д.2Б, компьютерный класс с выходом в сеть Интернет, (читальный зал) библиотека СмолГУ

Компьютерное оборудование (компьютер, монитор) - 12 шт.

9. Программное обеспечение

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66920993 от 24.05.2016

Microsoft Open License (Windows XP, 7, 8, 10, Server, Office 2003-2016), лицензия 66975477 от 03.06.2016

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 03B6A3C600B7ADA9B742A1E041DE7D81B0
Владелец: Артеменков Михаил Николаевич
Действителен: с 04.10.2021 до 07.10.2022